

ВСЕРОССИЙСКИЙ
СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

СБОРНИК
МАТЕРИАЛОВ

23 апреля
2021 г.

**РЕАЛЬНЫЙ
И ВИРТУАЛЬНЫЙ МИРЫ
ГЛАЗАМИ АНАЛОГОВЫХ
И ЦИФРОВЫХ АБОРИГЕНОВ**



ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

**«РЕАЛЬНЫЙ И ВИРТУАЛЬНЫЙ МИРЫ
ГЛАЗАМИ АНАЛОГОВЫХ
И ЦИФРОВЫХ АБОРИГЕНОВ»**

23 апреля 2021 г.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

УДК 34.09
ББК 67.02
Р 31

Рецензенты:

Пашенцев Дмитрий Алексеевич,

доктор юридических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования
Российской Федерации,
главный научный сотрудник отдела теории права
и междисциплинарных исследований законодательства
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве РФ;

Ручкина Гульнара Флюровна,

доктор юридических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования
Российской Федерации,
декан юридического факультета Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации.

Р31 **Реальный и виртуальный миры глазами аналоговых и цифровых
аборигенов : сборник материалов Всероссийского студенческого форума
(23 апреля 2021 г.) / отв. ред. д. ю. н., профессор О.И. Чердаков. — Москва :
Юрист, 2021. — 148 с.**

ISBN 978-5-94103-466-6

Материалы участников Всероссийского студенческого форума изложены в оригинальном авторском формате.

УДК 34.09
ББК 67.02

ISBN 978-5-94103-466-6

© Международный юридический институт, 2021
© Издательская группа «Юрист», 2021

Стало чудовищно очевидно, что наши технологии превзошли нашу человечность.

А. Эйнштейн

ПРОЛОГ

«Чем больше познаю мир, тем больше понимаю, что ничего не знаю». Сократ был прав, установив, что количество полученной информации не всегда пропорционально росту знаний. В этой связи возникает целесообразность студенческому форуму обратить внимание на несколько дискуссионных позиций.

Виртуальный мир, или виртуальная реальность, рожден сознанием человека и может существовать как реальность ментальных конструктов или умственных построений. Исходя из этой установки, можно предположить, что виртуальная реальность представляет любую реальность, подменяющую собою действительность. Виртуальная реальность — это иллюзия погружения, и, как следствие, она живет, пока существует подмена действительности.

Виртуальный мир создан фантазией человека и базируется на цифровых технологиях, которые обеспечили переход из абстракции, придуманной человеком, в конкретные цифровые образы, имеющие свою кодировку, хранящиеся на серверах в виде скриптов, изображений, аудиофайлов и иных имеющих цифровой код объектов. Точнее виртуальный мир назвать компьютерным миром, существующим по своим алгоритмам.

Отношение к компьютерной реальности у разных поколений различается. Поколение, рожденное в сороковые-пятидесятые годы прошлого столетия, менее расположено к цифровым коммуникациям, нежели люди, рожденные на срезе веков. В этой связи возникают разновекторные подходы к оценке значения виртуального мира. Одни считают его технологическим адом, ведущим к апокалипсису. Другие — идеальным решением глобальных проблем человечества.

При всех различиях в оценках виртуального мира представителей аналоговых и цифровых аборигенов в одном есть сходство: и те и другие считают, что цифровая гигиена — это способ уберечь свою психику от сетевого давления и насилия.

Все перечисленные вопросы — это повод для дискуссии, состоявшейся на форуме, результатом которой является представленный сборник материалов.

*Проректор по научной и инновационной работе МЮИ,
д. ю. н., профессор
Чердаков О.И.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Жильцов Николай Александрович

Виртуальное будущее в проекции реального мира 7

Раздел I

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ «ЦИФРОВЫХ» ЛЮДЕЙ

Доманов Ярослав Викторович

Проблема конфиденциальности данных в цифровом обществе.

Борьба с киберпреступностью11

Пильчина Дамира Жангазыевна

Суперсервис «Правосудие онлайн»: новые возможности

для упрощенных процедур банкротства.....18

Платонов Александр Леонидович, Лужнова Лариса Анатольевна

Информационная безопасность военнослужащих

и членов их семей в сети интернет: угрозы и ограничения.....23

Шилан Марина Николаевна

Авторское право на результаты деятельности

искусственного интеллекта.....32

Ярмак Матвей Кириллович

Актуальные угрозы безопасности в современных условиях

цифровизации общества.....38

Раздел II

О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОЛИ ПРАВА В ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ

Абдрахманов Амир Ильдарович

Тенденция виртуального образования44

Агаев Рафаэль Вугарович, Иванова Людмила Александровна

Право в киберпространстве.....49

Снегирева Елизавета Игоревна

Электронное голосование как форма реализации избирательных

прав граждан.....56

Столяров Дмитрий Анатольевич Информационные технологии в подготовке юридических кадров XXI века: дань моде или требование времени?	63
Ходусов Алексей Александрович Права на использование информации ограниченного доступа и ответственность за их нарушения	74
Холодкова Надежда Юрьевна Сервисы дистанционного обучения в России и за рубежом	83
Юриста Анастасия Денисовна Право в киберпространстве	91

Раздел III

МЕСТО ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ

Калинина Дарья Игоревна Переход к виртуализации общества: приобретения и потери	99
Овсянникова Алена Алексеевна Преодоление цифрового разрыва поколений как информационная стратегия современного общества	109
Симаков Иван Алексеевич Преодоление цифровой неграмотности населения отдельных возрастных групп	115
Смолянинов Владислав Александрович Причины и последствия самоутверждения человека XXI века через социальные сети	121

Раздел IV

МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Махашев Хамзат Хамадович Проблема интернет-воспитания. Влияние интернета на воспитание детей	131
Шамиданова Александра Дмитриевна Цифровая интервенция и цифровая аддикция	138
Яснов Андрей Николаевич Влияние блогеров на целевую аудиторию	142

Жильцов Николай Александрович,
профессор,
ректор Международного юридического института
dir@lawinst.ru

ВИРТУАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ В ПРОЕКЦИИ РЕАЛЬНОГО МИРА

Аннотация. Вступительная статья к сборнику научных публикаций по результатам Всероссийского студенческого форума.

Ключевые слова: цифровая среда, виртуальный мир, аналоговые и цифровые аборигены, виртуальные отношения, цифровые технологии.

Zhiltsov Nikolay Aleksandrovich,
Professor, Rector of the International Law Institute

VIRTUAL FUTURE IN THE PROJECTION OF THE REAL WORLD

Annotation. Introductory article to the collection of scientific publications on the results of the All-Russian Student Forum.

Keywords: digital environment, virtual world, analog and digital natives, virtual relationships, digital technologies.

Придет время, когда наука опередит фантазию.
Жюль Верн

Виртуальный мир — тренд новейшего времени, одна из научных проблем, которой посвящены публикации, конференции, семинары, научные дискуссии¹. Однако это

¹ Абрамова Е.Н., Алексеенко А.П., Белова С.Н. и др. Проблемы создания цифровой экосистемы : правовые и экономические аспекты : моногр. / под общ. ред. В.А. Вайлана, М.А. Егоровой. М. : Юстицинформ, 2021 ; Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России. URL: <https://aprp.msai.ru/jour/article/view/1463> ; Rule of Law, Rules № 5: "The Risk That Exists in the Digital Ecosystem is Decentralized": Data Protection in

не значит, что тема раскрыта и исчерпана. Полагаем, что анализ цифрового будущего, которому посвящены большинство исследований, не отвечает на множество вопросов социально-правового характера. В этой связи актуализируется тема изучения различных аспектов виртуальной среды в контексте цифровой трансформации общества. Именно этой задаче посвящен Всероссийский студенческий форум, прошедший 23 апреля 2021 г.

«Аналоговые аборигены» — люди, придумавшие и внедрившие цифровые технологии, рожденные в пятидесятые-шестидесятые годы прошлого столетия, к которым относится и автор этих строк, и цифровые пользователи — потребители и создатели новых цифровых благ, появившиеся на свет в конце XX — начале XXI в., — имеют разные представления об устройстве и правовом регулировании цифрового общества. Мы полагаем, что мир должен сочетать баланс реального и виртуального. При этом человек, как существо разумное, обязан заботиться о сохранении прелестей реального мира, а виртуальный мир, или мир дополненной реальности, воспринимать как технологическую возможность, улучшающую качество жизни. В нашей стране этот концепт на уровне философских и правовых установок был интегрирован в общественную практику с начала нынешнего тысячелетия, что подтверждается различными нормативно-правовыми актами, государственными программами, национальными стратегиями и проектами¹.

the Age of Digitalization — A podcast by the Konrad-Adenauer-Foundation, Völkerrechtsblog, 27.05.2021, doi: 10.17176/20210527-135405-0. URL: <https://voelkerrechtsblog.org/rule-of-law-rules-5-the-risk-that-exists-in-the-digital-ecosystem-is-decentralized/>

¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»; Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»; Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <https://digital.ac.gov.ru>; Федеральный проект «Цифровое государственное управление». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938/ и др.

Современные реалии свидетельствуют о том, что в виртуальной среде формируется новый тип общественных отношений — виртуальные отношения, которые касаются объектов, существующих в виртуальном пространстве, обладающих потребительскими качествами или потенциальной коммерческой ценностью в силу готовности людей платить за них реальные деньги². В США, Китае и России появились национальные цифровые экосистемы, которые изменили привычки обывателей на уровне приобретения товаров и услуг. Цифровые технологии predetermined новое направление получения сверхприбыли. На смену рыночному капитализму пришел так называемый платформенный капитализм. В то же время нововведения обозначили множество неурегулированных правом проблем.

В интернет-пространстве формируются виртуальные сообщества людей, имеющих доступ к информационным потокам и базам данных, отличающихся циничностью отношений к сообществу, доминирующему в реальном мире. Сложившаяся система правового регулирования от образования, здравоохранения, защиты киберпространства и электронной коммерции до применения робототехники и беспилотных транспортных средств не удовлетворяет цифровое общество. Этот парадокс связан с несколькими причинами, одной из них является специфическая особенность внедрения цифровых технологий.

По мнению многих исследователей и футурологов, обратная сторона цифрового мира таит в себе массу неприятных для человечества сюрпризов из-за того, что технологический прогресс идет быстрее, чем наши способности ему соответствовать или осознавать его. Возникает опасность использования технологических инноваций во вред человечеству, а именно: злоупотреблений для совершения преступлений, разжигания ненависти, распространения недостоверной

² Жильцов Н.А., Чердаков О.И., Куликов С.Б. Право в рамках киберпространства // Юрист. 2020. № 2. С. 59.

информации, угнетения и эксплуатации людей, а также нарушения частной жизни. Все перечисленные проблемы — это обратная сторона виртуализации общественных отношений. Наша задача — сформулировать позицию участников дискуссий о месте виртуального в реальной жизни.

Предлагаемый сборник научных статей раскрывает мировоззренческие позиции обучающихся по вопросам цифровизации всех сфер жизни общества. Тексты статей могут использоваться в качестве контента в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Е.Н. Проблемы создания цифровой экосистемы: правовые и экономические аспекты : монография / Е.Н. Абрамова, А.П. Алексеенко, С.Н. Белова [и др.] ; под общей редакцией В.А. Вайпана, М.А. Егоровой. Москва : Юстицинформ, 2021.
2. Гаврилов С.Н. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России / С.Н. Гаврилов, С.И. Володина. URL: <https://aprp.msai.ru/jour/article/view/1463>
3. Жильцов Н.А. Право в рамках киберпространства / Н.А. Жильцов, О.И. Чердаков, С.Б. Куликов // Юрист. 2020. № 2.

Раздел I

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ «ЦИФРОВЫХ» ЛЮДЕЙ

Доманов Ярослав Викторович,
курсант 701-го взвода 1-го «Э» курса
факультета подготовки сотрудников для подразделений
экономической безопасности и противодействия коррупции
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
domanov_yv@mail.ru

Научный руководитель —
Калашникова Анастасия Александровна,
преподаватель кафедры информатики и математики
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя
strogova09@rambler.ru

ПРОБЛЕМА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ДАННЫХ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ. БОРЬБА С КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬЮ

Аннотация. В статье рассмотрено понятие информационного общества применительно к России, обозначены направления Стратегии развития информационного общества в 2017–2030 годах. На практике нарастающая цифровизация экономики и госуправления, помимо ярко выраженных позитивных эффектов, имеет и обратную негативную сторону, что приводит к возникновению такого понятия, как киберпреступность, рост которой неразрывно связан с проблемой недостаточной защищенности данных, их конфиденциальности. В Российской Федерации существуют нормативные акты, обеспечивающие защиту прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, нарушение норм

которых влечет уголовную ответственность. В настоящее время в нашей стране создано новое структурное подразделение МВД России — киберполиция, подготовка кадров для которой может осуществляться на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Ключевые слова: информационное общество, киберпреступность, информация, тайна, информационные технологии.

Domanov Yaroslav Viktorovich,

cadet 701 platoon 1 “E” course

Faculty of Training Employees for Departments of Economic Security and Anti-corruption

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Academic Supervisor — Kalashnikova Anastasia Aleksandrovna,

Lecturer at the Department of Informatics and Mathematics

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

THE PROBLEM OF DATA CONFIDENTIALITY IN THE DIGITAL SOCIETY, THE FIGHT AGAINST CYBER CRIME

Abstract. The article considers the concept of the Information Society in relation to Russia, outlines the directions of the Strategy for the Development of the information society in 2017-2030. In practice, the growing digitalization of the economy and public administration, in addition to pronounced positive effects, has a negative side, which leads to the emergence of such a concept as cybercrime, the growth of which is inextricably linked to the problem of insufficient data security and confidentiality. In the Russian Federation, there are regulatory acts that protect the rights and freedoms of a person and citizen when processing their personal data, violation of the norms of which entails criminal liability. Currently, a new structural unit of the Ministry of Internal Affairs of Russia has been created in our country — the cyber police, which can be trained on the basis of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot.

Keywords: information society, cybercrime, information, secrecy, information technologies.

В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203, информационное общество определяется как общество, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан¹. В России информационное общество характеризуется широким распространением и доступностью мобильных устройств, беспроводных технологий, сетей связи, широким охватом подключения населенных пунктов к сети Интернет. Информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка².

Согласно обозначенной выше Стратегии, информационное общество должно базироваться на основополагающих принципах, таких как: обеспечение прав граждан на доступ к информации; обеспечение свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией; сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг; приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий; обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях; обеспечение государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере.

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

² Доклад X Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями / Десятый Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/crime/deyatelnost_rossii_po_protivodeystviyu_mezhdunarodnoy_prestupnosti/1686248/

На практике обозначенные выше принципы функционирования и развития информационного общества не всегда реализуются в полной мере. В частности, защита интересов российских граждан в информационной сфере в настоящее время находится не на должном уровне, нуждается в совершенствовании и улучшении¹. Нарастающая цифровизация экономики и госуправления, помимо ярко выраженных позитивных эффектов, имеет и оборотную негативную сторону, связанную с ростом киберпреступности, вследствие чего злоумышленники в целях личного обогащения и (или) осуществления экстремистской, террористической или иной преступной деятельности получают несанкционированный доступ к персональным данным, счетам граждан и юридических лиц, прочей информации.

К сожалению, каждая цифровая новелла в рамках информационного общества, направленная на его развитие и совершенствование, имеет оборотную сторону. Так, платеж онлайн связан с риском хищения денежных средств со счетов граждан и юридических лиц, получение государственных и муниципальных услуг посредством сети Интернет связано с риском хищения (получения несанкционированного доступа) персональных данных, переписка с неизвестными лицами в социальной сети может на самом деле являться попыткой вовлечения гражданина в противоправную деятельность². В свою очередь, киберпреступность неразрывно связана с проблемой недостаточной защищенности данных, их конфиденциальности, так как если бы уровень защищенности цифровой информации был гарантирован, то и киберпреступность была бы почти полностью ликвидирована.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2017 г. № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» // СПС «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных» // СПС «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что киберпреступность зачастую связана с терроризмом. Так, например, вовлечение (вербовка) боевиков в запрещенную в России террористическую организацию «ИГ» происходила, как правило, дистанционно через социальные сети³. Киберпреступность представляет собой крайне опасное и трудноискоренимое явление ввиду следующих причин:

1) высокой латентности — граждане и организации не всегда могут выявить признаки совершенного преступления и своевременно обратиться в правоохранительные органы либо игнорируют обращения в правоохранительные органы после выявления признаков преступления, так как желают избежать репутационных потерь и (или) не верят в неотвратимость наказания и возмещение причиненного преступлением вреда, в том числе из-за того, что киберпреступность носит трансграничный характер; граждане и организации игнорируют также обращения в правоохранительные органы ввиду незначительности причиненного вреда;

2) сложности выявления на стадии подготовки — киберпреступники почти всегда пользуются шифрованием, общаются дистанционно и пр.;

3) скоротечности реализации преступного замысла — например, несанкционированное снятие денежных средств со счетов граждан может происходить в считанные секунды;

4) сложности установления субъекта преступления — так, киберпреступность, как правило, носит интернациональный характер, а расследование киберпреступлений требует четкого взаимодействия правоохранительных органов разных стран. Кроме того, преступники умело прячут следы преступления, например посредством перевода украденных денежных средств на электронные кошельки подставных лиц с последующей покупкой криптовалюты с произведением оплаты с данных электронных кошельков;

³ Линников А.С. Экономические последствия расширения масштабов киберпреступности в России и мире // Банковское право. 2017. № 5. С. 19–29.

5) недостаточного уровня подготовки следственных кадров — в настоящее время далеко не все следователи имеют образование в сфере информационных технологий, что не позволяет им использовать в полном объеме высокотехнологичное оборудование и современные компьютерные программы.

Именно в этой связи в декабре 2020 г. министром внутренних дел России Владимиром Колокольцевым ожидаемо и своевременно анонсировано создание нового структурного подразделения МВД России — киберполиции¹. По мнению автора, базой для подготовки кадров киберполиции вполне может стать факультет подготовки специалистов в области информационной безопасности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Факультет был основан в 2002 г. В настоящее время на факультете работают высококвалифицированные преподаватели, используются современные подходы к обучению, в том числе в рамках межвузовского взаимодействия. Обучение, включая лабораторный практикум, проводится на новейшем учебном оборудовании с использованием последних версий программных продуктов и уникальных программных продуктов.

В заключение следует отметить, что гарантии конфиденциальности данных в современном обществе обуславливаются не только эффективностью борьбы с киберпреступностью, но и соблюдением субъектами информационного пространства элементарных правил информационного взаимодействия, к которым можно причислить установку на оборудование лицензионных версий антивирусных программ, нераспространение без особой надобности личной информации, в том числе в социальных сетях, использование в работе и общении проверенных информационных ресурсов, выполнение ряда других общеизвестных и общедоступных норм и правил поведения в информационной среде. Общество долж-

¹ Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/12/18/v-strukture-mvd-sozdaetsia-kiberpoliciia.html>

но принять за основу тот факт, что отказ от информационных технологий на современном этапе практически невозможен. Напротив, уровень информатизации общественных отношений будет только повышаться, следовательно, повысится и уровень угроз конфиденциальности данных, что, в свою очередь, потребует принятия контрмер.

В рамках повышения эффективности борьбы с киберпреступностью необходимы консолидация усилий как государственных, так и негосударственных структур в сфере научных разработок, пользовательского взаимодействия не только на национальном, но и на международном уровнях; унификация национального законодательства и законодательства различных стран, заключение соглашений между странами, регулирующих вопросы борьбы с киберпреступностью; повышение уровня информационной культуры юридических лиц и граждан; технологическое, техническое и кадровое усиление правоохранительных органов; государственное финансирование научно-технических разработок в сфере информационной безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Линников А.С. Экономические последствия расширения масштабов киберпреступности в России и мире / А.С. Линников // Банковское право. 2017. № 5.

Пильчина Дамира Жангазыевна,
аспирант Международного юридического института
damira03@mail.ru

СУПЕРСЕРВИС «ПРАВОСУДИЕ ОНЛАЙН»: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УПРОЩЕННЫХ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы применения разработок суперсервиса «Правосудие онлайн» для целей упрощенных процедур банкротства в направлении автоматизации вспомогательных действий и повышения качества данной сферы судопроизводства в целом.

Ключевые слова: онлайн-правосудие, автоматизация, электронный документооборот, банкротство, упрощенные процедуры банкротства.

Pilchina Damira Zhangazyevna,
Postgraduate Student of the International Law Institute

SUPER SERVICE “JUSTICE ONLINE”: NEW OPPORTUNITIES FOR SIMPLIFIED BANKRUPTCY PROCEDURES

Annotation. The article discusses the prospects of applying the developments of the superservice “Justice Online” for the purposes of simplified bankruptcy procedures, in the direction of automating auxiliary actions and improving the quality of this area of legal proceedings in general.

Keywords: online justice, automation, electronic document management, bankruptcy, simplified bankruptcy procedures.

Развитие цифровых технологий оказывает безусловное влияние на всю правовую систему общества, включая одну из наиболее сложных ее частей — судебную систему. Активная компьютеризация судопроизводства ставит своей целью эффективное применение научно-технических новинок для повышения качества правосудия. В рамках Стратегии развития информаци-

онного общества в России на 2017–2030 годы¹ разработана автоматизированная программа, получившая название «Суперсервис “Правосудие онлайн”»². Данная программа нацелена на автоматизацию технических функций подачи и получения процессуальных документов, создание онлайн-справочников в отношении подсудности, оплаты государственной пошлины, обеспечения возможности виртуального участия в судебных заседаниях. Предусмотрено поэтапное внедрение суперсервиса в уже существующую систему «Госуслуги» в период с 2020 по 2024 г. Использование суперсервиса во многом изменит существующие процессуальные регламенты.

Значительный интерес представляют изменения, появление которых ожидается в рамках института банкротства в части упрощенных банкротных процедур. К данным процедурам принято относить банкротство ряда категорий субъектов, не требующих проведения полноценного набора банкротных операций, например банкротство ликвидируемых и отсутствующих должников³. Одной из основных особенностей является то, что в рамках упрощенных процедур банкротства спор о праве не является основополагающим. Дополнительно необходимо отметить, что с сентября 2020 г. началось практическое применение внесудебного банкротства граждан⁴.

Упрощенные процедуры банкротства направлены на совершение, как правило, типовой последовательности процессуальных действий. Подобная «предсказуемость» упрощенных процедур банкротства в первую очередь позволяет привлекать технические средства для их автоматизации.

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#review>

² Портал «Госуслуги». URL: <https://www.gosuslugi.ru/superservices/>

³ Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» // СПС «КонсультантПлюс».

В рамках банкротства хорошие результаты показала система «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве», представляющая собой онлайн-реестр сведений, обязательных к публикации по делам о банкротстве.

Суперсервис позволит усовершенствовать способы идентификации и индивидуализации физического лица — участника банкротного дела. Заслуживает внимания обсуждение некоего единого ID-номера физического лица, который бы обобщил все применяемые способы определения физического лица уникальным образом¹. Разработка регламентов удаленной аутентификации пользователей ведется с 2018 г., когда были начаты работы по созданию Единой биометрической системы, и ожидается к завершению после 2024 г.² Наличие уникального и общеиспользуемого идентификационного номера является важным средством повышения эффективности процедуры раскрытия данных, включая обязательное для банкротства опубликование сведений о конкретном должнике-банкроте.

Суперсервис, основанный на возможностях сопоставления персональных данных системы «Госуслуги», снижает вероятность совпадения однофамильцев и сокращает затраты времени на проверку данных о должнике либо о кредиторе. Это оптимизирует время упрощенных процедур, учитывая, что их целью является завершение банкротства в максимально короткие сроки. Предоставление кредиторам и суду автоматизированных достоверных данных о должнике позволит упростить ведение процедуры банкротства отсутствующего должника, получение данных о котором сейчас, в ряде случаев, вызывает сложности либо удлиняет период процедуры.

Важным положительным аспектом суперсервиса необходимо назвать ожидаемое снижение процессуальных издер-

¹ Уваров А.А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан // Право и цифровая экономика. 2020. № 2. С. 5–11.

² Попкова А.Р. Правовой режим использования биометрических персональных данных при удаленной идентификации физических лиц банками // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). С. 183–185.

жек, а также, что является ключевым показателем повышения эффективности судебной системы, снижение рабочей нагрузки на судей. Автоматизация судебных процедур позволяет перевести процессуальные документы в электронный вид, а затем, используя инструменты суперсервиса, предоставить к ним доступ с различных устройств, доступных пользователю, — с персонального компьютера, смартфона и так далее. Предполагается возможность удаленного участия в судебных заседаниях с учетом возможности удаленной идентификации такого участника³.

Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах изначально предполагало уход от устного судопроизводства в пользу письменного процесса. В настоящее время осуществляется активный переход к цифровизации таких процедур. Особенностью упрощенных процедур банкротства, отличающих их от упрощенного судопроизводства в гражданском и арбитражном процессах, является их большая продолжительность, охватывающая цепочку последовательных, как правило, стандартизированных действий, невозможность исключить полностью устное судопроизводство. Наличие единого центра доступа к материалам делам и к осуществлению процессуальных действий в виде суперсервиса может создать эффективный способ участия в банкротном деле в электронном формате.

Однако современный этап развития техники и технологий предъявляет повышенные требования к пользователям, начиная с определенного уровня компьютерной грамотности и заканчивая наличием стабильного доступа к онлайн-ресурсам и обновлениям технических параметров суперсервиса⁴. Равный доступ к справедливому и объективному суду не может быть обеспечен без должного информирования

³ Проект Федерального закона № 1144921-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Бурдина Е.В. Цифровизация судебной деятельности: направления, прогнозы и риски // Администратор суда. 2020. № 2. С. 10–14.

о технических нововведениях и консультирования участников судопроизводства. Необходимо отметить, что «отработка» электронного взаимодействия суда и участников судебного разбирательства вполне оправданна и ожидаема в рамках упрощенных процедур банкротства. Включение упрощенных процедур банкротства в состав суперсервиса «Правосудие онлайн» позволит решить ряд практических задач, используя онлайн-возможности данного инструмента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бурдина Е.В. Цифровизация судебной деятельности: направления, прогнозы и риски / Е.В. Бурдина // Администратор суда. 2020. № 2. С. 10–14.
2. Попкова А.Р. Правовой режим использования биометрических персональных данных при удаленной идентификации физических лиц банками / А.Р. Попкова // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). С. 183–185.
3. Уваров А.А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан / А.А. Уваров // Право и цифровая экономика. 2020. № 2. С. 5–11.

Платонов Александр Леонидович,
курсант 4-го курса 3-го (финансово-экономического) факультета
ФГКУ «Военный университет» МО РФ
89232808807@mail.ru

Лужнова Лариса Анатольевна,
к. э. н., доцент, доцент 48-й кафедры
финансов и управления банковской деятельностью ВС РФ
ФГКУ «Военный университет» МО РФ
lar.lu@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: УГРОЗЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены угрозы, возникающие в процессе виртуальных коммуникаций, и меры по обеспечению информационной безопасности военнослужащих и членов их семей.

Ключевые слова: виртуальная реальность, информационная безопасность, угрозы безопасности, виртуальные коммуникации.

Platonov Alexander Leonidovich,
4th year specialty cadet FSPI “Military University”

Luzhnova Larisa Anatolyevna,
PhD in Economics, Assistant Professor, Associate Professor
of the Department 48 “Finance and Banking Management
of the Russian Army” FSPI “Military University”

INFORMATION SECURITY OF MILITARY AND THEIR FAMILIES ON THE INTERNET: THREATS AND LIMITATION OF RIGHTS

Abstract. The article discusses threats in virtual communications of military and their families and ensuring information security.

Keywords: a Virtual reality, information security, security threats, virtual communications.



Рис. 1. Доли населения, вовлеченного в виртуальные коммуникации

Вопросы прав и обязанностей военнослужащих традиционно рассматриваются с точки зрения необходимости выполнения задач обеспечения национальной безопасности, в том числе в условиях гибридной войны, когда ограничения затрагивают все сферы жизни военнослужащих и членов их семей. В частности, существует проблема разглашения сведений, составляющих государственную тайну, через устройства с расширенными мультимедийными возможностями со стороны военнослужащих, с одной стороны, и ограничений, введенных Федеральным законом от 6 марта 2019 г. № 19-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих»» и Приказом министра обороны Российской Федерации, с другой¹.

Действительность XXI в. демонстрирует рост значения виртуальной реальности в обеспечении жизнедеятельности россиян. Так, увеличивается доля населения, вовлеченного в виртуальные коммуникации (рис. 1).

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 7 и 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 06.03.2019 №19-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Так, в 2020 г. 50–70% населения работали в дистанционном режиме, получали образовательные услуги, оплачивали счета и проводили банковские операции, а 80–90% населения получали новости и общались посредством сети Интернет². В ходе внедрения интернет-технологий в повседневную жизнь у человека возникает необходимость быть представленным в этом пространстве. Для многих людей, включая военнослужащих и членов их семей, это является условием успешной социализации посредством виртуальных коммуникаций (рис. 2).

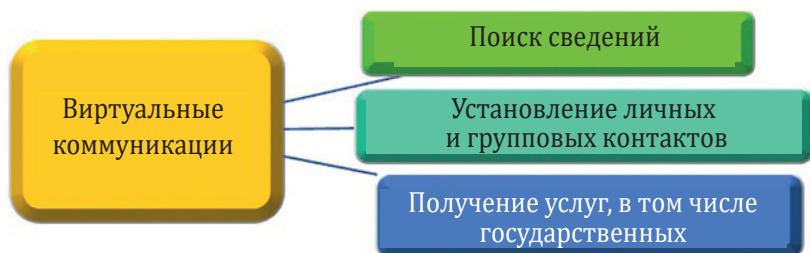


Рис. 2. Условия успешной социализации посредством виртуальной коммуникации

Несмотря на возможность самостоятельного создания виртуальной личности и контроля сетевой идентичности, для виртуальных коммуникаций необходимо доверие, складывающееся в процессе оценки достоверности выкладываемой в сеть информации³. Это выражается в показателях рейтингов и посещаемости. Таким образом, можно предположить наличие прямой корреляции между вовлечением человека в интернет-пространство и его стремлением к выкладыванию достоверной информации. Это стремление

² Волчанская Т.А. Жизнь онлайн: потребление, пользование, развлечения / ВЦИОМ, аналитический обзор от 16 декабря 2020 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhizn-onlain-potreblenie-polzovanie-razvlechenija>.

³ Чванова М.С. Исследование влияния интернета на социальные потребности пользователей // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2016. Т. 21. Вып. 12 (164). URL: [http://10.20310/1810-0201-2016-21-12\(164\)-7-25](http://10.20310/1810-0201-2016-21-12(164)-7-25).

подкрепляют различные социально значимые сервисы, в том числе государственные, требующие верификации личности для пользования их услугами. Военнослужащий в таких условиях бывает вынужден отказаться от использования онлайн-сервиса, чтобы сохранить в тайне информацию, указанную в ст. 7 Федерального закона «О статусе военнослужащих»¹.

Зачастую виртуальная личность является инструментом компенсации недостатков реальной жизни. Это характерно, например, для членов семей военнослужащих, проживающих в отдаленных регионах и на закрытых территориях. В этих условиях могут возникать проблемы, связанные с информационной безопасностью и необходимостью выполнения требований законодательства по защите их персональных данных, таких как Ф.И.О., пол, возраст, и других данных, раскрывающих принадлежность к Вооруженным Силам Российской Федерации.

Неконтролируемые виртуальные коммуникации, кроме того, могут приводить к развитию деструктивных качеств личности, таких как безответственность, стереотипность и хаотичность мышления, поверхностность эмоциональных переживаний, пространственная и временная дезориентация. И если сам военнослужащий физически ограничен в возможности проводить большое количество времени в интернете, то члены семьи, а в особенности дети военнослужащих, чрезвычайно подвержены влиянию виртуальной реальности, в частности в случае отсутствия полноценного процесса социализации среди сверстников в отдаленных местностях. Это связано с тем, что дети быстрее осваивают информационную среду и не нуждаются в информационной поддержке родителей, а эмоциональный опыт им приходится формировать с недостаточным участием родителей. Кроме того, наличие технических средств и умение ими пользоваться становятся статусными маркерами в реальных детских группах,

¹ Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О статусе военнослужащих» // СПС «КонсультантПлюс».

что только увеличивает вовлеченность ребенка в виртуальную среду. Это порождает проблему сетевой идентичности и распространения запрещенной информации. Простое решение об ограничении доступа к сети Интернет имеет малую эффективность и негативные последствия исключения ребенка из социального взаимодействия со сверстниками. Поэтому необходимо комплексное эмпирическое изучение развития психических процессов ребенка со стороны специалистов в сфере воспитания детей, которые ознакомлены со спецификой ограничений военной службы.

Круг проблем, возникающих при виртуальных коммуникациях военнослужащих и членов их семей, необходимо рассматривать с учетом источника угроз этой сферы жизни. Основные источники угроз в интернет-пространстве отражены на рисунке 3.

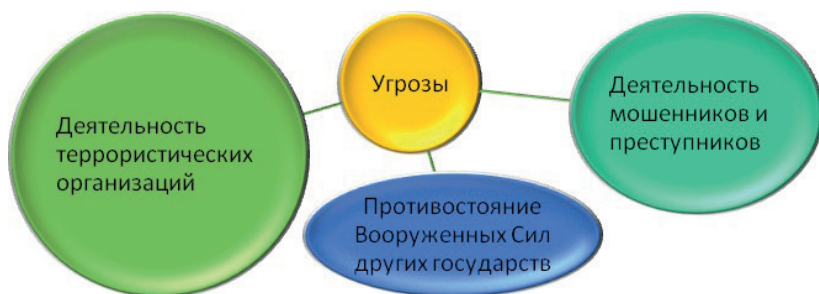


Рис. 3. Угрозы военнослужащим и членам их семей в виртуальных коммуникациях

Так, социальные сети могут стать реальным инструментом в развязывании разного рода конфликтов. Во-первых, особым образом выложенная в Сети информация является инструментом ведения торговых войн, являющихся элементом гибридной войны. Во-вторых, на современном этапе развития технологий широкое распространение фейковых новостей стало, по сути, глобальной проблемой². Так, для

² Шеметов М. В России впервые назначен административный штраф по статье о фейковых новостях // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7001807/amp>

многих россиян социальные сети являются основным источником информации. В этой сфере уже много лет существует проблема: иностранные социальные сети не выполняют требования российского законодательства, пока не имеют зарегистрированного представительства на территории Российской Федерации. Эти два аспекта подкрепляются официально закрепленными в уставах Вооруженных Сил НАТО понятиями, стратегией и тактикой ведения информационной войны. «Информационная операция — это проводимая в мирное или военное время плановая пропагандистская и психологическая деятельность, рассчитанная на иностранные дружественные, враждебные или нейтральные аудитории с тем, чтобы влиять на их отношение и поведение в благоприятном направлении для достижения как политических, так и военных целей»¹.

История доказывает, что любое предположение можно подкрепить фактами, принимаемыми пользователями за абсолютную правду, например уничтожение Саддама Хусейна в 2003 г. армией США. Известна история публикации неподтвержденных доказательств причастности президента Ирака к деятельности террористической организации, устроившей теракты 11 сентября, позволившей развязать войну². Для России информационная война стала суровой действительностью после вхождения Крыма в состав Российской Федерации. В 2017 г. Российская Федерация участвовала в разоблачении подготовленной силами отдельных стран операции по разрушению стратегических объектов, подконтрольных правительственным войскам САР³. Таким образом, информационный компонент гибридной войны заключается в использовании СМИ и социальных сетей в целях создания

¹ JP 313 “Information Operations”, 2012. URL: <https://www.jcs.mil/pubs>

² Екимова М. Цена «иракской свободы» // РИА «НОВОСТИ». URL: <https://ria.ru/20180320/1516747927.html>

³ Ардаев В. Удар по надеждам на мир: Пентагон откопал «томагавки» войны в Сирии // РИА «НОВОСТИ». URL: <https://ria.ru/20170407/1491739809.html>

негативного образа какого-либо государства или явления общественной жизни. Люди склонны считать справедливыми меры наказания агрессора или преступника, поэтому некоторые страны активно используют этот эффективный метод информационного воздействия. Решением данной проблемы являются меры по борьбе за объективность в социальных сетях и СМИ.

Следует отметить, что в России ведется разработка методов защиты от информационного воздействия. Так, одним из документов, принятых по данному вопросу, является Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 7 и 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 6 марта 2019 г. № 19-ФЗ⁴ в соответствии с которым запрещается распространять или предоставлять информацию: 1) позволяющую определить принадлежность или предназначение военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, к Вооруженным Силам Российской Федерации, другим войскам, воинским формированиям и органам; 2) о других военнослужащих; 3) о деятельности, связанной с исполнением обязанностей военной службы; 4) о деятельности органов военного управления. Кроме того, военнослужащим запрещается иметь при себе электронные устройства, в которых могут храниться аудио-, фото-, видеоматериалы и данные их геолокации. Также в Российской Федерации с 2019 г. были внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях⁵ и в Уголовный кодекс Российской Федерации⁶, предусматривающие административное наказание за распространение фейковых новостей⁷.

⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 7 и 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 06.03.2019 №19-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ// СПС «КонсультантПлюс».

⁷ С начала года МВД возбудило 37 уголовных дел за фейки о коронавирусе // РБК. URL: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/rbcfreeews/5fdd5c3f9a79474601807543>

Таблица 1

**Группы угроз при виртуальных коммуникациях
военнослужащих и членов их семей**

П/п	Угрозы			
	Объект	Предмет	Информация	Метод
1	Личность	Материальное благосостояние, психическое здоровье, достоинство	Удостоверяющая, медицинская, финансовая, родственных связей	Продажа, использование в целях нанесения ущерба
2	Общественная безопасность	Общественное мнение, действия отдельных групп населения	Принадлежности, геолокации, фотографии	Публикации фейковой информации
3	Сознание	Ценностные ориентации, поведение	Секретная, научные и ложные данные	Внушения, придание огласке, насаждение мнения
4	Государство	Безопасность, обороноспособность	Служебная, военная тайна	Диверсии, провокации
5	Вооруженные Силы РФ	Боевая готовность	Логины, ID ПК, пароли и т.п.	Завладение контролем ресурсов и технических средств Вооруженных Сил

В итоге можно выделить пять групп угроз информационной безопасности, возникающих при виртуальных коммуникациях военнослужащих и членов их семей¹ (табл. 1).

¹ Ильина Н.В., Суховская Ю.Ю. Интернет-коммуникации военнослужащих и членов их семей в социальных сетях как объект изучения цифровой социологии // Цифровая социология: направления исследований. URL: <http://10.26425/2658-347X-2019-4-17-24>

Таким образом, при создании нормативных документов, планировании и реализации мероприятий обеспечения информационной безопасности военнослужащих и членов их семей необходимо учитывать угрозы, возникающие в процессе их виртуальных коммуникаций, а для эффективного решения этой задачи необходимо использовать детерминированный подход к учету угроз и путей их предотвращения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ардаев В. Удар по надеждам на мир: Пентагон откопал «томагавки» войны в Сирии / В. Ардаев // РИА «НОВОСТИ». URL: <https://ria.ru/20170407/1491739809.html>
2. Волчанская Т.А. Жизнь онлайн: потребление, пользование, развлечения / Т.А. Волчанская // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhizn-onlain-potreblenie-polzovanie-razvlechenija>
3. Екимова М. Цена «иракской свободы» / М. Екимова // РИА «НОВОСТИ». URL: <https://ria.ru/20180320/1516747927.html>.
4. Ильина Н.В. Интернет-коммуникации военнослужащих и членов их семей в социальных сетях как объект изучения цифровой социологии / Н.В. Ильина, Ю.Ю. Суховская // Цифровая социология: направления исследований. URL: <http://10.26425/2658-347X-2019-4-17-24>.
5. Чванова М.С. Исследование влияния интернета на социальные потребности пользователей / М.С. Чванова // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2016. Т. 21. Вып. 12 (164) / URL: [http://10.20310/1810-0201-2016-21-12\(164\)-7-25](http://10.20310/1810-0201-2016-21-12(164)-7-25).
6. Шеметов М. В России впервые назначен административный штраф по статье о фейковых новостях / М. Шеметов // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7001807/amp>

Шилан Марина Николаевна,
студентка 2-го курса
Института социального и производственного менеджмента
Саратовского государственного технического университета
имени Ю.А. Гагарина
marina.shilan.eee@yandex.ru

АВТОРСКОЕ ПРАВО НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация. Развитие технологий искусственного интеллекта оказывает влияние на взаимоотношения человека и робота. В связи с этим возникают вопросы правового регулирования в сфере авторского права на объекты, созданные с помощью интеллектуальных программ. В данной статье рассматривается российская практика применения искусственного интеллекта и проводится анализ законодательного регулирования авторского права, а также основных проблем, связанных с авторским правом и деятельностью искусственного интеллекта. Кроме того, в статье приводятся аргументы сторонников позиций «искусственный интеллект — субъект авторского права» и «искусственный интеллект — инструмент для создания объектов авторского права». Также в статье рассмотрены проекты и направления работы профессионального сообщества, целью которых является создание правовой основы для взаимодействия человека и искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ИИ, авторское право, нейронные сети, субъект авторского права, объект авторского права, робот.

Shilan Marina Nikolaevna,
2nd year student of the Institute of Social
and Industrial Management of the Saratov State Technical
University named after Yuri Gagarin

COPYRIGHT ON THE RESULTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ACTIVITIES

Annotation. The development of artificial intelligence technologies has an impact on the relationship between humans and robots. In this regard, there are questions of legal regulation in the field of copyright for objects created with

the help of intelligent programs. This article examines the Russian practice of using artificial intelligence and analyzes the legal regulation of copyright, as well as the main problems related to copyright and the activities of artificial intelligence. In addition, the article presents the arguments of the proponents of the positions “artificial intelligence-the subject of copyright” and “artificial intelligence-a tool for creating copyright objects”. The article also discusses the projects and areas of work of the professional community, the purpose of which is to create a legal basis for the interaction of human and artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, AI, copyright, neural networks, copyright subject, copyright object, robot.

Технологии стали неотъемлемой частью жизни человека в информационное время. Процесс цифровизации охватывает все сферы жизни общества. В связи с этим появилась возможность для создания и развития искусственного интеллекта (далее — ИИ). Сейчас ИИ не только является предметом исследований, но и выступает в качестве инструмента для достижения различных целей. Известные компании активно внедряют интеллектуальные программы для создания уникальных продуктов. Совершенствование роботов и постепенное обретение ими автономности и самостоятельности порождают необходимость правового регулирования взаимодействия искусственного интеллекта и человека. Одной из главных проблем является авторское право на результаты деятельности искусственно интеллекта. Чтобы разобраться, кому же принадлежат права на произведения, созданные трудом искусственного интеллекта, необходимо дать характеристику ИИ.

Искусственный интеллект — это способность интеллектуальных систем выполнять творческие функции, свойственные человеку¹. Системы на основе искусственного интеллекта могут быть программными (software-based), а также встроенными в аппаратные устройства². К ИИ относится нейронная сеть (ИНС) — математическая модель, а также ее программное или аппаратное воплощение, построенное

¹ Искусственный интеллект. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Искусственный_интеллект

² Мотовилова Д.А. Перспективы авторско-правовой защиты результатов, созданных системами искусственного интеллекта, с позиции американского права // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2019. № 23.

по принципу организации и функционирования сетей нервных клеток живого организма. Особенность ИНС состоит в том, что она не программируется, как другие алгоритмы, а обучается на основе представленной информации. Нейронная сеть анализирует ее и выявляет зависимости между входными данными и выходными, а затем обобщает их¹.

Весной 2020 г. компания «Яндекс» запустила новый проект «Галерея нейросетевого искусства». Разработчики обучили нейронную сеть StyleGAN2 на основе показанных мировых шедевров создавать новые картины в стиле абстракционизма, кубизма, сюрреализма, экспрессионизма и других направлений живописи. Куратором этой галереи выступила другая нейронная сеть, которая работает в «Яндекс.Картинках» и отвечает за поиск изображений по словам. Еще одним интересным аспектом является то, что каждое изображение уникально, можно даже стать его владельцем. Для этого необходимо скачать картину. В полном размере каждый рисунок ИИ хранится только у одного человека. На данный момент все изображения находятся в собственности пользователей². Однако это не первый творческий опыт «Яндекса» и ИИ. Летом прошлого года компания представила альбом «Нечеловеческая музыка». В него вошли совместные произведения живых исполнителей и нейросети. ИИ создал мелодию, а люди доработали ее под себя. Так появилась композиция Digital Sunrise feat. Яндекс Кузмы Бодрова и песня «Мы ищем человека» feat. Яндекс группы «Комсомольск». В данном случае обучение нейросети происходило на основе произведений Баха, Шнитке и Рахманинова³.

В современном российском законодательстве авторскому праву посвящена 70-я глава Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ⁴ (далее — ГК РФ). В соответствии со ст. 1259 сфера действия авторского права распространяется на:

— литературные произведения;

¹ Нейронная сеть. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Нейронная_сеть

² Галерея нейросетевого искусства. URL: <https://yandex.ru/lab/ganart>

³ Нечеловеческая музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/7699423>

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

- драматические, музыкально-драматические, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- другие произведения.

Статья 1261, в свою очередь, дает разъяснение распространению авторского права на программы для ЭВМ: «Авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения». Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано (ст. 1257 ГК РФ)⁵.

⁵ Там же.

Таким образом, законодательство РФ закрепляет, что авторские права на произведения науки, литературы и искусства сохраняются за человеком, а не за роботом. Следовательно, в настоящий момент ИИ расценивается как средство для создания контента. Однако в связи с тем, что искусственный интеллект способен в рамках своей деятельности создавать оригинальные объекты, на которые распространяется авторское право, часть юридического сообщества рассматривает возможность признания ИИ субъектом авторского права наравне с человеком. С другой стороны, эксперты говорят о том, что деятельность ИИ не является полноценным творчеством и авторское право принадлежит человеку.

Существуют сторонники двух позиций: «сильного» искусственного интеллекта (strong AI) и «слабого» искусственного интеллекта (weak AI). Так, weak AI представляет собой искусственный интеллект, который имитирует мышление человека и находится под контролем автора — делает то, что от него ожидают. В данном случае у ИИ нет личности и воли в отличие от человека, он работает на основе заданных параметров и данных. Другая сторона, поддерживающая идею о strong AI, утверждает, что человеческое мышление тоже имеет свой алгоритм, который можно проанализировать в виде математических операций. Тогда любой творческий процесс можно рассматривать как набор правил. Исходя из этого, искусственный интеллект может выступить субъектом авторского права¹.

В 2019 г. Американское патентное ведомство (USPTO) обратилось к общественности с целью выявления отношения людей к возможности владения ИИ правами на контент, созданный им. В обращении также поднимаются вопросы о роли и правах компании, обучающей ИИ, об участии самого человека в процессе деятельности робота². В России функциони-

¹ Мотовилова Д.А. Указ. соч.

² Мозуль И. Патентное ведомство США решает, может ли искусственный интеллект владеть контентом, который он создает. URL: <https://itc.ua/news/patentnoe-vedomstvo-ssha-reshaet-mozhet-li-iskusstvennyj-intellekt-vladet-kontentom-kotoryj-on-sozdaet/>

рует Исследовательский центр проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта. Он разрабатывает проекты актов, регулирующих робототехнику в России, а также анализирует и публикует материалы зарубежных источников. На сайте центра представлен проект Конвенции о робототехнике и искусственном интеллекте. Статья 29 данной Конвенции гласит: «Роботы могут выступать в гражданском обороте как самостоятельные лица, в том числе выступать собственниками других роботов, если это прямо установлено применимым законодательством³. Тем не менее данная Конвенция является лишь проектом.

В настоящее время на законодательном уровне авторским правом обладает исключительно человек. Такая ситуация наблюдается не только в России, но и по всему миру. Искусственный интеллект еще недостаточно развит, чтобы выступать полноценным субъектом правоотношений. Я считаю, что законодателям необходимо углубленно изучить сферу взаимодействия человека и робота, так как в последующие годы программы искусственного интеллекта станут прогрессивнее. Следовательно, правовое регулирование будет остро необходимо. Авторское право — одно из направлений, которое особенно нуждается в разъяснении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мозуль И. Патентное ведомство США решает, может ли искусственный интеллект владеть контентом, который он создает / И. Мозуль. URL: <https://itc.ua/news/patentnoe-vedomstvo-ssha-reshaet-mozhet-li-iskusstvennyj-intellekt-vladet-kontentom-kotoryj-on-sozdaet/>
2. Мотовилова Д.А. Перспективы авторско-правовой защиты результатов, созданных системами искусственного интеллекта, с позиции американского права / Д.А. Мотовилова // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2019. № 23.

³ Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. URL: https://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia

Ярмак Матвей Кириллович,
курсант 3-го курса специалитета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
Mat-yarmak@mail.ru

Научный руководитель —
Бушуев Виталий Валентинович,
кандидат юридических наук,
начальник УНК судебной экспертизы
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
vitaliy.bushuev@bk.ru

АКТУАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье представлен анализ воздействия цифровизации на различные отрасли общественной жизни, в частности на криминогенную обстановку в Российской Федерации. Используя статистический подход и актуальные данные, автор в своих исследованиях доказывает недостаточную готовность государства к новым вызовам цифровизации. Вопрос требует дальнейшего увеличения правовой и практической вовлеченности.

Ключевые слова: цифровизация, угрозы безопасности, МВД, большие данные, искусственный интеллект, кибертерроризм, Даркнет.

Yarmak Matvey Kirillovich,
3th Year Undergraduate Cadet of the Moscow University
of the MIA of Russia named after V.Ya. Kikotya

Supervisor — Bushuev Vitaliy Valentinovich,
PhD, Chief of UNC forensic examination
Moscow University of the MIA of Russia named after V.Ya. Kikotya

RELEVANT SECURITY THREATS IN THE MODERN CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF SOCIETY

Abstract. The article presents an analysis of the impact of digitalization on the sectors of human life, in particular, the impact on the criminal situation in the Russian Federation. Using a statistical approach and up-to-date data,

the author proves in his research that the state is not sufficiently prepared for the new challenges of digitalization. The issue requires a further increase in legal and practical involvement.

Keywords: digitalization, security threats, the Ministry of Internal Affairs, big data, artificial intelligence, cyberterrorism, darknet.

В настоящее время развитие человечества происходит в виде цифровизации всех его составляющих. Актуальность состоит в том, что вместе с благами цифровизация приносит новые угрозы, которые еще предстоит преодолеть. «Мы только начинаем сталкиваться с реалиями цифрового мира: хорошими, плохими и тревожными», — именно так бывший генеральный директор компании Google Эрик Эмерсон Шмидт озаменовал процесс цифровизации всех отраслей, в который вступает мир¹.

Еще в 2015 г. издание Business Insider прогнозировало, что через пять лет, в 2020 г., к интернету будет подключен 1 трлн устройств. В этом же году появятся первые автомобили, полностью напечатанные на 3D-принтере, а через год перепись населения заменят технологии, основанные на использовании данных BigData². Уже в 2018 г. Strategy Analytics, согласно подсчетам, заявило о 22 млрд подключенных устройств, что немного отстает от прогнозов Business Insider, но не отрицает того факта, что будущее уже наступило³. Прогнозируется, что 10% очков для чтения будут подключены к интернету, и это будет помогать как в бытовых вопросах, так и в работе бизнесменов, политиков, спортсменов и др. Кроме того, они помогут с настройкой и управлением умным домом, тем более что уже в 2025 г. более 50% трафика частных квартир будут потреблять умные устройства и бытовую технику. Кроме устройств, аналитики видят в будущем первые

¹ Шмидт Э., Коэн Дж. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013.

² URL: <https://www.insider.com/>

³ URL: <https://www.strategyanalytics.com/strategy-analytics/news/strategy-analytics-press-releases/strategy-analytics-press-release>

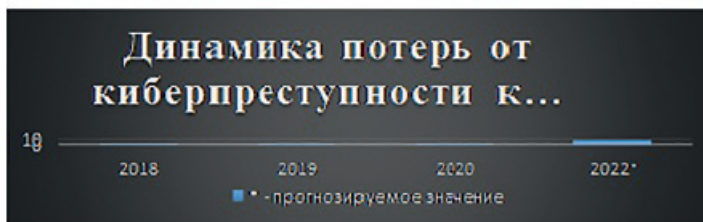
города без светофоров, где трафик автомобилей саморегулируемый за счет автопилота в умных машинах. В таких автомобилях водителя вообще может не быть, а сама машина будет выполнять функцию такси, доставки или перевозки. Ожидается обширное внедрение цифровых аватаров. Так что в 2024 г. прогнозируется наличие у 80% людей цифрового аватара, и собрания в офисе будут выглядеть так¹:



Технология blockchain ожидает активного внедрения в повседневную жизнь, и уже к 2028-му стоит ожидать первых налогов в виде blockchain, а к 2030-му 10% мирового ВВП будут храниться с помощью blockchain. Однако не стоит забывать, что с новыми технологиями приходят новые угрозы: кража биометрии в виде имитации голоса для получения доступа к банковским картам или покушения через «умный транспорт», удаленный взлом автомобиля с последующей аварией. Из той же категории прямые атаки на здоровье — удаленное отключение аппаратов, поддерживающих жизнь, а также кража личности в форме получения портрета жертвы из социальных сетей и последующее его корыстное использование, шантаж государственных органов и лиц при по-

¹ URL: <https://spatial.io/>

мощи незаконно полученного доступа к личной и служебной информации, т.е. кибертерроризм. И одно из самых опасных и непредсказуемых в плане последствий — это потеря контроля над ИИ. По оценке специалистов, в настоящее время киберпреступность приносит ущерб в 3,5 трлн долларов, а по прогнозам на 2022 г. это число возрастет до 8 трлн долларов в год².



На данный момент самыми передовыми направлениями киберпреступлений (прирост количества киберпреступников ежемесячно составляет 4%) считаются социальная инженерия и фишинг — преступления, опирающиеся на человеческий фактор, т.е. с этим можно бороться косвенно, воздействуя на население, например пропагандируя внимательное поведение в интернете и подготавливая наиболее уязвимые категории населения к методам преступников. Однако категории киберпреступлений, где объектом являются системы и их слабые места, и профилактической работы с людьми напрямую недостаточно, намного сложнее отражать. Кража данных (+3,5%), вирусные атаки (+2,9%) и атаки на веб-сервисы (+2,5%) не затрагивают человека напрямую, отрезая профилактический канал взаимодействия.

Россия только столкнулась с опасностями киберпреступности. Если за 2014, 2016 годы россияне потеряли около 110 млрд руб., то в 2019 г., почти в три раза превысив данные значения, потеряли 294 млрд руб., а в 2020 г. —

² URL: <https://press.sber.ru/publications/sber-i-bi-zone-priniali-uchastie-v-ezhegodnom-sammite-po-voprosam-kiberbezopasnosti-vsemirnogo-ekonomicheskogo-foruma>

450 млрд руб.¹ Одной из главных причин подобной статистики является недостаточность ресурсов борьбы с такого рода преступлениями. На фоне кажущейся недостаточной готовности правоохранительных сил особо остро встает вопрос доступности инструментов киберпреступников. В Даркнете, скрытой сети, недоступной для государственного и иного вмешательства ввиду технических условий, в рамках рынка данных выявлено более двух миллионов аккаунтов, имеющих возможность как незаконно продавать информацию, так и незаконно ее сбывать. Среди основных товаров Даркнета — получение незаконного доступа, кража и последующая продажа личных данных (выявлено уже 12 площадок, более миллиона аккаунтов), хакинг — услуга получения информации в обход средств контроля (7 площадок, более 600 тыс. аккаунтов), кардинг — мошенничество с платежными картами (9 площадок, более 580 тыс. аккаунтов), монетизация трафика за счет обмана посетителя (5 площадок).

В рамках выступления на Расширенной коллегии МВД России 3 марта 2021 г. Президент РФ обратился к сотрудникам: «Технологии обновляются и меняются стремительно, но и поле для преступлений, для разного рода аферистов, к сожалению, тоже увеличивается. Ваша задача — эффективно ответить на этот криминальный вызов, защитить граждан и добросовестный бизнес, который активно осваивает цифровое пространство. Для этого важно своевременно информировать людей о способах защиты от мошенников, повышать профессиональную подготовку и техническое оснащение органов внутренних дел. И конечно, нужно наладить более четкое взаимодействие с банковским сообществом, интернет-провайдерами, операторами сотовой связи»².

Таковы вызовы цифровизации, но борьба с ними все же ведется. За 2020 г. МВД в сфере IT ликвидировано 48 преступных

¹ URL: <https://ria.ru/20210119/baulin-1593632326.html>

² URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/310/0>

групп, возбуждено 292 уголовных дела и задержано 210 участников ОПГ. Конечно, этого недостаточно. Но более обширным планам по противодействию киберпреступлениям мешает целый спектр проблем: недостаточная квалификация сотрудников предварительного расследования и оперативных служб в сфере ИТ, недостаточная аналитическая работа с новыми схемами мошенничества, недостаток методических рекомендаций.

Наряду с решением вышеперечисленных организационных, технологических и подобных проблем, на наш взгляд, свое внимание необходимо обратить на еще один аспект — правовой консерватизм. Так, в России все еще нет платформы для обмена данными об угрозах информационной безопасности. Нет адекватной ответственности за совершение киберпреступлений, и решения по таким делам выносятся на основании статей, лишь частично затрагивающих киберпреступления. У кредитных организаций при выявлении мошеннических переводов отсутствуют правовые основания для блокировки похищенных средств на счете получателя-злоумышленника. Таким образом, правового регулирования в сфере интернет-технологий и киберпреступности недостаточно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шмидт Э. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств / Э. Шмидт, Дж. Коэн. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013.

Раздел II

О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОЛИ ПРАВА В ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ

Абдрахманов Амир Ильдарович,
студент 3-го курса Астраханского филиала
Международного юридического института
@aamirabdrahmanov@gmail.com

**Научный руководитель —
Иванова Людмила Александровна,**
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Астраханского филиала Международного юридического института
l-ivanova-2010@mail.ru

ТЕНДЕНЦИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В последние годы в Российской Федерации, как и во всем мире, остро встала проблема развития виртуального образования, которое ранее широко использовалось лишь в высокоразвитых учебных учреждениях, а теперь из-за пандемии стало одним из самых распространенных видов образования. В данной статье рассматриваются положительные и отрицательные стороны виртуального образования, его будущее использование и развитие.

Ключевые слова: виртуальное образование, учебные учреждения, интернет, развитие, Сеть, обучение.

Abdrakhmanov Amir Ildarovich,
3rd Year Student of the International Law Institute (Astrakhan Branch)

Supervisor — Ivanova Lyudmila Alexandrovna,
PhD (Law), Associate Professor of the Department
of the Civil Law and Procedure
of the International Law Institute (Astrakhan Branch)

VIRTUAL EDUCATION TREND

Annotation. In recent years, in the Russian Federation, as in the whole world, the problem of the development of virtual education has arisen, which was previously widely used only in highly developed educational institutions, and now, due to the pandemic, it has become one of the most widespread types of education. This article examines the positive and negative aspects of virtual education, its future use and development.

Keywords: virtual education, education, educational institutions, Internet, development, Network, learning.

В связи с событиями, что нахлынули на весь мир за последние годы, тема, касающаяся виртуального образования, стала очень актуальной на всей нашей планете. Крупнейшие мировые державы перевели школьников, студентов и некоторую часть рабочих на дистанционный режим. В особенности это коснулось именно образовательных учреждений, каждый обучающийся на себе прочувствовал, что такое виртуальное образование. Да и в целом виртуальное обучение в той или иной степени уже практиковалось во многих крупных вузах страны.

Дискуссии о будущем развитии виртуального образования можно услышать практически везде. Люди разделились на тех, кто за и против, каждая сторона имеет и плюсы и минусы. На сегодняшний день мы можем понять, что наступило время, в котором обучение продолжается в течение всей жизни человека. Одним из преимуществ виртуального образования, полагаю, является возможность упрощенного использования электронных учебников и сети Интернет, что помогает учащимся быстрее сориентироваться в поставленных вопросах. Это достаточно сильно увеличивает продуктивность и скорость их обучения. Многие, наоборот, говорят, что простота доступа к интернету превращает студентов и школьников в ленивых обучающихся.

В настоящее время в Сеть можно зайти без особых усилий практически из любой точки земного шара, а простота

в содержании позволяет вузу снизить цены за обучение в несколько раз, что очень позитивно влияет на появление большего количества новых образовательных организаций не только в хорошо развитых государствах, но и там, где уровень образования всегда был низкий и где с его получением постоянно были проблемы. Также к преимуществам виртуального образования можно отнести:

1) значительно уменьшенную стоимость обучения, так как исчезает необходимость производить затраты по обеспечению учащихся и самим получением образования (например, транспортные расходы). Образовательным учреждениям больше не нужно тратить деньги на парты или на оплату услуг уборщицы и охранников, потому что дети занимаются на дому;

2) более гибкий график. При виртуальном образовании отсутствует какая-либо строгая привязанность процесса обучения к работе в назначенное время или определенному месту;

3) виртуальное образование позволяет значительно увеличить количество обучаемых одновременно. Появилась возможность увеличить количество мест обучаемых; в некоторых случаях речь идет о нескольких сотнях присутствующих одновременно на каком-либо онлайн-уроке;

4) благодаря виртуальному образованию не так важно, где ты сейчас находишься, что дает больше возможностей обучающимся не пропускать занятия и получать знания, перемещаясь куда-либо прямо в процессе обучения;

5) использование общедоступных ресурсов, в том числе зарубежных источников, что помогает обучающимся разнообразить, а где-то и улучшить свои познания в той или иной образовательной сфере.

Благодаря этим преимуществам не только молодое, но и взрослое население страны получает возможность приобрести качественные и недорогие знания практически в любом учебном заведении планеты. Но говоря о плюсах вир-

туального образования, нельзя не упомянуть о минусах: 1) даже в сегодняшнем компьютерном веке далеко не каждый может иметь техническое и программное обеспечение. Это может быть связано как с небольшой материальной обеспеченностью, так и с полным неумением пользоваться компьютерами и смартфонами; 2) развитие интернет-зависимости. Постоянное нахождение за монитором компьютера, хотя и в образовательном плане, может способствовать развитию интернет-зависимости, что в дальнейшем очень сказывается на поведении обучаемого; 3) проблемы с эффективностью. Отсутствие самодисциплины у обучающегося сильно влияет на уровень его образованности, ведь виртуально практически невозможно будет контролировать преподавателями своих учеников¹.

Согласно сегодняшним реалиям, человек должен постоянно повышать свой уровень знаний и квалификацию, чтобы оставаться на плаву. Современное образование теперь не просто вкладывает в нас знания, а обучает навыкам самостоятельного их получения. Образование становится непрерывным процессом и растягивается на всю нашу жизнь, именно поэтому вырастает необходимость в тенденции виртуального образования. Согласно некоторым наблюдениям, «время, которое обучающийся мог жить за счет приобретенного запаса знаний в образовательном учреждении, сократилось с 20–25 лет в 40-е годы до 5 лет в начале 90-х годов, а с постепенным появлением виртуального образования по специальностям, связанным с информационными технологиями, информация устаревает в течение одного года»².

Развитие виртуального образования в какой бы то ни было стране крайне необходимо, ведь государство, которое отнесется к такого рода образованию пренебрежительно, рискует неизбежно отстать от реалий мира и вскоре потерять

¹ Общество. Электронная Россия. URL: <http://www.e-rus.ru>

² Развитие интернет-образования в условиях информационного общества // День за днем. URL: <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=297>

свою значимость в мировом информационном пространстве. Виртуальное образование в Российской Федерации очень востребовано, так как огромное количество граждан нашей страны не имеет возможности поменять место жительства ради достойного образования или не хочет поступать в близлежащие вузы с несерьезной академической базой, а кто-то просто желает быть более свободным в процессе получении образования.

Статья 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которая регулирует реализацию образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в настоящее время актуальна как никогда¹. Однако указанная статья не дает широкого разъяснения данной нормы, она лишь позволяет применять виртуальное образование. В итоге возникают проблемы по части правового регулирования данной деятельности, что приводит к злоупотреблению и сведению всего образовательного процесса к компьютеру.

Подведем итоги. Российскому образованию просто необходимо развиваться в сфере виртуального образования и придумывать методы для улучшения получения знаний таким способом. Однако этот процесс должен быть четко законодательно урегулирован, должны быть выделены образовательные программы, которые допустимо реализовывать виртуально.

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 31 декабря.

Агаев Рафаэль Вугарович,
студент 4-го курса бакалавриата
Астраханского филиала
Международного юридического института
rag9236@gmail.com

Иванова Людмила Александровна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Астраханского филиала
Международного юридического института
l-ivanova-2010@mail.ru

ПРАВО В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В настоящее время трудно представить жизнь человека без интернета. Во всем мире насчитывается 4,1 миллиарда пользователей сети Интернет. Так или иначе, интернет — уже не просто обозначение или термин, а именно отдельный, но тесно связанный с реальностью мир. Такой мир принято называть киберпространством. Киберпространство никогда не стоит на месте, оно всегда развивается. Помимо интеграции технического прогресса, культуры, субкультур, экономики, а также права происходит интеграция правонарушений и криминальных слоев общества в целом. Россия — не единственная страна, которая борется за сохранение законных прав и интересов на просторах киберпространства.

Ключевые слова: киберпространство, интернет, киберугроза, технологическое чудо, виртуальная реальность, право в киберпространстве, технический прогресс, второй мир.

Агаев Raphael Vugarovich,
3th Year Undergraduate Student of the International Law Institute
(Astrakhan Branch)

Ivanova Lyudmila Alexandrovna,
PhD (Law), Associate Professor of the Department
of Civil Law and Procedure of the International Law Institute
(Astrakhan Branch)

LAW IN CYBERSPACE

Annotation. Currently, it is difficult to imagine a person's life without the Internet. There are 4.1 billion Internet users worldwide. Anyway, Internet is no longer just a designation or a term, but a separate, but closely related to reality, world. Such a world is commonly called cyberspace. Such a world is commonly called cyberspace. Cyberspace never stands still, it is always evolving. In addition to the integration of technological progress, cultures, subcultures, economics, as well as law, there is an integration of offenses and criminal strata of society as a whole. Russia is not the only country that is fighting to preserve its legitimate rights and interests in the vastness of cyberspace.

Keywords: cyberspace, Internet, cyberthreat, technological miracle, the virtual reality, law in cyberspace, integration of technical progress, second world.

В настоящее время трудно представить жизнь обычного человека без такого технологического чуда, как интернет. По данным, которые приводит информационное агентство России «ТАСС» на 5 ноября 2020 г., во всем мире насчитывается 4,1 миллиарда пользователей в сети Интернет. Это 53% населения нашей планеты. Распределение пользователей по миру неравномерно ввиду экономического развития государств. Например, в Европе это 82,5% населения, а вот на территории Африки — 28,2%¹. Так или иначе, интернет — уже не просто обозначение или термин, а именно отдельный, но тесно связанный с реальностью мир. Такой мир принято называть киберпространством (от англ. cyberspace). Киберпространство — метафорическая абстракция, являющаяся виртуальной реальностью, второй мир, если так можно выразиться. В этом втором мире есть своя экономика, свои различные культуры и сопутствующие им субкультуры, своя социальная дифференциация и свои нормы права.

Киберпространство никогда не стоит на месте, оно всегда развивается. Так или иначе, по общепринятому правилу у любой медали есть и обратная сторона. Помимо интеграции технического прогресса, культур, субкультур, экономики,

¹ Число пользователей интернета в мире выросло до 4,1 млрд человек // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7080150>

а также права происходит интеграция правонарушений и криминальных слоев общества в целом. В декабре 2020 г. McAfee совместно с Центром стратегических и международных исследований опубликовало стратегические исследования под названием «Скрытые издержки киберпреступности»². По данным указанного отчета, мировая экономика за последний год потеряла более 1% глобального мирового ВВП. Исследования выявили, что мир не готов эффективно отражать киберугрозы. Многие компании и организации недостаточно осведомлены о киберрисках и киберугрозах. А среди различных рекомендаций по борьбе с киберпреступностью предлагаются повышение уровня знаний о кибербезопасности и организация обучения сотрудников³.

Киберконфликты, вне всяких сомнений, уникальны. Во-первых, они не связаны с применением обычного оружия. Кибератаки могут происходить в разных уголках планеты, находиться под правовым регулированием разных государств. Определить конкретную точку очередной кибератаки достаточно сложно. Второй особенностью этих конфликтов является сложность, связанная с определением состава участников. Для международного права крайне важно определить, кто именно принимает участие в кибератаках и от чьего имени. Также для современного интегрированного общества ключевое значение имеет определение лиц, ответственных за совершение преступлений, и привлечение последних к ответственности. Но одно дело — когда вполне конкретные правонарушители вступают в конфликт, применяют оружие, и совсем другое — когда мы говорим о хакерских конторах, ИТ-компаниях, разрушительное действие которых может быть не столь очевидно, а сами они могут быть рассредоточены по разным странам. Каким образом в такой ситуации осуществлять контроль, а в случае нарушений

² McAfee: международные убытки от киберпреступности превысили \$1 трлн. URL: https://safe.cnews.ru/news/line/2020-12-14_mcafee_mezhdunarodnye_ubytki

³ Потери организаций от киберпреступности // TADVISER. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php>

норм международного права выявлять виновных и привлекать к ответственности как государство, так и конкретных индивидов, непонятно.

Тем не менее, несмотря на то что киберконфликты представляют собой особенные ситуации в соответствии с уже сложившейся международной практикой, принципы международного права регулируют все виды, методы и средства ведения борьбы с киберпреступлениями, которые когда-либо появлялись, существуют на данный момент или появятся в будущем. Также Группа правительственных экспертов ООН в своем последнем докладе отметила, что принцип гуманности, безусловно, применим к киберпространству.

Первые трудности, с которыми мы можем столкнуться, связаны с квалификацией конфликта. Для того чтобы защита распространилась на население конкретной территории, необходимо, во-первых, установить наличие конкретного конфликта, а во-вторых, квалифицировать по признакам определенное правонарушение. Ситуация может заметно облегчиться, если действия правонарушителя и жертвы правонарушения попадают под юрисдикцию одной страны. Например, и преступник и жертва являются гражданами Российской Федерации. Действия правонарушителя в таком случае будут квалифицированы в соответствии с законодательством России.

По наиболее общим вопросам правового режима функционирования информационных сетей и их государственного регулирования к действующим в Российской Федерации законам, связанным с Интернетом, относятся:

1. Конституция Российской Федерации. Основным законом устанавливает, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ст. 24). Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Гарантируется свобода массовой информации¹.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля.

2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»².

Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: 1) свободы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом; 2) установления ограничений доступа к информации только федеральными законами; 3) открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободный доступ к такой информации, кроме случаев, установленных федеральными законами; 4) равноправия языков народов Российской Федерации при создании информационных систем и их эксплуатации; 5) обеспечения безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации; 6) достоверности информации и своевременности ее предоставления; 7) неприкосновенности частной жизни, недопустимости сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия; 8) недопустимости установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, если только обязательность применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами.

Однако важно помнить, что за совершение правонарушений в киберпространстве может последовать уголовная ответственность. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) содержит в себе ряд статей, устанавливающих санкции за такие правонарушения. Например, ст. 273

² Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля.

«Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ» и ст. 274.1 «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации». Все вышеуказанные правонарушения относятся к категории тяжких преступлений в соответствии со ст. 15 УК РФ¹.

Но, несмотря на всю строгость закона, статистика остается неумолимой. По данным, приводимым «Российской газетой», количество киберпреступлений чудовищно велико — 294,4 тысячи случаев в период с января по декабрь 2019 г. Важно сделать небольшую, но значимую ремарку. В 2018 г. преступлений в киберпространстве было совершенно на 68,5% меньше, чем в 2019-м. При этом почти половина этих преступлений (48,5%) относится к категории тяжких и особо тяжких. В первой половине 2020 г. в России выросло количество преступлений в киберпространстве. Об этом говорится в сообщении, опубликованном на сайте МВД РФ. За первое полугодие рост составил 91,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года².

Россия не единственная страна, которая борется за сохранение законных прав и интересов на просторах киберпространства. Так, в различных государствах по всему миру установлен ряд ограничений, действующий в «национальном» киберпространстве. Например, Европейский Союз решил оштрафовать известную всему миру поисковую систему Google. Причиной стала спекуляция поисковой системы своим доминирующим положением на рынке интернет-услуг. Дело в том, что на территории ЕС Google является самым популярным поисковым сервисом. Пользуясь этим, поисковая система решила предоставить преимущество компаниям-пар-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. 18 июня.

² В МВД опубликовали данные о состоянии преступности в России за 7 месяцев 2020 г. URL: <https://rg.ru/2020/08/19/mvd-v-2020-godu-chislo-kiberprestuplenij-v-rossii-vyrosto-na-946.html>

тнерам. Поисковая выдача результатов была сформирована так, что партнеры Google оказывались на первых строчках. Тем самым Еврокомиссия поддержала здоровую конкуренцию на внутреннем рынке путем регулирования правоотношений в киберпространстве.

Но, помимо регулирования рыночных отношений, киберпространство, пусть и непроизвольно, способствует развитию террористических сообществ. Все дело в том, что последнее время во всем мире популярны такие мессенджеры, в которых информация шифруется и расшифровать ее может лишь сам пользователь (на территории Российской Федерации и стран СНГ таким мессенджером является Telegram). Создатели таких средств общения неохотно сотрудничают с органами власти, что представляет трудность для предотвращения террористических актов. А ведь шифрование данных играет в пользу террористов. Подняв этот вопрос, представители таких стран, как Австралия, Великобритания, США, Канада, решили принудить к сотрудничеству создателей тех самых мессенджеров, дабы предотвратить совершение террористических актов в дальнейшем.

Снегирева Елизавета Игоревна,
студентка 4-го курса бакалавриата
Международного юридического института
snegireva.liz@yandex.ru

Научный руководитель — Гацко Михаил Федорович,
кандидат философских наук,
доцент кафедры теории права и государственно-правовых
дисциплин Международного юридического института
gatsko_mf@mail.ru

ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация. В данной статье рассматривается нововведение в избирательной системе, проводимое на территории Российской Федерации, — цифровые выборы. Данный вид выборов был введен в 2019 г. для жителей определенных регионов страны и проводился в 2020 г. Для создания цифровых избирательных участков разрабатывался целый комплекс технических средств, соответствующий всем принципам выборов. Два региона России получили возможность голосования онлайн, т.е. дистанционного электронно-го голосования (ДЭГ), в надежной системе с несколькими этапами защиты.

Ключевые слова: новация, информационные технологии, цифровые выборы, терминал для голосования, автоматический подсчет голосов, мобильный избиратель, дистанционное электронное голосование.

Snegireva Elizaveta Igorevna,
4th Year Undergraduate Student of the International Law Institute

Supervisor — Gatsko Mikhail Fedorovich,
PhD (Philosophy), Associate Professor
of the Department of Theories of Law and State Law Disciplines
of the International Law Institute

ELECTRONIC VOTING AS A FORM OF IMPLEMENTATION OF THE ELECTORAL RIGHTS OF CITIZENS

Abstract. This article examines an innovation in the electoral system carried out on the territory of the Russian Federation — digital elections. This type

of elections was introduced in 2019, for residents of certain regions of the country, and was also held in 2020. To create digital polling stations, a whole complex of technical means was developed that meets all the principles of elections. Two regions of Russia received the opportunity to vote online, that is, remote electronic voting, in a reliable system with several stages of protection.

Keywords: innovation, information technology, digital elections, voting terminal, automatic vote counting, mobile voter, remote electronic voting.

Актуальность статьи обусловлена стремительным развитием и внедрением в общественные сферы жизни информационных технологий, что в последнее время происходит по всему миру. Область их действия только расширяется, такие ресурсы дошли до выборов и избирательного права в целом. На региональном уровне 8 сентября 2019 г. в Москве были впервые проведены выборы в цифровом формате. В качестве избирателей в них принимали участие жители регионов, в которых проводились выборы депутатов Государственной Думы и выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, находившихся в это время в столице¹.

Для того чтобы принять участие в цифровых выборах, на сайте портала государственных услуг Российской Федерации жители вышеперечисленных регионов оставляли заявку и выбирали один из цифровых избирательных участков. Для удобства избирателей по всей Москве было организовано 30 таких участков, располагавшихся как в центре города, так и в спальных районах. В день голосования совершеннолетний гражданин приходит на выбранный им избирательный участок, с собой нужно иметь только паспорт. После проверки паспортных данных и наличия заявления

¹ Гацко М.Ф. Реализация избирательных прав граждан в условиях пандемии: отечественный и зарубежный опыт / М.Ф. Гацко // Современные подходы к обеспечению и реализации прав человека: теоретические и отраслевые аспекты : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (11 декабря 2020 г.). Москва : Издание АНО ВО «Российский новый университет», 2020.

выдается штрихкод с доступом к электронному бюллетеню. Гражданин в кабинке для голосования, где находится терминал, с помощью которого и происходит выбор кандидата, прикладывает полученный штрихкод, и на сенсорном экране терминала появляется список всех кандидатов по конкретному субъекту Российской Федерации. Можно просмотреть всех кандидатов и прочитать информацию о них, после чего поставить галочку возле выбранного кандидата и следующим шагом подтвердить свой выбор. Терминал для голосования автоматически подсчитывает голоса и фиксирует итоги голосования, формируя отчет с данными о голосовании, что по окончании выборов считается на электронный носитель. Также все голоса фиксируются на чековой ленте, находящейся в терминале, с помощью чего можно вручную проверять голоса в случае необходимости.

Комплекс технических средств, в том числе и самого терминала для голосования, был разработан концерном «Автоматика», который входит в состав государственной корпорации «Ростех»¹. Концерн является холдинговой компанией и занимается разработкой различных технических средств, систем защитной связи и автоматического управления, аппаратно-программных комплексов. Произведенная ими продукция подразделяется на различные категории: информационная безопасность, вычислительная техника, оборудование для обеспечения общественной безопасности и др. Одним из заказчиков их продукции является Центральная избирательная комиссия РФ, что неудивительно, так как концерн «Автоматика» имеет необходимые лицен-

¹ Указ Президента РФ от 14 января 2014 г. № 20 «Об имущественном взносе Российской Федерации в Государственную корпорацию по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» и о внесении изменений в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента РФ от 4 августа 2004 г. № 1009, и в Указ Президента РФ от 10 июля 2008 г. № 1052 «Вопросы Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии»» (ред. от 22.07.2016) // СЗ РФ. 2014. № 3. Ст. 258.

зии и сертификаты для осуществления своей деятельности. Так, в сфере информационной безопасности действуют лицензии и разрешительные документы Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, в связи с чем доверие к техническим терминалам для голосования, а в дальнейшем и к результатам выборов обеспечивается на высоком уровне.

В 2020 г. экспериментальные цифровые выборы были продлены на основании Федерального закона «О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации»². Таким образом, в единый день голосования — 13 сентября — в различных административных округах города Москвы осуществляли свою деятельность 30 цифровых избирательных участков.

Процедура подачи заявления на участие в выборах на любом избирательном участке по месту нахождения и порядок самого голосования не отличались от 2019 г. Реализация таких выборов проходит с помощью механизма «Мобильный избиратель», разработанного Центральной избирательной комиссией. На сайте ЦИК любой гражданин может более подробно ознакомиться с инструкцией о структуре проведения цифровых выборов и получить ответы на возникающие вопросы. Так, 13 сентября 2020 г. граждане за пределами своего избирательного округа проголосовали в Москве на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы (по четырем одномандатным округам), на прямых

² Федеральный закон от 23 мая 2020 г. № 151-ФЗ «О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 21. Ст. 3230.

выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (из 18 регионов), депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, как основных (в 11 субъектах), так и дополнительных (в 13 субъектах)¹.

При этом мобильный избиратель предоставляет возможность голосования не только на цифровых избирательных участках, но и вариант голосования онлайн, т.е. дистанционное электронное голосование (ДЭГ). Тринадцатого сентября 2020 г. такой вид был доступен избирателям, зарегистрированным на территории двух одномандатных избирательных округов: Курская область — Сеймский одномандатный избирательный округ № 110, Ярославская область — Ярославский одномандатный избирательный округ № 194, где состоялись дополнительные выборы депутатов Государственной Думы.² По двум округам было подано *31 571 заявление для участия в электронном дистанционном голосовании.*

Согласно Порядку дистанционного электронного голосования, чтобы избиратель был включен в список участников, необходима подача заявления на сайте «Госуслуги»³. Пользователь должен иметь подтвержденную учетную запись, сопоставленную с данными регистра избирателей ГАС «Выборы». При самом голосовании избиратель переходит на портал ДЭГ (<http://www.vyboru.gov.ru>), где содержится различная информация о выборах: проводимые избирательные кампа-

¹ ЦИК.РФ: Перечень выборов 13 сентября 2020 г., на которых избирателям предоставлена возможность проголосовать на цифровых избирательных участках на территории города федерального значения Москвы. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/edinyden-golosovaniya-2020/tsifrovoye-izbiratelnye-uchastki/>

² Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 4 июня 2020 г. № 251/1850-7 «О Порядке дистанционного электронного голосования при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» // ЦИК.РФ. URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/46375/>

³ Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 4 июня 2020 г. № 251/1850-7 «О Порядке дистанционного электронного голосования при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» // ЦИК.РФ. URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/46375/>

нии, сведения о кандидатах, также сохраняется общая система идентификации, так как для авторизации используется портал «Госуслуги». Перед избирателем отображается стопка карточек со штрихкодами, на которых нет никаких данных, кроме самого определяющего кода, из которых гражданин самостоятельно выбирает одну. Следующим шагом избиратель переводится на другой домен, в закрытую анонимную зону, открывается и заполняется электронный бюллетень на личном устройстве пользователя. После сделанного выбора бюллетень зашифровывается и отправляется в компонент «Распределенное хранение и подсчет голосов». Расшифровать бюллетень можно по окончании голосования с помощью закрытого ключа, который находится не в одном месте, а его части распределены между участниками всего избирательного процесса (членами избирательных комиссий, Общественной палаты, операторами серверов подсчета), что обеспечивает сохранность голосов избирателей.

В развитии цифровых выборов для избирателя можно выделить следующие положительные моменты: *мобильность* (находясь не по месту своей регистрации в период проведения выборов, гражданин сможет отдать свой голос за выбранного им кандидата в другом регионе страны); *удобство* (само голосование проходит максимально просто и понятно, по времени занимает около одной минуты; на каждом цифровом избирательном участке присутствует тренажер терминала для голосования, и при участии в выборах онлайн есть возможность предварительно протестировать ход голосования с помощью демонстрационной версии). Для членов избирательной комиссии данный вид выборов также имеет позитивные моменты, а именно — *упрощение подсчета голосов*, так как не требуется считать бюллетени, а отчет со всеми данными о голосовании формируется автоматически.

Среди отрицательных моментов можно выделить повышение определенных рисков кибератак, информационных

сбоев и манипуляций, что отсутствует при выборах посредством бумажных бюллетеней. На основе экспериментальных выборов, полученного опыта, времени и стремительно развивающихся технологий такая проблема должна устраниться, и граждане, участвовавшие в выборах, будут убеждены в сохранении тайны голосования и в правильности учтенных голосов.

На основании изложенного можно сделать вывод, что такой вид голосования приходится в новинку и может быть не сразу принят обществом, при этом он отвечает необходимым принципам выборов в Российской Федерации, а именно — идентификации участников выборов, анонимности, что сохраняет тайну голосования, конфиденциальность, так как результат голосования не может быть известен до окончания выборов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гацко М.Ф. Реализация избирательных прав граждан в условиях пандемии: отечественный и зарубежный опыт / М.Ф. Гацко // Современные подходы к обеспечению и реализации прав человека: теоретические и отраслевые аспекты : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (11 декабря 2020 г.). Москва : Издание АНО ВО «Российский новый университет», 2020.

Столяров Дмитрий Анатольевич,
кандидат исторических наук,
доцент отделения общеинститутской кафедры
теории права и государственно-правовых дисциплин
Ивановского филиала Международного юридического института
stoliarow.mitya@yandex.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ XXI ВЕКА: ДАНЬ МОДЕ ИЛИ ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ?

Аннотация. В статье представлен авторский анализ процесса образовательной подготовки юриста в условиях эволюции современных информационных технологий. Автор рассуждает о необходимости разумной интеграции традиционных схем в образовании и прогрессивных технологических новациях, обозначает достоинства и недостатки дистанционных программ и цифровых технологий в формировании востребованного и конкурентоспособного юриста — выпускника XXI столетия.

Ключевые слова: информационные технологии, дистанционное обучение, цифровая личность, цифровая юриспруденция, образовательные стандарты.

Stoliarov Dmitry Anatolyevich,
PhD (History), Associate Professor of the Department of the General
Institute Department of Theory of Law and State-Legal Disciplines
of the International law Institute (Ivanovo Branch)

INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE PREPARATION OF LEGAL ENTITIES PERSONNEL OF THE XXI CENTURY: A TRIBUTE TO FASHION OR A REQUIREMENT OF THE TIME?

Abstract. The article presents the author's analysis of the process of educational training of a lawyer in the context of the evolution of modern information technologies. The author discusses the need for a reasonable integration of traditional schemes in education and progressive technological innovations, identifies

the advantages and disadvantages of remote programs and digital technologies in the formation of a popular and competitive lawyer-graduate of the XXI century.

Keywords: information technologies, distance learning, digital personality, digital jurisprudence, educational standards.

Не подлежит сомнению, что современная динамика общественного развития характеризуется стремительным прорывом в области информационно-технологических программ и инструментов. Двадцать лет XXI столетия ознаменовались в России масштабной эволюцией информационных технологий, не имевших аналогов на протяжении многих предшествующих десятилетий. Кто бы мог подумать, например, что пейджинговая связь, быстро охватившая сетевое пространство России в начале века, столь же быстро будет вытеснена мобильной связью? В считанные годы мир стал невысшимым без высокоскоростного интернета, а информационные накопители демонстрируют чудеса сжатия информации впечатляющих объемов.

И это лишь те образцы технологических взрывов, с которыми с неизбежностью столкнулось большинство граждан в мире и в России, в частности. Огромные информационные потоки постиндустриальной среды вовлекают в орбиту все новых потребителей своего продукта, не оставляя им шансов на прежние, традиционные формы информационного взаимодействия. Сегодня все социальное пространство оказалось охваченным процессами электронно-цифрового обмена, начиная с сайта «Госуслуги», заканчивая электронной регистрацией поликлиник, электронными дневниками и расписанием образовательных учреждений.

«Кто владеет информацией, тот владеет миром». В наше время эта крылатая фраза, сказанная в начале XIX в. основателем династии европейских банкиров Натаном Ротшильдом, приобрела особую актуальность. Информация стала в наши дни важным фактором успешности и конкурентоспособности, позволяющим в кратчайшие сроки получить интересующие предпочтения. Ведь именно время в бурной дина-

мике современного мира стало важнейшим и самым дорогим атрибутом субъекта, стремящегося быть адекватным всем современным процессам.

Разумеется, формирование в России массовой информационно-личности, легко владеющей всеми передовыми технологиями, — дело отдаленного будущего. Свобода пользования компьютерными ноу-хау в основном пока ограничивается специалистами в области IT и разного рода хакерами. Виной тому, на наш взгляд (и это ни для кого не секрет), — консервативность взглядов большинства граждан и образовательная неготовность к использованию технических возможностей, а также банальная нехватка доступа к компьютерным ресурсам и интернет-пространству. Тем не менее цифровизация социально-экономической сферы не оставляет сегодня возможности выбора субъективно удобного способа обмена информацией. Представляется, что в ситуации, когда даже потребители информуслуг почтенного возраста вынуждены, минуя стереотипы и страхи, овладевать новыми навыками и включаться в общение посредством интернет-связи, говорить о пресловутой моде в этом вопросе неуместно.

Те же тенденции наблюдаются и в сфере образования, в целом весьма консервативной. Ведь оно рассчитано на усредненного по своему уровню потребителя, поэтому не только носит массовый характер, но и с трудом поддается различным технологическим новациям. Сказанное в полной мере соответствует и юридическому образованию. Право вообще является консервативной сферой, и процессы ее технического перевооружения в силу комплекса обстоятельств всегда шли тяжело.

Кроме того, следует признать, что современное юридическое образование носит несколько обособленный характер и от юридической науки, и от юридической практики. По мнению Н.Г. Храмцовой и Т.Ю. Майбороды, оно «замкнуто на себя, что приводит к деформированию профессиональной

подготовки юристов в высшей школе»¹. И главным изъяном в этом смысле оказывается излишняя теоретизированность знаний выпускника-юриста в ущерб навыкам действий в области правового поведения. Действительно, тому, как, например, общаться со своим доверителем, как вести себя в зале суда, какое ходатайство подать первым, а какое вторым и т.д., невозможно научить вне практико-ориентированного образовательного процесса. В противном случае это грозит банальным отсутствием подлинных специалистов при кажущемся изобилии выпущенных дипломированных юристов.

Здесь, определенно, злую шутку опять же сыграла массовая культура, сформировавшая у современных студентов стереотипный образ юриста, сидящего в офисе и заполняющего на компьютере типовые бланки договоров. Безусловно, в этом заключается роковое заблуждение. Действительно, в начале 2000-х годов и банальная компьютеризация юридической деятельности считалась роскошью. Сегодня же выпускники тех лет ощущают некоторую пробельность своих навыков и для поддержания конкурентоспособности стремятся приобщиться к современным реалиям.

Федеральный стандарт подготовки юристов 2017 г. дал четко понять, что традиционные подходы и методы малоэффективны. Упор был сделан на формирование практических компетенций, основанных на современных информационных технологиях. Правда, стандарт говорит лишь об основных навыках работы с компьютером и ориентировании в сетях с целью развития коммуникации. Мы же понимаем, что широкое использование студентами компьютеров, смартфонов, планшетов и т.д. еще не гарантирует этого: зачастую студенты при наличии всех современных гаджетов демонстрируют слабую ориентацию в интернете. А это, разумеется, идет вразрез с требованиями к современному юристу, способному в считанные секунды добыть любую информацию.

¹ Храмова Н.Г., Майборода Т.Ю. Подходы к развитию цифровых компетенций студентов юридических вузов // Перспективы науки и образования. Международный электронный научный журнал. 2019. № 1 (37). С. 83–84.

В связи с этим интересно звучит позиция исполнительного директора некоммерческого партнерства «Содействие развитию корпоративного законодательства» Елены Авакян. По ее мнению, «время ремесленников прошло» и «тех, кто сидел за компьютером и, как робот, заполнял однотипные договоры, искусственный интеллект скоро заменит»². В то же время, на наш взгляд, нет оснований говорить о том, что в ближайшем будущем технологии так шагнут вперед, что вытеснят юристов. Убежден, что компьютеры юристов не заменят именно потому, что они не только готовят стандартные документы, но и оказывают оперативную помощь, предлагая свои знания. Поэтому ни один автоматизированный подход не является самодостаточным без человеческого фактора.

Нельзя согласиться в этом смысле и с недавним заявлением главы Сбербанка РФ Германа Грефа о том, что юрист — это вымирающая профессия. Ведь это заявление в большей степени образное и касается тех юристов, чью рутинную шаблонную деятельность действительно могут освоить аналитические системы. Однако для амбициозных ребят-студентов это своего рода сигнал, призванный стимулировать их к изучению современных технологий. Их средства (планшеты и смартфоны, программное обеспечение, различные базы данных и т.д.) призваны стать не модной игрушкой, необходимым стильным атрибутом образовательной среды, а профессиональным инструментом. О моде в данном контексте уместно лишь говорить с той точки зрения, что в современном информационном обществе модно быстро ориентироваться в потоке информации, принимать быстрое и правильное решение, т.е. модно быть успешным. С этой истиной трудно поспорить.

Права В.Ю. Сморгунова и Е.Ю. Калинина, считающие, что только посредством инновационных образовательных технологий у студентов-юристов воспитываются особая

² Ясакова Е. Юристы осваивают новые технологии // Российская газета. 2019. 30 ноября.

искусность отвлеченного мышления и юридическая интуиция¹. Стоит к образу успешного юриста добавить такие качества, как гибкое мышление и способность к активному обучению на протяжении всей профессиональной жизни, критическое мышление и анализ, креативность и эмоциональный интеллект. Кстати, совсем недавно, 3 декабря 2020 г., подобные вопросы стали предметом обсуждения в СГЮА, где в рамках круглого стола рассматривались проблемы подготовки юристов «нового формата».

Актуальность и востребованность информационных новаций в юридической образовательной среде детерминированы к тому же и переходом российской и в целом мировой экономики к своему цифровому выражению. А это уже не просто технологии, а, по словам китайского бизнесмена в сфере интернет-ресурсов Джека Ма, «обновленная версия информационных технологий, поскольку цифровые данные совершенно отличаются от IT»². Неудивительно, что юридическая наука оказалась в авангарде процессов по переходу на «цифру». Ведь именно юристы обеспечивают работу с электронными делами, сопровождают финансовые процедуры, препятствуют выводу финансовых активов в нерегулируемую цифровую среду и т.д.

Таким образом, на современного юриста возлагается серьезная ответственность быть проводником государственной политики в сфере цифровизации информации. По сути, эта задача отражена во многих концептуальных документах, касающихся перехода российского общества к цифровым технологиям. Например, концепция «Цифровая экономика Российской Федерации» утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р³.

¹ Сморгунова В.Ю., Калинина Е.Ю. Современные образовательные технологии в обучении на юридическом факультете: формирование правосознания и становление профессионала // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Правоведение. 2019. № 1.

² Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» под названием «Мир будущего: через столкновение к гармонии». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/55882/>

³ Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // СЗ РФ. 2017. № 32 (Ч. II). Ст. 5138.

Уже есть и подобные программы «Электронная Россия», «Информационное общество», «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»⁴. В связи с этим стратегия подготовки юридических кадров должна неизбежно меняться, и это уже происходит. Поддержим мнение многих специалистов о том, что всем преобразованиям должна предшествовать цифровая юриспруденция, которая обеспечит и сферу правотворчества, и процесс правоприменения. Она предполагает «широкое внедрение компьютерной техники, специального программного обеспечения и математических методов»⁵. Важным шагом на этом пути должно выступить развитие дистанционных образовательных технологий, что соответствует как требованиям Госстандарта, так и концепции ЭИОС (электронной информационно-образовательной среды).

Так сложилось, что первый масштабный опыт приобщения студенчества к дистантной среде состоялся в России в 2020 г. во время пандемии новой коронавирусной инфекции. Полученный опыт работы в виртуальном пространстве позволил сделать вывод о ее достоинствах и недостатках. К несомненным плюсам можно отнести следующее: 1) возможность обращения к большим объемам информации, чем при использовании традиционных технологий; 2) экономия времени; 3) более полная реализация творческого потенциала пользователя благодаря средствам компьютерной связи; 4) интернет и социальные сети выступают средством активной коммуникации; 5) с помощью новых технологий очищается окружающая среда, происходит переход от техницизма к экологизму.

⁴ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

⁵ Андреева Л.А. К вопросу о «цифровой» юриспруденции // Актуальные проблемы юриспруденции : сб. ст. по матер. I Междунар. науч.-практ. конф. № 1 (1). Новосибирск : СибАК, 2017. С. 32.

При явных преимуществах дистанционных средств образовательного процесса необходимо указать на их слабые стороны и недостатки: 1) выход из строя компьютерных устройств хранения информации и сетевые сбои; 2) формирование полной зависимости от информационной инфраструктуры, невозможность адекватной коммуникации при серьезной технической блокаде; 3) утрата необходимости грамматически и синтаксически правильно выражать свои мысли; 4) негативное влияние на здоровье (как психическое, так и физическое).

Конечно, на сегодняшний день очевидно, что информационные технологии стали неотъемлемой частью нашей и повседневной, и профессиональной жизни. Имеющиеся недостатки в их применении следует устранять, не подвергая при этом сомнению общий принятый курс на их включение в практику. По этому поводу в заключении необходимо сделать несколько обобщающих выводов.

Итак, во-первых, информационные технологии в целом и в юридической деятельности в частности стали закономерным результатом технического прогресса и активизации коммуникационных потребностей общества. Все средства их реализации следует рассматривать не в качестве модных гаджетов, а как рабочий инструмент информационного обмена.

Во-вторых, настоящий период характеризуется глобальным проникновением цифровых технологий в общественные отношения в целом и в юриспруденцию в частности. Право и современные технологии стремительно приближаются друг к другу. Работа с электронными документами, внедрение электронной цифровой подписи, подача исков в электронной форме, система блокчейна (распределение баз данных), а в ближайшем будущем, очевидно, и электронный нотариат — вот далеко не полный перечень достижений, вошедших в юридическую практику за весьма короткие сроки. Они упрощают правоприменительный процесс, освобождают его от лишней макулатуры, позволяют сэкономить вре-

мя. Таким образом, цифровизация — это позитивный тренд, в нынешних реалиях уже необратимый.

В-третьих, цифровизация заставила изменить требования к выпускаемым юристам. Обществу и государству нужны специалисты, сочетающие в себе как информационную, так и правовую компетентность. Сегодняшний юрист обязан знать информационные технологии, использовать их в своей профессиональной деятельности и уметь с их помощью регулировать общественные отношения в правовой сфере. Юрист должен позиционировать себя в качестве цифровой личности, наделенной огромными оперативными возможностями в правовом пространстве.

В-четвертых, эти требования, соответственно, должны видоизменить и процесс профессиональной подготовки юриста XXI в., а внедряемые методики — подготовить его не только содержательно, но и психологически к работе с передовым технологическим продуктом. Начинать, конечно, необходимо с малого — с изучения правовых баз данных «КонсультантПлюс», Гарант», «Кодекс». Это своего рода российское ноу-хау, позволяющее ориентироваться в потоке нормативных изменений. Во многих европейских странах люди до сих пор вырезают из газеты новые редакции законов.

В этой связи в юридическом образовательном процессе необходимо не только углублять информационные знания в рамках традиционных дисциплин («правовая информатика», «правовые базы данных»), но и расширять их за счет введения новых предметных направлений («информационное право», «информационная безопасность» и др.). Сегодня лишь некоторые учебные планы включают их в образовательный процесс. К слову, например, Высшая школа экономики и Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина уже приступили к подготовке юристов со знанием информационных технологий. Пока это только единичные примеры. Думается, подобная тенденция в ближайшем будущем будет набирать обороты.

На старших курсах подготовки юристов необходимым элементом является глубокое изучение программных продуктов, арсенал которых постоянно расширяется (системы и боты Autolawyer, Platforma, Flexbby, Patentbot и др.). Разумеется, выпускники должны свободно ориентироваться и в тех электронных сервисах, которыми при реализации своих прав повседневно пользуются граждане.

В-пятых, удобной стартовой площадкой и одновременно условием для приобретения навыков работы в информационной среде является сегодня дистанционное обучение, или обучение в виртуальной среде. При всех объективных недостатках ее позитивное начало невозможно опровергнуть. Дистант формирует оперативное мышление, учит не бояться больших объемов информации, способствует быстрому и грамотному принятию правового решения. Заметим, что указанные позиции способствуют поднятию уровня правосознания и правовой культуры.

Вместе с тем еще нерешенными проблемами в этой сфере остаются разноуровневость учебных платформ, часть из которых является платной, банальная нехватка компьютерной техники, отсутствие высокоскоростного и бесперебойного интернета в провинции. Далеко не все из числа преподавателей, миссия которых состоит в приобщении студентов-юристов к передовым информационным технологиям, сами свободно ориентируются в глобальном информационном пространстве. Следовательно, излишне революционные изменения в стратегии и тактике российского образования способны нанести больше вреда, чем пользы. Необходимо разумное сбалансированное сочетание применения традиционных и инновационных технологий. Ведь какой бы совершенной ни была та или иная дистанционная программа, она не способна в полной мере заменить живое общение с преподавателем.

Наконец, в-шестых, стоит оградить общественность от необоснованной тревоги по поводу того, что компьютер рано или поздно заменит юриста. Этот стереотип, ставший порождением массовой культуры, не соответствует актуальной

действительности. Решение все равно будет выносить конкретный судья, следователь или нотариус, и машина не заменит этих специалистов. Другое дело, что в их руках появляются более совершенные и удобные технологии, в связи с чем в разы возрастает ответственность юристов. Таким образом, комплексный и продуманный подход к современным информационным технологиям позволит не только выработать, но и реализовать парадигму подготовки эффективного юриста нового формата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.
2. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // СЗ РФ. 2017. № 32 (Ч. II). Ст. 5138.
3. Андреева Л.А. К вопросу о «цифровой» юриспруденции / Л.А. Андреева // Актуальные проблемы юриспруденции : сборник статей по материалам I Международной научно-практической конференции. № 1 (1). Новосибирск : СибАК, 2017.
4. Сморгунова В.Ю. Современные образовательные технологии в обучении на юридическом факультете: формирование правосознания и становление профессионала / В.Ю. Сморгунова, Е.Ю. Калинина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Правоведение. 2019. № 1.
5. Храмцова Н.Г. Подходы к развитию цифровых компетенций студентов юридических вузов / Н.Г. Храмцова, Т.Ю. Майборода // Перспективы науки и образования. Международный электронный научный журнал. 2019. № 1 (37).
6. Ясакова Е. Юристы осваивают новые технологии / Е. Ясакова // Российская газета. 2019. 30 ноября.

Ходусов Алексей Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института
yustas-73@mail.ru

ПРАВА НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НАРУШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросам использования информации ограниченного доступа. В данной статье было подробно рассмотрено законодательство в области государственной тайны и персональных данных. Особое внимание было уделено ответственности, наступающей за правонарушения в данной сфере. Была затронута проблема защиты персональных данных, в частности при их хранении на электронных носителях.

Ключевые слова: информация ограниченного доступа, права на информацию ограниченного доступа, ответственность, персональные данные, государственная тайна.

Khodusov Aleksey Aleksandrovich,
PhD (Law), Associate Professor, Head of the Department
of Criminal Law Disciplines of the International Law Institute

RIGHTS TO USE RESTRICTED INFORMATION AND LIABILITY FOR VIOLATIONS

Summary. The article is devoted to the issues of using restricted information. This article examined in detail the legislation in the field of state secrets and personal data. Particular attention was paid to the liability incurred for violations in this area. The problem of the protection of personal data was considered, in particular during their storage on electronic media.

Keywords: restricted information; rights to restricted information; a responsibility; Personal Information; state secret.

Информация определяется в словаре Т. Ефремовой как сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемых человеком или специальными устройствами¹. Аналогичное определение предоставляет и толковый словарь Ожегова. Законодатель определяет понятие «информация» в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Под информацией, согласно действующему отечественному законодательству, понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления². Классификация информации по критерию всеобщей доступности регламентирована в ст. 5 упоминаемого выше закона. Информация как объект правовых отношений делится непосредственно на информацию общедоступную, а также информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами, — информацию ограниченного доступа. Вся информацию ограниченного доступа можно подразделить на некоторые блоки относительно содержащихся в ней специфических данных.

Рассмотрение данной темы предлагается начать с обширного блока такой информации — государственной тайны. Статья 5 Закона РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1³ включает широкий перечень сведений, составляющих государственную тайну. Прежде всего, такие сведения подразделяются на сведения в военной области, сведения в области науки и техники, сведения в области внешней политики и экономики. Права на использование и распоряжение информацией, составляющей государственную тайну, в пределах своей компетенции имеют государственные организации и органы. Перечень информации, относимой

¹ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. URL: <https://www.efremova.info/>

² Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «Консультант-Плюс».

³ Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 // СПС «Консультант-Плюс».

к государственной тайне, как и сам список субъектов, имеющих право доступа и распоряжения государственной тайной, представлен законодателем в перечне сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденном соответствующим Указом Президента РФ¹. К примеру, право на распоряжение информацией ограниченного доступа о достижениях науки и техники, которые могут быть использованы в различных принципиально новых изделиях, имеют многие государственные структуры и органы: МВД, МЧС, Росгвардия, ФСБ, государственные корпорации, такие как «Росатом» и «Роскосмос», а также иные органы и структуры.

Ответственность за нарушения законодательства касательно государственной тайны регламентирована в ст. 26 Закона РФ «О государственной тайне». Данная ответственность логично подразделяется законодателем на административную, уголовную, гражданско-правовую и дисциплинарную. Соответственно, статья закона отсылает, в свою очередь, либо к Уголовному кодексу Российской Федерации² (далее — УК РФ), либо к Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации³ (далее — КоАП РФ), либо к гражданскому законодательству в данной сфере. Дисциплинарная ответственность государственных служащих определяется внутренними актами и распоряжениями, присущими определенной службе либо государственному органу, а также Трудовым кодексом Российской Федерации⁴ (далее — ТК РФ). Административная ответственность за нарушение законодательства, составляющего государственную тайну, предусмотрена, например, в ст. 7.31 КоАП РФ, предполагаю-

¹ Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 (ред. от 23.07.2020) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс».

² Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

³ Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

щей санкцию за несвоевременное предоставление в федеральный орган или иной орган государственной власти реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну. Подвергнуться административной ответственности за данное правонарушение в сфере информации ограниченного доступа может только специальный субъект — должностное лицо, обязанное в установленном законодателем порядке предоставлять такие сведения⁵.

Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное ст. 283 УК РФ, наступает, если субъект, которому по службе или иным предусмотренным законом обстоятельством было дано право на ознакомление со сведениями, составляющими государственную тайну, разгласил такие сведения. Второй состав преступления в данной сфере излагается ст. 283.1 УК РФ и предусматривает санкцию за незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну. При этом законодатель оставляет открытым список способов незаконного получения таких сведений, однако выделяет похищение, обман и шантаж. Статья 284 действующего уголовного закона предусматривает наказание за утрату документов, содержащих государственную тайну, а равно предметов с подобными сведениями. Отличительным признаком этого преступления являются форма вины «неосторожность», а также наличие тяжких последствий, которые следуют за такой утратой⁶.

Еще один обширный блок информации ограниченного доступа составляет информация, содержащая персональные данные конкретных лиц. Доступ к такой информации ограничен в ст. 7 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ⁷, где указано, что лица, получившие доступ к персональным данным, не имеют права раскрывать

⁵ Кодекс РФ об административных правонарушениях.

⁶ Уголовный кодекс РФ.

⁷ Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

такие данные третьим лицам, если иное не предусмотрено Федеральным законом. Данный закон вводит понятие «оператор персональных данных» — это государственный орган, организация, физическое либо юридическое лицо, осуществляющие обработку персональных данных. Указанным выше Федеральным законом приводится обширный перечень обязанностей оператора при обработке и иных действиях с персональными данными.

Персональные данные подлежат обработке по общему правилу с согласия субъекта персональных данных, т.е. лица, чьи персональные данные используются (обрабатываются). В таком случае право на использование своих персональных данных вытекает из волеизъявления самого субъекта персональных данных, как правило, в форме договора с определенным оператором. Статьей 6 Федерального закона «О персональных данных» предусмотрены исключения, когда согласие субъекта персональных данных не требуется. К таким исключениям законодатель относит: обезличенные данные, если они нужны для составления статистического исследования; данные о лице, если оно является участником судебного разбирательства; персональные данные лица нужны государственным органам и организациям для осуществления своих предусмотренных законом полномочий; ситуация требует незамедлительных действий (к примеру, тяжелая болезнь субъекта персональных данных не дает возможности получить согласие на их обработку); для заключения договора, если субъект персональных данных выступает по нему поручителем или выгодоприобретателем. Особое внимание следует обратить на пункт, позволяющий раскрыть персональные данные в том случае, если такие данные должны быть опубликованы в соответствии с Федеральным законом. Например, Федеральный закон РФ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 №128-ФЗ¹ предусматривает выдачу пер-

¹ Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 №128-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

сональных данных (дактилоскопической информации) в случае, если это нужно для розыска пропавших без вести лиц.

За нарушения законодательства в сфере обработки и хранения персональных данных предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность в зависимости от деяния. Административная ответственность в данной сфере определяется ст. 24 Федерального закона «О персональных данных», которая, в свою очередь, отсылает к действующему КоАП РФ. Те лица, информация о которых обрабатывается в соответствии с указанным выше Федеральным законом, имеют право запросить информацию, доступ к которой им разрешен законом. В случае неправомерного отказа на такое требование предусмотрена ответственность в соответствии со ст. 5.39 КоАП РФ.

Часть 1 статьи 13.11 КоАП предусматривает ответственность за обработку персональных данных, если такая обработка действующим законодательством не предусмотрена. В случаях, когда персональные данные обрабатываются без согласия субъектов персональных данных, оператор может быть привлечен к ответственности по ч. 2 указанной статьи. Кроме того, ответственность может наступить и в случаях, когда нарушено требование к составу сведений, включаемых в такое согласие. Часть 3 указанной статьи подразумевает ответственность за невыполнение оператором обязанности опубликования политики, по которой происходит обработка персональных данных. Лица, информация о которых обрабатывается, вправе в соответствии с действующим законодательством обратиться за сведениями, касающимися его персональных данных (например, степень защиты, какие именно данные обрабатываются, для каких целей и т.д.). Неправомерный отказ в таких требованиях влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 4 ст. 13.11 КоАП.

Внимание следует обратить на то, что административная ответственность предусмотрена также за невыполнение оператором условий сохранности персональных данных.

Такое правонарушение закреплено в ч. 5 ст. 13.11 КоАП РФ. По мнению В.И. Солдатовой, практика, в том числе судебная, показывает, что имеющиеся средства защиты персональных данных являются недостаточными в условиях использования новых технологий. Вместе с тем практика применения законодательства о персональных данных выявляет ряд проблем, которые требуют своего решения¹.

Уголовная ответственность за нарушение в сфере данного блока информации ограниченного доступа наступает в соответствии со ст. 137 УК РФ. Часть 1 ст. 137 УК РФ подразумевает ответственность за незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, сведений, составляющих личную и семейную тайну, и т.д. Кроме того, ответственность наступает равно за публичное выступление, содержащее такие сведения, публикацию в СМИ либо публикацию в произведении (например, книге). Такие сведения, несомненно, составляют персональные данные и явно не предназначены для всеобщего опубликования.

Часть 2 указанной статьи регламентирует ответственность за то же деяние, только совершенное с использованием служебного положения. В данном случае санкции ч. 2 соразмерно выше санкций за преступление, совершенное общим субъектом. Верхняя граница санкции за преступление, совершенное с использованием служебного положения, подразумевает лишение свободы до 4 лет. Часть 3 статьи 137 регламентирует уголовную ответственность за разглашение сведений о лице, не достигшем 16 лет, если эти сведения связаны с уголовным делом. Описание полученных по уголовному делу физических и нравственных страданий, если данное лицо не достигло 16 лет, также является преступлением, согласно данной части статьи. Неправоммерный отказ должностного лица в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы граждани-

¹ Солдатова В.И. Защита персональных данных в условиях применения цифровых технологий // Lex Russica. 2020. № 2 (159).

на, либо предоставление ему неполной или заведомо ложной информации, если это причинило вред правам и законным интересам граждан, является также уголовно наказуемым в соответствии со ст. 140 УК РФ.

Отдельно стоит обратить внимание на деяние, предусмотренное ст. 272 УК РФ. Данная статья предусматривает ответственность за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это повлекло ее уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование. В данном случае имеется в виду, что такой компьютерной информацией может являться в том числе информация ограниченного доступа, а именно — персональные данные. Блокирование несет в себе угрозу полной или частичной потери персональных данных. Модификация, в свою очередь, искажает персональные данные и может повлечь соответствующие последствия. Под копированием понимается угроза дальнейшего распространения персональных данных. Обычно копированию подвергается целый информационный сектор, содержащий информацию о тысячах субъектов персональных данных, тем самым общественная опасность такого деяния существенно выше, чем в рассматриваемых административных правонарушениях.

Гражданско-правовая ответственность в данной сфере может наступить в двух случаях, а именно: в случае причинения убытков, что регламентировано ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации², и компенсации морального вреда. Как и в других случаях, компенсация морального вреда не зависит от возмещенного имущественного вреда. Убытки в данном случае могут выражаться, например, в расходах, которые лицо понесло для восстановления конфиденциальности своих данных. Под моральным вредом в указанном случае может пониматься обширный перечень ситуаций. Однако даже сам факт обращения гражданином в суд

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

по вопросу восстановления нарушенного права в случае положительного судебного решения может быть основанием для взыскания морального вреда.

Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о персональных данных предусмотрена в действующем ТК РФ и регламентирована п. 6, ч. 1, ст. 81 ТК РФ, а именно: разглашение одним работником персональных данных другого может повлечь за собой увольнение¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ответственность за правонарушения в области информации ограниченного доступа логично делится на административную, уголовную, гражданско-правовую и дисциплинарную. Следует отметить, что подавляющее большинство случаев судебной практики посвящены привлечению к административной ответственности. Приговоры по уголовным делам касательно информации ограниченного доступа — на данный момент достаточно редкое явление. Гражданско-правовые иски по восстановлению нарушенных прав на доступ к информации ограниченного доступа, в том числе по вопросам о персональных данных лиц, все чаще появляются в современной судебной практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. URL: <https://www.efremova.info/>
2. Солдатова В.И. Защита персональных данных в условиях применения цифровых технологий / В.И. Солдатова // Lex Russica. 2020. № 2 (159).

¹ Трудовой кодекс РФ.

Холодкова Надежда Юрьевна,
заведующая отделением СПО Тульского филиала
Международного юридического института
N_hol@list.ru

СЕРВИСЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация. В статье осуществлена попытка осветить сущность современной концепции электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий; описаны российские и зарубежные системы дистанционного обучения; дан краткий анализ систем дистанционного обучения в России и за рубежом.

Ключевые слова: свойства систем дистанционного образования в России и за рубежом, услуги дистанционного образования, российские системы дистанционного обучения, зарубежные системы дистанционного обучения.

Kholodkova Nadezhda Yuryevna,
Head of the SPO Department of the Tula Branch
of the International Law Institute

DISTANCE LEARNING SERVICES IN RUSSIA AND ABROAD

Abstract. The article attempts to highlight the essence of the modern concept of e-learning using distance learning technologies; describes Russian and foreign distance learning systems; gives a brief analysis of distance learning systems in Russia and abroad.

Keywords: properties of distance education systems in Russia and abroad, distance education services, Russian distance learning systems, foreign Russian distance learning systems.

Дистанционное обучение решает ряд задач: обучение персонала, профессиональное развитие, технологии личностного роста, репетиторство. Уровень развития дистанционного обучения за рубежом намного выше, чем в России.

США и европейские страны приступили к разработке массовых онлайн-учебных курсов намного раньше. С 2010 г. более миллиарда пользователей зарегистрированы на образовательных платформах, которые активно предлагают онлайн-курсы. Образование не исключение для перехода деятельности в информационную сферу. Статья 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹ предусматривает реализацию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, в том числе исключительно электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (при наличии соответствующих условий). Это делает актуальным наличие на рынке информационных технологий систем дистанционного обучения (далее — СДО). Кроме того, актуальность темы связана с современными вызовами, которые поставлены перед человечеством, например COVID-19 и необходимость реализации учебного процесса в период карантина и самоизоляции.

Профессиональным учебным заведениям предоставлены широкие возможности для применения систем ДО. Однако у СДО есть не только спектр возможностей, но и спектр ограничений. Причем это и ограничения, заложенные в самой системе как ограничения внутреннего порядка (связанные с квалификацией и уровнем информационной грамотности педагогических работников, стоимостные характеристики использования СДО и др.). Это ставит перед учебными заведениями дополнительные задачи, в том числе по повышению квалификации педагогических кадров в сфере дистанционных образовательных технологий (ДОТ), развития внебюджетной деятельности. Дистанционное обучение (ДО) можно определить как обучение на расстоянии преподавателей

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

и учащихся, учитывающее все компоненты обучения (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и осуществляемое с помощью конкретных средств интернет-технологий или других средств, обеспечивающих интерактивность². Основным преимуществом дистанционного обучения является то, что курс можно пройти из любой точки мира при наличии доступа к интернету.

Принципами ДО являются: 1) *интерактивность*, т.е. общение между обучающимися и педагогами в процессе обучения; 2) *наличие стартовых знаний*: каждый участник ДО должен иметь начальный уровень подготовки в плане работы с ПК и иным техническим обеспечением, а также навыками работы в сети Интернет; 3) *индивидуализация*: темп учебного процесса, время проведения занятий определяется каждым обучающимся самостоятельно, исходя из своих возможностей и потребностей; в процессе освоения учебного материала возможна корректировка индивидуального плана по итогам контрольных срезов; 4) *идентификация*: данный принцип на сегодняшний день является наиболее актуальным, так как дистанционное обучение предоставляет больше возможностей для фальсификации (выполнение заданий другим человеком); именно поэтому много сил со стороны дистанционного учебного заведения направлено на осуществление контроля самостоятельности обучения обучающимися; 5) *регламент*: дистанционное обучение должно осуществляться на основании строгого регламента времени освоения путем введения графика самостоятельной работы; 6) *принцип педагогической целесообразности применения средств новых информационных технологий* — ведущий для ДО. Использование их должно быть в рамках разумности и целесообразности; 7) *принцип обеспечения открытости и гибкости обучения*. Данный принцип дистанционного обучения означает, что на сегодняшний день дистанционное обучение открыто и доступно практически для всех людей

² Теория и практика дистанционного обучения : уч. пособие для студ. высш. пед. уч. заведений / под ред. Е.С. Полат. М. : Издательский центр «Академия», 2004. С. 23.

без ограничений по возрасту, начальному образовательному цензу, а также без вступительных испытаний. То есть дистанционное обучение является максимально доступным¹.

На рынке СДО все программные продукты делят на 1) коммерческие проекты, которые в большинстве являются надежными (но не имеют доступа к внутреннему программному коду); 2) бесплатные (Open Source), которые предоставляются с открытым исходным кодом. Предприятие может самостоятельно внести изменения в систему с помощью находящихся в свободном доступе модулей и плагинов². Наиболее распространенными российскими системами СДО являются СПУТНИК-ДОЦЕНТ, Bauman Training, WRC e-Education System, ОРОКС, Bright eLearning, Competentum ИНСТРУКТОР, eLearning Portal, e-University, Itrain, REDCLASS Pro, Blackboard Learn, WebTutor, Прометей, eLearning Server, TrainingWare, Mirapolis Knowledge Center, SystemKey, STELLUS, ОЛИМПОКС.

Приведем их краткие характеристики: 1) наличие базы данных, содержащей всю информацию о ходе учебного процесса и позволяющей вести учет и статистику, формировать разнообразные формы отчетности; 2) обеспечение управления учебным процессом: формирование курсов, составление расписания в виде последовательности выполнения учебных и тестовых заданий, проведение промежуточного и зачетного контроля усвоения знаний, адаптация учебного материала для разных уровней подготовки студентов, настройка программы обучения под потребности заказчиков; 3) обеспечение различных форм учебного процесса: обучения, самотестирования, промежуточного контрольного тестирования, удаленных консультаций, зачетного тестирования; 4) возможность проведения онлайн-занятий: свободного разговора (чат), управляемого преподавателем чата, консультаций, виртуальных лабораторий, фронтального конт-

¹ Сагиндыкова А.С., Тугамбекова М.А. Актуальность дистанционного образования // Молодой ученый. 2015. № 20 (100). С. 495.

² Батаев А.В. Обзор рынка систем дистанционного обучения в России и мире // Молодой ученый. 2015. № 17 (97). С. 434.

роля, телеконференций. Ценовая характеристика коммерческих версий варьируется от 40 тысяч долларов (Bauman Training) до 490 долларов (eLearning Office).

Проект дистанционного обучения BaumanTraining был разработан совместно центром компьютерного обучения «Специалист» при МГТУ им. Н.Э. Баумана и американской компанией Bauman Computer Training Company, Inc. Основные преимущества проекта: круглосуточная поддержка пользователей; трехуровневая система проверки знаний; современные формы презентации; возможность моделирования реальных лабораторных работ (уникальная RealLabs технология); система мониторинга учебного процесса, который позволяет получать необходимую информацию о приобретенных знаниях.

TeachBase — разработка московской компании «Интернет-школа», простая в использовании система электронного обучения. Она позволяет создавать курсы из готовых материалов, создавать тесты и распространять их среди пользователей системы, проводить видеосъемки и анализировать процесс обучения. Основные характеристики: простота, минимальная возможность изменения настроек. Образовательные материалы в форматах ppt(x), pdf, видео, MS Office могут быть загружены в библиотеку. Стандарты SCORM и Tin Can не поддерживаются. Благодаря мобильному приложению курсы можно просматривать на смартфонах и планшетах. Пользователи могут быть приглашены по электронной почте или импортированы из списка. Для дифференциации прав доступа выделяются три роли: слушатель, специалист, менеджер. Отчеты доступны только для пользователей с ролью «менеджер».

ShareKnowledge — СДО международной группы Competentum. Компания «ФИЗИКОН» тоже входит в группу и разрабатывает курсы для школьников и студентов с 1994 г. Основные характеристики: простота использования, гибкость настроек. Система позволяет создавать тесты и составные курсы, подбирать учебные материалы из опубликован-

ных в тренингах и вебинарах. Система не имеет собственного мобильного приложения и адаптивной версии для мобильных устройств, но СДО можно интегрировать с различными пользовательскими базами данных; помимо базовых, можно создавать и собственные типы отчетов.

Наиболее распространенными зарубежными системами СДО являются Adobe Connect Training, Blackboard Learning System, Desire2Learn, Lotus Workplace Collaborative Learning, Microsoft Learning Gateway/ SharePoint Learning Kit, Oracle Learning Management, Lotus Workplace Collaborative Learning, Saba Learning@Work, Moodle, Edmodo, Google Classroom, OnLine-TestPad, iSpring Online.

Spring Learn — облачная СДО от компании iSpring, лидера на мировом рынке программ электронных курсов. СДО iSpring Learn проста в использовании и обладает интуитивно понятным интерфейсом. Основные характеристики: 26 бесплатных обучающих видеоуроков; пробная 14-дневная версия; простота и дружелюбность интерфейса без добавления нового функционала; возможность загрузки в облачное хранилище неограниченного количества учебных видеороликов, аудиозаписей, презентаций, изображений и готовых курсов в разных форматах (AICC, SCORM 2004, Tin Can, SCORM 1.2). Можно быстро создавать и публиковать интерактивные курсы, тесты и диалоговые тренажеры. Поддержка HTML5 обеспечивает независимость от типа устройств.

Завершая вышесказанное, можно сделать следующий вывод. Системы дистанционного обучения востребованы за рубежом немного больше, нежели в России. Основными поставщиками СДО являются Adobe Systems Incorporated, Blackboard, Bright Consult, D2L, Competentum, Efficient Lab, IBA Международный деловой альянс, Itrain, Microsoft, Oracle Corporation, REDLAB, VPGroup, Web Researching Center, WebSoft, Saba Software, Виртуальные технологии в образовании, ГиперМетод, Корпоративные системы обучения, Мираполис, Свободный Выбор, Специалист, Стэл — Компьютерные Системы, Термика. Самыми крупными поставщиками

услуг ДО за рубежом являются Утрехтский университет (Нидерланды), Университет Ноттингем Трент (Великобритания), Университет Висмара с программой WINGS (Германия), онлайн-бизнес-школа OBS (Испания), Эссекский университет (Великобритания), Вагенингенский университет (Нидерланды), Астонский университет (Великобритания, программы дистанционного обучения рассчитаны на работающих специалистов). Поставщиками услуг ДО в России являются практически все крупные университеты.

Время диктует новые требования к формам организации обучения. Логика их развития такова, что они все более подстраиваются под конкретного обучающегося в части темпа учебного процесса, времени проведения занятий, возможностей и потребностей обучающегося. В процессе освоения учебного материала важна корректировка индивидуального плана по итогам контрольных срезов. Все это решают системы ДО, которые предоставляют услуги не только образования, но и повышения квалификации, развития персонала, тренингов.

Анализируя рассмотренные выше российские и зарубежные СДО, можно сделать вывод, что все они удовлетворяют требованиям функциональности (есть функции различного уровня, обеспечивающие поддержку процесса обучения в полном объеме), надежности (удобства администрирования), стабильности (устойчивости работы системы), но имеют разные стоимостные характеристики, разные способы разработки контента, систему проверки знаний, удобство, модульность, доступ и мультимедийность.

В современных СДО учащиеся не имеют барьеров для доступа к учебной программе, связанных с их временным и пространственным местоположением. Как правило, все СДО предлагают 100% мультимедиа (возможность использования в качестве контента не только текстовых, гипертекстовых и графических файлов, но и аудио, видео, gif и flash-анимации, 3D-графики различных форматов файлов). Многие СДО масштабируются и расширяются (есть возмож-

ность как расширить круг слушателей, так и добавить программы и курсы обучения и повышения квалификации).

При работе с системой дистанционного обучения важно, чтобы платформа имела перспективу развития. СДО должна быть развивающейся средой, новые и улучшенные версии системы должны быть выпущены для поддержки новых технологий, стандартов и инструментов. Кросс-платформенность имеет особое значение. В идеале система дистанционного обучения не должна быть привязана к операционной системе или среде как на уровне сервера, так и на клиентской машине. Важно также качество технической поддержки (умение поддерживать работоспособность и стабильность СДО, устранять ошибки и уязвимости с привлечением специалистов компании, разработавшей СДО, а также через собственную службу поддержки организации). Принципы дистанционного обучения неизбежно актуальны в современном образовании и обществе, так как позволяют максимально учесть возможности обучаемых и максимально отреагировать на возможные вызовы окружающей среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Батаев А.В. Обзор рынка систем дистанционного обучения в России и мире / А.В. Батаев // Молодой ученый. 2015. № 17 (97).
3. Теория и практика дистанционного обучения / под редакцией Е.С. Полат. Москва : Издательский центр «Академия», 2004.
4. Сагиндыкова А.С. Актуальность дистанционного образования / А.С. Сагиндыкова, М.А. Тугамбекова // Молодой ученый. 2015. № 20 (100).

Юриста Анастасия Денисовна,
студентка 4-го курса бакалавриата Одинцовского филиала
Международного юридического института
yuadd@mail.ru

Научный руководитель — Лычкань Леонид Петрович,
кандидат экономических наук, юрист,
старший преподаватель
кафедры гражданского права и процесса
Одинцовского филиала
Международного юридического института
lp.lychkan@yandex.ru

ПРАВО В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы информационного права, а именно: вопросы права в киберпространстве, вопросы киберпреступности; даются определения таких понятий, как «право», «киберпространство как пространство, как интернет-пространство», «право в киберпространстве», сеть Интернет.

Ключевые слова: право, информационное право, киберпространство, право в киберпространстве, киберпреступность, сеть Интернет.

Yurista Anastasia Denisovna,
4th Year Undergraduate Student
of the International Law Institute (Odintsovo Branch)

Scientific supervisor — Lychkan Leonid Petrovich,
PhD (Economic), Lawyer, Senior Lecturer
of the Departments of Civil Law and Procedure
of the International Law Institute (Odintsovo branch)

LAW IN CYBERSPACE

Abstract. The article deals with current problems of information law, namely questions of law in cyberspace, questions of cybercrime, definitions of concepts such as “law”, “cyberspace as space as Internet space”, “law in cyberspace”, network Internet.

Keywords: law, information law, cyberspace, law in cyberspace, cybercrime, Internet.

В настоящее время в условиях эволюции информационно-коммуникационных технологий, модернизации мобильной индустрии, в условиях цифровой трансформации системы общественных отношений в целом, в условиях различных ограничений в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции¹, в условиях перехода на дистанционный режим работы², обучения, иных видов деятельности вопросы, связанные с использованием интернет-пространства, киберпространства, его правовое значение и регулирование приобретают особое и важное значение не только для человечества, но и для законодателей многих стран, для всего мира в целом.

Неудивительно, что в 2020 г. вопросы, которые затрагивают все сферы не только человеческой жизни, но и всего общества, являются актуальными и противоречивыми, поскольку тенденции развития права в киберпространстве обеспечивают не только создание сетевого информационного общества, но и повышение качества жизни граждан, развитие экономической, социально-политической, культурной сфер жизни человека, общества, государства, а также совершенствование системы государственного управления, надзора и контроля в сфере киберпространства и киберпреступности, обеспечение конкурентоспособности продукции и услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий и искусственного интеллекта.

Хотя в отечественном праве нет четкого закрепления понятий «киберпространство» и «право в киберпространстве», юридическая литература дает ряд определений.

¹ Указ Президента РФ от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». URL: <https://rg.ru/documents/2020/04/02/prezident-ukaz239-site-dok.html>

² Приказ Министерства просвещения РФ от 17 марта 2020 г. № 103 «Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий». URL: <https://rg.ru/documents/2020/03/23/minpros-prikaz103-site-dok.html>

1. М.А. Федотов под *правом в киберпространстве* понимает особенности взаимоотношений различных субъектов в области информационно-коммуникационных технологий³. *Киберпространством* является непосредственно сеть Интернет, ее ресурсы, ее услуги, ее цифровые коммуникации, а субъектами выступают пользователи этой сети.

2. И.М. Рассолова под *киберпространством* понимает сложное явление, которое может быть рассмотрено в единстве социальной и технической сторон.

Социальная его сторона состоит в том, что *киберпространство* — совокупность общественных отношений, возникающих в процессе использования сетью Интернет и другими сетями, складывающихся по поводу информации, обрабатываемой при помощи ЭВМ. Техническая его сторона заключается в том, что *киберпространство* — одновременно и сложный технический объект (набор технических и программных средств; совокупность информационных ресурсов и информационной инфраструктуры), обеспечивающий движение потоков информации⁴. Таким образом, под *правом в киберпространстве* понимается совокупность общеобязательных, формально определенных норм, которые составляют общественные отношения в информационном праве (в сети Интернет), которые возникают непосредственно между субъектами права — пользователями сайтов данной платформы, за нарушения которых государством предусмотрена юридическая ответственность. Указанные общественные отношения, возникающие по поводу оборота информации, информационных технологий, ведения малого, среднего и крупного бизнеса, дистанционное оказание услуг с использованием информационной сети Интернет, а также их правовая охрана выступают предметом регулирования права.

³ Федотов М.А. Конституционные ответы на вызовы киберпространства // Lex Russica (Русский закон). 2016. № 3. С. 164–182. URL: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2016.112.3.164-182>

⁴ Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009.

Под *киберпространством* понимается метафорическая абстракция, используемая в философии, в компьютерах, являющаяся виртуальной реальностью, которая представляет ноосферу (второй мир как «внутри» компьютеров, так и «внутри» компьютерных сетей) или просто интернет, его ресурсы, его услуги, его пользователей и цифровые коммуникации (рукотворная система). На данный момент государство не может полностью контролировать общественные отношения в киберпространстве, поскольку механизмы сети Интернет противоречат установленным действиям любой правовой нормы, которая в классическом определении включают в себя три плоскости — время, пространство, круг лиц. На сайтах данной платформы эти понятия стираются, так как: 1) понятие «время» является условным и не привязано ни к одному часовому поясу; 2) понятие «пространство» лишается географической определенности; 3) понятие «круг лиц» превращается в средства информационно-коммуникационных технологий¹.

Об осуществлении государственного контроля говорит статистика и рост киберпреступлений. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на конференции по искусственному интеллекту, которая проходила в декабре 2020 г., отметил, что «за 2019 г. рост общей зарегистрированной преступности составил 1,1 процента. А вот в 2020 г., с учетом развития обслуживания в онлайн-режиме и искусственного интеллекта, элементов информационных технологий, преступления в этой сфере, именно в высокотехнологичной сфере, возросли на 75,1 процента»².

Но, несмотря на все это, право в киберпространстве имеет особое значение в жизни общества. В связи с ограничительными мероприятиями (карантином), переходом на дистанционный режим работы и обучения на наших глазах происхо-

¹ Федотов М.А. Указ. соч. С. 164–182.

² Путин заявил о всплеске киберпреступности. URL: <https://rg.ru/2020/12/04/putin-zaiavil-o-vspleske-kiberprestupnosti.html>

дит модернизация системы образования, здравоохранения, появляются новые профессии, происходит эволюция малого, среднего и крупного бизнеса. И все это происходит с использованием платформ сети Интернет и говорит о том, что наше будущее в активном освоении виртуальной реальности — киберпространства и, естественно, его правовом регулировании. Это подтверждается широким переходом документов из бумажных в электронные носители (с 1 января 2020 г. регламентирован порядок формирования сведений о трудовой деятельности человека в электронном виде — электронная трудовая книжка)³.

Таким образом, законодатель формирует ряд преимуществ, которые не смогли бы быть возможными без сферы киберпространства:

1) удобный и быстрый доступ работников к информации о трудовой деятельности;

2) минимизация ошибочных, неточных и недостоверных сведений о трудовой деятельности;

3) дополнительные возможности дистанционного трудоустройства;

4) снижение издержек работодателей на приобретение, ведение и хранение бумажных трудовых книжек;

5) дистанционное оформление пенсий по данным лицевого счета без дополнительного документального подтверждения;

6) использование данных электронной трудовой книжки для получения государственных услуг;

7) новые возможности аналитической обработки данных о трудовой деятельности для работодателей и государственных органов; высокий уровень безопасности и сохранности данных⁴.

³ Федеральный закон от 16 декабря 2019 г. № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде». URL: <https://rg.ru/documents/2019/12/19/trud-dok.html>

⁴ Пенсионный фонд России. URL: <https://pfr.gov.ru/grazhdanam/etk/>

Законодатель также предусматривает и планирует множество законопроектов, которые касаются киберпространства.

1. С 2018 г. в России вступил в силу пакет антитеррористических поправок в законодательство, подготовленный Ириной Яровой и Виктором Озеровым, подписанный Президентом Российской Федерации 7 июля 2016 г. Согласно документу, операторы связи и интернет-компании обязаны хранить текстовые сообщения, голосовую информацию, изображения, звуки, видео пользователей в срок до шести месяцев¹. Это обеспечивает усиление всех санкций за экстремизм и терроризм и предусматривает ответственность за бездействие в случае поступившей информации по поводу теракта. Эти меры направлены на сохранение жизни и здоровья граждан.

2. В третьем чтении Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла поправки к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях², повышающие ответственность за распространение в интернете запрещенной информации о наркотических средствах³. Используя анонимность сетей платформы Интернет пользователи, уверенные в своей безнаказанности, совершают действия, направленные на пропаганду информационно-материалов о наркотических средствах, прежде всего среди молодого поколения, размещают сведения, где можно приобрести запрещенные вещества и тем самым увеличивают их спрос;

3. В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с 2020 г. идет также работа над законо-

¹ Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О противодействии терроризму” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». URL: <https://rg.ru/documents/2016/07/08/antiterror-dok.html>

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

³ Государственная Дума Федерального Собрания РФ. URL: <http://duma.gov.ru>

проектом, регулирующим распространение социальной рекламы в интернете.

4. В рамках Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи” и в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁴, которые имеют неформальное название «о суверенном Интернете», обеспечивается безопасность деятельности в информационной сфере. В стране должны быть ресурсы, чтобы интернет не оказался отрезанным от людей. Законодательство не подразумевает ограничение свободы российского интернета⁵.

В качестве вывода важно отметить то, что право в киберпространстве является сравнительно новым, можно сказать самостоятельным, термином, но безусловно важным и актуальным в реалиях 2020 г. *Киберпространство* как рукотворная система, *само право* как совокупность юридических норм, воплощенных в виде законов и других нормативных актов, подлежащих обязательному соблюдению, как правовые возможности, вытекающие из законов, как разрешенные законом способы действий, как предоставленные полномочия, *регулирующие отношения*, возникающие между субъектами (пользователями данной платформы), имеют не только важное правовое значение, но и экономическое, социальное, политическое, культурное. Составляющие категории «киберпространство» и «право» всегда должны быть направлены и создавать удобства для человека, играть значимую роль в повышении уровня жизни человека, общества, государства.

Учитывая тот факт, что законодатель не дает четкого понятия таких определений, как «интернет», «киберпространство», «право в киберпространстве», можно говорить о том, что юридическая наука активно развивается

⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 01.05.2019 №90-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Российская газета. URL: <https://rg.ru/documents/2019/05/07/fz90-dok.html>

и поддерживает тенденции правового мирового сообщества. Для современного человека понятия, которые имеют индивидуально определенные, специфические особенности, являются повседневной обыденностью. Я уверена, что будущее за киберпространством. Развитие этой сферы общественных отношений может привести к улучшению жизни населения России и многих жителей на планете, к выделению отдельной отрасли права, регулирующей коммуникационные и информационные отношения в сети Интернет — глобальной компьютерной сети, дающей доступ к емким специализированным информационным серверам и ресурсам.

Будущее за теми, кто стремится быть современным в знаниях, в профессии, в компетенции, кто чувствует вызовы и требования времени, кто умеет воспринимать и внедрять новое, кто ставит перед собой задачу быть лидером в своем деле.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / И.М. Рассолов. 2-е изд., доп. Москва : Норма, 2009.
2. Федотов М.А. Конституционные ответы на вызовы киберпространства / М.А. Федотов // Lex Russica (Русский закон). 2016. № 3. С. 164–182. URL: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2016.112.3.164-182>

Раздел III

МЕСТО ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ

Калинина Дарья Игоревна,
студентка 1-го курса магистратуры
Института современного искусства
darii_kalinina@mail.ru

Научный руководитель — Ивлев Андрей Анатольевич,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры журналистики
Института современного искусства,
журналист Объединенной редакции «Вести» на канале «Россия»
Ivlev84@yandex.ru

ПЕРЕХОД К ВИРТУАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ПРИБРЕТЕНИЯ И ПОТЕРИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы влияния контента социальной сети Instagram* на мировоззрение молодежи. В результате выполненного анализа были даны характеристики современных молодых людей, выявлены тенденции.

Ключевые слова: социальные сети, молодежь, блогеры, ценности, Instagram.

Kalinina Daria Igorevna,
1th Year Graduate Student of the Institute of Contemporary Art

Supervisor — Ivlev Andrey Anatolyevich,
*PhD (Pedagogy), Associate Professor
of the Department of Journalism at the Institute of Contemporary Art,
journalist of the United Editorial Office of “Vesti” on the channel “Russia”*

* Instagram принадлежит компании Meta, признанной с марта 2022 года экстремистской организацией и запрещенной в РФ.

TRANSITION TO THE VIRTUALIZATION OF SOCIETY: GAINS AND LOSSES

Abstract. The article deals with the problems of the influence of the content of the social network Instagram on the worldview of young people. As a result of the analysis, the characteristics of modern young people were given, trends were identified.

Keywords: social networks, youth, bloggers, life values, Instagram.

Развитие и широкое распространение компьютерных технологий во второй половине XX — начале XXI веков кардинально преобразовали наш мир. Информационные потоки формируют картину дня, влияют на сознание общества, определяют его манеры поведения. Данная ситуация уже привела к активному внедрению информационных технологий в жизнь каждого человека. Это, безусловно, новое явление в истории, так как ранее, в прошедшие эпохи, люди страдали от дефицита информации, но отнюдь не от ее избытка. Глобальные изменения информационно-коммуникативных технологий охватили все стороны социальной действительности, значительно облегчая доступ человека к гигантскому объему информации. Это позволяет поддерживать личностное и профессиональное развитие, дополнять и обогащать традиционные формы получения знаний, осваивать новые навыки. Все более актуальными становятся онлайн-образование, востребованная работа в интернете, создание бизнеса онлайн. Также популярность приобрели экономическая и развлекательная функции интернета как универсальной технологической платформы.

В результате появления компьютерных систем мы наблюдаем возникновение новых каналов коммуникации — социальных сетей. Они уверенно заняли свою позицию и стали доминирующим элементом в социальных взаимоотношениях. Все более отчетливо мы можем наблюдать, как данный феномен вторгается в нашу жизнь и оказывает свое влия-

ние. Специфика заключается в когнитивной обработке социума путем навязывания ему картины мира, в том числе ценностей.

Здесь важно обратиться к такой категории, как аудитория. Социальные сети выступают основной площадкой для особой социально-возрастной группы — молодежи. Согласно отчету WebCanare на январь 2021 г., население Российской Федерации составляет 145,9 миллиона человек¹. На начало 2021 г. насчитывается 124 миллиона пользователей интернетом и 99 миллионов пользователей социальными сетями, причем за прошлый год аудитория соцсетей выросла на 4,8 миллиона (+5,1%). «Всероссийский центр изучения общественного мнения представил данные исследования об использовании россиянами социальных сетей. Максимальный уровень вовлеченности ожидаемо оказался среди молодежи: в группе 18–24 года почти ежедневно пользуются социальными сетями 91%»².

Отметим, что молодежь наиболее подвержена деструктивному влиянию и ввиду минимального социального опыта испытывает потребность в ориентирах. Данная группа только начинает вырабатывать собственную систему ценностей, которая во многом зависит от происходящего вокруг, а также от уровня критического мышления. Таким образом, «можно сказать, что люди рождаются дважды: сначала физически — в акте рождения, а затем духовно — в процессе обучения, образования, воспитания, формирования духовных качеств личности, усвоения всех ценностей, созданных человечеством»³. Также отметим тесную связь потребностей и интересов — осознанных потребностей в предметах. Потребности и соответствующие им интересы являются первичным непосредственным познавательным и ценностным отражением в сознании людей их бытия, первичными стимулами действий.

¹ Интернет и соцсети в России в 2021 году — вся статистика. URL: <https://www.webcanare.ru/business/internet-i-socseti-v-rossii-v-2021-godu-vsya-statistika/>

² Социальные сети (рынок России). URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/>

³ Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М.: Мысль, 1988.

Во всем мире, согласно опросу Nielsen, социальные сети и блоги являются самой популярной онлайн-категорией¹. Обратимся к контенту одной из самых популярных соцсетей — Instagram, так как именно здесь уровень вовлеченности пользователей выше, чем у других социальных платформ. Это обусловлено во многом мультимедийной составляющей контента. Из возможных видов профилей Instagram наибольший интерес для нас представляют два типа: паблики и блогеры. Паблики — это сообщества людей, объединенных с целью узнать что-то новое, развлечься, приобрести мотивацию. Информация и ценности любого вида при желании и заинтересованности в них доступны сегодня каждому. Но парадокс заключается в том, что человек использует свои возможности и время не по назначению. Так, популярные юмористические ролики и мемы сейчас в изобилии. Скроллинг ленты может продолжаться часами, подобный контент привлекает аудиторию, не требует умственного напряжения и буквально отключает пользователя от реального мира — в этом наибольшая проблема. В социальных сетях наблюдается следующая тенденция: продвижение бессмыслицы в массы, что грозит снижением культурного уровня. Подрастающее поколение тратит свое время и меняется в соответствии с трендами, для чего созданы подходящие условия.

Следующий вид профилей — блогеры. Это люди, которые ведут и развивают свою страницу. Блогеры подразделяются на:

- микроблогеров с аудиторией в 10–100 тысяч подписчиков;
- средних блогеров с аудиторией от 300 тысяч до миллиона подписчиков;
- крупных блогеров с аудиторией от миллиона подписчиков;
- медийных личностей — к ним относятся актеры, телеведущие, певцы;

¹ Global Digital 2022: вышел ежегодный отчет об интернете и социальных сетях — главные цифры. URL : <https://www.sostav.ru/publication/we-are-social-i-hoot-suite-52472.html>

— экспертов в какой-то области — обычно они придерживаются конкретной тематики.

Для нас представляют интерес блогеры с миллионной аудиторией, достигнувшие успехов в своей деятельности — раскрутке личного бренда. Блогеры-кумиры учат, дают советы, делятся своим мнением, часто не имея высшего образования. Подписчики доверяют своим лидерам мнений, охотно воспринимают информацию и стараются подражать. По данным ADinBLOG², первую строку рейтинга сегодня занимает Оксана Самойлова. Девушка имеет более 13 миллионов подписчиков и является одной из самых популярных российских блогеров в социальной сети Instagram. Аккаунт Оксаны изобилует идеальными картинками, которые собирают от миллиона до семи миллионов лайков.

Исследования показывают³, что люди, особенно молодые девушки, которые являются целевой аудиторией блогера, используют социальные сети, чтобы сравнивать себя с другими. Распространенная тенденция — смотреть на окружающих с целью получить представление о том, как позиционировать себя в обществе. Мы сталкиваемся с социальной ценностью, наличием ценностного конфликта, чувством отклонения от идеала. Проблема в том, что количество блогеров неуклонно растет, что ведет к укреплению ценности данного явления.

Также наблюдается определенная дисгармония в потребностях общества. В сознании людей произошло чрезмерное преувеличение материальных ценностей при отставании в развитии духовных. Так, добродетель Оксаны Самойловой обернулась неблагодарностью. Занимаясь помощью малоимущим семьям, блогер устроила раздачу одежды своих детей. «Я хочу, чтобы этот опыт оказался положительным», — поделилась Оксана. Но, к сожалению, не все участницы

² Топ популярных инстаграм-аккаунтов России. URL: <http://adinblog.ru/топ/>

³ Почему пора перестать сравнивать себя с другими в инстаграме? URL: <https://www.liebertpub.com/doi/pdf/10.1089/cyber.2011.0151>

акции повели себя порядочно. Одним показалось, что три вещи на человека недостаточно, другие жаловались на отсутствие брендов. «Уже бесплатно отдаешь, а люди все равно недовольны... Не делай добра, не получишь зла», — заявила Самойлова в своем инстаграм-аккаунте. Движущей силой стала алчность. Жадность и стремление к материальным благам стали неотъемлемой частью нового информационного общества.

На втором месте рейтинга Валентина Карнаухова, более известная как Валя Карнавал, ставшая участницей конфликта. Ее аудитория насчитывает более пяти миллионов подписчиков. Юная блогер и певица Лариса Долина приняли участие в YouTube-шоу «Музыкалити». Суть программы заключается в том, что представители разных поколений должны оценивать популярные мелодии. Разногласия начались после предложения ведущего сделать простую вокальную разминку. По мнению Долиной, Карнавал не попала ни в одну ноту. «Ну извините! Я шесть лет не училась!.. Музыка создана для того, чтобы люди пели так, как хотели», — парировала блогер.

Становление молодого поколения проходит в сложных условиях трансформации старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Интересно, что склонность старших поколений жаловаться на поведение молодых наблюдается во все времена и у всех народов. А. Горбовский приводит небольшую подборку текстов, составленных в Египте 4 тыс. лет назад; в Вавилоне — 3 тыс. лет назад, выдержки из трудов Гесиода, изречений, приписываемых Сократу, в которых однообразно, почти одними и теми же словами высказываются сетования, жалобы стариков на непослушание детей, на порчу нравов у молодежи, на ее дурную воспитанность, неподготовленность к серьезной жизни¹. Люди старшего поколения не готовы к изменениям и уходу привычного, что выливается в критику молодежи. Очевидно, это психологическая особенность, характеризующая людей определенно-

¹ Горбовский А. Указ соч.

го возраста. Однако существуют фундаментальные ценности, основополагающие практически в любой сфере деятельности. К ним, как правило, относят образованность, трудолюбие и человечность. И именно падение значимости этих ценностей в любой период развития общества всегда вызывает серьезную обеспокоенность².

С развитием информационно-коммуникативных технологий мы наблюдаем падение престижа образования. Это связано с возможностями финансового утверждения индивида без профильного образования. Действительно, для части подрастающего поколения этот путь является привлекательным. Молодые люди не видят необходимости тратить несколько лет для получения высшего образования, имея перед собой неограниченные возможности, предоставленные компьютерными технологиями. «Образование важно! Поверь мне!» — говорит Долина, подразумевая, что любительская деятельность не ведет к подлинному успеху, а лишь усиливает ощущение духовной пустоты и временности происходящего.

Обратимся к 24-й строке рейтинга. Ее занимает Дарья Зотеева, известная как Инстасамка с аудиторией в 4 миллиона. Девушка создала образ скандальной особы с непомерным самомнением, неотъемлемой частью являются вызывающее поведение и нецензурная лексика. Здесь вспоминается предложение, выдвинутое Джонатаном Свифтом: взимать налоги с людей прямо пропорционально их личным достоинствам, например уму или красоте. Но самое интересное: эти люди должны самостоятельно определять степень своих качеств, тем самым определять величину налога с них.

Но вернемся к конфликту. Очередной скандал в Сети разгорелся после некорректного поведения блогера по отношению к работникам сферы услуг. После того как визажисты выполнили свою работу, закончили создание образа, Дарья Зотеева потребовала мастеров удалиться из квартиры,

² Анисимов С.Ф. Указ. соч.

выкинув их личные вещи и дорогостоящую косметику на лестничную площадку. «Это было ваше последнее опоздание! Собрали свои кисточки и вышли из моей квартиры», — заявила блогер. Обвинения нецензурной бранью Инстасамка транслировала на многомиллионную аудиторию в Instagram stories — популярность функции обусловлена тем, что контент хранится всего сутки. Мы наблюдаем завышенную шкалу требовательности, потерю морально-нравственных ориентиров: человек перестает понимать, в каком мире он живет и какие разделяет ценности. Самооценка оказывается неадекватной действительной социальной ценности как личности.

Сегодня сосуществуют два взаимосвязанных процесса: виртуализация жизни социума и беспомощность культурного бытия. Подобные изменения, несомненно, приводят к существенным изменениям в структуре всего общества, накладывают отпечаток на поведенческие стандарты и даже меняют менталитет. Изменение коммуникативных форм уже повлекло за собой изменение содержания общения. Люди чувствуют безнаказанность за сказанное в виртуальном мире и позволяют себе то, за что в реальном предусмотрено наказание.

Социальные сети предоставляют уникальные возможности: служат целям общения, распространяют общественно значимую информацию и активно используются социумом. Но в то же время существенно повышаются угрозы от их использования. В связи с этим российские законодатели утвердили ряд поправок в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹. Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”»² впервые на законодательном

¹ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

² Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»». URL: <http://ivo.garant.ru/#%2Fdocument%2F400157996%2Fparagraph%2F6%3>

уровне введено понятие «владелец социальной сети», в котором прослеживаются признаки социальной сети. Так, в числе обязанностей владельцев социальных сетей числится соблюдение запретов и ограничений, предусмотренных законодательством о референдуме и выборах, а также прав и законных интересов граждан и организаций: не допускать культ насилия и жестокости и материалов, содержащих нецензурную брань; осуществлять мониторинг социальной сети в целях выявления информации, выражающейся в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу³.

Молодое поколение составляет значительную часть населения, представляя собой ценнейший ресурс, поэтому отношение к молодежи всегда являлось актуальным для государства и общества. Механизмы регулирования деятельности социальных сетей в плане распространения различного вида информации способны повысить степень ответственности за контент, распространяемый на этих площадках. Президент Российской Федерации Владимир Путин подчеркивает важность мер по защите от вредоносного материала, в том числе исходящего из социальных сетей: «Зачастую эти современные информационные платформы все больше и больше начинают управлять сознанием. Человек начинает принимать решение, даже не осознавая того, что им руководят. Это очень тонкая вещь»⁴, — заключил Президент.

Роль социальных сетей как сравнительно нового средства коммуникации сложно переоценить. Они являются одной из главных составляющих становления современного информационного общества. На основании вышеизложенного можно с уверенностью говорить, что громадный скачок в технике сопровождается определенными потерями основополагающих ценностей. Возникновение нового мира, который

³ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”». URL: <http://ivo.garant.ru/#%2Fdocument%2F400157996%2Fparagraph%2F6%3>

⁴ Путин заявил, что соцсети гонятся за прибылью и «плевать хотели» на ущерб пользователям / М. Климентьев. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10605983>

окрестили виртуальным, общество оплачивает прекращением или сокращением старых, изживших себя ценностей. У молодых людей с высокой степенью сетевого взаимодействия наблюдается способность к отказу или переосмыслению даже фундаментальных ценностей. Данная тенденция приобрела глобальный характер, что позволяет говорить о существенном преобразовании, происходящем во всей культуре человечества. Но, несмотря на ряд недостатков, люди, способные умеренно пользоваться социальными сетями, имеющие критическое мышление, способные четко разделять положительные и негативные стороны, могут обезопасить себя от агрессивного влияния со стороны неотъемлемого феномена — социальных сетей. Именно на формировании такой культуры информационного потребления, как мы полагаем, важно сосредоточить усилия высшему образованию и журналистике как социальному институту.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С.Ф. Анисимов. Москва : Мысль, 1988.
2. Сергеева Ю. Интернет и соцсети в России в 2021 г. — вся статистика / Ю. Сергеева. URL : <https://www.web-canape.ru/business/internet-i-socseti-v-rossii-v-2021-goduv-sya-statistika/>
3. Путин заявил, что соцсети гонятся за прибылью и «плевать хотели» на ущерб пользователям / М. Климентьев. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10605983>
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
5. Global Digital 2022: вышел ежегодный отчёт об интернете и социальных сетях — главные цифры. URL : <https://www.sostav.ru/publication/we-are-social-i-hoot-suite-52472.html>

Овсянникова Алена Алексеевна,
студентка 5-го курса Тульского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»
ovsyannikova-alenochka@mail.ru

Научный руководитель — Макаеева Ася Александровна,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тульского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России)»
makaseeva_asia@inbox.ru

ПРЕОДОЛЕНИЕ ЦИФРОВОГО РАЗРЫВА ПОКОЛЕНИЙ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В настоящее время информационно-цифровая активность выступает одним из важнейших критериев стратификации российского общества. Кроме того, стремительное развитие цифровых и телекоммуникационных технологий приобретает характер глобальной информационной революции, которая оказывает возрастающее влияние на все сферы жизни общества. Исходя из этого, различия в уровне цифровой грамотности и доступности информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ) населения должны разрешаться информационной политикой страны в приоритетном порядке. Данная проблема не изучена в той мере, которая бы способствовала ее актуализации и решению. Таким образом, цель исследования — проанализировать существующие различия поколений в информационно-цифровой сфере и предложить способы его преодоления.

Ключевые слова: цифровое неравенство, старшее поколение, человек старшего поколения, поколение, цифровое пространство, навык пользования, освоение.

Ovsyannikova Alyona Alekseevna,
5th Year Student of the Tula Institute (Branch) of the All-Russian State
University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

*Supervisor — Makaseeva Asya Alexandrovna,
Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines
of the Tula Institute (Branch) of the All-Russian State University
of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)*

BRIDGING THE DIGITAL GENERATION GAP AS AN INFORMATION STRATEGY OF MODERN SOCIETY

Abstract. Currently the information and digital activity is one of the most important criteria for the stratification of Russian society. In addition, the rapid development of digital and telecommunications technologies is becoming a global information revolution, which has an increasing impact on all spheres of society. Based on this, differences in the level of digital literacy and the availability of information and communication technologies (hereinafter-ICT) of the population should be resolved by the country's information policy as a priority. This problem has not been studied to the extent that would contribute to its actualization and solution. Thus, the purpose of the study is to analyze the existing generational differences in the information and digital sphere and suggest ways to overcome it.

Keywords: digital inequality, older generation, older generation person, generation, digital space, usage skill, mastering.

Исследование цифрового разрыва поколений является актуальным, что обусловлено рядом причин. В настоящее время информационно-цифровая активность выступает одним из важнейших критериев стратификации российского общества. Стремительное развитие цифровых и телекоммуникационных технологий (далее — ИКТ) приобретает характер глобальной информационной революции, которая оказывает возрастающее влияние на все сферы жизни общества, обнажая при этом имеющиеся различия в уровне цифровой грамотности и доступности населению информационно-коммуникационных технологий.

Для рассмотрения обозначенной проблемы по существу необходимо структурно определить цифровое неравенство. Так, Э. Харгитай, анализируя структуру информационного общества, отмечает, что деление граждан на «пользователей»

и «непользователей» применимо в качестве аналитического инструмента только на ранних этапах распространения ИКТ. В связи с этим ученый предложила два типа цифрового неравенства: неравенство первого порядка — неравные шансы в доступе и пользовании; неравенство второго порядка — различия в специфике использования интернетом, которые актуализируются на более поздних стадиях интернетизации. Она также выделяет пять основных характеристик для разделения населения: наличие технических средств, автономность доступа к мобильным устройствам, навыки пользования информационными технологиями, наличие социальной поддержки в освоении информационных технологий, личная мотивация использования информационных технологий¹.

Нужно отметить, что термин «поколение» используется как единица измерения времени и обычно составляет около 20 лет, в течение которых человек достигает зрелости, а также возраст, в котором, как правило, рождается первый ребенок. Прошедший большой разрыв между одним и более поколениями называют разрывом между поколениями. В 1991 г. американские ученые Уильям Штраус и Нейл Хоув выдвинули теорию поколений, объединив определенные группы людей, которые попали под влияние экономических и политических событий или активно развивающихся технологий². Так, были выделены поколение «бебибумеров» (людей, родившихся с 1943 по 1963 г.), «поколение икс» (людей, родившихся с 1964 по 1984 г.), «поколение игрек» (людей, родившихся с 1985 по 2000 г.) и «поколение зет» (людей, родившихся с 2001 г. по настоящее время). Между перечисленными поколениями существует цифровой разрыв, тем самым формируется цифровое неравенство.

¹ Hargittai E. Second-Level Digital Divide : Mapping Differences in People's Online Skills // First Monday. 2002. Vol. 7. № 4.

² Воробьева А.А. Поколение Y: психологические особенности современных людей в рамках проблемы разрыва поколений // Прикладная психология на службе развивающейся личности / под общ. ред. Р.В. Ершовой. Коломна : ГСГУ, 2017. С. 37–42.

Межпоколенческое цифровое неравенство — очень важный и все усиливающий свое влияние критерий дифференциации в развивающемся информационном обществе. Если в классическом понимании феномена разрыва поколений имеются в виду противоречия в аспектах культуры, интересов, взглядов и мировоззрения, то «цифровой разрыв» проявляется в несопадении не только уровня цифровой компетентности разных поколений, но и в особенностях существования их представителей в виртуальной реальности.

Современные подростки и молодежь разговаривают на другом языке, а родители нередко отстают в освоении цифрового пространства, не говоря уже о старшем поколении. Чтобы понять, чем обусловлен данный разрыв, мы обратились, прежде всего, к психологической составляющей вопроса. Оказалось, что люди пенсионного и предпенсионного возраста объясняют отказ использовать интернет и социальные сети отсутствием интереса. Другие боятся банковских онлайн-сервисов или опасаются сделать что-то неправильное в программах. Люди ссылаются на слишком сложные технологии, значительную трату времени на их освоение, нежелание брать на себя ответственность за выбор. Многих тревожит социальная изоляция, поэтому они сознательно избегают онлайн-шопинга, предпочитая личное общение с продавцом. По той же причине пожилые почти не используют социальные сети¹.

Проблеме информационного неравенства уделяют внимание различные социальные институты и организации. Национальный комитет по информационным технологиям выступил с инициативой расширить число интернет-пользователей за счет пенсионеров путем снижения стоимости услуг и реализации проекта «Общественное достояние». Мы считаем, что проблему информационно-цифрового неравенства можно решить, начав с микроуровня. Так, значимым

¹ Паника или мудрость? Почему старшее поколение боится всего нового. URL: <https://ria.ru/20190502/1553194681.html>

с точки зрения практики становится вопрос о том, что способствует освоению информационно-цифровых технологий старшими поколениями. Можно предложить несколько путей решения.

1. Обеспечить субъективную простоту использования ИКТ. Это возможно реализовать только комплексно. Например, выпуск простых для восприятия мобильных или компьютерных устройств будет способствовать облегченному восприятию существующих технологий и постепенному переходу на более современные их версии.

2. Организовать доступное обучение навыкам пользования цифровыми устройствами и интернетом. Существует множество курсов для освоения названных технологий, однако ввиду недоверия, занятости или цены люди старшего поколения зачастую не могут посещать данные курсы. Это можно решить с помощью организации волонтерской деятельности, направленной на повышение цифровой грамотности людей старшего поколения. Кроме того, значительный вес будут иметь программы обучения современным технологиям по телерадиовещанию. Поскольку люди старшего поколения в основном слушают радио или смотрят телевизор, такие программы могут вызвать интерес к освоению цифрового пространства и личную мотивацию.

3. Внедрять ИКТ в профессиональную деятельность. Многие работодатели, сталкиваясь с необходимостью использования информационно-коммуникационных технологий, поручают это сотрудникам более молодого возраста, обходя старшее поколение. На наш взгляд, данная тенденция сводит на нет усилия, направленные на преодоление цифрового разрыва, наоборот, увеличивая его.

4. Сделать рынок ИКТ доступным для людей, независимо от их экономического положения. Высокая цена зачастую является определяющим фактором неиспользования людьми старшего поколения различных цифровых устройств и интернета.

Таким образом, преодоление цифрового неравенства поколений остро необходимо и возможно посредством просвещения, обучения и стимулирования социальных групп, повышения личной мотивационной готовности индивидов к самообразованию и освоению онлайн-пространства. В новых условиях социальные институты, традиционно выполняющие функции просвещения, должны взять на себя задачу формирования новой информационной культуры и выработки компенсаторных условий, усиливающих факторы антириска путем ликвидации компьютерной неграмотности и пассивности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воробьева А.А. Поколение Y: психологические особенности современных людей в рамках проблемы разрыва поколений / А.А. Воробьева // Прикладная психология на службе развивающейся личности / под общей редакцией Р.В. Ершовой. Коломна : ГСГУ, 2017.
2. Hargittai E. Second-Level Digital Divide: Mapping Differences in People's Online Skills / E. Hargittai // First Monday. 2002. Vol. 7. № 4.

Симаков Иван Алексеевич,
курсант 971-го взвода
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя
ivansimakov99@mail.ru

Научный руководитель — Пакляченко Марина Юрьевна,
кандидат технических наук,
старший преподаватель
кафедры специальных информационных технологий
учебно-научного комплекса информационных технологий
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
marina_lion@mail.ru

ПРЕОДОЛЕНИЕ ЦИФРОВОЙ НЕГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

Аннотация. В статье обозначена проблема реализации мошенничества в сети Интернет. Охарактеризованы варианты схем кибермошенничества и предложены некоторые способы защиты отдельных возрастных групп, пострадавших от указанного вида преступлений, осуществляемых в глобальной Сети, посредством преодоления цифровой неграмотности населения.

Ключевые слова: мошенничество, преступление, интернет, цифровая неграмотность, обучение.

Simakov Ivan Alekseevich,
Cadet of 971 platoon of the Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Supervisor — Pasklyachenko Marina Yurievna,
PhD (Technical Science),
Senior Lecturer of the Department of Special Information Technologies
of the Educational and Scientific Complex of Information Technologies
of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

OVERCOMING DIGITAL ILLITERACY IN CERTAIN AGE GROUPS

Abstract. The article outlines the problem of implementing fraud on the Internet. Variants of cyber fraud schemes are characterized and some ways

of protecting certain age groups of victims of this type of crime, carried out in the global network, by overcoming the digital illiteracy of the population are proposed.

Keywords: fraud, crime, internet, digital illiteracy, learning

В наше время стремительно развиваются информационные технологии, многие направления деятельности переходят в цифровой формат, что побуждает людей больше пользоваться современными средствами коммуникации и техники, главным образом интернетом. Соответственно, порождается высокий спрос на ресурсы в данной глобальной сети. Однако интернет несет в себе и множество угроз, поскольку не полностью контролируется государством в лице правоохранительных и иных органов, обеспечивающих безопасность, что создает простор для злоумышленников, чья деятельность связана напрямую с мошенничеством в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации)¹.

Целью мошенников (пострадавшей стороной в преступлениях) в киберпространстве глобальной Сети зачастую становятся дети, люди старше 60 лет и семьи с невысоким уровнем дохода, что подтверждает статистика Центробанка Российской Федерации². Первая группа — школьники и студенты, их считают импульсивными людьми с противоречивой самоидентификацией, склонными к риску. Вторая группа — «серебряный возраст», они составляют 27% от общего числа жертв киберпреступлений. Третья группа — бюджетораспорядители семей с невысоким уровнем дохода, которые ставят в приоритет семейные ценности и дружеские связи. Если одному из родителей на почту или в социальных сетях поступит сообщение о том, что его родственник попал в беду,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

² Мошенничество с банковскими картами и платежами. URL: <https://ura.news/news/1052480334>

он моментально и без раздумий отправит деньги на счет мошенника.

Варианты схем мошенничества в сети Интернет достаточно разнообразны, например фейковые интернет-магазины, фишинговые сайты, мошенничество на конкурсах, интернет-попрошайничество, вредоносная реклама, сайты знакомств, социальные сети. По заявлению Пенсионного фонда Российской Федерации³, мошенники часто обманывают стариков, представляясь сотрудниками фонда. Также злоумышленники пытаются выдать себя за представителей кооперативов и обещают наивным гражданам дополнительные прибавки к выплатам. Никто не застрахован от данных видов мошенничеств в сети Интернет, но наиболее уязвимой категорией граждан являются именно пожилые люди ввиду своей доверчивости и слабой грамотности в вопросах использования интернета, в том числе обеспечения собственной безопасности в визуализированном пространстве.

Для преодоления цифровой неграмотности данной категории граждан нужно обратить внимание на следующие направления.

1. Информирование населения через СМИ о предоставлении государственных и муниципальных услуг в электронном виде (телевидение, радиовещание, периодические печатные издания). Так как подростки и люди пенсионного возраста в большей мере проводят время за просмотром телевизора, то можно осуществить публикацию информативных видеороликов, объясняющих основные схемы мошенничества в сфере компьютерной информации, и способов защиты от них. Также можно объяснить важность передачи данных, полученных от мошенников (номер банковской карты, номер телефона), в банковские организации и правоохранительные органы для своевременного реагирования и пресечения совершаемых преступлений, а также выявления лиц

³ ПФР раскрыл схемы, при помощи которых обманывают пенсионеров. URL: <https://news.ru.turbopages.org/news.ru/s/society/pfr-raskryl-shemy-pri-pomoshi-kotoryh-obmanyvayut-pensionerov/>

их совершающих. Такой метод позволит сократить латентность данного вида преступления.

2. Организация обучения населения по использованию компьютерной техники, в том числе для получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде через такие сервисы, как портал государственных услуг, Федеральная налоговая служба, электронные платежные системы для оплаты жилищно-коммунальных, медицинских, страховых услуг, сотовой связи, интернета, налогов, штрафов. Обеспечение доступа населения к актуальной и достоверной информации о деятельности органов власти и местного самоуправления. Создание условий для организации обучения ИТ-навыкам отдельных категорий граждан (для детей — путем добавления в школьную программу предметов, связанных с информационной безопасностью).

Основным способом действий в данном направлении является создание специализированных курсов обучения основам работы с компьютером в сети Интернет на базе центров социальной помощи. Данные курсы желательно сделать безвозмездными, так как это привлечет большее количество лиц, которые смогут их посещать. Создание практических семинаров, освещающих вопросы для знакомства подростков и лиц пенсионного возраста с возможностями сети Интернет (освоение электронной почты, поисковых систем, знакомство с электронными приемными государственных и негосударственных социальных учреждений, способами заказа и оплаты различных услуг, записи в поликлинику, поиска нужной информации и т.д.).

Для обеспечения эффективного результата и психологического комфорта пожилых людей рекомендуется делать курсы по обучению короткими, четко формулировать цель обучения и показывать, как они связаны с повседневными потребностями. Для того чтобы выработать у обучающихся необходимые навыки использования компьютерных технологий, следует включать в процесс обучения примеры и за-

дания, которые будут связаны с ситуациями повседневной жизни. При проведении данных курсов также необходимо учитывать возрастные особенности обучаемых лиц. Так как компьютерная и мобильная техника появилась не так давно в жизни пожилых людей, то им очень трудно понять принципы работы с ней. Люди пенсионного и предпенсионного возраста не могут соотнести темпы и динамику изменения технических возможностей коммуникаций, совершенствования программного обеспечения с размеренным ходом жизни и тем жизненным опытом, в котором не было такого технического прогресса, который обеспечил бы доступность и широкое применение технологических инноваций.

В настоящее время при содействии ПАО «Ростелеком» и Пенсионного фонда Российской Федерации была разработана учебная программа «Азбука интернета»¹ как систематизированная обучающая программа лиц пенсионного и предпенсионного возраста, а также людей с ограниченными возможностями, которая направлена на то, чтобы обучить данных граждан основам работы с компьютером и интернетом. Также был выпущен учебник для обучения пожилых граждан в специально организованных классах или на дому. Издание доступно для скачивания в формате pdf, кроме этого, с ним можно работать в режиме онлайн. В учебном пособии в сопровождении иллюстративного материала детально и в доступной форме освещены вопросы устройства компьютера, работы с файлами и папками, алгоритмы обработки текста, пользования электронной почтой, порталом государственных услуг, сайтами федеральных органов власти, имеется отдельная глава о безопасной работе в Сети.

Дополнительно к вышеприведенным образовательным программам был запущен ресурс «цифроваяграмотность.рф»² для

¹ Навигатор по лучшему образовательному контенту. URL: <https://цифроваяграмотность.рф>

² Там же.

обучения граждан использованию цифровых технологий, сервисов и ресурсов глобальной сети, особенностям обеспечения информационной безопасности. Данный сервис позволяет бесплатно обучиться работе в цифровой среде, приобрести навыки по использованию сети Интернет, а также получить знания о современных видах интернет-мошенничества. Так, контент ресурса формируют онлайн-материалы, образовательные курсы, библиотеки коротких видео-инструкций по тематикам: безопасность, финансы, технологии, социальные сети.

Таким образом, преодоление цифровой неграмотности отдельных возрастных групп вносит определенный вклад в сокращение числа преступлений в сфере компьютерной информации. Однако данный процесс невозможен без тесного социального взаимодействия граждан с правоохранительными органами и иными государственными структурами, которые компетентны в обеспечении безопасности и охране порядка, в том числе в виртуальной цифровой среде, в направлении борьбы с мошенниками.

Смолянинов Владислав Александрович,
курсант 992-го взвода
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя
vlad48088@gmail.com

Научный руководитель — Пакляченко Марина Юрьевна,
кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры
специальных информационных технологий
учебно-научного комплекса информационных технологий
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
marina_lion@mail.ru

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА XXI ВЕКА ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Аннотация. В статье освещены основания личностного формирования подростковой и возрастной аудитории сети Интернет. Отмечены последствия влияния диджитализации на указанный процесс как положительно-го, так и отрицательного характера.

Ключевые слова: самоутверждение, личность, характер, информатизация, Интернет, социальная сеть.

Smolyaninov Vladislav Alexandrovich,
Cadet of 992 platoon of the Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Supervisor — Pasklyachenko Marina Yurievna,
PhD (Technical Science),
Senior Lecturer of the Department of Special Information Technologies
of the Educational and Scientific Complex of Information Technologies
of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

THE CAUSES AND CONSEQUENCES OF SELF-AFFIRMATION OF THE XXI CENTURY THROUGH SOCIAL NETWORKS

Abstract. The article highlights the foundations of the personal formation of the teenage and age audience on the Internet. The consequences of digitalization on the process, both positive and negative, are noted.

Keywords: self-affirmation, personality, character, informatization, internet, social network.

Во время всеобщей информатизации, глобализации и виртуализации людям становится все труднее реализовать себя и свои возможности в реальном мире. Человек как личность формируется и совершенствуется всю свою жизнь, но очень важно с самого детства приучать ребенка к установлению и развитию контактов с другими людьми, так как недостаток человеческого общества может коренным образом сказаться на дальнейшем существовании индивида. Человек может полностью перестать осознавать свое место в реальном мире, ему станет некомфортным нахождение в компании, а все новые знакомства превратятся в настоящие испытания, ведь несоциализированные люди не всегда могут правильно оценить сложившееся положение вещей и найти правильные слова для выхода из той или иной ситуации.

Потеря субъектом по определенным причинам общественного (социального) опыта, которая коренным образом отражается на его жизнедеятельности и потенциале самореализации в общественной среде, называется десоциализацией. Данное социальное явление может начать проявляться в детском возрасте. Но случается и так, что человек, уже сформировавшись как личность, по тем или иным причинам обрывает связь с социумом. Десоциализация может выражаться в различных степенях: от легкой потери ориентации в определенных социальных условиях до отстраненности от своего коллектива, общества и полной утраты связей с социальной средой.

Бывает, что человек попадает в определенные экстремальные обстоятельства, которые десоциализируют его довольно глубоко и разрушают многие нравственные и моральные основы сознания. Когда такое случается, индивид становится неспособным восстановить все утраченные ценности, нормы и роли в полном объеме. В таких ситуациях люди закрываются в своем внутреннем мире, могут найти утешение в самореализации исключительно посредством виртуального пребывания — через социальные сети. Ведь у систем цифровых коммуникаций практически нет границ. В широком смысле это свободное простран-

ство, где каждый пользователь может найти множество собеседников, друзей и сообществ. Основой является потребность в принадлежности, которая особенно выражена у подростковых пользователей технических устройств и молодежной аудитории сети Интернет. Тяга к объединению, поиск единомышленников, обмен мнениями, общение с разными категориями людей, получение интересующей информации (особый интерес представляет личный опыт) затягивают молодежь в сети.

Прежде чем приступить к рассмотрению заявленной темы, следует дать определение некоторым ключевым понятиям¹. *Самоутверждение* — стремление человека, находящегося под влиянием энергии страсти или невежества, стремление к завышенной самооценке и вызванное этим стремлением поведение; тенденция представить свою значительность. *Социальная сеть* — онлайн-платформа, которая используется для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи, а также для развлечения (музыка, фильмы) и работы. *Аккаунт* — хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. *Хештег* — ключевое слово или несколько слов сообщения, тег (пометка), используемый в микроблогах и социальных сетях, облегчающий поиск сообщений по теме или содержанию и начинающийся со знака «решетка». *Челлендж* — предложение совершить какое-то действие на спор; вызов. *Кибербуллинг* — намеренные оскорбления, угрозы, диффамации и сообщение другим компрометирующих данных с помощью современных средств коммуникации, как правило в течение продолжительного периода времени.

В работе исследованы вопросы самоутверждения представителей двух социальных групп: подростков от 12 до 18 лет и группы лиц от 30 до 50 лет. Для указанных социальных групп

¹ Свободная энциклопедия «Википедия». URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

нельзя однозначно определить один конкретный сценарий самореализации. Он может выражаться, например, в размещении в глобальной сети фотографий типа «брэгги», предназначенных для представления себя с лучшей стороны или для вызова зависти у друзей. Также самоутверждение может проявляться и в обычном кибербуллинге или в знакомстве и общении с незнакомыми людьми. Некоторые индивиды сами прошли определенный путь, который был тяжелым и болезненным, и им есть что показать и рассказать тем, кто находится в схожей ситуации сейчас, поэтому они проявляют активность на различных ресурсах глобальной Сети: в социальных сетях, блогах и т.п.

При рассмотрении социальной подростковой группы можно выделить несколько причин их ухода из реальности в киберпространство. Первой причиной видится тот факт, что на данный момент они являются тем поколением, которое с детства окружалось огромным количеством технических средств, и социальные сети выступают для них обыденной средой обитания. Второй причиной может являться то, что в социальных сетях подростки могут чувствовать себя более уверенно и раскованно, чем при личном общении с человеком. Благодаря развитию технологий они могут заново создать свой образ идеального «я» в интернете и вести себя так, как они хотят, а не как этого требует от них окружение. Им становится легче презентовать себя с иной стороны, чем в условиях реальной социальной нормы. Также появляется возможность проигрывать не реализуемые в деятельности вне Сети роли, сценарии ненормативного поведения. Именно ввиду отмеченной причины могут появиться такие социальные явления, как кибербуллинг, ведь в большинстве случаев за оскорбление в интернете подростки не встречаются с последствиями, так как униженный ими человек может жить в другом городе или на другой части земного шара. Третьей причиной следует назвать одиночество, которое может быть принудительным или добровольным. Первый случай возмо-

жен, если человеку по каким-то причинам ограничивают возможность коммуникации с другими людьми. Добровольно же люди могут подвергать себя одиночеству, если им мешают личные комплексы либо какие-то тайны, из-за которых они не хотят ни с кем сближаться.

Все мы знаем, насколько жестоки бывают еще не понимающие многих жизненных вещей дети. Случается, что определенный подросток из-за социального положения, материального обеспечения, определенного увлечения, личных взглядов и ценностей или других факторов остается совершенно один. Ему ничего не остается, как перенести большую часть своей жизни в социальную сеть, в тот мир фантазий, вымысла и виртуального общения, с помощью которого он будет получать необходимую ему моральную или аксиологическую поддержку, включаться в некий социальный контакт или группу, где будет иметь возможность компенсировать свои потребности в общении и приобрести чувство защищенности. Это и представляет опасность для психики, особенно подростковой, а также для личной безопасности.

Всегда ли плохо пребывание подростков в социальных сетях? Конечно, нет. Умеренное времяпрепровождение в них может обеспечить индивида новыми знаниями, которые могут пригодиться как в учебе, так и в практическом применении. Также социальные сети позволяют обмениваться информацией с людьми, находящимися в десятках тысяч километров друг от друга. Кроме того, в наше время социальные сети являются и источником заработка, ведь чем больше подписчиков у аккаунта, тем известнее становится его владелец. Популярный в той или иной социальной сети аккаунт может стать рекламной площадкой определенного продукта или вида услуг, а владелец данного аккаунта будет получать материальный доход от фирмы или организации, заказавшей у него рекламу.

Вместе с тем нахождение в социальной сети имеет и негативный эффект. Благодаря огромному количеству цирку-

лирующего в Сети контента подростки начинают зависеть от регулярного получения новых сведений любого рода, а в спокойные и умеренные моменты жизни несовершеннолетние не смогут полностью отдохнуть, ведь их центральная нервная система уже будет настроена на потребление новой информации, в том числе токсичного содержания. Также социальная сеть как диалоговое окно никогда не сможет заменить настоящего общения. Подростки, коммуницирующие преимущественно через интернет, в реальной жизни не получают социально значимых качеств, которые могут помочь при выстраивании социальных отношений. Также друзья в социальных сетях лишают молодых людей возможности познать искренность настоящей дружбы. Такие индивиды из-за нехватки навыков общения становятся отвергнутыми своей возрастной группой в реальном мире.

Молодежь часто попадает в зависимость от своего идеального образа, созданного посредством аккаунта. Ведь именно так в наше время люди стараются самоутвердиться, особенно если в реальности все не так радужно и легко реализуемо. По общему правилу несовершеннолетние пользователи Сети не стремятся к встречам в реальной жизни, ведь они боятся предстать перед людьми такими, какие есть в действительности. Вместе с тем социальная сеть может являться отличным рычагом манипуляции. Полностью неокрепший детский разум может подвергнуться негативному воздействию третьих лиц. Набравшие популярность в интернете личности (зачастую блогеры) являются в некоем роде примером для подрастающего поколения. Юные пользователи становятся уязвимыми для манипуляций, которые в одном случае могут быть безобидными или даже полезными, например челлендж «Пазл добра», запущенный социальной сетью «ВКонтакте». Он вовлек учащихся в активную волонтерскую деятельность, что способствовало развитию социальной компетентности учеников школ, творческой и интеллекту-

альной активности, а также умению эффективно действовать в нестандартных ситуациях.

К сожалению, глобальное воздействие на неокрепший разум подростков может также привести к фатальным деструктивным результатам. Примером данной ситуации являются «группы смерти». Фактически они выступают приватными сообществами в социальных сетях, вступить в которые можно лишь при одобрении администраторов. Они, в свою очередь, досконально изучают страницы потенциальных жертв и только после этого одобряют заявку на вступление. После того как оперативные сотрудники правоохранительных органов обнаружили указанную деятельность подобных групп, порядка пятидесяти сообществ были заблокированы. Но администраторы сообществ научились обходить блокировку с помощью зашифрованных названий и новых хештегов. По данным заместителя начальника ГУ МВД России по обеспечению охраны общественного порядка генерал-лейтенанта полиции Вадима Гайдова, около одного процента от общего количества подростковых суицидов в России за последние три года совершаются под влиянием «групп смерти»¹. Если в 2015 г. число совершивших самоубийство подростков составляло 685, то в 2016 г. число самоубийств возросло до 720.

Теперь рассмотрим социальную группу трудоспособного населения. Казалось бы, уже полностью сформировавшееся и достигшее в большей степени определенных успехов в той или иной области деятельности индивиды все больше свободного времени начинают уделять социальным сетям. Но практика показывает, что взрослые люди точно так же, как и подростки, подвержены желанию самореализоваться через интернет. В первое время пребывания на онлайн-платформах для общения они могут их использовать с различными позитивными целями, к примеру, чтобы всегда оставаться

¹ Каспер Р. Книга челленджей: 60 программ, формирующих полезные привычки. URL: <https://zona.media/news/2017/03/30/onepercent>

на связи или чтобы контролировать местоположение или интернет-активность своих детей. Немного позже взрослым начинает раскрываться истинный потенциал, спектр коммуникационных возможностей интернет-площадок. Так, робкий и нерешительный мужчина средних лет, который не уверен в себе, может решиться познакомиться с девушкой, в которую тайно был влюблен многие годы, именно через интернет, ведь так он может более уверенно и тактично завязать или продолжить начавшийся диалог. Или же люди могут продвигать свои идеи, творчество именно через социальную сеть, ведь охват интернет-страницы малоизвестного писателя будет намного больше реального круга его общения. Примером может служить француженка Аньес Мартен-Люган, которая начала писать свой дебютный роман «Счастливые люди читают книжки и пьют кофе», находясь в декрете. После того как книга была закончена, Мартен-Люган отправила произведение в несколько крупных издательств, где везде получила отказ. Тогда писательница решила опубликовать свой труд в виртуальном пространстве. Стоило только разместить роман на сайте Amazon.fr и рассказать об этом в своих соцсетях, как через несколько дней книга оказалась лидером продаж и вызвала интерес крупного парижского издательства.

Для трудоспособного населения социальные сети могут раскрыться и с негативной стороны, поскольку могут являться своеобразным индикатором успеха: продемонстрировать те стороны жизни, в которых они преуспели, чего они смогли добиться в жизни и чего не смогли. Пользователи, пролистывая новости, посты и статусы, могут осознать, что многое из того, чем бы им очень хотелось заниматься, уже неосуществимо. Начинается сравнение себя с ровесниками, что иногда может вылиться в печальные размышления, которые, в свою очередь, могут спровоцировать тревожные расстройства и депрессию.

Последствия использования социальных сетей как площадки для самореализации у людей среднего возраста мо-

гут быть самыми разнообразными. Как отмечалось ранее, интернет-площадки для общения позволяют продвигать свой бизнес, с их помощью можно найти аудиторию зрителей для результатов творческого хобби, которое впоследствии можно монетизировать. Этой возможностью пользуются фотографы, художники, видеоблогеры и другие представители современных профессий. Так, люди, набравшись опыта и добившись определенных высот в своей деятельности, могут создать свой аккаунт в ресурсе сети Интернет, например Instagram¹ и YouTube, и начать рассказывать о полезных вещах. Если изучить активность самых популярных русскоязычных YouTube-блогеров в категории 40+, можно увидеть, что каналы многих из них отчасти или полностью посвящены бытовым хитростям. Данная деятельность может оказаться для них именно той, в которой этот человек сможет самореализоваться в полной мере. Также ответственность перед своей аудиторией способствует постоянному совершенствованию своих профессиональных навыков и прекращению стагнации в развитии, которая характерна для людей среднего возраста.

Исходя из вышеизложенных положений, можно сделать вывод, что социальные сети являются сегодня многосторонним способом реализации человека. Подобный подход к утверждению себя в обществе имеет как достоинства, так и недостатки. С одной стороны, он может являться результативным толчком к саморазвитию индивида, совершенствованию его профессиональных качеств и повышению навыков общения. Также человек благодаря благоприятному воздействию виртуальных ресурсов может полностью перестроить свою жизнь и поменять ее в лучшую сторону. Но так как социальные сети являются новым средством для человеческого взаимодействия, многие пользователи, вероятно, столкнутся с рядом негативных итогов: необосно-

¹ Instagram принадлежит компании Meta, признанной с марта 2022 года экстремистской организацией и запрещенной в РФ.

ванной агрессией и травлей, которые могут отрицательно сказаться на их эмоциональном, моральном и физическом состоянии. Также наблюдение за жизнью других и сравнение их со своими персональными достижениями могут развить комплексы, физические и психические.

Так или иначе, важно понимать, что идея создания социальных сетей и иных ресурсов для коммуникации в интернет-пространстве заключалась в том, чтобы человека всячески отгородить от одиночества, окружить его заботой и вниманием виртуальных знакомых, друзей и родственников, которые фактически находятся на большом расстоянии. По указанным причинам не стоит пренебрегать возможностями, которые предоставляют современные интернет-площадки. Однако глобально и самозабвенно погружаться в данный виртуальный мир надо с пониманием того, что социальные сети и прочие ресурсы виртуализации не являются единственной площадкой для самореализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каспер Р. Книга челленджей: 60 программ, формирующих полезные привычки / Р. Каспер. URL: <https://zona.media/news/2017/03/30/onepercent>
2. МакКеон Г. Эссенциализм. Путь к простоте / Г. МакКеон. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2021.

Раздел IV

МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Махашев Хамзат Хамадович,
студент 4-го курса бакалавриата Волжского филиала
Международного юридического института
makhasheff@gmail.com

ПРОБЛЕМА ИНТЕРНЕТ-ВОСПИТАНИЯ. ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена ярко выраженной проблемой культурного и нравственного воспитания подрастающего поколения, которое формируется в основном интернет-средой.

Ключевые слова: воспитание, интернет, дети, будущее, культура, нравственность, цензура.

Makhashev Khamzat Khamidovich,
4th Year Undergraduate Student of the
International Law Institute (Volzhsky Branch)

THE PROBLEM OF INTERNET EDUCATION. THE INFLUENCE OF THE INTERNET ON THE UPBRINGING OF CHILDREN

Abstract. The relevance of the chosen topic is due to the pronounced problem of cultural and moral education of the younger generation, which is mainly formed by the Internet environment.

Keywords: education, internet, children, future, culture, morality, censorship.

Проблема влияния интернета на воспитание детей весьма актуальна в современном мире. В прошлом информационное окружение ребенка (книги, журналы, телевизионные каналы, круг общения) относительно легко поддавалось родительскому контролю. Все изменилось с приходом в нашу жизнь безлимитного интернета, который принес человеку огромные возможности и изменил коренным образом информационное пространство вокруг. Сегодня интернет — неотъемлемая часть повседневной жизни. Среднестатистический житель планеты проводит онлайн почти 7 часов ежедневно, как свидетельствуют результаты исследования компании We Are Social. На текущий момент свыше 4,5 млрд человек на Земле пользуются интернетом, т.е. почти 60% населения планеты имеют возможность выходить в онлайн-пространство. Количество пользователей социальных сетей преодолело отметку в 3,8 млрд человек.

Интернет — всемирная информационная компьютерная сеть, связывающая между собой как пользователей компьютерных сетей, так и пользователей индивидуальных компьютеров для обмена информацией. В настоящее время интернет оказывает колоссальное влияние на формирование личности ребенка, в том числе через неограниченный доступ к социальным сетям, форумам, чатам, онлайн-играм. Ребенок подчас остается один на один с огромным пластом информации, не обладая при этом необходимыми навыками работы с ней. Обозначенной проблемой занимались многие отечественные и зарубежные исследователи, такие как Н.П. Дерягин, Г. В. Солдатова, Е. Ю. Зотова, А.И. Чекалина, О.С. Гостимская, Е.А. Бондаренко, А.В. Федоров, К. Керделлан, Г. Грезийон и др. В своих работах авторы подчеркивают двойственность влияния интернета на развитие детей, а именно — положительную и отрицательную стороны. При этом большинство исследователей считают, что степень влияния интернета в большей степени зависит от той среды, в которой живет и воспитывается ребенок.

Между тем сегодня мы можем наблюдать снижение воспитательного потенциала семьи. Родителям для того, чтобы обеспечить достойный уровень жизни себе и своим детям, приходится большую часть своего времени проводить на работе, лишая себя возможности общения с ребенком, участия в его воспитании и образовании. Тогда «лучшим другом» ребенка становится интернет, превращаясь в своего рода зависимость. А родители постепенно утрачивают контроль над ситуацией, впадают в растерянность, бессилие перед зависимым поведением ребенка. И тогда они либо запрещают пользоваться интернетом, либо просто перестают обращать внимание на то, сколько времени он проводит в интернете.

Для большинства детей, подростков интернет становится главным источником информации, заменяя учителей, друзей и даже родителей, например когда дело касается усвоения школьной программы, выполнения домашнего задания. Социальные исследования показывают, что интернет-активность детей значительно превышает использование интернета родителями. «В России около 10 миллионов детей — пользователи интернета (что составляет половину всего детского населения). А среднее время «сидения» в интернете (около 2 часов в день) уже превысило среднее время просмотра телепрограмм (около полутора часов). Что делают дети в интернете? Играют в игры, общаются, слушают музыку, обучаются»¹. При этом интернет выступает не только средством получения информации, но и инструментом коммуникации, превращается в фактор социализации детей и подростков, начинает доминировать в жизни ребенка, вытесняя приобщение к культурным, эстетическим ценностям.

Если говорить именно о проблеме влияния интернета на воспитание, первое, что необходимо обозначить, — это нравственная составляющая. Анализируя современный контент интернет-ресурсов, создается впечатление, что он предна-

¹ Дерягин Н.П. О возможностях воспитательной работы в виртуальной среде // Народное образование. 2017. №3-4 (1461). С. 157–159

значен только для зрелой, состоявшейся личности, которая будет понимать несерьезность, абсурдность и юмористическую составляющую той или информации. Однако доступ к этому контенту имеют также и несформировавшиеся личности. И сильному влиянию подвергаются именно дети, которые воспринимают подобное за норму. В современном мире все чаще можно услышать нецензурную брань из уст детей и подростков. Подобное общение становится нормой, в том числе и в общественных местах (школе, общественном транспорте или в городском парке). Также проблемой для современного социума считаем то, что дети выбирают себе в кумиры из современных артистов самых неординарных личностей, которые, в свою очередь, подают не всегда положительный пример.

Следующая проблема, которая параллельна предыдущей, — это тексты музыкальных произведений и песен. Я не злостный консерватор и не нахожу решения проблемы путем возвращения во времена СССР, хотя цензура музыки на телевидении тогда присутствовала и не несла плохого влияния. О возрастном цензе известно всем, тем не менее всем также известно, что никто особо не придерживается этого ценза в Сети. Поэтому считаю необходимым исключить из песен всякое принижение достоинства женского пола. Практически в каждой песне современных исполнителей употребляется нелитературное слово, обозначающее женский пол. Я считаю это неприемлемым, потому что женщина в первую очередь — это мама и сестра. Предлагаю решение: законопроект «О запрете принижения женского достоинства в музыкальных и кинематографических произведениях». И не только. Хотелось бы достучаться до законодателей. Эта идея преследует меня давно, и хотелось бы жить и строить свою семью в стране, где уважают наших женщин!

Наблюдается подмена понятий в сознании подрастающего поколения, где нецензурная брань считается нормой, навязываются мнения достаточно спорных авторов контен-

та, которые мало имеют общего с культурой и искусством, а преследуют лишь одну цель — заработать. Такие личности не имеют понятия об ответственности перед подрастающим поколением. Для них существует только один авторитет — это деньги. Хотелось бы уберечь наше будущее от безнравственных, невоспитанных, бескультурных людей, которые могут пагубно повлиять на общество. Вопрос влияния интернета на формирование личности ребенка, подростка на сегодняшний день является довольно острым, и решение его является важной задачей, которая стоит перед обществом. К счастью, начало уже положено. Был принят законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ¹ и оскорбительные высказывания теперь запрещены законом.

Интернет деформирует живое общение. Следующий научный труд, который необходимо рассмотреть для решения проблемы, — это труд И.П. Иванова, который рассматривает суть воспитания как формирование общественно-необходимых отношений в процессе деятельности через и с помощью коллектива. Исходя из этого, интернет является инструментом для создания коллективных взаимоотношений². Люди, поглощенные своей деятельностью в интернете, как правило, забывают, что в их окружении есть реальные люди, нуждающиеся в их внимании. Они не могут нормально взаимодействовать со своей семьей, друзьями и коллегами, не говоря уже о встрече с незнакомыми людьми. Из-за социальных сетей люди придают большее значение виртуальным друзьям, чем реальным. К чему это приводит? Чаще всего к потере субординации, которая, в свою очередь, может перерасти в конфликт. Человек, чувствуя себя у себя дома, полностью

¹ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

² Иванов И.П. Созидание: теория и методика воспитания. СПб., 2003.

забывает о последствиях своих действий, т.е., находясь физически далеко от другого человека, он, чувствуя свою безнаказанность, может позволить себе оскорбить человека только потому, что ему этого захотелось. Также из-за ссоры двух людей в интернете третий человек, который в этом конфликте не участвовал, может быть спровоцирован участником конфликта обманным путем. Суть не в том, что человек может оскорбить или нет, а в том, что это приводит к конфликту, который может перейти в расправу. Наблюдается девальвация ценности всего живого.

Подводя итог всему вышесказанному, назревают вопросы: как же решить проблему негативного влияния интернета на воспитание и формирование личности ребенка и как противодействовать пагубному влиянию интернет-среды? Проблему культуры и нравственности подрастающего поколения необходимо решать системно, т.е. путем воздействия образовательных учреждений, семьи и, естественно, государства. Со стороны государства это будет выглядеть именно так: запрет рекламы, которая может повлиять на *нравственность*, и продвижение рекламы правильных нравственных ценностей. Что такое нравственность? Приведу определение одного научного деятеля. Нравственность — моральное качество человека, некие правила, которыми руководствуется человек в своем выборе. Термин, чаще всего употребляющийся в речи и литературе как синоним морали, иногда — этики¹. Нравственность — это понятие субъективное и зависит от восприятия каждого человека отдельно. Однако необходимо понимать, что в контексте данной статьи подразумевается культурное общение (без употребления ругательств), уважение всех окружающих людей (без притеснения), уважение к памятникам культуры, почитание старших, недопустимость национальной ненависти, а также пропаганда правильного образа жизни, подключение рекламы для ознакомления

¹ Апресян Р.Г. Нравственность // Новая философская энциклопедия. Т. 3. М.: Мысль, 2000.

с памятниками культуры нашей страны, ведь медиамаркетинг оказывает сильное влияние на сознание людей.

Проблему «неправильных» кумиров необходимо решать тоже законодательным путем, т.е. запретить нецензурную брань и полуголые наряды. Проблему принижения женского достоинства необходимо решить разработкой закона. Это представляется возможным, так как опыт решения проблем, связанных с интернетом, в нашем государстве есть. Для решения обозначенных проблем необходимо приложить усилия каждому человеку отдельно и обществу в целом. Правильное воспитание нравственных и культурных ценностей — первостепенная задача каждого патриота своей страны и нации. Ведь от каждого из нас зависит светлое будущее нашей великой страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Апресян Р.Г. Нравственность / Р.Г. Апресян // Новая философская энциклопедия. Т. 3. Москва : Мысль, 2000.
2. Дерягин Н.П. О возможностях воспитательной работы в виртуальной среде / Н.П. Дерягин // Народное образование. 2017. №3-4 (1461). С. 157-159
3. Иванов И.П. Созидание: теория и методика воспитания / И.П. Иванов. Санкт-Петербург, 2003.

Шамиданова Александра Дмитриевна,
рядовой полиции, курсант 283-го учебного взвода
ФПСРПОП МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
zachemodan@gmail.com

Научный руководитель — Михалев Сергей Васильевич,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии Московского университета
МВД России им. В.Я. Кикотя
srg-vnv-58@mail.ru

ЦИФРОВАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ И ЦИФРОВАЯ АДДИКЦИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты влияния информационных технологий на психическое здоровье человека. Рассматриваются семантика понятий «цифровая интервенция» и «цифровая аддикция», влияние их на человека. Определяется процесс перехода от лояльного информационного вмешательства в стадию зависимости. Основными подходами к изучению данной проблематики являются анализ и обобщение. Анализируются научные исследования в области информационной аддикции и последствия влияния такого процесса. Задачами научной статьи являются определение понятий «интервенция» и «аддикция» в аспекте современного информационного общества и выявление того, каким образом данные процессы способствуют возможности манипуляции общественным сознанием.

Ключевые слова: информационное общество, общественные отношения, информационная аддикция и интервенция, манипуляция, информационные технологии.

Shamidanova Alexandra Dmitrievna,
Private police, Cadet of 283 Training Platoon of the FPSRPOOP
MosU of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V.Ya. Kikot

Supervisor — Mikhalev Sergey Vasilyevich,
PhD (Philosophy), Associate Professor of the Department of Philosophy
of the Moscow University Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V.Ya. Kikot

DIGITAL INTERVENTION AND DIGITAL ADDICTION

Abstract. The article examines aspects of the impact of information technology on human mental health. The semantics of the concepts “digital intervention” and “digital addiction”, their influence on a person are considered. The process of transition from loyal informational intervention to the stage of addiction is determined. The main approaches to the study of this problem are analysis and generalization. Scientific research in the field of information addiction and the consequences of such a process are analyzed. The objectives of the scientific article are: defining the concepts of intervention and addiction in the aspect of the modern information society and how these processes contribute to the possibility of manipulating public consciousness.

Keywords: information society, social relations, information addiction and intervention, manipulation, information technology.

Современный мир уже нельзя представить без технологической индустрии и того, как она влияет на все процессы в обществе, на самого человека и его психологическое состояние. В течение всего пары десятков лет цифровые технологии заменили нам практически все — работу, досуг, творчество; средства вербальной коммуникации перешли в форму дистанционного общения. О плюсах и минусах такой новой формы жизнедеятельности ученые дискутируют на протяжении всего периода существования информационных технологий, и до сих пор неясно, каким образом они повлияют на дальнейшее развитие человека и всего общества в целом.

Одной из глобальных проблем в аспекте современного информационного общества являются соотношение и определение семантики понятий «цифровая интервенция» и «цифровая аддикция», влияние их на психическое здоровье человека. В научной литературе до сих пор не сформировалось единого мнения о том, как взаимодействуют эти два явления и какое влияние они оказывают на личность в процессе их воздействия.

Цифровую интервенцию можно определить как информационное вмешательство в психологическое состояние человека посредством различных форм: телепсихиатрии,

компьютеризированной терапии, цифровой терапии¹ и др. Все эти формы, безусловно, так или иначе изменяют состояние психологического здоровья человека и воздействуют на его сознание, вызывая или не вызывая у него потребность дальнейшего подобного вмешательства. В данном аспекте можно говорить о том, как информационная интервенция переходит в более тяжелую стадию вмешательства — информационную аддикцию. Аддиктивное поведение определяется в качестве одной из форм деструктивного поведения, выражающегося в потребности изменения своего сознания, в нашем случае — нехимическим методом. Основным проявлением аддиктивной установки в поведении человека является узость мышления («тоннельное мышление»), проявляющаяся в интеллектуальной неспособности управлять сознанием при решении каких-либо проблем. Ввиду этого у «обладателей», управленцев сетями информационных технологий возникает возможность манипуляции общественным сознанием.

Сегодня понятие «манипуляция» пронизывает почти все сферы общественной жизни, связанные в основном с использованием информационных технологий. Как верно отмечает В.В Тепикин, манипулирование позволяет погрузить аудиторию в состояние иллюзорности, ведь само активное информационное поле обладает способностью формировать сознание людей, подчиняя их тем, кто управляет процессом². В этой связи информационная интервенция и аддикция выступают в качестве способа и метода удержания объекта поглощения информации, так как для достижения успеха процесс манипуляции должен быть незаметен для потребителя. Информационный продукт в руках аддиктивного объекта является определенным ретранслятором тех позиций, которые необходимо внушить.

¹ От цифровых интервенций в сфере психического здоровья до цифровых аддикций: где эти две области сходятся. URL: <https://narcologos.ru/226110>

² Манипуляция массовым сознанием. Основные моменты, которые надо знать каждому. URL: <https://all-radio.livejournal.com/241148.html>

Причины возникновения цифровой интервенции, а впоследствии и аддикции, обусловлены, во-первых, пониженной стрессоустойчивостью личности; во-вторых, неспособностью решать жизненные проблемы; в-третьих, отсутствием способности ожидания и терпения. Кроме того, американские ученые в своих научных исследованиях утверждают, что цифровая аддикция — следствие деятельности владельцев технологической индустрии с целью увеличить свою прибыль посредством донесения тривиальной информации. Сейчас человек — заложник той информации, которую хотят видеть в его сознании другие люди. Безусловно, не все случаи носят сугубо отрицательный характер: ученые выявили, что, например, регулярное пользование интернетом людьми среднего и пожилого возраста увеличивает их интеллектуальную деятельность, способность быстро находить нужную информацию и принимать сложные решения.

Таким образом, устойчивые социальные процессы, связанные с использованием цифровых технологий, такие как цифровая интервенция и аддикция, прочно вошли в жизнь социума и определенным образом влияют на его сознание. О пользе и вреде такого воздействия дискуссии ученых продолжают по сей день, и до сих пор остается непонятным, к чему приведут дальнейшее использование и внедрение информационных технологий в жизнь социума и отдельной личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения личности / Е.В. Змановская. Санкт-Петербург : СПбГИПСР, 2001.
2. Тепикин В.В. Информационно-коммуникационное пространство современной России / В.В. Тепикин. URL: <https://narcologos.ru/226110>
3. Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги. Москва : Центр Социального прогнозирования, 2004.

Яснов Андрей Николаевич,
студент 3-го курса Смоленского филиала
Международного юридического института
tvoy2@yandex.ru

Научный руководитель — Дургарян Карина Варужановна,
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Смоленского филиала Международного юридического института
kvd_90@bk.ru

ВЛИЯНИЕ БЛОГЕРОВ НА ЦЕЛЕВУЮ АУДИТОРИЮ

Аннотация. Статья посвящена разностороннему влиянию блогеров на свою аудиторию как с положительной, так и негативной стороны. Проблема негативного влияния блогеров с каждым годом становится только острее, что сказывается на обществе в целом.

Ключевые слова: блогер, аудитория, средний возраст, видеоконтент, видеохостинг.

Yasnov Andrey Nickolaevich,
3rd Year Student of the International Law Institute (Smolensk Branch)

Scientific supervisor — Durgaryan Karina Varuzhanovna,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure
of the International Law Institute (Smolensk Branch)

THE IMPACT OF BLOGGERS ON THE TARGET AUDIENCE

Annotation. The article is devoted to the diverse influence of bloggers on their audience, both from the positive and negative sides, the problem of the negative influence of bloggers becomes more acute every year, which affects society as a whole.

Keywords: blogger, audience, average age, video content, video hosting.

Блогеры в современном мире занимают важное место в информационном пространстве, и с каждым годом их влияние на него только растет. Если изначально мало кто об-

растал внимание на данную группу людей, считая это лишь временным явлением, то теперь нельзя отрицать, что данные лица на сегодняшний день опережают другие источники информации по своему охвату и влиянию на аудиторию. Точного понятия слова «блогер» пока не существует, но, если проанализировать их деятельность, можно сказать, что блогер — это лицо, занимающееся творческой деятельностью, высказывающее свое мнение по тому или иному вопросу или создающее иной контент в заинтересовавшей их сфере, который оно выставляет напоказ в сети Интернет для самовыражения или преследуя какие-либо другие цели.

Главной причиной появления такого явления, как блогеры, является повсеместное развитие и появление даже в самых отдаленных местах сети Интернет, что стирает рамки между людьми и, в частности, между блогерами и их аудиторией. По данным Mediascope, в феврале — ноябре 2020 г. интернетом пользовались 78,1% населения России старше 12 лет хотя бы раз в месяц, сообщили в компании¹. Это в среднем около 95,6 млн человек, подсчитали эксперты. В среднем за день в интернет выходили 87,1 млн человек, или 71,1% населения России.

Актуальной статистики среднего возраста блогеров нет. Но если провести анализ популярных блогеров, выйдет, что средний возраст будет составлять от 16 до 30 лет. Однако стоит отметить, что самыми на данный момент популярными и просматриваемыми каналами являются детские, их доля постоянно растет из-за востребованности данного контента, и, скорее всего, в будущем средний возраст будет смещаться в сторону снижения. Например, на первом месте по заработку от рекламы в YouTube в качестве блогера находится 8-летний Райан Каджи. За 2018 г. он заработал \$26 млн на своих видео с распаковкой детских товаров². Многие страны,

¹ Доля пользователей интернета в России среди молодежи приблизилась к 100% URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/12/01/2021/5ffde01e9a79478eb5230426

² Анисимов В. 40 фактов из статистики YouTube в 2020 году для вашего продвижения. URL: <https://rezart.agency/blog/youtube-stats-2020/>

а также площадки, на которых работают блогеры, видя эту тенденцию, по различным причинам начали вводить определенные ограничения на данную деятельность, приравнивая ее к детскому труду. Для государств это связано с действующим законодательством, а для самих площадок с тем, что детский контент не такой прибыльный, как для более взрослой аудитории, которая способна платить за какие-либо преимущества на используемой площадке. Но это не сильно повлияло на ситуацию в целом: доля детского контента растет. И связано это с тем, что многие страны избегают данного вопроса, а площадки в связи с такой популярностью не готовы вводить более серьезные ограничения. Так что в скором будущем все цифры изменятся в сторону снижения среднего возраста блогеров.

Обращаясь к среднему возрасту аудитории, можно отразить статистику одного из самых популярных видеохостингов. Возрастные группы российской аудитории YouTube распределяются в таком процентном соотношении: 12–17 лет — 10%, 18–24 года — 18%, 25–34 лет — 28%, 35–44 года — 20%, 44–54 года — 15% и 55–56 лет — 9%¹. Мужчины потребляют видеоконтента больше женщин и просматривают в основном видео про гаджеты, электронику, компьютерные игры, спорт, автомобили, новости, хобби и науку. Чаще всего видеозаписи смотрят юноши от 18 до 24 лет, в среднем 122 ролика, или 254 минуты, в месяц, почти половина использует для просмотра смартфон. Также стоит отметить, что для многих данные площадки являются единственным источником информации.

Основной причиной популярности и такого влияния блогеров в среде обычных людей как раз и является то, что они — обычные люди, которые смотрят на данные вопросы так же, как и их зрители, не опираясь на что-либо, кроме своего мнения, из-за чего они часто совпадают. А также в большинстве своем — условная бесплатность данного кон-

¹ Официальный сайт Avert Media. Статистика. URL: <http://www.avertmedia.ru/news/news-63.html>

тента и независимость данных людей от контрактов с теми или иными организациями в различных сферах. Это и приводит к тому, что обычные люди верят больше блогерам, чем ученым, политикам, экономистам и другим специалистам. Однако стоит отметить, что у данного недоверия тоже есть объективные причины, и здесь уже замешана политика государства, которая выработала у молодежи такое недоверие к специалистам во всех сферах.

То, какое влияние оказывает блогер на аудиторию, зависит как от него, так и от его аудитории. На это могут повлиять тематика контента, возраст блогера, возраст аудитории, цели, которые преследует блогер, и т.д. Влияние блогеров на свою аудиторию можно рассматривать в двух аспектах — положительном и отрицательном. Положительным аспектом является то, что благодаря их деятельности аудитория может заинтересоваться тем, что раньше ей было неинтересно, и научиться чему-либо новому: аудитория может увлечься какой-либо наукой, каким-либо спортом. Например, в последнее время на видеохостинге YouTube большую популярность обрел контент, связанный с историей, ведь люди, которые делают данный контент, подходят к этой работе с более творческой, а не сугубо научной стороны, что на фоне школьной программы выглядит более интересным, чем простое заучивание дат и событий с учебника. Конечно, это не может полностью заменить учителей и учебники, но это может послужить толчком к изучению заинтересовавшего вопроса более углубленно, что в итоге скажется положительно на росте специалистов в определенных областях.

Еще одним положительным аспектом является выработка критического мышления у аудитории, но это в первую очередь зависит непосредственно от человека. Ведь благодаря огромному количеству мнений по одному и тому же вопросу человеку так или иначе приходится задумываться над тем, какое мнение ему нравится больше, а с каким он не согласен. Для этого ему приходится анализировать информацию и, возможно, делать самостоятельный вывод, не согласив-

шись с мнением блогера и его аудитории, что в дальнейшем позволит человеку быть менее доверчивым и не доверять информации, которую он лично не проверил, и не делать поспешных выводов в других сферах своей жизни. Также можно отметить и то, что многие блогеры, поддерживая свой имидж, часто проводят какие-либо благотворительные мероприятия, направленные как на свою аудиторию, например на помощь какому-либо подписчику, попавшему в трудную жизненную ситуацию, так и на людей, которым просто нужна помощь, что заставляет аудиторию задуматься о помощи другим людям, пробуждая в них положительные эмоции, такие как сострадание или сопереживание. В итоге это положительно сказывается на морали самого человека, а из-за масштабов аудитории блогеров — непосредственно на морали самого общества в целом.

Однако, к сожалению, есть и негативные аспекты влияния блогеров на свою аудиторию. Первым и самым главным, скорее всего, являются поведение и моральные принципы некоторых блогеров. Существует множество видео, на которых блогеры совершают аморальные или даже асоциальные поступки, которые так или иначе закрепляются в подсознании аудитории как что-то нормальное. Особенно сильно это сказывается на более молодой аудитории в возрасте от 12 до 16 лет, которой свойственно создавать себе кумиров и подражать им. Часть аудитории начинает считать такое поведение нормальным и повторять за самими блогерами, даже не задумываясь об этом. Также в большинстве своем данный контент является одним из самых популярных на данных площадках. Конечно, сами площадки, на которые выкладывается данный контент, пытаются ограничить его просмотр путем введения возрастного ограничения или же даже удаления, однако это помогает не всегда. Также зачастую просто нет оснований для запрещения данного контента на законных основаниях, ведь запретить все невозможно.

Вторым негативным аспектом можно считать слепое доверие некоторой части аудитории, вызванное выстроенным блогером образом. У некоторой ее части, как говорилось вы-

ше, происходит выработка критического мышления, а у другой, в свою очередь, оно начинает полностью пропадать, приводя к полному и слепому доверию этой части аудитории блогеру без желания что-либо проверять. Зачастую эта часть аудитории отстаивает мнение такого блогера вплоть до угроз другим людям, а иногда и реализует эти угрозы в реальности.

Таким образом, для уменьшения негативного влияния блогеров на свою аудиторию государству, а также площадкам, на которых ведут свою деятельность блогеры, целесообразно вводить более жесткие ограничения для блогеров, выпускающих контент, который может влиять на мораль аудитории негативно, и поощрять блогеров, которые своей деятельностью могут прививать людям какие-либо положительные черты. Необходимо введение системы рекомендаций, не допускающих аморальный или асоциальный контент, что будет подталкивать блогеров к более нравственному поведению, ведь это будет непосредственно сказываться на их заработке. Также необходимо введение более жесткого регулирования доступа к такому контенту самой аудитории путем проведения аутентификации с помощью паспорта, что приведет к снижению в аудитории данных блогеров лиц, которые не достигли необходимого возраста для доступа к нему.

Нам представляется, что настал момент практического рассмотрения вопроса об использовании нравственной цензуры, учитывающей влияние информационных технологий на формирование морального статуса общества. Поэтому одна из приоритетных задач государства, а также данных площадок, по нашему мнению, заключается в разработке мер поощрения и ограничения блогеров в зависимости от их влияния на аудиторию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов В. 40 фактов из статистики YouTube в 2020 году для вашего продвижения / В. Анисимов. URL: <https://rezart.agency/blog/youtube-stats-2020/>

**Реальный и виртуальный миры
глазами аналоговых и цифровых аборигенов**

Сборник материалов
Всероссийского студенческого форума

Ответственный редактор *О.И. Чердаков*

Макет подготовлен Издательской группой «Юрист»

ISBN 978-5-94103-466-6



9 785941 034666