



25

лет
во имя
образования

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ФИЛОСОФСКИЕ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
ОБЩЕСТВЕ**

**МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Москва
2017

ББК 67.40
Ф 56

Ф 56 Философские и социально-экономические аспекты формирования правовой культуры в современном российском обществе: Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. И.И. Грунтовский. – М.: Международный юридический институт, 2017. – 262 с.

Сборник научных статей преподавателей и студентов содержит материалы научно-практической конференции на тему: «Философские и социально-экономические аспекты формирования правовой культуры в современном российском обществе», проходившей в Международном юридическом институте в декабре 2016 г.

Тексты выступлений участников научно-практической конференции изложены в оригинальном авторском формате.

СОДЕРЖАНИЕ

Алборова М.Б.

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН 7

Белова З.С.

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ – ОСНОВА ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ... 14

Болотникова А.В., Карташова Л.Э.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНАМИ
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ... 18

Букин Д.Н.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА
КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
И ФОРМИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ 27

Ганьшин А.В.

СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВА 31

Гафуров Я.М.

РЕФОРМА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СРЕДЫ В НАЧАЛЕ
ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ В ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ
РАКУРСЕ..... 35

Грунтовский И.И.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СРЕДЫ..... 46

Дука Н.Г.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ 58

Зикеева К.С.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ 62

Ерофеева А.В.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ 69

Иванова А.А.

ВЛИЯНИЕ РАСПАДА СССР НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ..... 76

Каримов А.Р., Рогов Е.С.

КОРРУПЦИЯ: СУЩНОСТЬ, ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕТОДЫ
ПРЕОДОЛЕНИЯ..... 81

Красичков Д.С., Букин Д.Н.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.. 91

Конюхов Е.Д.

ТЕРРОРИЗМ КАК ФОРМА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА 96

Крупнова Т.Б.

СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА 105

Летуновский П.В.

АРХЕТИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ 114

Малащенко О.В.

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИХ
И ПРАВОВЫХ РЕГУЛЯТОРОВ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
В ПРАВОВОЙ СРЕДЕ РОССИИ, В СЕРЕДИНЕ XIX –
НАЧАЛЕ XX вв. 120

Матыцин А.М., Букин Д.Н.

ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНОВ НА РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ..... 127

Митин А.Д.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ 131

Мурашова Е.Ю.

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В
ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА 138

Никитин А.П.

ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ ПРОКУРОРОВ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ..... 145

Озеров А.А.

РОЛЬ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ 153

Первова А.Ю.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ..... 158

Пряхин А.М.

СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ И СПЕЦИФИКА
ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ДУХА СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 165

Сальникова О.Е.

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
ШКОЛЬНИКОВ..... 174

Скворцова В.А.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕН-
НОГО ЮРИСТА У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ 183

Смирнова А.В.

ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В ПРАВОВОЙ СРЕДЕ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ 187

Сокур В.О.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРАВА193

Степанова М.А.

ПОНИМАНИЕ ИСТИНЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖЬЮ 199

Сучкова А.В.

«КОДЕКС ЧЕСТИ» КАК НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА
ЛИЧНОСТИ.....205

Ткаченков Р.А.

К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ214

Черникова А.Д.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МНЕНИЕ ЮРИСТА КАК
ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ219

Фомина И.Р.

ЭТИКА И ПРАВО В ФИЛОСОФСКОМ УЧЕНИИ
С.Л. ФРАНКА: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ225

Шатунов Е.А.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЮРИСТА235

Шишков П.А.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ НА
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ.....242

Щукина Е.В.

РОЛЬ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМА-
ЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЯ РОССИЯН
К ЛЕГАЛИЗАЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ248

Юркова Я.А.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО
ЮРИСТА И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН252

Алборова М.Б.

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН

Alborova M.

THE INFLUENCE OF MODERN DIPLOMACY IN THE FORMATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS OF CITIZENS

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с понятием правосознания и значением в жизни гражданского общества проявлений правовой культуры. Проводится анализ направлений деятельности дипломатического ведомства в аспекте формирования правосознания граждан.

Abstract. This article discusses the issues associated with the concept of justice and value in civil society manifestations of legal culture. The analysis of the directions of activities of the diplomatic Department in the aspect of formation of legal consciousness of citizens.

Ключевые слова: правовая культура, правовая среда, правовое сознание, деятельность дипломатического ведомства.

Keywords: legal culture, legal environment, legal consciousness, the activities of the diplomatic Department.

История формирования гражданского общества, ответственного за результаты своей деятельности, насчитывает уже несколько веков. С периода эпохи Просвещения такие значимые понятия, как «правовое государство», «правосознание граждан» стали одними из базовых дефиниций в истории развития современного общества. Важно отметить, что стремление к достижению общественного внимания к этому вопросу обостряется в условиях военных конфликтов. Победа во Второй мировой войне привела к созданию ведущего международного института по урегулированию военных конфликтов – Организации Объединенных Наций (ООН). Именно на площадке ООН были сформированы многочисленные акты, непосредственно рассматривающие правовую основу защиты прав человека и направленные на пропаганду развития правосознания общества. основополагающими документами стали Всеобщая декларация прав человека, Международные пакты по правам человека и Международная конвенция о ликвидации

всех форм расовой дискриминации, которые стали «ответом Объединенных Наций на преступления нацизма, на политику попрания достоинства человеческой личности»¹.

Во второй половине XX в. мир, переживший тяжелую войну, стремился сформировать законодательные акты, запрещающие нарушение прав человека, в каком-либо его виде. Тем не менее на современном этапе развития общество столкнулось с множеством вызовов и угроз, которые требуют значительного внимания со стороны различных государственных ведомств. Крушение биполярной системы мира и формирование новой системы мироустройства поставило международное сообщество перед проблемой пересмотра прежних позиций. Многочисленные военные конфликты на Ближнем Востоке и в иных точках земного шара привели к многократным нарушениям прав человека. Вновь стали звучать понятия «геноцид народа», «гуманитарная катастрофа» и многие другие. Терроризм вышел на новый уровень. Впервые в истории появилось государство, широко применяющее террористические методы в борьбе за свое существование. В обществе окончательно укрепилась мысль о том, что с подобными глобальными проблемами можно бороться только сообща. На международном уровне стали формироваться наднациональные структуры, объединяющиеся в борьбе против терроризма, стремящиеся отстаивать права человека и вырабатывающие конкретные механизмы для решения вопросов по защите прав граждан в столь сложной ситуации².

Современная дипломатия оказалась в центре проблемы защиты прав граждан и правового просвещения. В рамках деятельности дипломатического ведомства наиболее ярко проявилась многосторонняя работа по защите прав человека и формированию правосознания граждан. Была создана особая структура, которая способна реагировать на современные вызовы в ежедневном формате. В международном

¹ <http://www.mid.ru/> Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой. Москва, 3 ноября 2016 г..

² Актуальные проблемы расширения Шанхайской организации сотрудничества: Материалы международной конференции (форума): «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении ШОС» (Институт стран СНГ). – М., 2016. Статья А.В. Зинченко Актуальные вопросы взаимодействия культур в сфере образования и науки в условиях трансформации современного миропорядка.

праве такой структурой стал институт дипломатической защиты. Сам институт имеет глубокие исторические корни и многовековую практику деятельности. Но в условиях современных конфликтов он приобрел новое значение. Важно отметить, что в данное время законодательные нормы, определяющие этот институт, не кодифицированы и имеют обычно-правовой характер. Тем не менее судебная практика в вопросе защиты прав человека на международном уровне достаточно широка. Тяжелые военные конфликты, особенно в Югославии, Сирии и на Украине, привели к гуманитарной катастрофе, многочисленным нарушениям прав человека. В этой ситуации российская дипломатия приняла активное участие в сборе фактического документального материала, необходимого для защиты прав человека, активно привлекая внимание международного сообщества к этому вопросу и на площадке ООН, и в иных форматах. Многосторонняя работа отечественной дипломатии по влиянию на формирование правосознания (как формы общественного сознания, представляющей собой систему правовых взглядов, представлений, убеждений, оценок, настроений и чувств, в которых выражается отношение индивидов и всего общества к существующему праву) остается значимым аспектом в деятельности дипломатического ведомства.

Важно отметить, что правосознание граждан всецело зависит от развития образования и информированности, от комплексного мировоззренческого отношения к законодательной системе, как в своей стране, так и в мире. Уровень правовой культуры граждан складывается в течение многих веков, формируется в сознании поколений и зависит от очень многих факторов. Во многом на формирование правовой культуры влияют исторические традиции народа, религиозное мировоззрение, этнопсихологические характеристики.

XX в. дал человечеству уникальные возможности – была разрушена колониальная система, на международном уровне документально были закреплены права человека, независимо от пола, расы и национальности. Развитие светской системы образования позволило вывести на новый уровень мировоззрения и мужчин, и женщин, особенно в странах Ближнего Востока, которые ранее не имели права на образование. Важно отметить, что комплексное образование и просвещение всех граждан страны ведет к повышению трудовой активности, влияет на уровень жизни людей. Такое общество может грамотно организо-

вать деятельность всех социальных институтов, что приведет к развитию страны в целом.

Длительное время в странах Ближнего Востока значительная часть женского населения была исключена из системы светского образования и не имела полноценных прав. Только в XX в. в обществе стали осознавать, что образованная женщина, это, в первую очередь, – образованная мать, передающая свой уровень образования и понимания жизни новому поколению. Введение женского образования сказалось и на объеме профессиональной рабочей силы. В странах Ближнего Востока были сформированы полноценные светские государства, развивалась система комплексного образования. Это давало возможности для развития правосознания граждан в этом регионе и формирования гражданского общества. На современном этапе развития общества, особенно в условиях военных конфликтов, уровень снижения образования очевиден. Резкое сокращение светского образования в странах, охваченных войной, ведет к разрушению всей системы социальных институтов и отбрасывает народ от цивилизационного прогресса. Военные конфликты наносят прямой удар по государственности, разрушают социальную стабильность, приводят к многосторонней гуманитарной катастрофе, к массовой миграции и ее тяжелым последствиям.

Особенное значение имеет уровень правосознания в деятельности должностных лиц, принимающих политические решения. Безответственность в данном случае бывает преступна. К сожалению, история XXI в. убедительно доказывает, что стремление к достижению геополитических и иных целей приводит к принятию недальновидных политических решений, в результате которых жесточайшим образом попираются правовые достижения человечества. На современном этапе, в условиях глобализации, проблема низкого уровня правосознания максимально актуализирована. Вопрос о повышении правовой грамотности и ответственности за результаты деятельности становится ключевым в ракурсе развития общества. Решение вопросов защиты прав человека, развития правового просвещения, укрепления правового сознания – это понятия, которые сегодня должны стать ключевыми в деятельности людей, принимающих политические решения. На международном уровне именно дипломатическое ведомство стремится всесторонне отстаивать права человека и привлекает внимание мировой общественности к проблемам.

История международных отношений подтверждает, что система дипломатической защиты прав человека играет значительную роль и в сохранении многих человеческих жизней, и в привлечении внимания общественности к пониманию тяжелых результатов нарушения прав человека. Важной, признанной и эффективной формой подтверждения законных интересов граждан за границей и прав человека является дипломатическая и консульская защита. Базовые аспекты деятельности дипломатической защиты отражены в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. В рамках деятельности консульства осуществляется консультация граждан за границей по всем вопросам, которые касаются защиты их прав. Именно в консульства приходит информация о положении иностранных граждан в данной стране и необходимости их защиты. Российские дипломаты, методично собирая документальную основу по нарушению прав человека, имеют возможность акцентировать внимание международной общественности на конкретном примере и стране, где есть очаг напряженности. Реализуется данное направление различными методами: от выступлений на международной площадке ООН с заявлением о случаях нарушения прав человека и предложением выработать конкретные меры по прекращению подобных прецедентов до многостороннего привлечения общественности к проблеме путем брифингов, фотовыставок о тяжелых событиях и т.д. Все эти мероприятия непосредственно направлены на развитие правосознания в обществе. На современном этапе дипломатическая защита прав и интересов граждан за границей рассматривается как один из базовых аспектов деятельности внешнеполитического ведомства нашей страны. В 2006 г. в проекте статей о дипломатической защите было сформулировано следующее понимание: «Дипломатическая защита состоит в призывании государством, посредством дипломатических мер или других средств мирного урегулирования, к ответственности другого государства за вред, причиненный международно-противоправным деянием этого государства физическому или юридическому лицу, являющемуся гражданином или имеющему национальность первого государства, в целях имплементации такой ответственности». Именно на основании деятельности нормативно-правового акта дипломат не только имеет право, он и обязан в рамках своей компетенции обеспечивать отстаивание прав человека, всецело стремиться к достижению взаимопонимания в рамках

правового поля, призывать лиц, принимающих внешнеполитическое решение, к полноценному осознанию результата деятельности.

В концепции внешней политики Российской Федерации отмечается, что «эволюция международных отношений в начале XXI в. и укрепление России потребовали по-новому взглянуть на общую ситуацию вокруг нее, переосмыслить приоритеты российской внешней политики с учетом возросшей роли страны в международных делах»¹. Действительно именно современная геополитическая ситуация требует более ответственного подхода к вопросу отстаивания интересов Российского государства и прав граждан со стороны дипломатического ведомства.

В истории Российского государства формирование правовой культуры имеет свой долгий и насыщенный событиями путь, начиная от обычного права, регулирующего жизнедеятельность общества, на первом этапе развития государственности и до развития современной системы права в нашей стране. Современная российская дипломатия в условиях обострения конфликтности в значимых для России странах ежедневно сталкивается с вопросами необходимости привлечения внимания общественности к проблемам, возникающим в Сирии и на Украине. На сайте Министерства иностранных дел опубликованы материалы, в которых собраны данные о нарушениях прав человека в охваченных военными конфликтами странах. Это, так называемая «Белая Книга» нарушений прав человека на Украине и Перечень военных преступлений США и их союзников в Сирии. Сбор данных по конкретным преступлениям в очагах конфликта, публикация их в средствах массовой информации, демонстрация на площадке ООН, проведение брифингов в рамках деятельности внешнеполитического ведомства – все это непосредственно влияет на уровень сознания граждан. Дипломатическое ведомство ведет многостороннюю работу по привлечению внимания как российских граждан, так и мирового сообщества к проблеме защиты прав человека. Ведется многоуровневая работа по актуализации значения прекращения военных конфликтов и восстановления в расшатанных странах возможности для выстраивания деятельности ведущих социальных институтов, ответственных за восстановление полноценно развивающегося государства. Только в стабильно развивающейся государственной системе можно строить правовое государство и гражданское общество, формировать всесто-

¹ <http://www.kremlin.ru/> Концепция внешней политики России 2016 г.

роннее светское образование, правосознание и высокий уровень правовой культуры.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы расширения Шанхайской организации сотрудничества: Материалы международной конференции (форума): «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении Шанхайской организации сотрудничества» (Институт стран СНГ). – М., 2016. Статья А.В. Зинченко Актуальные вопросы взаимодействия культур в сфере образования и науки в условиях трансформации современного миропорядка.
2. <http://www.mid.ru/> Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой. Москва, 3 ноября 2016 г.
3. <http://www.kremlin.ru/> Концепция внешней политики России 2016 г.
4. <http://interlaw.dax.ru/student/15/G15.htm>.

Алборова Марианна Борисовна

к. и. н., доцент, преподаватель кафедры
юриспруденции,
Московский городской университет
Правительства Москвы,
Москва
alborova2205@mail.ru

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ – ОСНОВА ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Belova Z.

LEGAL CONSCIOUSNESS AS BASIS OF LEGAL CULTURE

Аннотация. Статья посвящена сущности, функциям, структуре сознания, особенностям правового сознания и правовой культуры.

Abstract. The article is dedicated to functions, structure of consciousness, the features of legal awareness and legal culture.

Ключевые слова: сознание, мышление, правовое сознание, правовая культура.

Keywords: consciousness, thinking, legal awareness, legal culture.

Сознание – высшая форма психического отражения действительности общественно развитым человеком.

Сознание представляет собой такую функцию человеческого мозга, сущность которой заключается:

- 1) в адекватном, обобщенном, целенаправленном и активном отражении мира;
- 2) в связывании вновь поступающих впечатлений с прежним опытом;
- 3) в выделении человеком себя из окружающей среды;
- 4) в противопоставлении себя миру как субъект объекту;
- 5) в эмоциональной оценке действительности;
- 6) в предварительном мысленном построении разумно мотивированных действий;
- 7) в способности личности отдавать себе отчет в том, что происходит в мире и в собственной душе.

По мнению известного философа и психолога А.Г. Спиркина: «Сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении

действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека»¹.

Философия с достоверностью может утверждать, что сознание:

- 1) реально существует;
- 2) оно имеет особую, идеальную природу;
- 3) что идеальное сознание производно от материи (мозга человека);
- 4) сознание интенционально, т.е. направлено на предмет;
- 5) сознание идеаторно, т.е. способно творить идеи.

Предпосылками становления сознания были:

- 1) эволюция свойства отражения, присущего материи (мозга);
- 2) развитие зачаточного интеллекта животных;
- 3) переход особой ветви гоминид от орудийной деятельности к предметно-практическому освоению мира;
- 4) создание самим человеком орудий труда;
- 5) развитие потребности в речевой коммуникации и передачи опыта молодым;
- 6) формирование культуры как особого мира человека.

Современные философы определяют: обыденное, научное, философское, правовое, религиозное, политическое, эстетическое осознание мира.

В структуру сознания входят: ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление, память, акт внимания, эмоции (радость, удовольствие), воля и другие.

Сознание человека – это интегральное, сложно структурированное целое. Правовое сознание рассматривает мир с точки зрения законного и незаконного, с понимания своего статуса и уважения установленных норм. Оно предназначено содействовать должному правопорядку, который основан на правах и обязанностях каждого человека.

Правовое сознание в современном мире необходимо для активного, деятельного, конструктивного регулирования общественных отношений. При этом человек утверждает собственную духовность, признает духовность других граждан, свободу, взаимность, опирается на знания прав и законов.

Правовое сознание рассматривают на теоретическом и обыденном уровнях. На теоретическом уровне – это система знаний о праве и

¹ Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972. 94 с.

правовая идеология (законы, правовые нормы и идеи, теории, знания объективных закономерностей развития общества).

На обыденном уровне – это:

- 1) правовые знания, полученные человеком на собственном жизненном опыте;
- 2) его переживания, чувства, эмоции, отражающие его правовую реальность;
- 3) эмоциональная реакция человека на оценку каких-либо правовых событий;
- 4) правовые привычки, закрепленные в сознании человека о правомерном и неправомерном, справедливом и несправедливом.

Формирование правовой культуры человека должно быть комплексным, учитывающим как теоретический, так и обыденный уровни.

Выделяют общественное и индивидуальное правовое сознание. Общественное правовое сознание акцентирует на том, что является общим. Оно независимо от индивидуального, поэтому представляет собой систему идей, концепций, программ, понятий, представлений, отражающих общественное бытие. Индивидуальное сознание ограничено знаниями, опытом, переживаниями одного человека.

Право пронизывает все сферы жизнедеятельности человека, поэтому можно сказать, что правосознание отражает весь живой мир человека. Известный русский философ В.С. Соловьев отмечал, что «право и нравственность едины в стремлении реализовать справедливость». Мораль и нравственность выступают в виде норм, установленных общественным мнением, а право выступает в виде норм, законов, установленных государством.

Правовое сознание неразрывно связано и с политикой, так как именно государство осуществляет законодательную и правоохранительную деятельность, только в правовом государстве политика, возможно, будет ограждена от аморальности.

Правовое сознание многофункционально, так как носителем правосознания выступают: личность (индивидуальное сознание); нация (национальное сознание); класс (классовое сознание); общество (общественное сознание).

Главная функция правосознания:

- 1) регулятивная (каждый человек руководствуется теми правами, нормами, которые закреплены обществом, так происходит согласование действий индивида, социума, социальных институтов);

2) гносеологическая (законы, правовые теории и нормы познаваемы. Законы и нормы формируются в процессе развития общества, ускоряя или препятствуя развитию прогресса);

3) аксиологическая (оценка законности и правопорядка в обществе);

4) нормативно-прогностическая (выражается в заинтересованности социального субъекта своим правовым обеспечением в будущем);

5) онтологическая (правосознание само является реальностью, бытием человека, государства и человечества в целом).

В социально-философском смысле правовая культура – это:

1) особое общественное явление, показывающее качество правового состояния общества;

2) способ организации жизнедеятельности индивида с помощью законов, норм и юридических прав.

В гносеологическом аспекте правовая культура – это знания людьми своих прав и обязанностей и действующих законов.

В онтологическом аспекте правовая культура должна выражаться:

1) в гуманистической направленности правоохранительной и правоприменительной деятельности государства;

2) в неукоснительном исполнении законов всеми субъектами права;

3) в интеллектуальном и волевом пространстве правотворческой деятельности субъектов права.

Библиографический список

1. Белова З.С. Философия: Учебник. – М.: Прометей, 2014.
2. Бучило Н.Ф. История и философия науки. – М.: Проспект, 2011.
3. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права: Учебник для магистров. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015.
4. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972.
5. Четвернин Е.А. Современные концепции естественного права. – М.: Проспект, 2008.

Белова Зоя Степановна,

д.ф.н., профессор,

Международный юридический институт

Болотникова А.В., Карташова Л.Э.

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНАМИ
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Bolotnikova A., Kartashova L.

**LEGAL NIHILISM IN THE REALIZATION OF CITIZENS
ELECTORAL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотация. В статье анализируются причины правового нигилизма и формы его проявления в реализации гражданами избирательного права в Российской Федерации на примере выборов депутатов Государственной Думы VI созыва в сентябре 2016 г.

Abstract. The article analyzes the reasons of legal nihilism and the forms of its manifestation in the realization of the citizens of the right to vote in the Russian Federation on an example of the election of deputies of the State Duma VI convening in September 2016.

Ключевые слова: правовой нигилизм, избирательное право в РФ, выборы, власть, общество.

Keywords: legal nihilism, the right to vote in Russian elections, the government, society.

Среди негативных факторов, мешающих формированию правового государства в России, следует отметить достаточно высокий уровень правового нигилизма в сознании российских граждан.¹ При этом правовой нигилизм представляет собой не просто механическую сумму негативных правовых чувств, эмоций и настроений, а синтезированное целостное образование, которое имеет вполне определенные количественные и качественные параметры, обладает внешними связями и взаимодействиями.

¹ Термин «нигилизм» произошел от латинского слова «*nihil*», которое означает «ничто», «ничего». «Правовой нигилизм» – отрицание права как социального института, системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей. См.: Зрячкин А.Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.

Будучи противоречивым и одновременно широко распространенным элементом юридической сферы, правовой нигилизм находит свое специфическое выражение (материализацию) в самых различных проявлениях, обнаруживает удивительные способности «контактировать» со многими явлениями правового бытия.

Однако чем больше связей обнаруживает правовой нигилизм, тем очевидно большую опасность он представляет для развития российского права. Особенно негативно это может сказаться на новых, перспективных направлениях. Еще выдающийся немецкий философ М. Хайдеггер обращал внимание на то, что нигилизм «есть историческое движение, а не какое-то представленное учение или воззрение, это движение обнаруживает такую глубину, что его развертывание может иметь следствием мировую катастрофу»¹.

Нигилизм выражает отрицательное отношение человека или социальной группы к определенным нормам, ценностям, идеям, теориям. Главный его признак – отрицание или неуважение тех ценностей и норм, которые являются основополагающими в той или иной сфере социальной практики и теоретической мысли. Вот почему нигилизм – явление деструктивное, обладающее колоссальной разрушительной силой.

Наличие правового нигилизма в России констатируют многие «отечественные и зарубежные ученые»². Мнения большинства исследователей о его истоках в нашей стране сводятся к двум позициям. Многие авторы, в первую очередь, связывают его с юридической неграмотностью населения, с повсеместным обыденным пренебрежением законодательством. Либо, по мнению других, главной причиной правового нигилизма являются несовершенство и противоречивость законов. Существуют и другие точки зрения.

Российский законодатель в различные исторические периоды придерживался диаметрально противоположных взглядов на принадлежность России к определенному культурологическому типу, строившемуся либо на основе индивидуалистического мировоззрения, либо на

¹ Цит. по: Федоренко К.Г., Щавинский Б.В. Феноменология и меодология права // *Философия права*. 2002. № 2. С. 42.

² Мазутов Н.И., Малько А.В. *Теория государства и права*. М.: Триада ЛТД, 2003. С. 204; Хойман С.Е. *Взгляд на правовую культуру предреволюционной России* // *Государство и право*. 1991. № 1. С. 121.

основе коллективизма. Россия исторически более тяготеет к коллективистскому принципу построения общества. При этом следует отметить, что вводимые в России правовые институты не имели широкой поддержки в обществе, и уровень правопорядка оказывался исторически достаточно низким.

В постсоветское время ситуация с соблюдением законов, с правовой культурой складывается неоднозначно. Так, академик О.Е. Кутафин в начале двухтысячных годов отмечал: «Мы никогда не были так далеки от правового государства, как сейчас... У нас пока не верят в законы и не уважают их»¹. Или: «Законодательство, – пишет исследователь Е.А. Лукьянова, – не воспринимается населением, оно стало хаотичным, пробельным, ущербным...»².

Отметим, что в течение последних десятилетий в стране ведется целенаправленная работа федеральных и региональных законодательных, исполнительных и судебных органов власти и по созданию законодательства, отвечающего требованиям демократического правового государства.

Существует множество различных форм, сторон, граней конкретного проявления правового нигилизма. Одними из важнейших форм являются следующие:

- Прямые преднамеренные нарушения действующих законов и иных нормативно-правовых актов. Злостный, корыстный уголовный криминал – наиболее грубый и опасный вид правового нигилизма, наносящий вред обществу – физический, материальный и моральный.

Преступность – мощный катализатор правового нигилизма, зона которого стремительно расширяется, захватывая все новые и новые сферы влияния. Помимо теневой экономики, которая была и раньше, возникла теневая политика, невидимые кланы и группы давления. Злоумышленники не боятся законов, умело обходят их, используя разного рода правовые «дыры» и «щели». Действуют вполне легально или полуполюгально.

- Повсеместное массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний, когда субъекты (граждане, должностные лица государственные органы, общественные организации) попросту не

¹ Кутафин О.Е. LEX RUSSICA. 2004. № 2. С. 377.

² Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009. № 1. С. 150.

соотносят свое поведение с требованиями правовых норм, а стремятся жить и действовать по «своим правилам».

Немалый вред правопорядку, интересам личности и общества причиняет и обыкновенное воровство – застарелая черта российского национального быта. На Руси воровали всегда, воруют и сейчас. Закон же пока не в состоянии эффективно пресечь это массовое зло, хотя Уголовный кодекс РФ предусматривает состав мелкого хищения. По мнению исследователя С.Е. Хоймана, на такой «ухоженной» почве нравственно-правовой нигилизм процветает без особых помех¹.

Известно, что некоторые республики в составе РФ после распада Советского Союза в начале 90-х годов пытались провозгласить приоритет своих законов над общероссийскими (а ведь именно с этого началась в середине 90-х годов война законов в СССР, послужившая одной из причин его распада). Это был период так называемого «парада суверенитетов регионов России». Данное обстоятельство возможно характеризовать как проявление государственного нигилизма².

- Подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью, выходы различных официальных должностных лиц и органов, общественных групп и сил на неправое поле деятельности, стремление реализовать свои интересы вне рамок Конституции или в «разреженном правовом пространстве» – остаются приметамы нынешней политической жизни в России. Идея законности и порядка при определенных обстоятельствах может быть использована заинтересованными лидерами и властными структурами как повод для применения силы и нарушения прав человека, равно как и необходимость в борьбе с преступностью. Практика последнего времени подтверждает это. А как известно, нет ничего опаснее, чем узаконенное беззаконие, если оно имеет место быть.

- Серьезным источником и формой выражения политико-юридического нигилизма являются нарушения прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность. Слабая правовая защищенность личности подрывает веру в закон, в способность государства обеспечить порядок и спокойствие в обществе, оградить людей от преступных посягательств. Бес-

¹ Хойман С.Е. Взгляд на правовую культуру предреволюционной России // Государство и право. 1991. № 1. С. 121.

² Хойман С.Е. Указ. соч.

силе же права не может породить позитивного отношения к нему, а вызывает лишь раздражение, недовольство, протест.

Правовой нигилизм на всех этажах государственного здания и среди населения не знает пределов, потому и называется беспределом. Бороться с ним обычными методами малоэффективно и непродуктивно, нужны глубоко продуманные, экстраординарные меры. Не могут быть далее терпимы неприглядные гримасы и уродства, искажающие до неузнаваемости облик новой России и ее неокрепшую демократию.

Во многом эта острая проблема проявляется в реализации гражданами своих избирательных прав. Большинство граждан РФ отрицают возможность правового избрания кандидатов на разные должности, для них эта процедура является всего лишь формальностью, однако данная форма проявления нигилизма может привести к неблагоприятным последствиям: либо «избранный человек» не сможет представлять интересы народа в силу их незнания, или просто они не будут для него приоритетными (личный и корпоративный интересы окажутся доминантными).

Проблема правового нигилизма довольно актуальна в наши дни. Невяку на голосование многие люди (особенно молодежь, как показывают опросы общественного мнения)¹ аргументируют следующим образом: «Зачем нам голосовать, за нас и так проголосуют». Действительно, так оно и происходит.

Так, по результатам прошедших осенью 2016 г. выборов в российский парламент оказалось, что партии «Единая Россия» удалось немного нарастить процент голосов – с 49 % на предыдущих выборах в 2011 г. до 54 %. Но с учетом действующего для партий 5 % барьера для прохождения в Думу и уверенной победы по одномандатным округам, «Единая Россия» получила 343 из 450 мест в парламенте, т.е. 76 % мест. Это позволяет говорить о большем успехе партии по сравнению даже с выборами 2003 и 2007 гг. Данные показатели свиде-

¹ См.: Материалы социологических опросов, размещенные на сайтах ВЦИОМ: <http://2016.wciom.ru/>; дата обращений: 10.12.2016; ГК ФОМ: <http://fom.ru/Politika/12961>; дата обращения 10.12.2016.

тельствуют о том, что население в большинстве своем поддерживает внешнюю политику нынешнего российского руководства России¹.

Другой важной особенностью выборов стало снижение популярности коммунистической партии на фоне некоторого роста популярности либерально-демократической партии России. На нынешних выборах 13,5 % голосов получили коммунисты и 13,2 % либерал-демократы, тогда как на прошлых выборах эти цифры составили соответственно 19,1 % и 11,3 %².

Особого внимания заслуживает тот факт, что по данным ЦИК в выборах приняло участие только 48 % россиян против 60 % в 2011 г.³ Это самый низкий уровень участия с 1993 г. (55 %). Он является низким и по международным стандартам – средний показатель явки на выборы 2014–2016 гг. в странах Восточной Европы составлял 55 %, в целом по миру – 65 % в аналогичный период. Столь низкая явка была зафиксирована, несмотря на участие в выборах двух оппозиционных партий – «Парнас» и «Яблоко»; но они получили только 0,7 % и 2 % голосов соответственно. Таким образом, слабая явка, с одной стороны, указывает на то, что население в целом поддерживает проправительственную политику, что, по мнению многих, не требует дополнительного подтверждения через голосование. С другой стороны, жесткая реакция руководства страны на протестные настроения 2011 г., когда происходили массовые политические выступления граждан России, начавшиеся после выборов в Государственную Думу VI созыва 4 декабря 2011 г. Участники акций заявляли, что выборы сопровождались нарушениями федерального законодательства и массовыми фальсификациями. Один из основных традиционных лозунгов большинства акций – «За честные выборы!». Следует отметить, что в условиях отсутствия единения общества в отношении приоритетов политического и социально-экономического

¹ Центральная Избирательная Комиссия Российской Федерации / [Электронный ресурс] URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/> дата обращения: 01.12.2016.

² Центральная Избирательная Комиссия Российской Федерации-URL: http://cikrf.ru/law/decreed_of_cec/2016/09/23/56-541-7.html/

³ Центральная Избирательная Комиссия Российской Федерации / [Электронный ресурс] URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom/233/> дата обращения: 01.12.2016.

развития страны и действия руководства вызывают разочарование у различных социальных групп, низкая явка значительной части населения скорее объясняется протестной реакцией.

Низкий уровень участия среднего класса в выборах подтверждается крайне низкой электоральной активностью в двух российских столицах. Так, в Москве явка снизилась с 62 % в прошлые выборы до 29 % в эти; в Санкт-Петербурге – с 55 % до 26 %. Низкая явка в двух традиционно наиболее либеральных городах также играет в поддержку 76 % большинства «Единой России» в новой Думе. С другой стороны, результаты голосования и победа «Единой России» в целом отражают предпочтения российского общества, которое находится на пути поиска согласия и доверия к власти¹.

Говоря о доверии к власти, стоит отметить, что большинство населения граждан недостаточно полагаются на нее, соответственно это приводит к тому, что у людей пропадает интерес и желание участвовать в формировании действительно демократического государства. Для того чтобы понять, как преодолеть такое непонимание между властью и обществом, стоит отметить причины появления данной проблемы.

Для современного избирателя уже давно ненормально услышать о том, что политики регулярно не выполняют данные обещания, что неоднократно можно наблюдать политические скандалы, связанные с коррупцией, а также политическую нечистоплотность, нечестность и непорядочность. Именно поэтому большинство граждан совершенно не имеют желания проявлять свою активную позицию, аргументируя это тем, что от них ничего не зависит и что выборы коррумпированы, все зависит от сценария².

Однако, несмотря на это, уже есть некоторые пути преодоления недоверия населения к власти. К примеру, стоит отметить, что в 2011 г. на базе партии «Единая Россия» было создано политическое объединение «Общероссийский народный фронт», основными задачами которого являлись контроль над исполнением указов и по-

¹ Политика//РБК/ [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/infografika/> дата обращения: 01.12.2016.

² См.: Материалы социологических опросов, размещенные на сайтах ВЦИОМ: <http://wciom.ru/> дата обращения: 10.12.16.

ручений главы государства, а также борьба с коррупцией¹. Данное движение существует и сейчас, каждый год представители народного фронта устраивают различные форумы, где пытаются решить общественно важные проблемы. Интересен тот факт, что в состав этого политического объединения входят не только представители власти, но и простые граждане, а соответственно и избиратели.

Мы полагаем, что такие варианты объединения представителей разных слоев населения смогут благотворно повлиять на укрепление доверия между властью и народом. Но не стоит забывать, что правовой нигилизм в реализации гражданами избирательного права существует по вине обеих сторон. В случае избирательной активности гражданам РФ стоит избавиться от правовой безграмотности и вспомнить, что у них есть права и они могут влиять на судьбу государства. А в случае власти – жесткое соблюдение законодательства и усиленный контроль народа над соблюдением и исполнением их.

Библиографический список

1. Комаров С.А. Общая теория государства и права. М.: Юрид. лит., 2002.
2. Лившиц Р.З. Теория права. М.: БЕК, 2000.
3. Мазутов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Триада ЛТД, 2003.
4. Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009. № 1.
5. Сауляк О.П. Правовой нигилизм как инвариант отечественного правосознания// Правовое государство. 2009. № 9.
6. Федоренко К.Г., Щавинский Б.В. Феноменология и методология права // Философия права. 2002. № 2.

Интернет-ресурсы

1. URL: http://cikrf.ru/law/decree_of_cec/2016/09/23/56-541-7.html/
дата обращения: 01.06.2016.

¹ Общероссийский народный фронт/ официальный сайт: [http://onf.ru /structure/istoriya-onf/](http://onf.ru/structure/istoriya-onf/) дата обращения: 10.12.16.

2. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/> дата обращения: 01.12.2016.
3. URL: <https://ria.ru/infografika/> дата обращения: 01.12.2016.

**Болотникова Анастасия
Владиславовна,**
студентка,
Международный юридический институт
Одинцовский филиал

Карташова Людмила Эдуардовна,
к. ф. н., доцент,
Международный юридический институт
Одинцовский филиал

Букин Д.Н.

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА
КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
И ФОРМИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Bukin D.

**PHENOMENOLOGY AND PHILOSOPHICAL
HERMENEUTICS AS SPECIFIC APPROACHES
TO THE RESEARCH AND FORMATION OF MODERN
LAW CULTURE**

Аннотация. Рассматривается проблема применения в теории и практике юриспруденции герменевтики и феноменологии как способов развития правовой культуры.

Abstract. The problem of an application of a hermeneutics and phenomenology in the theory and practice of jurisprudence as ways of development of law culture is considered.

Ключевые слова: правовая культура, герменевтика, феноменология, философия права.

Keywords: law culture, hermeneutics, phenomenology, philosophy of law.

В современной философско-правовой литературе нередко остаются открытыми вопросы применения специальных методов, восходящих не к переработанным и прокомментированным работам философов-классиков, а, собственно, непосредственно к идеям последних (Х.-Г. Гадамер¹, Э. Гуссерль², М. Хайдеггер и др.). Между тем, на наш взгляд, именно обращение к первоисточникам помогло бы устранить ряд проблем в изучении такого сложного, динамично развивающегося процесса, каковым предстает перед нами правовая культура, вклю-

¹ Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. Пер. с нем. Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. 704 с.

² Гуссерль Эд. Собрание сочинений. Т. 3 (1). Логические исследования. Т. III (1) / Пер. с нем. В.И. Молчанова. – М.: Гнозис, Дом интеллектуальной книги, 2001. 470 с.

чающая такие сложнейшие элементы, как правовые ценности, правовые знания, опосредованные опытом многих поколений, формирование новых правовых норм в контексте развития мировоззрения личности и т.д.

Так, рассуждая о герменевтическом анализе юридических документов, законов и подзаконных актов, в том числе в целях создания сводов комментариев к ним (кстати, не всегда актуальных или однозначно признаваемых различными авторитетными представителями академической среды), мы можем оказаться «в плену» казалось бы простых процедур «курсорного» чтения и производства нового текста, игнорируя или подменяя процедуры выявления так называемых «темных» мест и синтеза соответствующих им гипотез ссылкой на известных ученых, признанных специалистов в данной области. Между тем привитие навыков использования указанных процедур и методов уже студентам (не говоря об аспирантах и докторантах) позволяет критически оценить динамично меняющийся юридический текст и получить столь желанную для многих исследователей научную новизну. Последнее же, безусловно, призвано повлиять на развитие правовой культуры не только специалиста, но и общества в целом.

Так, например, хорошо известная ст. 15 Конституции РФ¹ с точки зрения герменевтического анализа обладает рядом «мест», которые неспроста кажутся «темными», в особенности простому гражданину, не имеющему специального образования. Что означает «прямое действие Конституции»? Что означает «высшая юридическая сила Конституции»? Между тем, полный герменевтический анализ (мы не приводим его здесь полностью) требует тщательного формулирования и проверки (часто со ссылкой на труды авторитетных ученых) не менее восьми гипотез, из которых четыре (попарно) подлежат синтезу и в итоге «производят» так называемый «новый текст», доступный любому образованному человеку, сообщаящий ему, что прямое действие Конституции заключается в самостоятельности данного акта в процессе регулирования общественных отношений (поскольку ее нормы

¹ Статья 15 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс».

действуют без помощи уточняющих или конкретизирующих актов), а высшая юридическая сила Конституции означает ее верховенство в иерархии нормативно-правовых актов различных уровней, и все иные акты принимаются во исполнение Конституции, уточняя и конкретизируя ее положения.

Еще большей спецификой, вызывающей подчас затруднения не только у правоведов и философов права, но и у «чистых» гносеологов, обладает феноменологический подход. Речь идет не о вполне естественной интенциональной направленности сознания, скажем, следователя или криминалиста на некий предмет в философском смысле, например, место преступления (здесь внимание к последнему «гарантировано» чувством долга, профессиональным интересом или, по меньшей мере, присягой и должностными обязанностями). То же относится и к дескриптивному этапу феноменологического анализа – перечисление как можно большего числа признаков субъекта, объекта, жертвы преступления – закономерный принцип ОРД и т.п. видов деятельности. Значительно больший интерес представляют различение нозмы и ноззиса, а также этапы эпохи и эйдетической редукции. В отличие от герменевтики здесь ведется работа с сознанием, без ссылок на какие-либо внешние источники. Вкупе с выработанной годами профессиональной интуицией умение взглянуть на нечто феноменологически, *per se*, не только явно отличит профессионала, но и продемонстрирует его высокую правовую культуру.

Естественно, в настоящей работе мы смогли только обозначить контуры проблемы применимости специфической философской гносеологии в развитии правовой культуры современной России. Мы глубоко уверены, что из занятий по общей философии и философии права у юристов ни в коем случае не должны быть исключены практики по герменевтическому и феноменологическому анализу. Тогда, быть может, мы сможем в ногу с меняющейся действительностью понимать, корректировать, формировать и разъяснять гражданам многое из того, что происходит в системе права. С этой стороны, быть может, мы нанесем удар по правовому нигилизму, возвращенному на зыбкой почве подчас своевольного трактования понятий «коррупция», «взятка», «услуга», «самооборона» и др.

Библиографический список

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. Пер. с нем. Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988.
2. Гуссерль Эд. Собрание сочинений. Том 3 (1). Логические исследования. Том III (1) / Пер. с нем. В.И. Молчанова. – М.: Гнозис, Дом интеллектуальной книги, 2001.
3. Статья 15 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс».

Букин Дмитрий Николаевич,

д. ф. н.,

старший преподаватель,

Международный юридический институт,

Волжский филиал

hetfieldukin@mail.ru

**СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВА**

Ganshin A.

**CONTEMPORARY PHILOSOPHICAL AND SOCIO-
ECONOMIC BASIS OF CONVERGENCE OF LAW**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы социальной философии, связанные с конвергенцией норм права в современных условиях. Конвергенция норм права в настоящее время развивается в направлении создания сетевого права, путем самоорганизации общества. Данное развитие правовых норм обосновано исторической необходимостью, связанной с ограниченностью ресурсной базы Земли.

Abstract. The article deals with the social philosophy associated with the convergence of the rule of law in the modern conditions. The convergence of the rules of law is currently being developed in the direction of creating a network right by self-organization of society. This development of the rules of law is justified by historical necessity, associated with the limited resource base of the Earth.

Ключевые слова: конвергенция права, сетевое право, самоорганизация общества, ограниченность ресурсной базы Земли.

Keywords: Convergence of law, network right, self-organization of society, the limited resource base of the Earth.

Теория конвергенции права родилась в середине XX в., в разгар противостояния двух социально-экономических систем – социализма и капитализма. Для отечественных советских юристов и обществоведов конвергенция была буржуазной теорией, «в основе которой лежит идея о якобы происходящем постепенном сглаживании экономических, политических и идеологических различий между капиталистической и социалистической общественными системами»[1]. Данная теория возникла в 50-х гг. прошлого века в связи с научно-технической революцией, ростом акционерного капитала, расширенного потребления. После Второй мировой войны сформировались транснациональные монополии и транснациональный капитал. Создавалась иллюзия классового сближения капиталистов и наемных рабочих, что было обу-

словлено ростом уровнем жизни наемных рабочих, приобретением акций предприятий рабочими и служащими. Основные представители теории конвергенции: Дж. Гелбрейт, У. Ростоу (США), Я. Тинберген (Нидерланды) и др.

Последователем теории конвергенции был выдающийся советский ученый академик А.Д. Сахаров. Он обосновал теорию конвергенции технологическим подходом к анализу социально-экономических систем, игнорирующим принципиальные отличия в характере собственности на средства производства при капитализме и социализме. Все, казалось бы, логично, благодаря научно-техническому прогрессу увеличивается прибыль предприятий, растет валовый национальный продукт государства, увеличиваются доходы населения (причем как собственника предприятий, так и работников), увеличивается потребление. Законодательная база промышленно развитых стран в 50–70-е годы прошлого века формируется на принципах защиты собственности, прав человека, доступности образования и медицинского обслуживания. В это же время формируется мощное профсоюзное движение, которое уже в 70-е двадцатого века создает в развитых странах «капитализм с человеческим лицом», рабочие и служащие не просто «наемные рабочие» с достойной заработной платой, они становятся подчас равноправными акционерами; снижается процент бедных и одновременно сверхбогатых; начинается развитие среднего класса в высоко развитых капиталистических странах[2].

Но, уже в конце XX в. по словам академика А.Д. Сахарова, «человечество оказалось в беспрецедентной ситуации реальной опасности самоуничтожения. Результатом большой термоядерной войны может быть лишь гибель цивилизации. Не менее грозной является многоликая экологическая опасность – прогрессирующее отравление среды обитания средствами интенсификации производства, уничтожение лесов, истощение природных ресурсов, необратимое нарушение равновесия в живой и неживой природе и – как апогей всего – нарушение генофонда человека и других живых существ. Мы, возможно, уже вступили на путь, ведущий к экологической гибели»[4]. Единственным путем кардинального и окончательного устранения термоядерной и экологической гибели человечества, решения других глобальных проблем он видел в «сближении мировых систем капитализма и социализма, охватывающее экономические, политические и идеологические отношения»[4], этот процесс он и называл конвергенцией.

Во втором десятилетии XXI в. противоречия капиталистических и социалистических миров стали не так значительны, ввиду сокращения масштабов последних. После распада Советского Союза и крушения социалистического устройства стран Восточной Европы экономика социалистических стран стала не так значительна в мировом производстве. Но, это вовсе не означает, что вопросы конвергенции законодательной базы в мировой сообществе потеряли свою актуальность. Антагонистические противоречия между капитализмом и социализмом отошли на второй план, по сравнению с глобальными мировыми проблемами.

Право всегда было и остается, пока оно существует инструментом и средством развития целей. Но в процессе применения правовых норм непрерывно изменяются и ключевые инструментальные понятия права. Член-корреспондент РАН Г.В. Мальцев был, по существу, одним из первых отечественных исследователей, обративших внимание на изменение сущности права в новых условиях, отметив, что «раньше право было исключительно инструментом государства, то в настоящее время оно также становится инструментом в руках самоуправленческих организаций»[3]. В каждой из этих организаций функционируют не только нормы, установленные или санкционированные государством, но, одновременно и правила, созданные ими самими. Появление самоуправленческих организаций, объединяющих представителей из профессионалов по отраслевому признаку дает возможность государству отказаться от контролирующих функций в этих сферах. Примером тому, что право совершенствуется в этом направлении, может служить принятие Федерального закона «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007, в последствии на основе этого Федерального закона был принят ряд других законов, регулирующих деятельность в определенных отраслях народного хозяйства, например, таких как строительство, аудит и проч. Правовые отношения внутри саморегулируемых организаций выстраиваются на равноправной основе и на принципах взаимного уважения других саморегулирующих организаций конкретной отрасли народного хозяйства.

Профессор А.И. Экимов в своих работах дает дальнейшее развитие концепции права, изложенной член-корреспондентом РАН Г.В. Мальцевым и вводит понятие «сетевое право». Концепция «сетевое право» основана в приоритете на принципах глобализации мировой экономики и защиты окружающей среды. «Сетевое право» фиксирует не про-

извольные решения власти, а волю и интересы соответствующих групп населения [5]. В действительности, мы можем наблюдать процесс развития сетевых правовых норм, когда страны с различным социально-экономическим строем и уровнем развития, исходя из угрозы военной, экономической и экологической безопасности, пытаются как-то спасти положение, найти пути перехода к устойчивому развитию, создавая военные блоки (например НАТО), единые экономические пространства (например Еврозона, ЕврАзЭС и проч.), на международном уровне определяются единые нормы по защите окружающей среды (Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (июнь 1992 г.)). Такие международные политические и социально-экономические связи происходят как-бы самопроизвольно, но в этом кроется глубокий смысл самоорганизации общества, нацеленного на выживание путем конвергенции норм права, основанного на ограниченности ресурсной базы Земли.

Библиографический список

1. Советский энциклопедический словарь / Под ред. акад. Прохорова А.М. 2-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1982.
2. Ганьшин А.В. Конвергенция права как историческая необходимость. Международный научный журнал «Инновационная наука». № 2/2016. Ч. 3. Уфа: Аэтерна, 2016.
3. Мальцев Г.В. Развитие права: в единении с разумом и наукой. – М: Право, 2015.
4. Сахаров А.Д. Конвергенция, мирное существование. В 2 ч. Ч. 1: Труды / Фонд Андрея Сахарова. Авт.-сост. Е.Н. Савельева. – М.: Права человека, 2006.
5. Экимов А.И. Право и теория конвергенции как стратегическая концепция: Сборник трудов / Под ред. С.Н. Бабурина и З. Станкевича. Ассоциация юридических вузов. Институт социально-политических исследований РАН. Европейский институт. – М., 2015.

Ганьшин Александр Владимирович,
аспирант,
Международный юридический институт,
Москва

Гафуров Я.М.

**РЕФОРМА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СРЕДЫ
В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ
В ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ РАКУРСЕ**

Gafurov Y.M.

**RUSSIAN LEGAL REFORM WEDNESDAY
AT THE BEGINNING OF THE THIRD MILLENNIUM
IN THE HISTORICAL AND LEGAL PERSPECTIVE**

Аннотация. В статье говорится о реформе правовой среды Российской Федерации в начале XXI в. Предложен авторский анализ налоговой реформы, изменений таможенного законодательства, модернизации судебной системы, Следственного комитета при прокуратуре России, Уголовно-процессуального кодекса РФ и иных.

Abstract. The article talks about the legal reform Wednesday by the Russian Federation at the beginning of the twenty-first century. The author's analysis of the proposed tax reform, changes in the customs legislation, to modernize the judicial system, the investigative Committee of the Russian Prosecutor's Office, the criminal procedure code of the Russian Federation and other.

Ключевые слова: налоговая реформа, Налоговый кодекс, налоговый процесс, Таможенный кодекс, судебная реформа, Арбитражный процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы, модернизация правовых институтов.

Keywords: tax reform, tax code, tax process, customs code, judicial reform, the arbitration procedure and civil procedure codes, modernization of legal institutions.

Особое место в трансформации российской правовой среды в первое десятилетие XXI в. занимали реформы законодательства, регламентирующего ключевые позиции жизни общества и государства и модернизация правоохранительной и судебной систем.

В начале третьего тысячелетия для российских предпринимателей наиболее ожидаемой была налоговая реформа. Она заключалась в снижении налоговой нагрузки на предприятия, усилении доли добы-

вающих отраслей как источника налоговых поступлений, упрощении налогообложения малого бизнеса, улучшении налогового администрирования.

В августе 2000 г. в свет вышел закон о новом Налоговом кодексе¹. На встрече в Кремле с членами правительства России В.В. Путин назвал подписание этого закона «важнейшим событием в жизни страны»². Кодекс предусматривал, в частности, переход на «плоскую» шкалу подоходного налога со ставкой в 13 %, замену социальных платежей единым социальным налогом, а также резкое сокращение налогов с оборота.

По оценке специалистов с 2000 г. начался процесс постоянных изменений и дополнений в налоговое законодательство, которое трансформировалось в соответствии с нуждами государства. Налоговая реформа находилась в перманентном состоянии. Имелось множество недостатков, которые касались практического инструментария исчисления и уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет государства.

Особенно негативно на налоговом процессе сказывалась недоработка законодателей в областях установления порядка исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов, формирования налоговых правоотношений между участниками, нечеткое определение ответственности за совершение налоговых правонарушений³. Однако были и определенные плюсы. Как отмечал И.В. Горский, «общее число налогов, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, сократилось в два раза (с 28 налогов в 2001 г. до 14 налогов в 2007 г.), причем в большей степени за счет региональных и местных налогов»⁴.

¹ Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 118-ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» (с изм. и доп.). Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/> (дата обращения: 20.04. 2016).

² Президент России Владимир Путин подписал закон, которым вводится новый Налоговый кодекс. URL: <https://www.ltv.ru/news/2000/08/07/> (дата обращения: 20.04 2016).

³ Оптимизация налоговой системы Российской Федерации. URL: <http://www.deepfinance.ru/> (дата обращения: 16 февраля 2016).

⁴ Горский И.В. Налоговая политика России начала XXI в. // Налоговый вестник. 2007. № 7. С. 21.

В целом налоговая реформа носила стимулирующий характер. С одной стороны, осуществлялось повышение эффективности налоговой системы, связанной с совершенствованием структуры налогов, а также с созданием налоговых органов всех уровней, оптимально обеспечивающих их сбор применительно к конкретным рыночным условиям.

С другой стороны, налоговая политика применительно к условиям рынка реализовывалась с учетом снижения налогового бремени. В этой части государство не всегда учитывало реальную экономическую ситуацию. Отдельные решения в области налогов носили антисоциальный характер, что делало их непопулярными.

Вторая, не менее значимая реформа касалась таможенного законодательства. Реформа таможенной сферы определялась объективными и жизненно необходимыми обстоятельствами. В мае 2003 г. Президент России подписал Таможенный кодекс Российской Федерации¹. Он базировался на новых принципах таможенного регулирования, на сочетании интересов бизнес-сообщества и государства. Основная цель разработчиков данного документа состояла в решении практических вопросов развития экономики и внешней торговли России, целесообразности привлечения накопленного опыта работы таможенной службы, интегрирования положительной международной практики таможенного регулирования в российское правовое поле, направленной на упрощение и ускорение таможенного оформления и улучшения качества внешне-торговой деятельности.

В основу Таможенного кодекса закладывалась новая концепция работы таможни, суть которой заключалась в переходе от сплошного, тотального контроля товаров, пересекающих границу, к выбору потенциально криминальных объектов, способных нанести ущерб государству. Предлагалось контролировать направления наиболее рискованных операций и поставок, где имелось повышенное налогообложение, устойчивый характер нарушений, либо угроза нарушения других государственных интересов. Мониторинг правоприменительной прак-

¹ Таможенный кодекс Российской Федерации (с изм. на 27 ноября 2010 г.) (утратил силу с 01.10.2011 на основании Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ) URL: <http://docs.cntd.ru/document/901863313> (дата обращения 16.02.2016).

тики за 2004 г. показал высокую эффективность данного документа¹. Большинство экспертов подтверждали упрощение и ускорение таможенных процедур, а также снижение административного давления на участников внешнеэкономической деятельности со стороны таможенных органов и чиновников таможенной службы.

Таможенный кодекс способствовал повышению эффективности деятельности таможенных органов за счет упрощения таможенных формальностей и процедур, включения более жестких требований в отношении документации, в целях снижения временных затрат и ресурсов, связанных с таможенным декларированием.

Особое значение на этапе развития правовой среды уделялось судебной реформе. Для ее осуществления в ноябре 2000 г. В.В. Путин создал рабочую группу. В ее компетенцию входили вопросы совершенствования законодательства в сфере судопроизводства. Предложенные законопроекты, разработанные комиссией, провоцировали серьезные дискуссии в судебском сообществе. В конце 2000 г. они были обсуждены на V съезде судей. По оценке Президента, прозвучавшей 3 апреля 2001 г. в послании к Федеральному собранию, российская система правосудия была нечестной и негибкой². Среди шагов, направленных на изменение ситуации, можно назвать несколько существенных законов, одобренных В.В. Путиным. К ним можно отнести Федеральные законы: «О статусе судей в РФ»; «О судебной системе РФ»; «О Конституционном суде РФ»; «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Вслед за названными законами в декабре 2001 г. вышел новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Он имел принципиальные отличия от старого. В первой части кодекса появилась глава, объединявшая участников судебного процесса в две группы – обвинительную и защитную. Еще одна новация касалась обыска и ареста подозреваемого в совершении преступления. В соответствии с законом названные действия могли производиться только с санкции суда, а уголовное дело возбуждалось с санкции прокурора.

¹ Азаров Ю.Ф. Изменения в Таможенном кодексе Российской Федерации: на пути к международной стандартизации таможенной деятельности. URL: <http://www.customs.ru/>

² Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 3 апреля 2001 г.. URL: <http://archive.kremlin.ru/> (дата обращения: 16.05.2014).

По процедурным вопросам судебного производства также были сделаны изменения. Первое, появилась статья о возвращении уголовного дела прокурору. Второе, по ходатайству подсудимого в процессе кроме адвокатов могли участвовать иные лица.

В июле 2002 г. В.В. Путин «санкционировал» выход в свет Арбитражного процессуального и Гражданского процессуального кодексов РФ. Арбитражный процессуальный кодекс исключил возможность «двойной» судебной практики по экономическим вопросам. За счет этого суды общей юрисдикции утратили возможность рассмотрения экономических споров по одним и тем же делам. В качестве особенностей Гражданского процессуального кодекса можно назвать определение подведомственности гражданских дел судам общей юрисдикции.

Знаковым событием судебной реформы можно считать подписание в 2006 г. Федерального закона «О внесении изменений в п. 4 ст. 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации». Эта норма меняла критерии расчета численности на судебном участке. Закон был направлен на изменение процедуры рассмотрения дел мировыми судьями в связи с увеличением нагрузки по гражданским делам и делам об административных правонарушениях.

Следующая реформа касалась одного из важнейших элементов – следствия. В 2007 г. появился закон, определивший формирование новой структуры – Следственного комитета при прокуратуре России. Создание названного органа и отделение следствия от прокуратуры должно было стимулировать работу следственных органов, повысить эффективность расследования уголовных дел, а также снизить коррупцию в его аппарате.

Особенностью правовой политики на данном этапе можно считать систематизацию федерального и регионального законодательства. Значительное воздействие на которое оказало изменение отраслевого законодательства и в частности усиление позиций, направленных на защиту прав и свобод человека. В качестве негативных последствий реформирования правовой среды на данном этапе можно назвать рост коррупции в стране.

В 2008 г. в качестве главных приоритетов правовой политики государства была объявлена модернизация правоохранительной и судеб-

ной систем, а также «борьба с коррупцией»¹. Учитывая опыт советских кампаний, таких как «перестройка», «построение социализма с человеческим лицом» и других, возникает вопрос о целесообразности этой кампании и уместности употребления понятия «модернизация» применительно к происходившим процессам.

Многие теоретики права обосновывали применение понятия «модернизация», ссылаясь на текущие процессы в мировой правовой культуре и практике. С одной стороны, наблюдались тенденции формирования универсальной правовой организации, в которой отдельные государства вкрапливали свои правовые системы в общее правовое пространство (пример – современная Европа). С другой стороны, сохранялась консервативная самобытность правового уклада ряда стран мусульманского мира. Политические элиты большинства из них считали, что привнесение элементов чужой правовой культуры губительны для национальных правовых систем. Складывалась сложная схема взаимоотношений между этими государствами. Данная ситуация отчасти зависела от уровня правового менталитета и состояния культурно-национальных ценностей.

Идеальным вариантом, который позволяет создавать предпосылки поступательного преобразования, является параллельное осуществление экономической, политической и правовой модернизации, когда политическая модернизация формирует развитую систему представительства интересов, содержание которых задается становлением рыночных отношений и закрепляется правом. Однако сложность такого варианта обусловлена трудностями управления процессами одновременного изменения системных свойств общества и функций экономических, политических и правовых структур. Поэтому формы и механизмы модернизации в конкретной стране должны определяться исходя из культурно-исторической, социально-экономической и правовой зрелости общества. Незрелость или отсутствие ряда предпосылок модернизации обуславливают особую логику, стратегию и темп преобразований, происходящих в модернизируемых странах.

В нашем понимании модернизация правоохранительной и судебной систем – это особая часть процесса социально-нормативной трансформации государства, связанного с усовершенствованием пра-

¹ Дмитрий Медведев и российские реформы. URL: <http://newsruss.ru/doc/index.php/>. (дата обращения: 14.05.2014).

вовых институтов и судебной власти, а также процессов, направленных на улучшение доступа к правосудию, созданию эффективного судебного производства, для обеспечения реальной независимости судебной системы.

Как отметил В.Н. Княгинин в статье «Рецепция зарубежного права как способ модернизации российской правовой системы», в контексте модернизации речь идет о «юридической аккультурации» – о переносе одной культуры в другую или о глобальном процессе, получившем название «рецепция». Последняя меняет весь правовой строй общества-реципиента и является в этом смысле тотальной аккультурацией¹.

Ж. Карбонье, описывая рецепцию как особую форму аккультурации, употребил даже такой термин, как «культурная мутация»². Автор подчеркивает, что если фрагментарная юридическая аккультурация – обычное явление, проистекающее из повседневных контактов представителей различных правовых систем, то тотальная рецепция – явление исключительное. Она всегда является результатом более широкого культурного заимствования, когда меняются все или многие важнейшие культурно-смысловые парадигмы сознания общества и принятые в нем практики социальной жизни. Как правило, юридическая аккультурация способствует модернизации права страны-реципиента, право обогащается новыми принципами и юридическими конструкциями. Однако, как отмечает Н. Рулан, в ряде случаев рецепция чужого права может привести к юридической декультурации³. Последняя выражается в том, что прежнее право «отбрасывается», правовая культура реципиента разрушается, в праве возрастает количество противоречий, недопустимых упрощений, что к тому же не обеспечивает воспроизведение реципиентом у себя в стране заимствуемой правовой культуры.

Отсюда можно сделать вывод, что юридическая рецепция не всегда является для правовой системы панацеей, так как может ее разрушить. Любая экспансия в сфере культуры, в том числе и правовой, приводит

¹ Княгинин В.Н. Рецепция зарубежного права как способ модернизации российской правовой системы // Русский архипелаг. – М., 2002. URL: <http://www.archipelag.ru/> (дата обращения: 12.02.2016).

² Карбонье Ж. Юридическая социология. – М., 1998. С. 198–201.

³ Рулан Н. Юридическая антропология. – М., 1999. С. 194–196.

к тому, что гибнет самобытность народа, уничтожаются его исторические корни, что может породить правовой нигилизм.

Исследование процесса модернизации элементов правовой среды, а именно правоохранительной и судебной систем того периода, невозможно без решения немаловажного вопроса, связанного с определением задач модернизации. В качестве одного из вариантов, для анализа названной проблемы, можно использовать подход В.Д. Зорькина.

На научно-практической конференции «Великие реформы и модернизация России» в марте 2011 г. он отмечал, что «Россия должна взять барьер полноценной модернизации, понимаемой, прежде всего, как модернизация социально-нормативная, политическая и правовая – поскольку без них оказывается невозможна и модернизация технологическая и экономическая»¹.

По его мнению, применительно к российской действительности, более приемлемо говорить о модернизации технико-экономической, направленной на преодоление отставания от развитых стран, что в перспективе могло позволить обеспечить достойный жизненный уровень наших граждан. В то же время без масштабной социально-нормативной трансформации общества, ориентированной на формирование социального ядра, состоящего из свободных индивидов и соответствующих этой трансформации правовых реформ, любые модернизационные усилия окажутся тщетными.

В.Д. Зорькин предлагал рассматривать социально-нормативную трансформацию и правовые реформы как необходимые стартовые условия эффективного модернизационного процесса. В качестве актуальных задач правовой модернизации он выделил три направления: 1) социально-нормативную и правовую модернизацию российского общества; 2) модернизацию системы права; 3) правовую модернизацию государства.

В понимании автора социально-нормативная и правовая модернизации российского общества отражали: во-первых, нравственное воспитание масс, во-вторых, правовые условия для развития гражданско-

¹ Зорькин В.Д. Освободительные реформы и правовая модернизация России. Доклад на научно-практической конференции «Великие реформы и модернизация России». – СПб., 2011. 3 марта. URL: <http://egorievsk.mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 16.05.2015).

го общества как системы независимых горизонтальных коммуникаций между людьми и их объединениями.

Модернизация системы права включает в себя, прежде всего, повышение качества принимаемого законодательства, в том числе за счет более широкого использования интеллектуального потенциала существующих структур гражданского общества. Решение этой задачи напрямую зависит от состояния общества и государства.

В этой связи нужно добавить, что состояние российского гражданского общества на тот период позволяло говорить о возможности его широкого вовлечения в процесс модернизации законодательства. В качестве примеров можно привести массовое обсуждение проектов законов о полиции и об образовании, когда и в первом и во втором случаях было предложено огромное количество существенных поправок, которые кардинально повлияли на качество названных проектов законов.

Помимо использования инициативы народных масс, В.Д. Зорькин рекомендовал совершенствовать научное обеспечение правотворчества, включая привлечение широких слоев научной общественности, представляющих различные идейно-политические подходы к работе над отдельными законопроектами и к выработке законодательной политики в целом. При этом параллельно должна решаться еще одна немаловажная задача, связанная с обеспечением максимальной открытости правотворческой деятельности¹.

Третьим направлением российской модернизации, по мнению В.Д. Зорькина, является правовая модернизация государства: «Она должна быть ориентирована на все более полное воплощение в жизнь конституционных положений о том, что Российская Федерация – это правовое, демократическое, социальное государство». В контексте данного тезиса заложена идея о максимальной независимости судебной системы и борьбе с коррупцией. «Главная задача проводимой в стране судебной реформы – задача обеспечения реальной независимости судебной системы – все еще остается нерешенной. Преодоление возможно лишь в рамках комплексной реализации всех направлений

¹ Зорькин В.Д. Освободительные реформы и правовая модернизация России.

правовой реформы, включающей в себя судебную реформу в качестве одного из аспектов»¹.

Было очевидно, что без укрепления судебной ветви власти невозможна ни борьба с коррупцией и бюрократией, ни создание благоприятного климата для привлечения инвестиций в экономику страны. Усовершенствование правосудия стало определенным шагом вперед, однако не все поставленные цели были достигнуты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реформы правовой среды, начатые в начале нынешнего века, были проведены своевременно, однако не все из них увенчались успехом.

Библиографический список

1. Азаров Ю.Ф. Изменения в Таможенном кодексе Российской Федерации: на пути к международной стандартизации таможенной деятельности. URL: <http://www.customs.ru/index>.
2. Горский И.В. Налоговая политика России начала XXI в. // Налоговый вестник. 2007. № 7. Дмитрий Медведев и российские реформы. URL: <http://newsruss.ru/doc/index.php/>
3. Зорькин В.Д. Освободительные реформы и правовая модернизация России. Доклад на научно-практической конференции «Великие реформы и модернизация России». – СПб., 2011. 3 марта. URL: <http://egorievsk.mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 16.05.2015).
4. Карбонье Ж. Юридическая социология. – М., 1998.
5. Княгинин В.Н. Рецепция зарубежного права как способ модернизации российской правовой системы // Русский архипелаг. – М., 2002.
6. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 3 апреля 2001 г.. URL: <http://archive.kremlin.ru/>
7. URL: <https://www.1tv.ru/news/>
8. Рулан Н. Юридическая антропология / Н. Рулан. – М., 1999.
9. Таможенный кодекс Российской Федерации (с изм. на 27 ноября 2010 г.) (утратил силу с 01.10.2011 на основании Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ) URL: <http://docs.cntd.ru/document/901863313>.

¹ Зорькин В.Д. Освободительные реформы и правовая модернизация России.

10. Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 118-ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» (с изм. и доп.)). Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/>

Гафуров Ярослав Маратович,
аспирант,
Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве РФ

Грунтовский И.И.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СРЕДЫ

Gruntovskiy J.

LEGAL CULTURE OF SOCIETY AS LEGAL ENVIRONMENT FORMATION BASIS

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с сущностью, структурой и ролью в жизни общества правовой культуры, как основополагающего элемента правовой среды общества, проявление правовой культуры в правовом сознании граждан. Проводится анализ правовой среды и правовой культуры современного российского общества в условиях глобализации, рассматриваются основные элементы правовой культуры, ее уровни и их краткая характеристика.

Abstract. The article considers the issues connected with the essence, structure and role of legal culture in the life of society as a basic society legal environment element and the display of legal culture in citizens' legal consciousness. The author makes analysis of modern Russian society's legal environment and legal culture in conditions of globalization and researches legal culture major elements, levels and their brief characteristics.

Ключевые слова: правовая культура, правовая среда, правовое сознание.

Keywords: legal culture, legal environment, legal consciousness.

Право, как социальный феномен, имеет длинную историю становления и развития, его корни происходят из обычая и тесно взаимодействуют с моралью и религией. Для каждого общества характерна своя история формирования и развития системы права и общественной правовой культуры, в рамках сложившегося обычая и той системы ценностей, которая существовала в тот или иной период развития общества. В разные исторические эпохи существовали различные формы правовой среды и правовой культуры. Современная правовая среда и правовая культура в своей основе имеют принципы равенства, свободы и справедливости.

В современных условиях при имеющемся состоянии социальной, экономической, политической и духовной сфер российского общества

ва, в нем существует определенная правовая среда и сформировался определенный уровень правовой культуры. Но следует заметить, что правовая среда более динамичное социальное явление, чем правовая культура. Для последней характерен больший консерватизм, как впрочем и для всей общественной культуры. Данные социальные явления тесно между собой взаимосвязаны и взаимодействуют, опосредуют и определяют друг друга, как системное целое. Правовая среда формируется в рамках определенной общественной культуры (и в первую очередь правовой), базируется на доминирующих в данный период развития общества материальных и духовных ценностях, общественной морали и нравственности. В свою очередь, общественная культура и ее составная часть – правовая культура, отразившись в общественном и индивидуальном правовом сознании, определяют и создают определенную правовую среду. Для более полного понимания и взвешенного подхода к данным социальным феноменам необходимо определить их сущности, структуре и роли в функционировании общества.

Под *правовой средой* следует понимать взятую в единстве систему юридических связей и отношений, правовых учреждений, иных правовых реалий, обусловленных действием права и определяющих в конечном счете характер, направленность, интенсивность реализуемой социальными субъектами – гражданами, их объединениями, должностными лицами государственного и общественного аппарата – правовой активности¹.

Сама правовая среда представляет собой часть (вид) социальной среды, которая оказывает позитивно-стимулирующее воздействие на выбор участниками регулируемых отношений правомерных способов деятельности. Она является неким «вместилищем» всего того, что связано с генезисом права, воздействием норм на общественную жизнь, на поступки и жизнедеятельность людей в государственно-правовой сфере. Она неразрывно связана с правом и его разнообразными проявлениями, в ней регулятивные процессы протекают под непосредственным воздействием права, а удовлетворение потребностей и интересов индивидов и их объединений требует привлечения юридических средств.

¹ http://elementary_law.academic.ru/714

Центральным элементом правовой среды как системного образования выступает *человек и его социально-правовая активность*, направленная на восприятие, осуществление и воспроизводство правовых установлений. Но социально-правовая активность человека определяется сформированностью у него необходимого уровня правосознания. Сама система общественных связей и отношений, отражающая взаимодействие людей в сфере общественной жизни, очерченной правом, есть главное, необходимое и существенное в понимании правовой среды. В этом смысле, правовая среда есть разветвляющийся в пространстве и во времени процесс движения правовых связей и отношений, характеризующий в своем единстве правовую жизнь общества.

В структуре правовой среды выделяются следующие группы элементов:

1. Нормативную группу – включающую следующие элементы: право, его нормы, объективирующиеся в нормативных актах и актах применения права, общие отраслевые и специальные правовые статусы, субъективные права, свободу и юридические обязанности, полномочия.

2. Функциональную группу – ее содержание охватывают элементы, включающие систему правовой коммуникации и правовых ценностей, юридическую практику, правовые состояния (состояние законности и правопорядка, организованности и дисциплины в обществе, состояния правовой культуры (выделено автором) и правовой активности граждан и должностных лиц государства, состояние социально-правового климата общества, правовой зрелости и сплоченности социальных субъектов – правовую атмосферу); систему идеологического правового воздействия и государственно-правового обеспечения в сфере действия права¹.

Перечисленные компоненты – нормы права, учреждения, ценности, юридическая практика и другие сами по себе еще не образуют правовой среды. Лишь выступая социальным окружением относительно отдельной личности либо общностей людей, они в своей совокупности образуют правовую среду. Но важнейшими составляющими правовой среды выступают правовая активность и деятельность социальных субъектов. Действия индивидов, коллективов людей по поводу

¹ Элементарные начала общей теории права / Под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Червонюка. Право и закон. – М.: Колос, 2003. [http:// elementary_law.academic.ru/714](http://elementary_law.academic.ru/714)

использования ими прав и свобод, осуществления возложенных юридических обязанностей приводят к образованию целостной системы правовых связей и отношений, образующих особую группу элементов правовой среды – ее конституирующий компонент, который придает внутреннюю целостность всем элементам среды, воссоединяя их в единый, взаимодействующий механизм¹.

Правовая среда очень тесно связана с политикой, и при проведении ее анализа зачастую проводят анализ политико-правовой среды. Это делается в частности хозяйствующими субъектами (компаниями) в целях стратегического анализа политико-правовой среды международного бизнеса, выявления угроз и возможностей деятельности предприятия на иностранных рынках в плоскости степени ее риска и прогнозируемости.

Таким образом, правовая среда и ее важная составная часть – правовая культура – единое системное целое, основанное на общественных ценностях, менталитете народа и общественной культуре.

Под сущностью *правовой культуры* мы понимаем общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности и регламентирующих правила взаимодействия личности, социальной, этнической, профессиональной группы, общества, государства и оформленных в виде законодательных актов².

Специфика правовой культуры как особой сферы общей культуры заключается в особой форме жизнедеятельности государства и всех государственных служащих, а также всех субъектов права. Являясь частью общей культуры общества, она имеет отношение к правовой системе и направляет правовой процесс. Сама правовая система не может функционировать без правовой культуры и определенной правовой среды.

В правовой культуре, с учетом ее носителей, можно выделять следующие ее разновидности. Самым широким явлением выступает правовая культура общества. *Правовая культура общества*, под которой понимается разновидность общей культуры, представляющая собой систему ценностей, достигнутых человечеством в области права и от-

¹ http://elementary_law.academic.ru/714

² <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/78618>

носящихся к правовой реальности данного общества: уровню правосознания, режиму законности и правопорядка, состояния законодательства, состояния юридической практики и др.¹ Определенными характерными чертами и особенностями обладает *правовая культура народа*, отражающая специфику национального правосознания.

Разговор о том, что в обществе отсутствует правовая культура – неуместен, так как ни индивид, ни общество в целом не могут быть лишены правовой культуры. У правовой культуры в обществе могут быть только различные уровни проявления: низкий, средний, высокий.

Следующей разновидностью правовой культуры выступает *правовая культура социальных групп населения* (молодежи, граждан старшего возраста, жителей городов, сельской местности, групп, выделяемых по образовательному, профессиональному признакам). Важным подвидом в данной разновидности правовой культуры является *профессиональная правовая культура* или *правовая культура профессиональной группы*, которую в некоторых источниках мы встречаем как отдельную разновидность правовой культуры. Профессиональная правовая культура – одна из форм правовой культуры общества, свойственная гражданам профессионально занимающимся юридической деятельностью, которой присуща более высокая степень знания и понимания правовых явлений в соответствующих областях профессиональной деятельности.

И наконец, самая распространенная разновидность – *индивидуальная правовая культура* или *правовая культура личности*. Под *правовой культурой личности* понимается обусловленные правовой культурой общества степень и характер прогрессивно-правового развития личности, обеспечивающие ее правомерную деятельность². Она характеризует уровень правовой социализации члена общества, степень усвоения и использования им правовых начал государственной и социальной жизни, Конституции и иных законов, т.е. это позитивное правовое сознание личности в действии.

Содержанием правовой культуры личности являются: правосознание и правовое мышление; правомерное поведение; результаты правомерного поведения и правового мышления. Исходя из содержания правовая культура личности предполагает:

¹ <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/pravovaya-kultura.html>

² Там же.

1) наличие правовых знаний, правовой информации (интеллектуальный срез);

2) превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного поведения (эмоционально-психологический срез);

3) готовность действовать, руководствуясь этими правовыми знаниями и правовыми убеждениями, т.е. поступать правомерно – в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения (поведенческий срез)¹.

Правовая культура личности бывает общей – характерной для большинства граждан социума, и специальной правовой культурой личности – характерной для юристов. Оба вида правовой культуры личности способствуют выработке культурного стиля правомерного поведения, который формируется в зависимости от степени усвоения и проявления ценностей правовой культуры общества, специфики профессиональной деятельности и индивидуальной неповторимости творчества каждой личности.

Выделяя виды правовой культуры, следует помнить, что в реальной жизни они тесно взаимосвязаны. Правовая культура общества не существует вне правовой культуры его членов (личности, группы) и является условием, формой и результатом культурно-правовой деятельности граждан и их профессиональных групп.

Таким образом, суть правовой культуры гражданина можно выразить следующей формулой: «знать – уважать – соблюдать требования законов». Как и правосознание личности, ее правовая культура является первичным, обыденным уровнем правовой культуры, приобретающим, однако, и общественное значение.

В правовой культуре выделяются четыре основных состояния: идеологическое (правовые идеи); нормативное (правовые нормы); поведенческое (правовые поступки); объективированное (правовые учреждения, закрепляющие результаты правовой деятельности). Все перечисленные состояния имеют непосредственную связь с разновидностями правовой культуры – общим, профессиональным (групповым), личностным.

¹ <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/pravovaya-kultura.html>

Рассмотрим подробнее сущность некоторых структурных элементов правовой культуры. Одним из важных элементов правовой культуры является *правосознание*, под которым понимается одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права¹. Правовая культура тесно связана и постоянно взаимодействует с **правовым сознанием**, опирается на него так же, как правовое сознание на правовую культуру.

Правовая культура граждан проявляется в *уровне их правосознания и правовой активности* и выражается в степени освоения (выражения знания и понимания) права гражданами, должностными лицами, направленности на соблюдение запретов, использование прав, исполнение обязанностей. Сам *уровень (объем) знания права* зависит от того, является ли гражданин юристом, работником правотворческой или правоприменительной сферы или он занимается иной деятельностью. И это важно, так как профессионал-юрист должен досконально знать правовые предписания, а гражданин (не юрист) обладать минимумом правовых знаний, которые требуются для его работы, поведения в быту, семье. Но наличие даже обширных юридических знаний у граждан еще не говорит о высоком уровне правовой культуры, ибо необходимо не только знать право, но и проявлять правовую активность.

Важную роль в показателе уровня правовой культуры общества играет состояние юридической практики, под которой понимается юридическая деятельность по принятию, толкованию, применению правовых предписаний, взятая в единстве с накопленным социально-правовым опытом². В самой юридической практике важными ее показателями выступают:

- уровень правотворческой деятельности и состояние законодательства – как показатель уровня правотворческой (в том числе законодательной) культуры;
- уровень судебной, правоохранительной деятельности и состояние правоприменительной практики. Правоприменительная, судебная,

¹ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/673371>

² Там же.

следственная, прокурорского надзора, арбитражная, нотариальная и другие виды юридической практики, субъектами которой являются юристы-профессионалы, деятельность которых выступает показателем уровня правоприменительной культуры;

- режим законности и правопорядка. Под *правопорядком* понимается порядок взаимоотношений субъектов права в сфере правовой регуляции, а под *законностью* – точное и неуклонное соблюдение и исполнение требований правового закона всеми субъектами права¹.

Прочность правопорядка зависит от состояния законности, без которой невозможна правовая культура. Убежденность в необходимости соблюдения правовых предписаний и их соблюдение – это основа режима законности и правопорядка.

Следующим элементом правовой культуры выступают *правоотношения*, под которыми обычно определяют общественное отношение, урегулированное нормой права и участники которого наделены субъективными правами и обязанностями².

Все названные элементы правовой культуры в своем взаимодействии и взаимосвязи и составляют правовую среду общества (и его правовую систему), в конкретный исторический период его развития.

В целом, можно констатировать, что роль правовой культуры общества ничем не отличается от роли культуры вообще. Правовая культура несет на себе не только функцию аккумуляции и наследования правовых ценностей, но и через субъективизацию правовых ценностей, сама по себе, наряду с нормами права выступает важным регулятором социальных отношений.

Необходимо несколько слов сказать и об особенностях российской правовой культуры. Как известно из научных источников, немалую роль в формировании отечественной правовой культуры сыграло православие. Так, в частности, представитель славянофильского течения К.С. Аксаков пишет: «Россия никогда не обоготворяла право, не верила в его совершенство, совершенства от него не требовала», она «смотрела на него как на дело второстепенное, считая первостепен-

¹ Нерсесянц В.С. Понятия правового порядка и правовой законности. <http://be5.biz>

² <http://interlaw.dax.ru/student/15/G15.htm>

ным делом веру и спасение души»¹. П.И. Новгородцев пишет, что особенность русского духа в его понимании жизни и истории, права и государства – не что иное, как совершенное признание и утверждение основ христианской религии, отказ от осуществления совершенного правового состояния и государственности².

В советское время мало что нового было привнесено в правовую культуру страны. В советском периоде наблюдался явный приоритет идеологии, социалистической морали над правом в деле регулирования общественных отношений.

В современной России на теоретическом уровне наметилось два противоположных взгляда на правовую культуру. С одной стороны, наблюдается либерализация законодательства, долгие годы наблюдалось направление в сторону строительства правового государства, с другой стороны, набирают силу почвеннические настроения. Так, российские евразийцы полагают, что правовое государство по западному образцу чуждо природе Руси, что «национальная юриспруденция должна резко и жестко отказаться от копирования правовых теорий Запада», «не право важно, а правда, государство правды». Надо отметить, что на практике, непосредственно в законодательстве, доминирует принцип либерализма³.

В обыденной жизни нашего общества, в его правовой культуре, следует отметить широко распространившийся правовой нигилизм, выражающийся, как и много веков назад, в неуважительном, пренебрежительном отношении к праву. С точки зрения причин – это следствие юридического невежества, отсталости и правовой невоспитанности основной массы населения. Кроме того, нельзя в этом плане забывать и об исторических особенностях правовой культуры в России.

В качестве предположения, объясняющего современное положение дел в правовой культуре, можно указать на наследие советской системы. В условиях длительного подавления прав и свобод индивид, дабы реализовать свои потребности, жизненные интересы, вынужден искать способы обойти закон, «обмануть начальника».

¹ Аксаков К.С. Записка «О внутреннем состоянии России» (1855 г.) <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/947987>.

² Новгородцев П.И. Сочинения. – М., 1995. Статья «О своеобразных элементах русской философии права». <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>.

³ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/78618>.

Анализируя состояние отечественной правовой среды и ее составляющей правовой культуры, можно констатировать, что, несмотря на достаточно высокий, хотя и далеко не совершенный, уровень развития законодательства, воплотившего в себе прогрессивные либеральные ценности, общий уровень правовой культуры населения России остается крайне низким. И основным проблемным моментом остается отсутствие осознания права как важнейшей социальной ценности.

Российская правовая среда и ее составной элемент – правовая культура, претерпели существенную трансформацию после распада СССР. Значительную роль в этом сыграл и процесс глобализации, начавшийся в конце XX – начале XXI вв. В условиях преобразований, произошедших во всех сферах жизни российского общества, перестали функционировать старые правовые регуляторы, сформированные на базе советского права, и начали свое становление и развитие новые. В российском социуме начала формироваться новая иерархия правовых норм и правовых ценностей, отличных от предшествующих и не всегда коррелирующихся со сложившимся типом правосознания граждан.

Существенное влияние глобализация оказала на правовую идеологию, которая утратила значение общественной стратегии, задающей цель, смысл и горизонт развития общества и государства. В соответствии со ст. 13 Конституции РФ в государстве утвердился идеологический плюрализм, определивший идеологическое многообразие. Это значит, что государство лишило себя права на приоритетную идеологическую доктрину как некую модель развития¹.

Увлечение переносом принятых в отдельных странах шаблонов правовой организации, не учитывающих особенностей менталитета и правовой культуры конкретного общества, губительно для него, оказывает дисфункциональное влияние и на правовую среду. Тенденции, проявляющиеся в отечественном правотворчестве, на упрощенное правовое заимствование, механический перенос некоторых элементов иностранного законодательства в российскую правовую среду, сомнительно и заслуживают критического отношения. Да и в самой современной отечественной правовой науке существует противоречивость суждений и неоднозначность оценки российской правовой среды.

¹ Гафуров Я.М. Тенденции развития российской правовой среды в условиях глобализации. <http://justicemaker.ru/view-article>.

Интеграционные процессы в мировом сообществе во многом зависят от складывающейся политической конъюнктуры и геополитических реалий. Последние события, связанные с реализацией западными странами политики двойных стандартов против России, показали целесообразность усиления защиты интересов государства от воздействия международного права, выступающего в сложившейся ситуации в качестве рычага, дестабилизирующего развитие отечественной правовой системы.

Применительно к российской ситуации можно констатировать растущее несогласие некоторых представителей законодательной власти с имплементацией отдельных норм международного права в отечественную правовую среду, которая воспринимается ими как способ враждебного воздействия на отечественную правовую систему, разрушающую его правовые институты¹.

Другая тенденция связана с влиянием на российскую правовую среду мирового правопорядка. Диапазон этого влияния достаточно широк, начиная от создания и поддержки международных и региональных организаций, представляющих интересы гражданского общества, деятельности, связанной с охраной окружающей среды, заканчивая решением вопросов геополитического характера. Соответственно, формирование мирового правопорядка сочетается как с решением ряда проблем национального и регионального уровней, так и выдвигает ряд проблем, проявляющихся в дисфункциональности отечественной правовой среды и правовой культуры граждан. Это связано с рядом причин: во-первых, неодинаковым уровнем культуры и качеством жизни; во-вторых, идеологической и военной конфронтацией; в-третьих, экономическим превосходством одних держав над другими, в-четвертых, религиозным и расовым фанатизмом; в-пятых, различным доступом к сырьевым рынкам и средствам коммуникации и т.д.

Таким образом, в заключение следует отметить, что правовая среда общества и его правовая культура – это динамичные социальные явления, зависящие от воздействия многих факторов. Среди этих факторов выделяются глобальные геополитические факторы и факторы национального уровня – экономические, политические, правовые, духовные и др. Само развитие правовой культуры и повышение ее уров-

¹ Богатырев В.В. Глобализация права. Автореф. дис. ... д-ра юр. наук. – Владимир, 2012. С. 3.

ня зависит как от воздействия этих факторов на правовое сознание, так и главным образом, от утвердившейся в данный период развития общества системы ценностей.

Библиографический список

1. Аксаков К.С. Записка «О внутреннем состоянии России» (1855 г.) <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/947987>.
2. Богатырев В.В. Глобализация права. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Владимир, 2012.
3. Гафуров Я.М. Тенденции развития российской правовой среды в условиях глобализации. <http://justicemaker.ru/view-article>.
4. Нерсесянц В.С. Понятия правового порядка и правовой законности. <http://be5.biz>.
5. Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права. Соч. – М., 1995. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>
6. Элементарные начала общей теории права / Под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Червонюка. Право и закон. – М.: Колос, 2003. http://elementary_law.academic.ru
7. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>
8. http://elementary_law.academic.ru
9. <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/pravovaya-kultura.html>
10. <http://interlaw.dax.ru/student/15/G15.htm>

Грунтовский Иосиф Иосифович,

к. соц. н., доцент,

Международный юридический институт,

Москва

grunt63@mail.ru

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Duka N.

LEGAL NIHILISM AND WAYS TO OVERCOME IT

Аннотация. В настоящей статье автор раскрывает актуальность преодоления правового нигилизма, дает понятие и определяет сущность правового нигилизма. Путем определения причин и форм правового нигилизма предлагаются пути преодоления такого явления, как правовой нигилизм.

Abstract. In this article the author reveals the urgency to overcome legal nihilism, gives the concept and defines the essence of the right of nihilism. By identifying the causes and forms of legal nihilism, it proposed ways to overcome this phenomenon of legal nihilism.

Ключевые слова: правовой нигилизм, общество, деформация, правовая культура.

Keywords: legal nihilism, society, deformation, legal culture.

Россия является достаточно молодым государством, которое находится в начале своего пути и стремится к построению правового государства. Поскольку правовому нигилизму свойственно разрушать правовые основы и политико-правовую стабильность государства, подробное исследование данного явления никогда не теряет своей актуальности и имеет весьма важное социальное, правовое, политическое и практическое значение.

В России для дальнейшего развития гражданского общества, а также для усиления роли права и закона в общественных отношениях требуется глубокий анализ проблемы, связанной с повышением правовой культуры ее граждан.

Центральным элементом правовой культуры является правосознание, которое подвергается разнообразным деформациям. Деформация правосознания понимается как негативное искажение идейно-психологической сферы личности и общества. Следует отметить, что в профессиональном правосознании прослеживаются наиболее существенные негативные искажения.

О правовом нигилизме в настоящее время много говорят и пишут. Действительно, сегодня нигилистическое отношение к праву стало неотъемлемой чертой культурно-правового кризиса, который наступил в России в последние десятилетия и из которого российское общество еще только ищет пути выхода.

Считается, что Ф.И. Ницше одним из первых попытался раскрыть смысл и содержание правового нигилизма. Он полагал, что нигилизм – это состояние, когда высшие ценности и цели теряют свою значимость, когда нет ответа на вопрос «зачем?»¹. Такой подход не содержит признаков и не указывает на специфические черты и характеристики нигилизма как социального явления. Однако существенным в нем является акцент на то, что личностные или общественные ценности подвергаются сомнению. И тем не менее правовой нигилизм и нигилизм вообще – достаточно длительно существующее и распространенное в мире явление, которое можно рассматривать как характерное для определенного этапа развития европейской цивилизации².

Таким образом, под правовым нигилизмом понимается негативное (отрицательное) отношение общества к правовым нормам, игнорированием, нарушением, неисполнением им законов государства. Он выражается в пренебрежении или игнорировании правовых предписаний при применении правовых норм на практике, выступая одной из причин преступности, а также противоправного поведения.

Для качественного решения любой проблемы, в том числе проблемы распространения в обществе правового нигилизма, необходимо выявить причины ее возникновения. В основе правового нигилизма как социального явления лежит множество причин, назовем лишь некоторые из них:

- 1) исторические условия и особенности развития государства;
- 2) разнонаправленный характер государственной власти;
- 2) необоснованное применение карательных мер;
- 3) пробелы в законодательных актах, коллизии правовых норм;
- 4) переходный период, который вызвал трудности в правовой системе;
- 5) несовершенство судебной и правоохранительной систем государственной власти, недоверие к ним общества.

¹ Ницше Ф.И. Сочинения. – М., 1905. С. 9.

² Журнал российского права. 2014. Ноябрь. № 11.

В качестве социального явления правовой нигилизм может проявляться в различных формах, среди которых можно выделить:

- равнодушие к правовым предписаниям;
- умышленное нарушение законов;
- массовое неисполнение и несоблюдение норм права;
- конфликт интересов органов государственной власти;
- нарушение прав и интересов человека и гражданина и другие.

В.А. Ткалич выделяет следующие формы выражения правового нигилизма, которые могут выступать и в качестве источника, и в качестве причины правового нигилизма:

1) умышленные нарушения действующих законов и других подзаконных актов;

2) «война законов», их противоречивость или даже взаимоисключаемость одних актов другими;

3) подмена законности политической, идеологической целесообразностью, выход отдельных должностных лиц, общественных и профессиональных групп из правового поля деятельности, стремление реализовывать свои интересы вне рамок Конституции или в разреженном правовом пространстве;

4) конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях;

5) нарушение основополагающих прав человека: права на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность¹.

Правовой нигилизм развивается на трех уровнях:

1) общественный уровень, который характеризуется массовым несоблюдением, пренебрежением правовыми предписаниями всей социальной системой;

2) уровень отдельных социальных групп;

3) уровень отдельной личности, который, в свою очередь, может подразделяться на профессионалов (лиц, имеющих юридическое образование) и непрофессионалов (обычных граждан, не имеющих юридического образования).

Каждый уровень имеет свою функцию и задачи в преодолении правового нигилизма. Для получения реального результата следует начинать с третьего уровня.

¹ Ткалич В.А. Правовой нигилизм как устоявшееся общесоциальное явление // <http://kraspubl.ru/content/view/68/1/>

Автор предлагает следующие пути преодоления правового нигилизма:

1) улучшение социально-бытового положения населения, реализация широкомасштабных мер, направленных на развитие личности, профилактику безнадзорности несовершеннолетних;

2) массовое правовое просвещение (обучение и правовое воспитание населения, в том числе патриотическое воспитание, формирование уважительного отношения к законам государства);

3) для преодоления правового нигилизма у профессионалов в области права, автор предлагает систематическую работу по повышению профессиональной культуры всех юристов (прохождение аттестаций) – это поможет не только в принятии законных решений, но и в повышении доверия к органам власти, правоохранительным органам и институтам правосудия;

4) обеспечение единообразного применения норм закона. Автор предлагает создать единую базу решений, приказов органов государственной власти для обеспечения их прозрачности, публичности и законности.

Таким образом, для создания и развития правового государства, что является конституционно установленной целью, следует предпринять масштабные усилия по преодолению правового нигилизма, под которым автор подразумевает отрицательное и неуважительное отношение общества к праву и законодательным нормам.

Библиографический список

1. Ницше Ф.И. Сочинения. – М., 1905.
2. Журнал российского права. 2014. Ноябрь. № 11.
3. Ткалич В.А. Правовой нигилизм как устоявшееся общесоциальное явление <http://kraspubl.ru/content/view/68/1/>

Дука Надежда Григорьевна,
студент магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ¹

Zikeeva K.

PROBLEMS OF LEGAL EDUCATION CITIZENS IN THE MODERN RUSSIAN SOCIETY

Аннотация. В данной статье автор анализирует современное состояние проблем правового воспитания граждан в современном российском обществе, приводит примеры данных проблем и рассматривает возможные пути решений.

Abstract. In this article the author analyzes the modern condition of problems of legal education of citizens in the modern Russian society, cites examples of these problems and considers possible solutions.

Ключевые слова: проблемы, воспитание, современное российское общество, гражданин.

Keywords: problems, education, the modern Russian society, citizen.

Как известно, в настоящее время в современном российском обществе одной из актуальных проблем является правовое воспитание граждан. К сожалению, существующая проблема ведет к появлению правового нигилизма. В праве собраны достижения человеческой цивилизации, которые каждое поколение людей старается передать своим потомкам. Успешное существование государства и каждого отдельного человека, гражданина, формирование конкурентоспособной личности, умеющей строить свою карьеру и добиваться успеха, в современных условиях невозможно без понимания норм права и способов их реализации. Становление сильной России должно базироваться на активной деятельности молодежи. Огромное значение для превращения Российской Федерации в сильную и конкурентоспособную державу имеет формирование правовой культуры, эффективная система организации правового воспитания, прежде всего детей и молодежи. По-

¹ Грунтовский И.И. – научный руководитель.

этому первостепенное значение здесь имеет формулировка понятия правового воспитания.

Правовое воспитание – это целенаправленное постоянное воздействие на человека в целях формирования у него правовой культуры и активного правомерного поведения¹. По мнению автора данной статьи, правовое воспитание – это процесс, направленный на формирование уважительного отношения человека к законам, к праву, воспитанию гордости за успешное развитие своего государства, а также образованию необходимых в жизни юридических знаний. Поскольку, каждый человек, зная свои права и обязанности, может грамотно защищать себя от незаконных действий как со стороны юридических лиц, так и со стороны физических лиц.

Правовое воспитание – процесс многоступенчатый. На начальной ступени молодые люди усваивают правовое поведение в семье, в образовательном учреждении и обществе. Затем они усваивают правовые знания, получают представление о правовой действительности. Далее происходит выработка умений, навыков действовать в соответствии с полученными знаниями. В дальнейшем формируется уважительное отношение к праву. На заключительной ступени воспитания появляется готовность действовать в соответствии с полученными знаниями, навыками и убеждениями². Еще А.С. Макаренко отмечал, что воспитательная работа заключается в работе организатора.

Но в настоящее время в современном обществе вывести на должный уровень правовое воспитание граждан достаточно тяжело, поскольку существует ряд проблем, которые приводят к правовому нигилизму, а не к правовой культуре, что очень печально.

Так, например, в Российской Федерации законодательная база находится в подвижном, постоянно изменяющемся состоянии, поэтому в современном российском обществе проблема правового воспитания подрастающего поколения не стала предметом должного внимания со стороны политиков, общественных деятелей и ученых. Примером может стать то, что до сих пор нет в Российской Федерации системообразующего федерального закона в области молодежной политики. Хотя проект Федерального закона «Об основах государственной моло-

¹ Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник / Пер. с рус. Харьков: Консум, 2012. С. 48.

² Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Проспект, 1990. С. 36.

дежной политики в Российской Федерации» в 1998 – 1999 гг. был принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации, но он был отклонен Президентом РФ. В результате этого в стране до сих пор так и не сложилось полного единого мнения по поводу тех или иных направлений государственной молодежной политики, несмотря на то, что существуют различные концепции в данной области, например Концепция «Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 г.». Таким образом, вместе с этим меняется отношение граждан к действующей системе права. Возникает негативное отношение к законам, которые не могут обеспечить правовую защищенность гражданина, его личности, чести, достоинства.

Особенно сильны такие настроения в среде учащихся школ и студенческой молодежи, среди которой укоренилось представление о том, что за деньги можно поступить в любой вуз и сдать любой экзамен.

Также к отрицательным факторам, влияющим на проблему правового воспитания в современном российском обществе, можно отнести и кризис института семьи в современной России. Как справедливо замечает А.С. Запесоцкий, «важнейшей средой личного становления является семья, которую можно назвать первичным лоном человеческой культуры»¹. Еще Л.И. Петражицкий справедливо замечал, что «уровень правового сознания индивида зависит от того, как в его семье в пору его детства был поставлен процесс правового воспитания. Родители и воспитатели должны вообще обращать серьезнейшее внимание на развитие в детях сильной и живой правовой психологии»². Но родители сами зачастую имеют крайне низкий уровень правосознания, и поэтому не могут воспитать своих детей в духе права. Даже в семье дети видят не правовую сторону отношений. В семье, в бытовых, уличных отношениях дети становятся свидетелями разрешения вопросов с точки зрения силы.

Существует еще одна проблема – всеядность средств массовой информации. В современном российском обществе СМИ и их роль в распространении той или иной информации, в том числе правовой давно обсуждается на разных уровнях. Эксперты в области журнали-

¹ Запесоцкий А.С. Образование: Философия. Культурология. Политика. – М.: Наука, 2013. С. 21.

² Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – СПб.: Лань, 2013. С. 57.

стики и юриспруденции, а также психологии и политологии вынуждены констатировать частый низкий уровень правовой культуры, несформированность и деформированность правосознания журналистов. Поскольку большинству журналистских публикаций и сценариев фильмов не хватает глубины и всесторонности при исследовании проблемы воспитания чувства уважения к правам, свободам людей, разъяснения новых юридических видов социализации человека. Законы жанра, характерные для средств массовой информации, предполагают сенсационность при отборе материала. «Это приводит к определенному смещению ракурса, рассматриваемого журналистом события на «кровавые разборки», описание патологии преступника, утрирование изощренности или жестокости совершенного преступления»¹. Поэтому, о какой правовой культуре может идти речь, когда газеты и журналы изобилуют сценами криминальной жизни, на экранах телевизоров грабеж и убийства на фоне сладкой, беспечной жизни богатых людей. В последнее время появилась тенденция принятия отрицательного опыта зарубежных стран в деле правового воспитания через кинофильмы и журналы. Помимо развития нездоровых тенденций, подражания криминальным элементам в молодежной среде, общество оказалось лишенным объективной картины, отражающей не только преступления и его генезис (зарождение), но также и все следующие за преступлением этапы правоприменительной деятельности. При этом у граждан, должностных лиц, государственных органов, осуществляющих правовую деятельность (правомерную или неправомерную), представителей средств массовой информации, нет прямой цели оказать правос воспитательное воздействие. Однако такое воздействие на окружающих, особенно на молодое подрастающее поколение, все-таки оказывается.

Также ухудшает ситуацию вокруг правового воспитания и расцвет коррупции, т. е. использование должностными лицами своих властных полномочий и доверенных им прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Примером такого противоправного поведения может стать дело против экс-министра экономического развития Алексея Улюкаева, который был отправлен под домашний арест сроком на два месяца в связи с обвинением в получении взятки в размере 2 млн. долларов за положитель-

¹ Васильев В.А. Юридическая психология. – СПб.: Питер Ком, 2014. С. 9.

ную оценку сделки по приватизации «Башнефти» «Роснефтью», поэтому 16 ноября 2016 г. В.В. Путин отправил министра экономического развития Улюкаева в отставку в связи с утратой доверия, и это не первый случай в ряду государственных чиновников.

Еще одним немаловажным фактором негативного влияния на развитие правового воспитания граждан является высокий рост состояния преступности по различным видам деяний в Российской Федерации. Согласно статистике Министерства внутренних дел Российской Федерации состояние преступности по различным видам правонарушений с 1 января по 1 октября 2016 г. составляет 1851,5 тысяч. Из них 93,4 % выявлено органами внутренних дел, причем более 4 % на стадии приготовления и покушения, что составило почти 72 тысячи преступлений.

Необходимо отметить, что удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных сократился с 22,3 % в январе – октябре 2015 г. до 21,6 % в рассматриваемом периоде.

Можно констатировать устойчивую тенденцию к снижению уровня «уличной» преступности. В общественных местах зарегистрировано преступлений меньше почти на 8 % по отношению к прошлому году. Из них: на 10 % сократились кражи, на 16 % стало меньше грабежей, почти на четверть сократилось число разбойных нападений на граждан. Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, и мошенничества. Каждое тридцать первое зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе – октябре 2016 г. их число уменьшилось на 9,6 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Каждая четвертая кража, каждый двадцать первый грабеж и каждое одиннадцатое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Как и прежде, основная часть преступлений совершается в крупных населенных пунктах. Так, свыше 41 % преступлений регистрируется в республиканских, краевых и областных центрах, а вот в сельской местности было совершено около 22 % преступлений – пятая часть от зарегистрированных.

Также стражами правопорядка выявлено свыше 144 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, зарегистрировано более 20 тысяч экологических преступлений. Раскрыто 48,8 тысяч преступлений прошлых лет. Выявлено 865,1 тысяч лиц, совер-

шивших преступления. Иностранцами гражданами и лицами без гражданства совершено на 7,6 % меньше преступлений, чем за 10 месяцев прошлого года. Органы внутренних дел отмечают, что почти каждое третье преступление совершено лицами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения¹. Из всего вышесказанного возникает вопрос: «Где правовое воспитание?».

Безусловно, хочется отметить, что снижение показателей преступности является положительным фактором, но для того, чтобы данная статистика не росла, а наоборот уменьшалась, необходимо скорейшее увеличение эффективности в организации правового воспитания граждан.

Итак, проанализировав ситуацию, которая происходит сейчас у нас в стране, необходимо отметить, что правовоспитательный процесс в современном российском обществе характеризуется следующими основными особенностями и проблемами:

1) историческое развитие российского правовоспитательного процесса на современном этапе находится в состоянии застоя;

2) право как институт в настоящее время переживает кризис, предпосылками к которому является кризис социальных институтов семьи, власти и института гражданства;

3) отсутствие мотивации правового воспитания и негативное отношение к законам на фоне изменения правового сознания превалирует не только у молодежи, но и у взрослых граждан Российской Федерации;

5) низкий уровень правовой культуры в средствах массовой информации;

6) отсутствие конкретных направлений государственной молодежной политики по реализации своих прав и интересов;

7) ухудшение ситуации вокруг правового воспитания на фоне расцвета коррупции и краха авторитета государства как аппарата, путем государственного принуждения, обеспечивающего верховенство права и закона на территории Российской Федерации;

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Статистика и аналитика. [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> [дата обращения: 01.12.16].

8) негативное влияние на развитие правового воспитания граждан оказывает высокий рост состояния преступности по различным видам деяний в РФ.

Таким образом, в современном российском обществе, к сожалению, не создана эффективная система правового воспитания граждан в результате ошибок, упущений и недостатков, допущенных в процессе создания современного правового государства. Поэтому на сегодняшний день российское общество нуждается в усиленной теоретической разработке способов, форм и методов организации и эффективной практической реализации правового воспитания граждан России. По мнению автора данной статьи, меры по решению проблемы правового воспитания граждан в современном российском обществе могут включать в себя такие аспекты, как:

- юридическую практику (т.е. законотворческая деятельность государства, Конституционного суда РФ; работу судов и других правоохранительных органов);
- устную правовую пропаганду (лекции, беседы, консультации, вечера вопросов и ответов, циклы лекций, лектории и др.).

Библиографический список

1. Васильев В.А. Юридическая психология. – СПб., 2014.
2. Запесоцкий А.С. Образование: Философия. Культурология. Политика. – М.: Наука, 2013.
3. Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Проспект, 1990.
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Статистка и аналитика. [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/deljatelnost/statistics> [дата обращения: 01.12.16].
5. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – СПб.: Лань, 2013.
6. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник / Пер. с рус. – Харьков: Консум, 2012.

Зикеева Ксения Сергеевна,
студентка,
Международный юридический институт,
Москва
ksesha_35@mail.ru

Ерофеева А.В.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Erofeeva A.

LEGAL NIHILISM AS A MANIFESTATION OF LEGAL CULTURE IN RUSSIAN SOCIETY

Аннотация. В данной статье рассматривается явление как правовой нигилизм и правовая культура. Автор анализирует следующие аспекты – понятие правового нигилизма и правовой культуры; сущность и структура правового нигилизма; анализ сфер проявления правового нигилизма, отрицательно влияющего на правовую культуру в российском обществе. Объектом исследования являются обоснованность формирования и развития правового нигилизма в сфере прав человека. Причины, которые его вызывают и допустимые пути преодоления правового нигилизма и повышения уровня правовой культуры в современной России.

Abstract. This article discusses the phenomenon of legal nihilism and legal culture. The author analyzes the following aspects – the concept of legal nihilism and legal culture; the nature and structure of legal nihilism; the analysis of the spheres of manifestation of legal nihilism, adversely affect the legal culture in Russian society. The object of research is the validity of the formation and development of legal nihilism in the area of human rights. The reasons that cause it and a valid way of overcoming of legal nihilism and increase of level of legal culture in modern Russia.

Ключевые слова: правовой нигилизм, правовая культура, правовое воспитание, профессионализм.

Keywords: legal nihilism, legal culture, legal education, professionalism.

Правовая культура современной России особо сложное явление. В настоящее время существенной проблемой российского общества является низкий уровень правовой культуры, провокатором которой является правовой нигилизм.

Нигилизм выражает негативное отношение субъекта (группы, класса) к определенным ценностям, нормам, взглядам, идеалам, от-

дельным, а подчас и всем сторонам бытия[1]. Наибольшее распространение получило понимание правового нигилизма как одной из форм правосознания и социального поведения (личности, группы), характеризующейся отрицательным, скептическим отношением к закону и ценностям права[2]. При массовом неуважении к закону и праву не может идти речь о правовой культуре.

Правовой нигилизм в нашей стране процветает. Люди живут в мире беззакония, что наносит обществу невозмещаемый вред. Например чиновники, правоохранительные органы, судьи и прокуроры, которые торгуют должностными полномочиями. Средства массовой информации переполнены материалами произвола властей. Коррупция приняла вид самодостаточного сектора экономики, превосходящего по доходам суммарный доход от экспорта сырой нефти, нефтепродуктов и газа. Ежегодно из-за ошибочных и противозаконных решений органов судебной власти в государственный бюджет платятся штрафы более 2 миллиардов рублей [3, с. 4]. Исходя из этого видно, насколько это негативно влияет на экономику нашего государства. Входя в текущий образ жизни людей, нигилизм демонстрирует себя через устремленность на беспринципность, достижение собственного результата любыми средствами, обходя закон и невзирая на него.

На сегодняшний день на продовольственном рынке происходят колоссальные перемены. Обеспечение здоровья нации, повышение качества и безопасности питания является одним из приоритетных направлений деятельности государства. При современном уровне жизни потребители все активнее используют продукты функционального и лечебно-профилактического назначения [4, с. 176]. Качественный продукт – это залог конкурентоспособности производителя. Сейчас же потребитель все больше рассматривает состав продукта на этикетке и все чаще забывает и не обращает внимания на сроки годности. Под качеством пищевых продуктов понимают совокупность характеристик, обуславливающих потребительские свойства готовой продукции и обеспечивающих ее безопасность для человека. Магазины, торгующие просроченными продуктами, стремятся умножить свои доходы, реализовывая товар в полном объеме независимо от срока годности. Большинство супермаркетов динамично применяют метод продажи просроченных продуктов. Весьма часто дату изготовления просроченных изделий попросту закрывают штрих-кодом так, что ее нельзя рассмотреть. Владельцы магазинов добились успехов в ловких маневрах

в целях обмана доверчивых покупателей. К примеру, испорченное мясо спокойно превращают в фарш или мясные изделия, и никого не волнует, что оно уже непригодно к употреблению и кишит микроорганизмами и трупными ядами. Рестораторы даже не скрывают, что дешевые бизнес-ланчи или изделия по акциям – это уже испорченные блюда в цехах производства. Самое интересное то, что это остается безнаказанным. Штрафы Роспотребнадзора настолько минимальны, что для предприятий, получаемых сверхприбыль, они несутся. За незаконную торговлю на городских рынках товарами, на которые отсутствуют сертификаты соответствия, продавцам выписывают небольшой штраф органы правоохранения, а проверяющие инстанции разводят руками и говорят, что это не их компетенция. Если же рассмотреть ситуацию в Западных странах – там, в случае обнаружения некондиционных продуктов, владелец магазина рискует лишиться бизнеса. Кроме того, если в торговой точке этого владельца будет найдена просроченная продукция, то в последующем такому бизнесмену будет запрещено открывать какие-либо торговые точки с пищевыми товарами, т.е. он получает полный запрет на свою торговлю. В нашей стране это достаточно печальная ситуация, и чтобы попытаться вернуть деньги и привлечь продавца к ответственности, нужно столько времени и сил, что в итоге проще отказаться от задуманного, чем бегать по замкнутому кругу. Получается, что законы есть, но они неприменимы к нашим реальным условиям жизни.

Идеализация уголовного мира в различных криминальных сериалах так же приводит к нарушению норм права. Вследствие этого люди перестают уважать правоохранительные органы. При возникновении юридического конфликта многие отдают предпочтение не обращаться в соответствующие инстанции, а решать проблему самостоятельно. А закон используют лишь тогда, когда это выгодно. Отсутствие правовой культуры стимулирует правовой нигилизм и одновременно является ее результатом. Нигилизм оказывает воздействие на образование неблагоприятной обстановки для воспроизведения социальных отношений и правовой культуры.

Корни правового нигилизма уходят в неостребованность права обществом, противоречие фактических общественных отношений официальному законодательству, своекорыстном эгоизме правящей элиты, отрицающей право как ограничение собственной власти, юридическом невежестве и правовой невоспитанности большинства

населения, отторгающего законы и институты государственной власти [5, с. 58].

Любовь к Родине, взаимопомощь и другие нравственные нормы должны являться неотъемлемой частью сознания, корни которых лежат в общественно-экономических закономерностях российского общества. Семья как элемент общества играет ведущую роль в социальной, экономической и духовной жизни общества. Если учесть большое количество разводов в нашей стране, в результате дети воспитываются в неполных семьях отсюда и выявим еще одну причину формирования правового нигилизма. Как известно, основа воспитания формируется в семье. Нравственное воспитание детей приобретает особую значимость и одним из направлений в нравственном развитии ребенка является воспитание культуры поведения. Очень важен наглядный пример проявления в поступках людей, их поведении, взаимоотношениях. Основным элементом воспитания – это накопление знаний, которые и формируют нравственное становление и совершенствование личности. Только при постоянном внимании к внутреннему миру ребенка и учете возрастных и индивидуальных особенностей можно обеспечить высокий уровень культуры. Важно помнить, что залог успеха воспитательного процесса состоит в неразрывной связи жизни с трудом. Эффективным средством воспитания является правильно организованный режим, занятия, разнообразная самостоятельная деятельность. Если ненавязчиво, но целенаправленно активизировать деятельность детей, их познавательные интересы, то можно помочь им выстроить правильные взаимоотношения друг с другом. Такой принцип изложения требований позволяет наполнить нравственным содержанием разнообразную деятельность детей, организовывать их повседневное общение, формируя у них нравственные качества. Таким образом, правовую культуру у детей можно определить как совокупность полезных для общества устойчивых форм повседневного поведения в семье, в общении, в различных видах деятельности. Понимание родителями задач воспитания правовой культуры, поведения ими правильными и наглядными методами воздействия на ребенка является важным резервом в воспитании нравственных качеств подрастающего поколения. Такая правовая культура означает владение родителями основами знаний и действенное применение этих знаний на практике [6, с. 6]. Только при контакте с ребенком возможно руководить процессом воспитания культуры в целом. Если же внутренний

мир ребенка будет закрыт, тогда даже самый послушный ребенок может стать неподдающимся.

Некоторую роль в развитии правовой культуры общества представляет юридическая наука и образование. Необходима модернизация общего и профессионального образования. Важно увеличивать нагрузку по правовой подготовке обучаемых общеобразовательных школ. Высшее образование готовит специалистов нового поколения, обладающих профессиональными знаниями и высокой правовой культурой. Но насколько будут востребованы эти специалисты? Конституцией РФ закреплено право каждого гражданина на труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации. На практике работодатель нарушает установленные законом нормы. Получив образование, выходят высокообразованные профессионалы, полные энтузиазма и готовые покорять границы карьерной лестницы. На их пути возникает недостаток личного опыта, дороги для многих из них закрыты. Важными характеристиками права являются свобода, равенство и справедливость. Невидя справедливости, новоиспеченные специалисты пытаются зарабатывать по своим возможностям, в некоторых случаях они попадают и в криминальные группировки. По данным взаимодействия органов внутренних дел, образовательных учреждений и общественных организаций в деле формирования установок толерантности и борьбы с экстремизмом в российском обществе насчитывается более 37 тысяч организованных сообществ антиобщественной направленности [7, с. 132]. Проблема семейной экономической политики в российском обществе выражается высоким уровнем безработицы и низким уровнем жизни большинства семей. Это проявляется в снижении доходов, материальной обеспеченности основной части населения, безработице, широком распространении бедности, недоступности получения бесплатной медицинской помощи. Возложенные задачи на высшие органы власти, а именно максимальное поддержание приемлемого уровня жизни населения и социальная защита, выполняются слабо. Борьба за лучшую жизнь, за стремление к власти порождает правовой нигилизм. Возникает инстинкт накопления. Накопительская жадность порой достигает того, что сама себя отрицает. Загрebuщие руки делаются настолько длинными, что становятся годными только для грабежа. Получается, что помимо образования, получая с которым высокую правовую культуру, очень большое значение имеет социально-экономическое положение страны. Если

меняется отношение власти к человеку, тогда меняется и его представление об обществе, таким образом, меняется и он сам. В этом и кроется действенная сила российского общества.

В средствах массовой информации нужно масштабно объяснять правовые темы, проводить диалоги, приглашать представителей профессиональной направленности, устраивать обсуждения по прямой линии. Только при обратной связи возможно усвоение и закрепление материала.

Таким образом, для минимизации правового нигилизма и повышения правовой культуры необходимо искоренить отрицательные явления жизни российского общества. Государство, пренебрегая интересами и правами граждан, будет получать в ответ такие же пренебрежения на их требования. Правовой нигилизм – это тормоз развития правовой культуры общества. Обязанностью правового государства является обеспечение гарантии прав и свобод граждан, заложенных в Конституции. Когда человек осознает свои права, тогда он огражден от попыток унизить данное право. Не отрегулировав всю систему, обеспечение данных гарантий невозможно. Это сложнейшая задача. Граждане должны ощущать заботу со стороны государства, испытывать доверие к нему. Важны согласованность и эффективное сотрудничество при объединении усилий педагогов и родителей – это важнейший принцип полноценного воспитания детей-подростков и привития им правовой культуры. Ключевые понятия наших дней – эффективность, результативность, действенность и отдача. Только в таких условиях можно говорить о частичном преодолении правового нигилизма и повышении правовой культуры в российском обществе.

Библиографический список

1. Правовой нигилизм // Большая советская энциклопедия. В 30 т. / Глав. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. – М., 1990.
2. Юридический энциклопедический словарь / Сост. Е.А. Яных, В.А. Захаркина. – М.: АСТ, 2009.
3. Левин М. Коррупция в России: классификация и динамика [Текст] / М. Левин, Г. Сатаров // Вопросы экономики. 2012. № 10.
4. Ерофеева А.В, Якутова И.А. Использование инулина в производстве хлебобулочных изделий // Конкурентоспособность территорий и предприятий в формирующейся новой экономике: материалы XI Все-

рос. форума молодых ученых и студентов / Отв. за выпуск Ю.Э. Слепухина, В.П. Иваницкий. В 4 ч. Екатеринбург: Урал. гос. экон. ун-та, 2008. Ч. 1.

5. Ершов Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия // Социум и власть. 2014. № 3(47).

6. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста / С.В. Петерина. – М.: Просвещение, 1986. 96 с.

7. Взаимодействие органов внутренних дел, образовательных учреждений и общественных организаций в деле формирования установок толерантности и борьбы с экстремизмом в российском обществе / Под ред. С. Боронбенкова. – Рязань, 2002.

Ерофеева Анастасия Валерьевна,
студентка,
Международный юридический институт,
Нижний Тагил
wyle_no_other@mail.ru

Иванова А.А.

ВЛИЯНИЕ РАСПАДА СССР НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ¹

Ivanova A.

INFLUENCE ON THE FORMATION DEMISE OF THE USSR LEGAL CULTURE IN RUSSIA

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема формирования правовой культуры современного российского общества через призму исторических и политических событий, в частности распада СССР, и предлагаются некоторые пути ее решения.

Abstract. This article considers the problem of formation of legal culture of a modern Russian society through the prism of historical and political events, in particular, the collapse of the USSR, and suggests some ways to solve it.

Ключевые слова: правовая культура, распад СССР, современное российское общество, право.

Keywords: legal culture, demise of the USSR, modern Russian society, law.

В условиях современной действительности российского общества правовая культура играет важную роль. Так, в Основах государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан сказано, что: «Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов»[1].

Раскрывая понятие правовой культуры, у правовых исследователей сложились различные точки зрения. Н.Н. Вопленко заложил в своем

¹ Научный руководитель: Белова Зоя Степановна, д. ф. н., профессор кафедры Международного юридического института.

определении правовой культуры антропологический подход, в соответствии с которым под правовой культурой понимается процесс и результат творческой правовой деятельности человека с последующим созданием и укреплением правовых ценностей[2]. Н.Я. Соколов сужает данное понятие, относя к культуре только ценности со знаком «плюс» (аксиологический подход)[3]. Также есть другие подходы к определению правовой культуры (философский, социологический и т.д.), но доминантным является аксиологический. Л.А. Петручак предлагает обуславливать правовую культуру экономическим, политическим, социальным и духовным уровнями развития общества, в котором она формируется[4].

В своем исследовании А.Н. Соколов, И.И. Балаклеец выявили особенности российской культуры права, ссылаясь на историческое развитие данного общества: патриархально-общинный менталитет, неуважение к закону, негативное отношение к власти, но вера в справедливого царя (правителя), подкрепив свои выводы данными из проведенного ими социологического опроса[5].

Продолжая рассмотрение правовой культуры в историческом аспекте, учитывая влияние социально-экономических условий, можно заметить усиленную монархическую власть в дореволюционной России по отношению к праву, а в СССР нередко использовались неправоподобные способы урегулирования споров, как и решения ряда правовых вопросов, передавалось в партийные организации, товарищеские суды и в другие некомпетентные органы. Социалистическая идеология доминировала над правом. Впоследствии с переходом к рынку право снова не сыграло главенствующей роли, уступив место чиновничьему аппарату[6].

Часто, исследуя распад СССР, мешают политические факторы. Очень важно от них абстрагироваться, чтобы повысить вероятность истинности анализа. История в правовых исследованиях должна выступать инструментом, а не политическим и иным оружием[7].

Со сменой исторических эпох в России, как со сменой определенных исторических назначений (в Российской империи – гуманитарно-культурное, в СССР – военно-политическое), менялось и общество. В 1993 г. резко появилось новое государство уже с другим предназначением, с заменой тоталитарной идеологии на демократическую, с полным перестроением экономики, а общество оказалось в состоянии неопределенности. Нельзя рассматривать правовую культуру общества

возродившейся России, не включая влияния правовой культуры общества в СССР.

Далее проведем анализ изменения экономических и социальных факторов, которые привели к современной правовой культуре российского общества.

Отказ от плановой экономики в пользу рыночной привел к сильной имущественной дифференциации ранее однослойного общества. Этому способствовали процессы приватизации. Либерализация цен, повлекшая за собой и гиперинфляцию, и обесценение доходов и сбережений, безработицу, объявление отсрочки выплат по долговым государственным ценным бумагам также подрывали доверие народа к власти, к праву.

К социальным факторам можно отнести ухудшение питания и здоровья, рост смертности и преступности, которые заставляют общество заботиться в первую очередь о физических потребностях, относя культурные и моральные ценности на второй план.

С политической стороны коррумпированность государственных органов, несмотря на провозглашение демократических ценностей в новой Конституции, также привили российскому обществу скептическое отношение к законам. Политический плюрализм в существовавшей тогда политико-правовой реальности прививал антагонистические настроения по отношению уже к новой власти. От правовой культуры начало веять политическим подтекстом.

Переходя к современным реалиям, наблюдается не только отсутствие ценностных ориентаций, но и, как следствие, социальной пассивности молодого поколения – будущей опоры государства[8].

Негативное отношение к социально-политической жизни российского общества объясняется и его не вовлеченностью в обсуждение и принятие новых важных законов и проведенных реформ. Из-за реальной власти меньшинств легитимность общественно-экономических отношений до сих пор остается под вопросом. Право и закон стали принадлежать ограниченному кругу лиц.

Возвращаясь непосредственно к теме правовой культуры в России, нельзя сказать, что ее сейчас нет. Особенности данной культуры является преобладание общественного над частным (включая отрицание частной собственности в качестве основной), превалирование коллективизма над индивидуализмом (наследие СССР), вестернализа-

ция, разрыв между позитивным и реальной жизнью, духовный статус источников права, природа государственности и др.

Н.М. Русанова выделяет этатизм, социоцентризм и этикоцентризм как системообразующие элементы современной российской правовой культуры. Под этатизмом понимается принятие оправданного подчинения личности государству; под социоцентризмом – интересы индивида, личности уступают место государственным, а коллективная ответственность поглощает личную ответственность индивида; под этикоцентризмом – доминирование социальной морали над правом[9].

Существует множество предложений по формированию высокой правовой культуры гражданского общества России. Одним из самых важных в контексте данной темы является восстановление доверия общества к государству и праву, сохраняя интересы различных социальных групп и наций и поддерживая демократические принципы.

По мнению автора данной статьи, реальные изменения в правовой культуре российского общества произойдут после того, как это общество переродится от культуры и воспитания СССР, т.е. не останется людей, которые будут проводить сравнение между двумя различными политико-правовыми и социально-экономическими системами. Общество с потрясений и разочарований с двойными ценностями априори не достигнет высокой правовой культуры, так как государство дважды показало себя не стабильным, не оказало должной социальной поддержки в период кризисов, а право не обрело должной ценности в правосознании граждан.

Таким образом, изменения, происходящие в политико-правовой реальности, несущие и социально-экономический характер, влияют на общественные массы с определенным лагом. Человеческий фактор вносит корректировки в исторические и политические процессы: изменив государство и право на бумаге, нельзя одновременно изменить сознание и поведение людей. Закрепление новой системы ценностей (демократических, правовых и др.) возможно при условии практики этих общественных отношений и принятии их обществом.

Основную роль в дальнейшем в процессе развития высокой правовой культуры общества должны сыграть профессиональные юристы, уважающие право и закон. По словам О.Е. Куцафина: «Построить правовое государство без юристов – это все равно, что построить дом без строителей» [10].

Библиографический список

1. Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. 28 апреля 2011 г. URL: www.Президент.рф
2. Вопленко Н.Н. «Правосознание и правовая культура»: Учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000.
3. Соколов Н.Я. Правовая культура и законность // Вестник Российской правовой академии. 2008. № 2.
4. Петручак Л.А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: Автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. – М., 2012.
5. Соколов А.Н., Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях социально-экономического кризиса и правового реформирования российского общества // Проблемы законности. 2011. № 115.
6. Попова А.С. Актуальные проблемы формирования правовой культуры // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: Сб. ст. по мат. XXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(28). URL: [http://sibac.info/archive/guman/1\(28\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/1(28).pdf) (дата обращения: 07.11.2016)
7. Кожевина М.А. Причины распада СССР как проблема современной историко-правовой науки // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2013. № 1 (24).
8. Хакимов Р. Р. Актуальные проблемы формирования правовой культуры // Вопросы современной юриспруденции: Сб. ст. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2012.
9. Русанова Н.М. Правовая культура в современной России: социологический анализ особенностей формирования. URL: <http://www.dissercat.com/content/pravovaya-kultura-v-sovremennoi-rossii-sotsiologicheskii-analiz-osobennostei-formirovaniya#ixzz400Ro2Ilg>
10. Российский юридический журнал. Интервью с О.Е. Кутафимым. 2008. № 6.

Иванова Анна Александровна,
студентка магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

Каримов А.Р., Рогов Е.С.

КОРРУПЦИЯ: СУЩНОСТЬ, ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕТОДЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Karimov A., Rogov E.

CORRUPTION: ESSENCE, CONSEQUENCES, THE COUNTERACTION METHODS

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы воздействия коррупции на современное общество, ее опасность для развития общества, а также рассмотрены причины и особенности проявления коррупции в Российской Федерации.

Abstract. This article deals with the current problems impact of corruption on contemporary society and its threat to the society development as well as examines the causes and characteristics of corruption in the Russian Federation.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, современное общество.

Keywords: corruption, the counteraction to corruption, modern society.

Коррупция в России явление не только очень распространенное, но и очень опасное. В современных условиях это главнейшая внутренняя угроза Российской Федерации, а также главный «тормоз» дальнейшего развития правового, экономически развитого и процветающего государства. Сущность коррупции проявляется в искривлении «нормальных отношений между государством и его гражданами, действующими в нем юридическими лицами...», а сама она «всегда рассматривается в качестве отрицательного явления жизни любого общества», с той или иной степенью негатива, отражающегося на «свободе экономической деятельности и конкуренции, а также безопасности и обороноспособности государства»¹. И, несмотря на то, что борьба с коррупцией ведется все более интенсивно, уровень коррупции в РФ остается приблизительно на одном уровне. Так, совсем недавно, впервые в Российской Феде-

¹ Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 48.

рации по подозрению в получении взятки задержан действующий Федеральный министр, а именно А. Улюкаев, до него был задержан сотрудник внутренних дел Захарченко, а еще ранее за причинение вреда обороноспособности государства сотрудники Министерства обороны. За получение взяток и злоупотребление должностными полномочиями и должностным положением задерживаются и представители судебных органов, муниципальных и федеральных органов исполнительной власти. Такие задержания показывают: коррупция, во-первых, по многим направлениям жизни общества и государства подменяет систему государственного управления, а во-вторых, это самый доходный «бизнес» в России, оборот которого оценивается в 300 млрд. долларов в год¹.

Общественная опасность коррупции выражается в следующем:

1) государственная политика диктуется частными интересами лиц, находящихся у власти и способных влиять на власть в масштабах, превосходящих деятельность власти по реализации общественных интересов;

2) прямые потери от коррупции ведут к уменьшению доходов государственного бюджета, косвенно уменьшая объем производимого валового национального продукта;

3) коррупция расширяет теневую экономику, разрушает конкуренцию, так как взятка обеспечивает предоставление неконкурентных преимуществ, особенно в сфере госзакупок и гособоронзаказа, в частности;

4) коррупция лишает государство возможности обеспечить соблюдение честных правил рыночной игры, что дискредитирует и саму идею рынка, и авторитет государства как арбитра и судьи;

5) влияние коррупции на проведение приватизации и банкротств затрудняет появление эффективных собственников;

6) нерациональное расходование бюджетных средств усугубляет бюджетный кризис;

7) коррупция увеличивает издержки субъектов экономики, что перекладывается на потребителей через повышение цен и тарифов, в частности в сфере жилищного строительства и других важных отраслях;

¹ Электронный ресурс // <http://www.finmarket.ru/news/845812>

8) коррупция в органах управления разлагает не только их самих, но и аппараты управления крупных корпораций. Соответственно происходит общее снижение эффективности управления.

Коррупцию можно рассматривать как злоупотребление общественным доверием, представляющее собой:

- сознательное подчинение государственным чиновником интересов общества своим личным;
- исполнение решений в секретном, закрытом режиме;
- наличие взаимных обязательств между теми, кто принимает государственные решения, и теми, кому такие решения выгодны;
- организованное взаимодействие тех, кому необходимо принятие определенного решения, и тех, кто способен на принятие такого рода решения влиять;
- стремление обосновать коррупционное действие юридическими нормами;
- реализацию как государственных, так и частных функций теми, кто совершает акты коррупции.

Общественная опасность коррупции заключается вовсе не в обогащении чиновника, а в нарушении принципа безвозмездной деятельности государственного аппарата. Этот принцип нарушается в равной степени, независимо от того, крупную или мелкую по размеру взятку принимает чиновник. Коррупция вредна всем: она усугубляет положение бедных, мешает социальному и экономическому развитию государства и общества, разлагает систему государственных услуг населению, подрывает демократию и доверие населения. Вместо нормальной конкуренции коррупция ведет к соперничеству, основанному на взяточничестве. Особенно сложным оказывается положение наименее защищенных слоев населения, вынужденных в полной мере испытывать на себе все последствия коррупции.

Как любое злоупотребление служебным положением в целях личного обогащения, она обозначает, в частности, что:

- а) решения принимаются не на благо всего общества, а исключительно исходя из личных интересов отдельных лиц;
- б) дорогостоящие, чрезмерно сложные проекты получают предпочтение перед эффективными и рентабельными решениями;
- в) имеет место нарушение прав человека. По мере усиления коррупции под угрозой оказываются основные социальные и эконо-

мические права – доступ к медицинскому обеспечению и образованию, предоставление жилья и т.п.

Президент фонда ИНДЕМ так охарактеризовал воздействие совокупности коррупционных сделок на интересы человека и общества: «Каждый индивидуальный выигрыш от коррупционной сделки сопряжен с чьим-то проигрышем. Однако совокупность индивидуальных выигрышей, получаемых от участия в коррупционных сделках их сторонами, порождает социальную неэффективность, обладающую таким негативным кумулятивным эффектом, который многократно перекрывает сумму индивидуальных выигрышей»¹.

Таким образом, от коррупционных сделок страдает и государство, и авторитет публичной власти, и остальные лица, не участвующие в коррупционных сделках.

С содержательной точки зрения коррупция включает в себя следующие элементы:

а) коррупционный потенциал, под которым понимается возможность обмена управленческого ресурса на те или иные выгоды и который может быть описан через спрос на содержание ресурса, т.е. управленческие услуги, виды услуг и их потенциальную выгодность (прибыльность) и другие параметры;

б) коррупционный ресурс, который характеризуется через возможности данного субъекта оказывать определенные услуги либо обеспечивать получение таких услуг;

в) потребности в коррупционных услугах, т.е. определенные нужды лиц, не располагающих коррупционным ресурсом, но нуждающихся в его получении; коррупционные потребности формируются логикой правомерной либо противоправной деятельности, но могут формироваться лицами, имеющими коррупционный потенциал, причем, чем больше раздут управленческий аппарат, тем чаще именно он формирует коррупционные потребности;

г) механизм коррумпиования, под которым понимается система наличных либо потенциальных связей между субъектами коррупционного потенциала и коррупционного ресурса, с одной стороны, и субъектами коррупционных потребностей – с другой, а также условия реализации этих связей, к которым можно отнести состояние

¹ Фонд ИНДЕМ. Диагностика российской коррупции: социологический анализ / Под ред. Г.А. Сатарова. – М., 2011. С. 38.

правового регулирования, распределение управленческой компетенции и пр.;

д) внешние условия коррумпиования, к которым относятся состояние переносимости данного вида коррупции обществом и отдельными социальными группами; сильное или слабое государство, что отражает полноту и эффективность государственного управления, и другие еще подлежащие выявлению параметры.

Коррупция – интернациональное явление, присущее практически всем государствам мира, которые борются с ней как в рамках национальных законодательств, так и на уровне международных соглашений¹, применяя и публично-правовые (используя большей частью административно- и уголовно-правовые средства), и частноправовые методы (как правило, гражданско-правовые, например, в части признания недействительными коррупционных сделок либо сделок с заинтересованностью между аффилированными лицами и пр.²) в их системном взаимодействии. Во всех странах мира коррупция обладает общими родовыми чертами независимо от государственной принадлежности и правовой системы конкретного государства³. Вместе

¹ См., напр.: Конвенция ООН против коррупции: Принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2780; Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: Заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г. // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2394; Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию // ETS. № 174. г. Страсбург. 4 ноября 1999 г. (Российская Федерация не присоединилась); Международный кодекс поведения государственных должностных лиц // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.10.2016) и др.

² См., напр.: Итяшева И.А., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Правовое регулирование ценных бумаг и рынка ценных бумаг: Учебное пособие. – М.: МЮИ, 2013. С. 164–165.

³ О гражданско-правовых механизмах борьбы с коррупцией см.: Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 47–54; Корякин В.М., Воропаев Д.А. Вопросы недействительности гражданско-правовых сделок, совершенных с признаками коррупции // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 6–10 и др.

с тем каждое государство привносит в данное явление свои неповторимые черты, придавая коррупции национальный колорит.

Коррупция в нашей стране имеет следующие специфические черты, отличающие ее от коррупции в других странах:

- в рамках переходного к рынку этапа развития экономики коррупция в России послужила инструментом активизации процесса накопления неправедными путями крупных капиталов и формированию групп олигархов;

- неоправданное, многократное количественное увеличение чиновников, служащих кадровой основой для развития коррупции (в 1995 г. число чиновников в Российской Федерации составляло примерно 1 млн. человек, к 2007 г. достигло 1,5 млн., а сегодня составляет 2 млн. человек)¹;

- возникновение и быстрый рост обширной теневой экономики, колоссальных незаконно нажитых денежных ресурсов, которые служат источником финансирования коррупции;

- сложившаяся привычка, высокая терпимость всех основных слоев населения России к коррупции, в результате чего общество относится к ней снисходительно;

- наличие огромного, все возрастающего разрыва между доходами наиболее богатых и беднейших слоев общества;

- практическая монополия государственных чиновников на огромные права и функциональные возможности;

- массовое взаимопроникновение, кадровый обмен между государством и коммерческими организациями.

На еще одну весьма любопытную национальную особенность российской коррупции указывает П.А. Скобликов: если в других странах подкуп должностных лиц осуществляется преимущественно в целях склонения их к совершению противоправных деяний в интересах взяткодателя, то в России самыми распространенными являются деяния, в которых подкуп служащего совершается в целях побуждения подкупаемого к надлежащему выполнению своих обязанностей, выполнение которых он при отсутствии дополнительного стимула может по тем или иным причинам саботировать².

¹ Электронный ресурс // <http://www.rbc.ru/economics/>

² Скобликов П.А. Российская коррупция. Неформальная энциклопедия. – М.: АСТ, 2016. С. 33.

Подводя итог, необходимо отметить, что общественная опасность коррупции очень велика, коррупцией пронизано все современное российское общество и дальнейшее успешное развитие России как мировой державы невозможно без снижения уровня коррумпированности и применения реальных, эффективных мер по борьбе с ней.

В качестве таких мер эффективным представляется:

а) совершенствование действующего законодательства¹ и принятие новых законодательных актов в сфере борьбы с коррупцией, направленных на борьбу с организованной преступностью, с лоббизмом;

б) одним из главных принципов борьбы с коррупцией и организованной преступностью должны быть гласность и прозрачность деятельности органов судебной и исполнительной власти, средств массовой информации, граждан и общественных формирований;

в) исключение из санкций статей об ответственности за должностные преступления всех основных видов наказания, кроме лишения свободы, причем на срок не ниже двух лет, а за преступление, предусмотренное ст. 289 УК РФ (Незаконное участие в предпринимательской деятельности), – не ниже пяти лет; установление за совершение этих преступлений абсолютно определенных санкций с запрещением применять ст. 64 (Назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление) и ст. 65 (Назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении) УК РФ и включением в санкции таких дополнительных наказаний, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и конфискация имущества;

г) создание постоянно действующего общедоинформационного специализированного органа по предупреждению и борьбе с коррупцией в целях осуществления постоянной антикоррупционной политики государства, для эффективности и добросовестности работы которого надо создать всего два условия: тщательный, скрупулезный подбор кадров (наличие хорошего образования, честная репутация, подходящие морально-психологические качества и т.п.) и соответствующий размер заработной платы работников этих служб. Важнейшими задачами данного органа должны быть контроль за исполнением закона о кор-

¹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

рупции, проверка декларации о доходах, особенно если у служащего зарплата совершенно не соответствует наличию у него атрибутов роскошной жизни. Подобный финансовый контроль за доходами и имуществом должностных лиц и их семей существует во всех цивилизованных странах мира, например в США. Такое положение есть и в Международном кодексе поведения государственных должностных лиц (ст. 8)¹;

д) повышение уровня технического обеспечения правоохранительных органов, внедрение в их работу современных информационных технологий, гарантия их безопасности, существенное повышение заработной платы государственных работников;

е) формирование антикоррупционного мировоззрения у российских граждан, в том числе путем использования возможностей средств массовой информации, правовой грамотности населения и других аналогичных мер. Продуктивным методом формирования антикоррупционного мировоззрения могла бы выступать деятельность студенческих юридических клиник при юридических вузах и факультетах, в которых студенты наряду с оказанием консультативной помощи помогали бы малоимущим гражданам противостоять чиновничьему насилию в социальной и очень часто в жилищной и жилищно-коммунальной сфере и пр. Как отмечается авторами, формирование «у должностных лиц государственных органов, различных коммерческих и некоммерческих организаций высоких морально-нравственных качеств еще на стадии обучения в вузе»² обеспечит их неприятие негатива коррупции уже на профессиональном поприще, поскольку предписания законов, в том числе антикоррупционной на-

¹ Международный кодекс поведения государственных должностных лиц // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.10.2016).

² Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место юридической клиники в системе формирования личностных качеств будущих юристов // Вестник Международного юридического института. 2014. № 3 (50). С. 44–45; Слепко Г.Е. Юридическая клиника как модель интеграционного практико-ориентированного обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Юридическая клиника как индикатор общественной оценки качества юридического образования», 11–12 сентября 2014 г. Астрахань / Отв. ред. д.ю.н., проф. О.И. Чердаков. – М.: МЮИ, 2014. С. 126–131.

правленности, эффективны лишь в условиях сложившейся и устоявшейся системы морально-нравственных принципов¹.

В завершение остается подчеркнуть, что при целенаправленной реализации всех вышеперечисленных задач, сплоченности общества в борьбе с любыми видами проявлений коррупции, личной заинтересованности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в стране у России появляется шанс избежать коррупционной криминализации всех сфер жизни, также это будет служить важнейшим шагом вперед на пути построения гражданского общества. Очевидно, что побороть коррупцию в ближайшее время в России не удастся, однако вполне возможно уменьшить масштабы ее проявления.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Конвенция ООН против коррупции: Принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.
3. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: Заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г. // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2394.
4. Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию // ETS. № 174, г. Страсбург, 4 ноября 1999 г. (РФ не присоединилась).
5. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.10.2016).
6. Диагностика Российской коррупции: социологический анализ / Под ред. Г.А. Сатарова. М.: Фонд ИНДЕМ, 2011.

¹ Решняк М.Г., Никитина Н.З. Роль бизнес-объединений в осуществлении общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции в Астраханской области // Организационные и правовые основы общественного контроля в Российской Федерации. Теория и практика. Сборник материалов конференции / Под ред. А.В. Цветкова, М.Р. Юсупова. М.: 2015. С. 84–87.

7. Итяшева И.А., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Правовое регулирование ценных бумаг и рынка ценных бумаг: Учебное пособие. М.: МЮИ, 2013.

8. Корякин В.М., Воропаев Д.А. Вопросы недействительности гражданско-правовых сделок, совершенных с признаками коррупции // Российская юстиция. 2014. № 6.

9. Скобликов П.А. Российская коррупция. Неформальная энциклопедия. – М.: АСТ, 2016.

10. Решняк М.Г., Никитина Н.З. Роль бизнес-объединений в осуществлении общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции в Астраханской области // Организационные и правовые основы общественного контроля в Российской Федерации. Теория и практика. Сборник материалов конференции / Под ред. А.В.Цветкова, М.Р. Юсупова. – М.: МОО «Национальный комитет общественного контроля», 2015.

11. Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. 2016. № 2.

12. Слепко Г.Е. Юридическая клиника как модель интеграционного практико-ориентированного обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Юридическая клиника как индикатор общественной оценки качества юридического образования», 11–12 сентября 2014 г. Астрахань / Отв. ред. д.ю.н., проф. О.И. Чердаков. – М.: МЮИ, 2014.

13. Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место юридической клиники в системе формирования личностных качеств будущих юристов // Вестник Международного юридического института. 2014. № 3 (50).

14. Электронный ресурс: <http://www.finmarket.ru/news/845812/>

15. Электронный ресурс: <http://www.rbc.ru/economics>

Каримов Артур Ренатович,
Рогов Евгений Сергеевич
курсанты,
Военный университет Министерства
обороны РФ

Красичков Д.С., Букин Д.Н.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Krasichkov D., Bukin D.

SOME ASPECTS OF FORMATION OF LEGAL CULTURE IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

Аннотация. В статье раскрыты такие важнейшие аспекты формирования правовой культуры в современной России, как нравственное воспитание молодежи и социально-экономическое положение граждан. Предложены варианты мероприятий по формированию правосознания личности.

Abstract. In article such major aspects of forming of legal culture in modern Russia as moral education of youth and economic and social situation of citizens are disclosed. Options of actions for forming of sense of justice of the personality are offered.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовое образование, семья, экономические системы.

Keywords: legal culture, sense of justice, legal education, family, economic systems.

Правовая культура является важной составляющей любого правового государства. Это сложное, многоплановое явление, которое можно определить как «систему общественных и идеальных культурных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражение в сознании и поведении людей»¹. В то же время сегодня нередко забывается о том, что правовая культура включает в себя не только знание действующего законодательства, осознание человеком своих прав, правосудие и законность, но и социокультурные элементы, в том числе ценностные ориентации общества. Восполнить данный пробел

¹ Ратинов А.Р. Структура правосознания и некоторые методы его исследования // Методология и методы социальной психологии. – М., 1981. С. 201–214.

можно и нужно с помощью философских методов, подойдя к проблеме с наиболее общих позиций в отличие от юридических наук.

Действительно, право и государство – определенные явления культуры, и правовая культура не должна сводиться только к знанию законов (хотя последнее и является ее обязательным и базовым условием). Ее суть – в тех ценностях, которые накоплены веками и которые лишь тогда проявляют себя как ценности, когда овладевают и постепенно «впитываются» всем обществом, непрерывно обогащаясь. Отсюда и причины правового нигилизма следует рассматривать не только в бессилии властных структур, демонизации образа представителя правоохранительных органов и т.п., но и в таких явлениях, как, например, подмена законности практической целесообразностью¹. Как можно заставить человека развивать свою правовую культуру, не преодолев препятствия, возникающие уже на мировоззренческом уровне сознания? Ниже мы кратко обозначим «критические точки» этого пути.

Во-первых, для того чтобы правовая культура могла сформироваться в обществе, необходимо сделать акцент на один институт, который на протяжении тысячелетий является ключевым и самым важным в формировании человеческой личности. Это семья – фундаментальная ячейка общества, основа становления личности и залог развития человеческого общества в целом. Все хорошее и все плохое человек получает из семьи. То, что привьют ребенку с детства в семье в сфере нравственных, этических и моральных начал, то и определит все его дальнейшее поведение и отношение в жизни и, в том числе, к праву. На наш взгляд, именно способность сопоставить свое мнение с мнением окружающих является гарантом предостережения в будущем от совершения противоправных действий и созданием единого правового поля для качественного развития правовой культуры.

Поэтому связывая институт семьи с правовой культурой, можно заметить, что именно под влиянием семьи формируется правосознание молодого гражданина. Ведь правосознание – это основной фактор развития правовой культуры и личности. Нельзя забывать, что правовое воспитание и вытекающее отсюда правосознание является продолже-

¹ Коротких М.Н. Правовая культура российского общества: векторы развития // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. № 3. 2010. <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kultura-rossijskogo-obschestva-vektory-razvitiya>.

нием нравственного воспитания, но создается оно постепенно. Сначала с помощью элементов нравственности, без которых формирование правой культуры совершенно невозможно, затем в познании принципов морали, как яркого проявления сложности самой человеческой природы и его ограниченности знаний в сложности принятия решений. Именно обязанность и ответственность, прививаемые в семье, обеспечивают ориентацию в правовом пространстве. Далее эти процессы развиваются и выходят за рамки семейного круга, и в связи с этим у нас есть некоторые предложения, цель которых – привлечь внимание молодого поколения к участию не только в политической жизни, но и в формировании правосознания личности:

1. Создавать при высших учебных заведениях общественные молодежные политико-правовые организации. Это позволит приобщить молодых граждан к правовому и законотворческому процессу.

2. Вводить отдельные часы в образовательных учреждениях в целях интерактивного онлайн-транслирования не только последних важных событий в стране, но и выступлений высших должностных лиц (Председателей Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации) напрямую, выявлять мнения и предложения учащихся по улучшению проблемы или ситуации, излагаемой на классных часах. Несомненно, это вызовет огромный интерес у российской молодежи (а государство должно быть заинтересовано в этом). Это поможет развить чувство долга и ответственности за ситуацию.

3. Организовывать видеоконференции со всеми российскими регионами с участием Президента Российской Федерации, в создании благоприятных условий для творческой инициативы молодежи.

Еще один аспект преодоления архаичного состояния общественно-правового сознания российских граждан связан с рядом социально-экономических факторов. Другими словами, население, недовольное результатами социально-экономической деятельности государства, едва ли будет ставить общественные гуманные интересы выше своих собственных. Отсюда вытекает феномен, когда власть не доверяет народу, она закрывается от него, а народ не доверяет политике государства со всеми его институтами. Поэтому социально-экономические факторы, влияющие на формирование правой культуры, имеют место быть. И действительно, ведь экономика определяет политику. Само

создание эффективного социального государства предполагает повышение благосостояния общества.

Между тем сегодня в нашей стране экономическая система совсем не отвечает интересам общества и все большая часть населения выражает недовольство социально-экономической ситуацией в стране. Происходит социальное расслоение на богатых и бедных, понятие «средний класс» все дальше отдалается от российского общества, а это уже грозит созданию гражданских основ для формирования правой культуры. Большая часть населения не может заниматься активной правовой деятельностью и не способно эффективно для себя и своего будущего расходовать доход. Отсюда высокий уровень коррупции, закрытость власти, низкая социальная мобильность и проявление правового нигилизма в обществе. Все эти факторы существенно замедляют формирование правовой культуры и самого желания населения участвовать в законотворческой деятельности. Ведь социально-экономические проблемы никогда не могут быть решены лишь только гражданами страны. За экономическое, а значит, и социальное развитие отвечает исключительно государство и вышестоящие должностные лица. Становится ясно, что принципиально важное значение для решения этих и других проблем всей правовой системы играет целенаправленная и четко спланированная политика руководителей и должностных лиц государственного аппарата, которые первые должны оказать основное влияние на процесс подготовки основ правотворчества для постепенного формирования правовой культуры общества.

В завершение работы отметим, что в настоящее время нигилистическое отношение населения России к праву стало наиболее ярким и выступает неотъемлемой составляющей сложившегося культурно-правового кризиса. На сегодняшний день правосознание российских граждан находится на очень низком уровне. Необходимо уделить особое внимание построению нового типа экономики, которая потребует не только изменения законодательства и правовых основ, но и психологии общественного сознания с ярко выраженными моральными началами как основными и первостепенными аспектами преодоления всех причин недооценки социокультурных факторов глубокого кризиса нынешней России. В то же время не следует забывать и о том, что любую модернизацию начала общественно-экономического развития в России невозможно рассматривать без участия самих граждан и их личного стремления существенно изменить свою жизнь.

Библиографический список

1. Ратинов А.Р. Структура правосознания и некоторые методы его исследования // Методология и методы социальной психологии. – М., 1981.

2. Коротких М.Н. Правовая культура российского общества: векторы развития // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. № 3. 2010. <http://cyberleninka.ru/>

Красичков Данил Сергеевич,

студент,

Международный юридический институт

Волжский филиал,

dan.ASW@ya.ru

Букин Дмитрий Николаевич,

д. ф. н.,

старший преподаватель

Международный юридический институт

Волжский филиал,

hetfieldukin@mail.ru

Конюхов Е.Д.

ТЕРРОРИЗМ КАК ФОРМА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА¹

Konyukhov E.

TERRORISM AS A FORM OF LEGAL NIHILISM

Аннотация. Необходимость построения гражданского общества в нашей стране требует глубокого анализа проблемы повышения уровня правового нигилизма. Правовая культура немыслима без правосознания, которое является его центральным элементом. Сегодня в государственно-управленческой среде правосознание подвергается своеобразным деформациям. Деформация правосознания в статье рассматривается в качестве негативных искажений идейно-психологической сферы личности и общества.

Abstract: Need in creating of civil society for our country demands the deep analysis of a problem related to increase of level of legal culture of the Russian citizens. The legal culture is inconceivable without sense of justice which is its central element. Today the sense of justice is exposed to peculiar deformations in the state and administrative environment. Deformations of sense of justice are considered in the paper as negative distortions of the ideological and psychological sphere of the personality and society.

Ключевые слова: нигилизм, правовая культура, терроризм.

Keywords: nihilism, legal culture, terrorism.

Терроризм как одна из форм проявления нигилизма, в том числе и правового, представляет существенную угрозу для существования современной Российской Федерации как суверенного государства. Его проявления многообразны – начиная с разжигания общественной ненависти и заканчивая вплоть до деятельности экстремистских вооруженных объединений, которые ставят перед собой цель внесение изменений в конституционный строй Российской Федерации и нарушение ее территориального единства, устрашение населения методами их бес-

¹ Научный руководитель: Субботин Георгий Викторович, к. ю. н., доцент, зам. зав. кафедры Международного юридического института.

смысленного уничтожения¹. Правительство уже многократно на официальном уровне отмечало необходимость признания угрозы террористического характера как одну из основных целей внутренней и внешней политической деятельности государства.

Нигилизм как «мировоззренческая позиция, ставящая под сомнение (в крайней своей форме – абсолютно отрицающая) общепринятые ценности, идеалы, нормы нравственности, культуры»² имеет множество аспектов своего проявления как в жизни общества в целом, так и в мировоззрении и деятельности отдельно взятого человека, в том числе в виде отрицания права.

Правовой нигилизм является сложным общественным явлением, отражающим как индивидуальное, так и групповое правосознание, которое проявляется в полном или частичном осознании отторжения методов правового регулирования как бессильных для службы удовлетворения интересов субъектов права, гарантировать результат в рамках поставленных ими задач. Терроризм – одна из форм личного или общественного нигилистического отрицания каких-либо проявлений имеющейся действительности в целях их дестабилизации и уничтожения, на основе приверженности крайним идеям и действиям, которые характеризуются проявлением насилия или его угрозой. Таким образом, правовой нигилизм и терроризм соотносятся как общее и частное. При этом терроризм выступает одной из форм проявления пра-

¹ Решняк М.Г., Борисов С.В. Международно-правовая основа для противодействия преступлениям экстремистской направленности // Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью / Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: Изд-во МЮИ, 2012. С. 69; Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Энциклопедический юридический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. С. 315; Слепко Г.Е., Сидоров М.С. Роль неюридических методов и способов борьбы с терроризмом и экстремизмом в современном обществе // Органы государственной власти и институты гражданского общества в борьбе с экстремизмом и терроризмом в сфере международных отношений. Материалы научно-практической конференции / Под общ. ред. проф. М.И. Абакарова. – Махачкала: НИЦ «Инноватика», 2015. С. 123; Савчук В. Истоки современного терроризма // Стратегия России. 2006. № 11.

² Слепко Г.Е., Сидоров М. С. Терроризм и экстремизм как форма нигилизма и отрицания прав человека // Философские и социально-экономические аспекты формирования правового сознания граждан: Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. И.И. Грунтовский. М.: МЮИ, 2016. С. 156.

вового нигилизма, поскольку осмысленно пренебрегает и отрицает нормы и принципы права.

Так же, как и право, правовой нигилизм – результат развития общества и находится в прямой зависимости от уровня его благосостояния и культурных ценностей. Чаще всего правовой нигилизм возникает вследствие недостаточного уровня правовой культуры, т.е. не понимания права, его целей и функций, неумения реализовать его нормы, решать при помощи права возникающие проблемы, которые носят юридический характер¹. Но он также и несет в себе вызов, с одной стороны, несовершенной правовой системе, несоответствию правовых норм общественным отношениям, а с другой – нравственным и духовным ценностям общества, проявляясь, в том числе, и в терроризме².

Недостаток эффективных решений по противодействию правовому нигилизму грозит уничтожением правовой системы, в то время как такому регулятору общественных отношений, как право, аналогов нет. Ни религиозные нормы, ни обычаи или мораль не могут обеспечить защиту личных прав, свобод, законных интересов лиц³. Это в состоянии сделать только право, посредством использования либо способности использования законного принуждения в случае нарушения установленных предписаний. Именно право определяет формальное равенство для всех, хоть оно и не совершенно, а также свободу и справедливость, поэтому и нуждается в защите и модернизации, для чего должно осуществляться в том числе и противодействие правовому нигилизму, который выходит за установленные рамки. Наиболее опасной формой проявления правового нигилизма выступает терроризм.

Террористы не признают никаких моральных устоев. Единственным способом достижения своих целей они считают применение насилия. Эти методы, невзирая на последствия, стали основой террориз-

¹ Месиков М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... к.ю.н. – М., 2008. 26 с.

² Савчук В. Истоки современного терроризма // Стратегия России. 2006. № 11.

³ Слепко Г.Е., Сидоров М. С. Роль неюридических методов и способов борьбы с терроризмом и экстремизмом в современном обществе // Органы государственной власти и институты гражданского общества в борьбе с экстремизмом и терроризмом в сфере межнациональных отношений. Материалы научно-практической конференции / Под общ. ред. проф. М.И. Абакарова. – Махачкала: НИЦ «Инноватика», 2015. С. 123–127.

ма как на территории России, так и за ее пределами. Поэтому терроризм представляет огромную опасность для политической и правовой систем. Своими целями терроризм в отношении правительства и права ставит следующие:

– снижение уровня государственных институтов, которые обеспечивают права человека, вследствие чего значительно понижается степень разрешенного в политике, формируются конфронтационные методы в ущерб методам, консолидирующим государственную систему;

– терроризм ориентирован на лимитирование прав только лишь за отношение человека к группе, признаваемой террористами враждебной, опасной, вредоносной, т.е. террористические проявления ограничивают права определенных людей;

– никак не ограниченная деятельность государства также может иметь террористический характер как на внутригосударственном, так и на межгосударственном уровне, включая действия, направленные на борьбу с терроризмом.

Поскольку терроризм является формой правового нигилизма, в этом случае и источники у них общие, имеющие объективный и субъективный характер. К объективным следует отнести материальные условия жизни общества, определяющие содержание права и возможности его реализации. К субъективным – психологические особенности индивидов, оказывающие влияние на их отношение к действующему или желаемому праву. Если существующие в обществе противоречия (объективные источники) не разрешаются, а только накапливаются, может возникнуть кризис правовой системы. Под кризисом правовой системы стоит понимать сокращение возможности права выполнять регулятивную и охранительную функции, в связи с чем оно приобретает вид неподкрепленной силой государства декларации, поддерживаемой лишь внутренним убеждением субъектов, которое постепенно исчезает. Это негативно отражается на функционировании всей правовой системы, способствуя тем самым правовому нигилизму.

Подобное повсюду прослеживается в нынешней Российской Федерации, где большая часть жителей полагает, что не выполнять требования и преступать предписания правовых норм более выгодно, чем руководствоваться ими.

На то имеются причины, предопределенные фактически неработающими общими принципами права, такими как:

- равенство всех перед законом и судом;

- неизбежность ответственности за совершенное правонарушение;
- законность.

Применение гарантированных государством прав далеко не всегда приводит к необходимому результату, а охрана нарушенных прав и интересов осуществляется недостаточно, что создает предпосылки для общества считать право несостоятельным. Необходимо отметить, что достижение целей любыми средствами, как правило, оборачивается террористическими проявлениями. Правовой нигилизм подпитывается с помощью субъективных источников, а именно: недостаточно сформированная правовая культура личности, первобытные потребности, узкий круг интересов. Более того, русский человек в силу психологических особенностей, обусловленных природными и историческими условиями развития Российского государства, как правило, придерживается своих собственных убеждений, а в меньшей степени общественным мнением. Предписание права воспринимается им как навязанное извне и вследствие этого отвергается. Руководствоваться правом по собственным убеждениям он сможет, только если установит его как часть своих собственных ценностей и идеалов. На сегодняшний день право большей частью людей не воспринимается как ценность.

В частности, это обусловлено обострением контроля в советский период, тогда возможность обладания частной собственностью была ликвидирована, а право сначала отвергалось тоталитарными порядками согласно идейным представлениям, а затем использовалось для реализации и оправдания проводившихся репрессий и гонения инакомыслящих. Просчеты и злоупотребления демократическими реформами в девяностые годы, призванными сформировать слой новых частных собственников, привело к внушительному росту степени общественного неравенства и уменьшению правительственной роли в социальных отношениях, что вызвало упадок уровня правосознания, и увеличению правового нигилизма в нынешней Российской Федерации. Принятие Конституции Российской Федерации¹ и самых важных законов (в том числе и направленных на борьбу с терроризмом²), которые копировали зару-

¹ Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 5.02. 2014 г. № 2-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.

² Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Российская газета. 2006. 10 марта. № 48.

бежные образцы либо акты международно-правового характера, не учитывая особенности российского правового менталитета, не привело к автоматическому осознанию народом ценности права. При этом правовая система не смогла обеспечить правопорядок в обществе, вследствие чего усиливался правовой нигилизм.

Необходимо отметить, что право должно составлять духовный уровень, перейти на внутреннее восприятие человека и, когда оно будет исходить от самого человека, выражать и защищать его высокие нравственные стремления и идеалы, при этом, учитывая национальные особенности при обеспечении и поддержке государством, он будет руководствоваться правом. Лозунги и насильственное влияние результата не дадут.

В целях эффективного противодействия правовому нигилизму российской правовой системе необходимо модернизироваться, преодолев:

1) недостаток гибкости (праву необходимо незамедлительно реагировать на любые изменения);

2) излишнее конкретизирование права (в связи с чем представляется целесообразным переход от преобладания императивных правовых норм к их осмысленному комбинированию с диспозитивными, имеющим отличие большей абстрактности, что дает возможность охватить наиболее обширный диапазон отношений, а кроме этого, представляет возможность сократить число и совершенствовать качество правовых норм);

3) недоработка механизма, который обеспечивает успешную реализацию правовых норм (приводит к обесцениванию права);

4) ограниченность (условие обязательного следования правовым предписаниям, с одной стороны, но невозможность защиты интересов субъектов права, с другой);

5) негарантированность достижения общественно полезной цели при использовании правовых средств;

6) нелегитимность права (право воспринимается не как внутреннее убеждение, а равно как навязываемое извне и препятствующее достижению необходимых целей);

7) распространение оружия массового поражения, а также возможность применения техники и оборудования различного назначения в боевых целях¹;

¹ Губин А.Н., Гудов Г.Н., Руженцев И.О., Слепко Г.Е. Направления просвещения и подготовки по вопросам разоружения и нераспространения

8) недоразвитость социально-экономического регулирования общественных отношений, распространение беспризорности среди детей¹ и бедности основной части населения.

Несовершенство правовой системы делает ее неэффективной, что обостряет правовой нигилизм.

На данный момент устранить правовой нигилизм не представляется возможным, так как, возможно, постоянно присутствуют разногласия в обществе и в праве, которые могут их вызывать. По этой причине необходимо говорить не об их преодолении, а о приспособлении правовой системы с учетом осуществления соответствующих мер по препятствованию им.

Для того чтобы уменьшить степень и разрушительность правового нигилизма, а равно терроризм как его форму, необходима реализация скоординированных мер общего и юридического характера, направленных на увеличение эффективности правовой системы, при участии не только правоохранительных, но и образовательных (в том числе с участием студентов юридических вузов и факультетов в рамках правовой помощи, оказываемой в юридических клиниках²), медицинских,

формального и неформального образования. – М., 2016; Гончаренко В.И., Рожнов А.В., Губин А.Н., Слепко Г.Е. К обсуждению тенденций развития автономных систем различного назначения. Дополнение // VII Московская международная конференция по исследованию операций (ORM2016): Москва, 17–22 октября 2016 г.: Труды. Т. II / Отв. ред. Е.З. Мохоныко. М.: ФИЦ ИУ РАН, 2016. С. 109–110 и др.

¹ Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н., Итяшева И.А. Социальное значение и правовое регулирование принятия на воспитание в воинские части детей, оставшихся без попечения родителей // Российское право в интернете [Электронный юридический журнал]. 2013. № 25. Режим доступа: <http://rijournal.com/2013/04/itjasheva-slepko-strazhevich/> загл. с экрана.

² Слепко Г.Е. Юридическая клиника как модель интеграционного практико-ориентированного обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Юридическая клиника как индикатор общественной оценки качества юридического образования», 11–12 сентября 2014 г., Астрахань / Отв. ред. д.ю.н., проф. О.И. Чердаков. – М.: Изд-во МЮИ, 2014. С. 126–131; Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место юридической клиники в системе формирования личностных качеств будущих юристов // Вестник Международного юридического института. 2014. № 3 (50). С. 45–51 и др.

социальных, государственных органов, общественных организаций, а также средств массовой информации.

Реализуя данные мероприятия, пристальное внимание необходимо направить на правовое воспитание и обучение молодого поколения.

Но также все еще существуют такие проблемы, как:

1) отсутствие алгоритма выявления и учета мнения общественности по самым актуальным проблемам государственной и общественной жизни для его учета при создании правовых норм;

2) необходимость разработки учета и статистических данных правового нигилизма в целях проведения анализа его подъема и падения;

3) усиление направления сравнительных исследований права от древности до современности в целях выявления факторов, усиливающих роль права в регулировании общественных отношений.

Именно на устранение причин возникновения и развития нигилизма, в том числе и правового, а также одного из его проявлений – терроризма, и должна быть направлена современная правотворческая политика государства, а также формирование эффективного бюджета государства, учитывающего социальные и демографические потребности общества. Надеюсь, данная работа даст толчок к переосмыслению понятия правового нигилизма и этим будет способствовать развитию мнений, которые сложились об этом явлении в науке, поможет успешному противодействию его разрушительности, а вместе с тем поможет осознать всю ценность права российским обществом.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 05.02. 2014 № 2-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.

2. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Российская газета. 2006. 10 марта. № 48.

3. Гончаренко В.И., Рожнов А.В., Губин А.Н., Слепко Г.Е. К обсуждению тенденций развития автономных систем различного назначения. Дополнение // VII Московская международная конференция по исследованию операций (ORM2016): Москва, 17–22 октября 2016 г.: Труды. Т. II / Отв. ред. Е.З. Мохонько. – М.: ФИЦ ИУ РАН, 2016.

4. Губин А.Н., Гудов Г.Н., Руженцев И.О., Слепко Г.Е. Направления просвещения и подготовки по вопросам разоружения и нераспространения для формального и неформального образования. – М., 2016.

5. Итяшева И.А., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Социальное значение и правовое регулирование принятий на воспитание в воинские части детей, оставшихся без попечения родителей // Российское право в интернете [Электронный юридический журнал]. 2013. № 25. режим доступа: <http://rljournal.com/2013/04/itjasheva-slepko-strazhevich/>.

6. Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... к.ю.н. – М., 2008.

7. Решняк М.Г., Борисов С.В. Международно-правовая основа для противодействия преступлениям экстремистской направленности // Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью / Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: Изд-во МЮИ, 2012.

8. Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Энциклопедический юридический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997.

9. Савчук В. Истоки современного терроризма // Стратегия России. 2006. № 11.

10. Слепко Г.Е., Сидоров М. С. Роль неюридических методов и способов борьбы с терроризмом и экстремизмом в современном обществе // Органы государственной власти и институты гражданского общества в борьбе с экстремизмом и терроризмом в сфере межнациональных отношений. Материалы научно-практической конференции / Под общ. ред. проф. М.И. Абакарова. – Махачкала: НИЦ «Инноватика», 2015.

11. Слепко Г.Е., Сидоров М. С. Терроризм и экстремизм как форма нигилизма и отрицания прав человека // Философские и социально-экономические аспекты формирования правового сознания граждан: Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. И.И. Грунтовский. – М.: МЮИ, 2016.

12. Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место юридической клиники в системе формирования личностных качеств будущих юристов // Вестник Международного юридического института. 2014. № 3 (50).

Конюхов Егор Дмитриевич,
курсант, ФГКВОУ ВПО «Военный университет
МО РФ», Москва

Крупнова Т.Б.

СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Krupnova T.

STATE LEGAL CULTURE MODERN RUSSIAN SOCIETY

Аннотация. В статье раскрывается понятие правовой культуры и ее составляющих. Кроме того, в статье представлены причины правового нигилизма в современном российском обществе. Отдельно рассмотрено правотворчество в качестве ведущего элемента правовой культуры.

Abstract: The article deals with the concept of legal culture and its constituents. In addition, the article presents the reasons of legal nihilism in the modern Russian society. Separately considered law-making as the leading element of legal culture.

Ключевые слова: правовая культура, правознание, правосознание, правоповедение, правотворчество, правоотождествление, правовой нигилизм, гражданское общество.

Keywords: legal Culture pravoznanie, legal, pravopovedenie, law-making, pravootozhdestvlenie, legal nihilism, civil society.

В современной юридической, культурологической и педагогической науке существует множество определений правовой культуры. Существует широкое толкование понятия «правовая культура», что это система определенных правовых идей, нравственных норм и других духовных ценностей, формирующих правосознание и направляющих поведение социальных групп, коллективов и отдельных личностей в соответствии с требованиями социалистического права и законности. В этом понятии сосредоточена совокупность не только правовых, но и моральных норм.

Правовая культура, по мнению В.П. Сальникова, «есть особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние и личности, и общества, подлежащее структурированию по различным основаниям»¹.

¹ Сальников В.П. Правовая культура. Актуальные проблемы теории права. – Уфа, 1995. С. 150–151.

Правовая культура, являясь разновидностью культуры вообще, носит социальный характер, т.е. это неотъемлемая сторона жизни общества, она неотделима от человека как социального существа. Она способствует сплочению индивидов и групп, формированию сближающих или подобных социальных качеств и общественных отношений.

Поэтому нам более импонирует определение и структура правовой культуры, предложенное в своей монографии С.К. Редковым следующее значение рассматриваемого понятия: «правовая культура, являясь частью общей культуры, представляет собой форму социального бытия в процессе создания и реализации правовой системы, формирования правосознания и правоповедения, отражающих сущность взаимоотношений между личностью, обществом и государством».

Правовая культура – понятие многоуровневое, которое включает в себя в объемном смысле правовую культуру индивида, правовую культуру профессиональной группы, правовую культуру социальной группы (сословия), правовую культуру государства. В содержательном смысле правовая культура включает в себя правосознание, правосознание, правоповедение, правотворчество, правоотождествление.

Правосознание – это уровень информированности индивида о правовых нормах.

Правосознание – соотнесение уровня правосознаний через призму индивидуальных морально-этических норм с уровнем принятия правовых норм и их осознанной необходимости.

Правоповедение – качественный уровень деятельности индивида, группы, общества, государства (в лице его представителей) по исполнению правовых норм.

Правотворчество – уровень качества, разумности и допустимости в процессе создания и регулирования правовых норм комплексом средств и методов правовой политики.

Правоотождествление – регулируемое общественным мнением отнесение индивида к праволюбивой или правоантагонистической группе¹.

Свое исследование мы посвятили российской правовой культуре в целостном смысле ее объема и содержания.

¹ Редков С.К. Правовая культура российского общества и реформы второй половины XIX в.: Монография. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2015. С. 4.

Состояние российской правовой культуры объясняется как ее историческими корнями, так и современными условиями. Выполнение правовой культурой ее гуманистической функции становится затрудненным. Причины этого, как представляется, заключаются в том, что в России в течение веков имела место острая коллизия между адаптивной и гуманистической функциями права и правовой культуры. Конкретно-исторические условия вынуждали направлять все социальные ресурсы (в том числе культурно-правовые) на элементарное поддержание физического существования человека и общества. Огромная территория, относительно неблагоприятные хозяйственные условия, малая плотность и этническая и религиозная разнородность населения, возможность гибели национальной культуры в результате внешнего завоевания – все это способствовало утверждению права, прежде всего в качестве средства социального контроля, мобилизации и подавления.

Современное российское общество, находясь в длительном состоянии общественно-политического реформирования, постепенно приходит к правовому нигилизму или к правовой апатии. Этому способствуют следующие факторы:

1. Уход законодателей от традиций естественного права. Создаваемые законы не обеспечивают защиту естественных прав. Более того, современные законы не оставляют попытку поправки естественных прав человека. Так случилось с безумным копированием западного варианта ювенальной юстиции, внедрение которой на российской почве проводилось как разрушительное вмешательство в основы семьи.

2. Количество законов не переходят в качество праворегулирования общественных отношений. Необоснованное множество законов, обеспечивающих благосостояние отдельных категорий, ведет к естественному правовому нигилизму. Кроме того, благодаря подобному правотворчеству все граждане искусственно попадают в разряд невольных правонарушителей. Отсюда постулат «Незнание законов не освобождает от ответственности» осмысливается как ловушка.

3. Закон не понятен большинству населения. Правовые нормы должны быть понятны всем слоям общества, для которого они созданы, ибо законы пишутся не только для урегулирования общественных правоотношений, но и для прогрессивного развития.

4. Отсутствие нравственной составляющей в законе. Иными словами – закон должен быть основан на морали и регулировать моральные нормы.

Все перечисленные факторы негативно влияют на становление правовой культуры всех сословий и народов, населяющих Россию.

Выдающийся философ первой половины XX в. Н.А. Бердяев (1874–1948) отмечал, что на становление правовой культуры оказали влияние противоречия русского бытия, которые уходили своими корнями в Московскую Русь. Несмотря на анархизм, безгосударственность русского народа, Россия оказалась самой государственной и самой бюрократической страной в мире. По мнению ученого, российская государственность носила вынужденный, оборонительный характер. Российская государственность представляла собой отвлеченное от народа и довлеющее на него начало. Этому способствовало образование государственности и правовой культуры по западному образцу. Западное государственное мировосприятие не нашло понимания в русской народной душе. Русский народ по своей природе анархичен и аполитичен, он больше жаждет не свободного государства, а свободы от государства. Поэтому право в России лишено сознания необходимости отражения достоинства и свободы личности.¹

Отдельно необходимо выделить правотворчество, так как на наш взгляд, именно от этого элемента правовой культуры зависит ее формирование.

Правоотворчество в современной России представляет собой процесс законодательных инициатив различных лоббированных групп.

Правотворчество ради правотворчества приводит к правовым нормам непонятым для правоприменителей, для обывателей, да и для самих законодателей.

Правотворчество является сопутствующим элементом государственных реформ, так как характер государства оформляется соответствующим правом.

Реформирование ради реформирования приводит к бессмысленному реформаторству, разрушает позитивную правовую культуру, а вместе с ней и массовую культуру общества, что в конечном итоге приводит к разрушению государства.

¹ Бердяев Н.А. Самопознание. – Л.: Политиздат. С. 58.

Правовая культура аккумулирует в себе и закрепляет для всего общества нравственные начала правды, справедливости, в ней отражаются многие этические, религиозные, традиционные, позитивные устои, сформировавшиеся за многовековую историю развития человечества; правовая культура благодаря своим внутренним общегуманистическим качествам, четкой структурированности, идеологической и психологической ауре активно воздействует на формирование субъективных установок у людей, способствует установлению нормальных взаимоотношений в обществе.

Для определения понятия «правосознание» необходимо обратиться к исследованиям И.А. Ильина (1883–1954), который считал, что «нормальное правосознание отнюдь не сводится к верному знанию положительного права. Оно вообще не сводится к одному «знанию», но включает в себя все основные функции душевной жизни: прежде всего – волю, и притом именно духовно воспитанную волю, а затем – и чувство, и воображение, и все культурные и хозяйственные отправления человеческой души. Оно не сводится и к переживанию одного «положительного права», но всегда подходит к нему с некоторым высшим, предметным мериллом; наконец, оно не есть пассивное состояние, но жизненно активное и творческое.

Таким образом, И.А. Ильин обозначил идею правосознания, которая заключается в совокупности осознанного усвоения правил поведения, волевого исполнения этих правил, продиктованного воспитанием, и индивидуального принятия правовых норм в качестве «разумного, мирного и справедливого порядка».

Содержание правосознания И.А. Ильин сформулировал следующим образом: «Правосознание состоит прежде всего в том, что человек знает о «существовании» положительного права и о своей «связанности» им и, далее, он знает, что смысл этого права един и определен, неизменяем по личному произволу и случайному интересу и что содержание его «таково-то»¹.

Самым значимым, на наш взгляд, является утверждение ученого о взаимообусловленности народного правосознания и юридической науки: «Народное правосознание может стоять на высоте только там, где на высоте стоит юридическая наука. Там, где юриспруденция не-

¹ Ильин И.А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. – М.: Русская книга, 1994. С. 166.

предметна и пристрастна или, еще хуже, невежественна и продажна, там вырождается самая сердцевина правового мышления и быстро утрачивается уважение к праву; ученый приближается к типу старого подьячего и от его «научного» крючкотворчества быстро меркнет правосознание. В суждениях о праве воцаряются шаткость и злокачественная туманность; в умах все двоится и колеблется; и трудно ждать чего-нибудь от «земли», когда соль ее теряет свою силу».

Правосознание отлично от признания права, основанного на молчаливо-опасливом соблюдении запретов. Истинное правосознание опирается на духовно осмысленное признание права. Победенное, а не убежденное правосознание таит в себе угрозу правоповедения «озлобленного раба». Правосознание раба покоряется праву без признания и уважения. Истинное правосознание должно основываться на свободном восприятии права, на свободных, осознанных мотивах этого восприятия. Поэтому право должно быть обосновано так, чтобы человек мог принять его по своему внутреннему убеждению.

Философ выделил три аксиомы правосознания: закон духовного достоинства, закон автономии и закон взаимного признания. Исходя из первой аксиомы, чувство собственного достоинства является основой правосознания. По мнению И.А. Ильина, человек должен чувствовать себя носителем некой высшей идеи, пролагая свой миссионерский путь в обществе. Человек должен быть носителем абсолютной ценности. В этом христианско-философское правоповедение Ильина пересекается с суждениями древнеримского философа-императора Марка Аврелия (121–180 н.э.), который призывал поступать согласно природе Целого, основываясь на общем духовном начале. «Если духовное начало у нас общее, то общим будет и разум, в силу которого мы являемся существами разумными. Если так, то и разум повелевающий, что делать и чего не делать, тоже будет общим; если так, то и закон общий, если так, то мы граждане. Следовательно, мы причастны какому-нибудь гражданскому устройству, а мир подобен Граду. Ибо кто мог бы указать на какое-нибудь другое общее устройство, которому был бы причастен весь род человеческий? Отсюда-то, из этого Града, и духовное начало в нас, и разумное, и закон»¹.

¹ Марк Аврелий Антоний. Наедине с собой. Размышления. – М.: Мысль, 2011. С. 195.

И.А. Ильин утверждал, что духовное достоинство является основой жизни, а уважение к себе – основой общественного бытия, оформленного в государстве.

Вторая аксиома правосознания исходит из того, что человек, как существо духовное, способен решить конфликт между индивидуальным и общественным благом на основе волевого и осознанного восприятия права. Закон автономии заключается в индивидуальной способности человека определять себя и управлять собой. Гражданин должен вести автономную духовную жизнь и строить жизнь государства через автономное правосознание. Автономное правосознание всегда остается верным праву, так как преследует те же цели, что и закон, потому что правопорядок основывается на законе, наполненном автономным духовным правосознанием. Гражданину с автономным правосознанием не требуется принуждения для должного поведения, им будет руководить чувство собственного духовного достоинства.

Насилие не способствует воспитанию человеческой души в плоскости автономного правосознания, оно только запугивает, заставляет затаиться, загоняет ее в «подполье», уродует и обезличивает человеческую сущность.

Здесь вновь можно вспомнить Марка Аврелия, утверждающего о гармоничном соединении индивидуального духа и природного истинного порядка вещей: «Когда внутреннее господствующее начало верно природе, то его отношение ко всему происходящему таково, что оно всегда может легко приноровиться к возможному и данному».

Государство должно обеспечить каждому индивиду возможность автономии правосознания. Если человек, формально находящийся в гражданстве и на территории государства, имеет при этом «подпольное» правосознание, отрицающее это государство, то разрушает это государство самим фактом своего существования.

Третья аксиома правосознания – закон взаимного признания исходит из положений ученого о духовном определении индивида собственного правового статуса и духовном признании правового статуса других людей.

Это своего рода автономное волеизъявление и самообязывание личности для достижения целей объективного блага. Отсюда правопорядок представляет собой систему норм взаимного признания правового статуса.

Взаимоуважение и уважение собственной личности базируется на духовном восприятии и объективном признании духовности других людей. Как говорил Марк Аврелий: «Важны три отношения: к облегающему тебя телу, к божественной причине, источнику случающегося со всеми, и, наконец, к живущим с тобою людям». Иными словами, уважение к другим людям является основной сущностью правосознания. Далее, эту же схему И.А. Ильин переносит на отношения народа и власти. То есть позитивное правосознание будет складываться только при условии взаимоуважения народа и власти, а это ведет соответственно к взаимодоверию, что является необходимым для функционирования государства.

Если взаимодоверия нет, то личность, общество и государство живут в параллельных плоскостях и соединяются лишь векторами конфликта. И самый трагичный исход этого конфликта – бунт «бессмысленный и беспощадный». Для гармоничного развития общества необходимо взаимосогласие, взаимодоверие и взаимное духовное признание прав. Деятельность индивида в данном случае будет добровольно, осмысленно направлена на достижение общей объективной цели. Об этом же писал и Марк Аврелий: «Когда ты сам входишь в состав гражданского общества, точно так же и всякое твое действие должно входить в состав гражданской жизни. Если же что-либо не имеет отношения, непосредственного или же более отдаленного, к общей цели, то оно дробит жизнь, нарушает ее единство, подымает бунт, уподобляясь тому человеку, который, будучи одним из участников народного собрания, не желает подчиняться общему согласию»¹.

Значение правовой культуры для формирования и развития гражданского общества проявляется в следующих моментах: правовая культура аккумулирует в себе и закрепляет для всего общества нравственные начала правды, справедливости, в ней отражаются многие этические, религиозные, традиционные, позитивные устои, сформировавшиеся за многовековую историю развития человечества; правовая культура благодаря своим внутренним общегуманистическим качествам, четкой структурированности, идеологической и психологической ауре активно воздействует на формирование субъективных установок у людей, способствует установлению нормальных взаимоотношений в обществе.

¹ Марк Аврелий Антоний. Наедине с собой. Размышления. С. 227.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. Самопознание. – Л.: Политиздат.
2. Ильин И.А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. – М.: Русская книга, 1994.
3. Марк Аврелий Антоний. Наедине с собой. Размышления. – М.: Мысль, 2011.
4. Редков С.К. Правовая культура российского общества и реформы второй половины XIX в.: Монография. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2015.
5. Сальников В.П. Правовая культура. Актуальные проблемы теории права. – Уфа, 1995.

Крупнова Татьяна Борисовна

студентка магистратуры,

Международный юридический институт,

Москва

Летуновский П.В.

**АРХЕТИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Letunovsky P.

**ARCHETYPES OF FORMATION OF LEGAL CULTURE:
POLITICAL ASPECT**

Аннотация. В статье автор рассматривает вопрос о государственности и проблемах конституционного переустройства общества, на основе осмысления исторической самобытности и национального самосознания российских граждан.

Abstract. In article the author considers the question of statehood and problems of the constitutional transformation of society, based on the understanding of historical identity and national consciousness of Russian citizens.

Ключевые слова: культурно-правовое наследие, духовность, православие, суверенитет, национальное достоинство.

Keywords: cultural and legal heritage, spirituality, christianity, sovereignty, national dignity.

Современная политическая наука, вобравшая в себя многие научные теории, школы и направления, к настоящему времени приблизилась к своеобразной «развилке» (или «точке бифуркации»), когда необходимо определить вектор дальнейшего развития. Непростой выбор, который предстоит сделать, обусловлен не столько внешними международными обстоятельствами и современными проблемами финансово-экономического развития, сколько глубинными сущностными противоречиями между «меркантилистско-потребительскими интересами» и «морально-этическими ценностями».

Внутренние архетипы отечественного культурно-правового кода связаны со спецификой самоидентификации, самоопределения и национального строительства в нашей стране.

Общеизвестно, что православие пришло на Русь из Византии. Именно Русская Православная Церковь Московского Патриархата впоследствии стала играть ведущую роль в формировании национального самосознания и в целом процесса государственного строительства.

Но в самом начале этого пути имел место культурно-правовой и национально-государственный кризис, или разрыв, связанный с отречением «от греков», что объяснялось необходимостью самоопределения Москвы и ее церковно-политического отделения от Константинополя.

Данный подход нашел свое обоснование в конкретной формуле И. Грозного: «Наша вера христианская, а не греческая». В результате сложился весьма своеобразный, внутренне гетерогенно-синтетический дуалистичный архетип, впитавший два основных компонента: автохтонно-национальный и христианско-византийский.

Его «цветущая сложность», как утверждал К. Леонтьев, уникальность и амбивалентность позднее еще более усилились в связи с трехсотлетним золотоордынским «наслоением» и инкорпорированием, с одной стороны, восточно-китайских технологий государственного управления, транзитированных на Русь чингизидами, а с другой, массовой практики «западнизации» и «имперского строительства», начало которой было положено Петром I.

Изначально матрица русской политико-правовой власти формируется как бинарная, предельно полифоничная. С одной стороны, имеет место чрезвычайно высокий уровень персонифицированной сакрализации властедержателя (ибо, как подчеркивал Н. Карамзин, государство на Руси «существует Государем»); с другой, не менее высок и уровень требований, предъявляемых к самодержцу, который обязан был быть в глазах общества справедливым и законным.

Иосиф Волоцкий прямо указывал, что несправедливый царь – «не Божий слуга, но диавол». Власть обязана была быть эффективной: русский народ может простить властителем почти все, кроме слабости и недееспособности. И сегодня весьма актуальной представляется пророческая идея Ф.М. Достоевского: «Нации живут великим чувством и великою, всех единящую и все освещающею мыслью, соединением с народом, наконец, когда народ невольно признает верхних людей с ним заодно, из чего рождается национальная сила – вот чем живут нации, а не одной лишь биржевой спекуляцией и заботой о цене рубля...»¹.

Наша самобытность аксиоматична и ее проявление в политико-правовой сфере выразилось в том, что русский народ «создал особую

¹ Достоевский Ф.М. Дневник писателя // Полн. собр. соч. в 30 т. Л., 1984. Т. 26. С. 31.

концепцию государственности, которая ставит выше всего, выше юридических отношений, начало этическое»¹. Идеал «святой Руси» и «государства Правды» глубоко укоренен в историческом сознании (и подсознании) нашего народа.

Как отмечал С. Франк, русское слово «правда» крайне трудно переводится на различные иностранные языки: оно полисеманлично и одновременно означает и «закон», и «истину», и «моральный долг», и «духовную веру», и «естественное право», и «справедливость». В отличие от экономико-центристского общества, порождающего «экономического человека», «индивида-потребителя», «глобалистского компрадора», этикоцентристская модель способна развивать национальную культурную традицию, совершенствовать человеческие отношения, сохранять высокую духовность, обращаясь к самым сокровенным ценностным идеалам.

Православная этика соборности, являющаяся реальной альтернативой западному индивидуализму, способна создать принципиально иной тип гражданского общества – этико-центристскую модель, которая обладает более высоким духовно-нравственным и социально-политическим потенциалом.

На это обстоятельство обращал внимание еще В. Ключевский, который подчеркивал, что «...чем теснее мы сближались с Западной Европой, тем труднее проявлялась у нас народная свобода, так как западноевропейская культура обращалась не на пользу страны, а лишь только усиливала неравенство, служила эксплуатацией, снижала общественное сознание масс, усиливая их сословное озлобление, чем подготовляли их к бунту, а не к свободе»².

В современных условиях видимо глупо и недальновидно подстраиваться под «западный эталон демократии» (апофеозом которого сегодня стали однополые браки).

Еще несколько лет назад Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл отмечал: «демократия является принципом, выработанным на Западе, в странах евроатлантического региона. По этой причине любой демократ в России вынужден априори обращаться с понятием демократии как с

¹ Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. – СПб., 1982. С. 388.

² Летуновский П.В. «Смутное время» в политических координатах истории и памяти России как фактор ослабления государства // История государства и права. №. 2015. С. 32.

шаблоном, сравнивая российскую общественно-политическую жизнь с западным эталоном. В результате он запрограммирован на две разновидности выводов: находить сходства, либо расхождения российской действительности и демократической модели. Но это есть лишь знакомый всем принцип прокрустова ложа.

Во-первых, этот метод ведет к интеллектуальной ограниченности и идеологической зашоренности.

Во-вторых, происходит отрицание самобытности национальной жизни, поскольку ее многие положительные черты оказываются не-востребованными»¹.

Евроатлантические государственные лидеры, а также их доморожденные последователи-западоиды, никого не хочу обидеть, не желают замечать очевидных фактов: именно русский народ на крутых поворотах истории спасал Европу от монгольского ига, нашествия Наполеона, фашизма.

Роль соборного единения всей земли русской здесь огромна и неоспорима. Если западная демократия изначально стремилась обустроить земную жизнь в основном при помощи механизмов норм и институтов (безотносительно к морали и духовному состоянию человека), то восточнохристианская модель государственности ориентированна на синергию и слияние земного и небесного начал.

Почти четверть века отечественные «реформаторы-вестернизаторы», тупо копируя зарубежные штампы и уповая лишь на «рационализм» с «прагматизмом», проводили в России свои безумные эксперименты, «рассматривая страну как полигон для испытаний». При этом подрывались сами устои отечественной государственности, ослаблялась национальная безопасность России. Ибо игнорирование духовного начала, национального самосознания и психоменталитета народа заведомо размывают авторитет власти. Если реальные чаяния и экспектации людей не совпадают с матрицей модернизации, то любая политико-правовая система начинает давать сбой: реальная практика 80–90-х гг. XX в. конкретно доказала, что наиболее убедительной моделью является не «инструментально-универсалистская», а нравственно-этическая государственность, способная активировать мощный духовный потенциал, скрытые ресурсы всего общества посредством опоры не только на право, но и на веру, совесть и мораль.

¹ Соборность и демократия. – Смоленск, 2005. С. 22.

Русский православный человек ментально воспринимает жизнь как подвижничество, как долг, как восхождение. Сегодня в условиях глобализации, антизаконного санкционного прессинга и массовой информационно-психологической войны против нашей страны исключительную актуальность обретает вопрос легализации и легитимизации в полном объеме Православия и прав «государствообразующего народа» (по определению В.В. Путина), избавления общества от грязи и мерзости неолибералистского нигилизма.

В этой связи возникает проблема конституционного переустройства, ибо Основной закон страны должен соответствовать духу и мировосприятию Русской цивилизации, ее культуре, традициям, нравам, обычаям, ее онтогенетической, этнолингвистической, психоисторической специфике, Контрпродуктивно «подгонять» Россию под чужеродные импортные нормативно-правовые «штампы» и «ксерокопии», которые под маркой «демократизации» были навязаны ей «деспотичным меньшинством» (по выражению академика Г. Осипова) в смутном 1993 г.

Директор Института телевидения В.Т. Третьяков совершенно справедливо подчеркивал в своем исследовании: «... Я утверждаю не то, что она плоха, а то, что она просто-напросто не подходит для России. Согласитесь, это серьезнейший, точнее, даже фундаментальный дефект, жить с которым просто нельзя. Относительно стабильности. То, что не соответствует стране, не может быть фактором ее стабильности»¹. Мэтр отечественной журналистики отмечает также, что «дефекты ныне действующей Конституции 1993 г. столь значительны, а ее несоответствие политическим и шире – цивилизационным реалиям исторической и современной России столь масштабны, что простыми правками данного текста или усложнением его поправками и дополнениями проблема решена быть не может»².

С учетом аналитических оценок и в контексте современного политико-правового развития России представляется целесообразным принятие Закона о Конституционном Собрании, а затем, опираясь на данный конституционный механизм, приступить к разработке проекта новой Конституции и ее открытого и широкого экспертного обсуждения. Тем более, что учеными, общественными деятелями уже зарабо-

¹ Третьяков В.Т. Что делать? – М.: Эксмо, Алгоритм, 2009. С. 129.

² Там же. С. 135.

таны определенные текстуальные и пилотные «инварианты» (В.В. Володина, Е.Б. Мизулиной, А.И. Лукьянова, А. Сулакшина, В. Зволинского, Н. Харитонова и др.). Замалчивать или оттягивать решение этой жизненно важной проблемы, пытаться «загнать ее вглубь» не только алогично, но и бесперспективно. Необходимо определяться и делать выбор.

После 30 лет хаоса, смуты и беспамяත්ства мы только начинаем возвращаться к своим истокам. Наверное, впервые за последние десятилетия между обществом и властью переброшен своеобразный «Крымский мост», обозначились контуры общенационального консенсуса. Впереди – трудный и долгий путь самоосознания, самоосмысления, самоидентификации. В условиях глобализации и усложнения международной обстановки важно сберечь свой суверенитет, национальное достоинство, свободу и независимость России.

Библиографический список

1. Достоевский Ф.М. Дневник писателя // Полн. собр. соч. – Л., 1984.
2. Летуновский П.В. «Смутное время» в политических координатах истории и памяти России как фактор ослабления государства // История государства и права. 2015. №. 17.
3. Соборность и демократия. – Смоленск, 2005.
4. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. – СПб., 1905.
5. Третьяков В.Т. Что делать? – М.: Эксмо Алгоритм, 2009.

Летуновский Петр Васильевич

д. пол. н., к. и. н., профессор,
Международный юридический институт
Смоленский филиал

Малашенкова О.В.

**ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИХ
И ПРАВОВЫХ РЕГУЛЯТОРОВ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
В ПРАВОВОЙ СРЕДЕ РОССИИ,
В СЕРЕДИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Malashhenkova O.

**THE FORMATION OF MORAL-ETHICAL AND LEGAL
NATURE PROTECTION LEGAL REGULATORS
WEDNESDAY IN RUSSIA, IN THE MIDDLE
OF THE XIX-BEGINNING OF XX CENTURY**

Аннотация. Статья посвящена особенностям влияния функционирования общественных экологических организаций на формирование нормативных правовых и нравственно-этических регуляторов в области охраны окружающей среды в правовой среде России.

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of the effects of public environmental organizations on formation of normative legal and moral-ethical environmental regulators Wednesday in legal Russian Wednesday.

Ключевые слова: общественные организации в защиту природы, охрана окружающей среды, природные объекты, природопользование, нормативные правовые акты, экологическая ответственность.

Keywords: non-governmental organizations in the protection of nature, environment, natural features, natural resources, regulations, environmental liability.

Идеология охраны окружающей среды середины XIX в. проникла в научную, правовую, литературную среду, расширяя, таким образом, спектр воздействия на систему общественных регуляторов по вопросам охраны природы. На этом же фоне в указанный период начинают свое функционирование общественные организации, работа которых связана с реализацией цели охраны природы. Они начинают распространять информацию о необходимости гармонизации отношений человека к природе, передовых адаптированных научных знаний в указанной области. Среди таких обществ можно выделить Московское

общество испытателей природы¹, работающее до настоящего времени, Комитет по акклиматизации растений², Русское энтомологическое общество³, также до сих пор осуществляющее свою деятельность, Общество поощрения лесного хозяйства⁴. Кроме того, одна из самых крупных, функционирующих до сих пор организаций также была основана в этот период (в 1845 г.) – Русское географическое общество⁵. Интересным является тот факт, что в состав указанных организаций входили ученые-естественники, правоведы, военные, а также видные политические деятели: Ф.П. Литке, Ф.И. Крузенштерн, Ф.П. Врангель, К.М. Бэр, В.Я. Струве, Ф.Ф. Берг, А.И. Левшин, В.И. Даль.

Необходимо отметить, что в состав общества поощрения лесного хозяйства, наряду с общественными деятелями входили и государственные служащие, и ученые-лесоводы. Основной целью деятельности рассматриваемого общества была выработка программ восстановления лесов и их охраны. Представленная цель реализовывалась через разработку основ рационального лесоустройства, предложение по организации специальных территорий – лесопитомников, обоснование необходимости организации специальных лесозащитных мероприятий. Впоследствии на основании документов и рекомендаций общества было сформировано предложение по вопросам лесоохраны и документов ведения лесного хозяйства. Этот факт подтверждает не только формирование общественного мнения по вопросам охраны природы, выработку нравственно-этических регуляторов, определяющих ответственность за небрежное отношение к окружающей среде и ее компонентам, но и то, что активная

¹ Официальный сайт Московского общества испытателей природы [Электронный ресурс] /<http://www.moip.msu.ru/> (дата обращения: 06.12.2016).

² Известия Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.

³ Яковсон Г.Г. Краткий очерк деятельности Русского энтомологического общества за первые 50 лет его существования/ К пятидесятилетию Русского энтомологического общества. – СПб., 1910. С. 1–18.; Медведев Г.С. Прошлое, настоящее и будущее русского энтомологического общества // Энтомологическое обозрение. 2010. Т. XXXIX. Вып. 1. С. 3–6.

⁴ Лесной журнал, издаваемый обществом для поощрения лесного хозяйства. Ч. 4. Кн. 1–3. – СПб., 1842.

⁵ Официальный сайт русского географического общества [Электронный ресурс] / <http://www.rgo.ru/ru> (дата обращения: 06.12.2016).

общественная деятельность являлась основанием для создания правовых основ, регламентирующих вопросы природопользования и юридической ответственности за совершение экологических правонарушений.

Активизация общественности в XIX – начале XX вв. по вопросам охраны окружающей среды была вызвана экономическим ростом, выраженным в необходимости защиты своих экономико-природопользовательских прав хозяйствующими субъектами, ставящими личные потенциальные материальные блага выше состояния окружающей среды. Необходимо отметить, что именно к концу XIX столетия общественность в целом и в особенности ученое сообщество в частности начинает популяризировать мысль о наступлении экологического кризиса. Это повлекло не просто волну обоснованного осмысления уже сформированных общественных регуляторов, но и их ужесточения, и расширения воздействия на более широкие слои общества за счет экологического просвещения. Одновременно с этим, идеи необходимости охраны окружающей среды, детализация воздействия на нее природопользователями, расширения спектра и понятийного аппарата экологической юридической ответственности проникли в правотворческий процесс, а также в деятельность органов исполнительной власти.

К этому же периоду можно отнести и активную научную деятельность, связанную с охраной окружающей среды, при этом ученые стали заниматься вопросами не просто охраны, но и восстановления природных компонентов, снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду. Эту идею активно поддерживали Б.М. Житков¹, Л.С. Берг², Д.Н. Анучин³. Особенно стоит отметить то, что создание трудов происходило не обособленно учеными, а в совместной научной деятельности учеными во взаимосвязи вырабатывались идеи охраны окружающей среды, рационального природопользования и предотвращения наступления экологической катастрофы⁴.

¹ Житков Б.М. О промысле и охране птиц в Дельте Волги. – СПб., 1914.

² Берг Л.С. Рыбы пресных вод Российской Империи. – М., 1916.

³ Анучин Д.Н. Труды экспедиции по исследованию источников главных рек Европейской России. – М., 1897.

⁴ Письма П.К. Козлова секретарю РИГО А.А. Достоевскому из Аскании-Новой. Письма Д.Н. Анучина по деятельности Природоохранительной комиссии РИГО // Архив РГО. Ф. 18. Оп. 3. Д. № 834. 1915.

Рост населения городов выявил проблему охраны территорий населенных пунктов, особенно остро она проявлялась в Санкт-Петербурге и его окрестностях, что привело к необходимости организации Комиссии по исследованию Санкт-Петербурга и его окрестностей в физико-географическом, естественноисторическом, сельскохозяйственном, гигиеническом и ветеринарном отношениях¹.

К началу XX в. все активнее возникает потребность в формировании таких участков и комплексов, на территории которых природопользование должно быть ограничено. Об этой проблеме активно заговорило ученое сообщество, обосновав необходимость сохранения представителей флоры и фауны, а также целых природных комплексов, потеря которых возможна без организации специальных природоохранных зон. Так, Г.А. Кожевниковым была опубликована статья «О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы»², которая стала целой программой создания заповедных зон, определения их режима и необходимости формирования нормативного регулятора юридической ответственности нарушения режима указанных зон.

Можно с уверенностью говорить о том, что к началу XX столетия в Российской Империи складывается ситуация общего культурного и правового роста населения, подтверждением которого может служить активный интерес общественности к вопросам окружающей среды, выраженный в организации и участии обществ по охране природы, обществ натуралистов. Кроме привлечения интереса населения к проблемам состояния окружающей среды, воспитанию идеологии бережного отношения к природе, подобные организации преследовали цель стимуляции законодателя к принятию нормативных основ – регуляторов экологических правоотношений. Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков утверждают, что принятие закона о лесистости в степной и лесостепной зоне было реализовано под влиянием общественного научно-

¹ Сапунов В.Б. Многовековая динамика экологических процессов в регионе // Экологическая безопасность. № 1. 1997. С. 6–7.

² Кожевников Г.А. О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы // Труды Всероссийского юбилейного акклиматизационного съезда 1908 г. в Москве. Вып. 1. – М., 1909.

го авторитета В.В. Докучаева, исследовавшего проблему голода и засухи юга России в 1893 г.¹

В 1910 г. И.П. Бородин² на заседании съезда естествоиспытателей и врачей России назвал охрану природы «нравственным долгом», определив, таким образом, функционирование не только нормативного правового, но и нравственно-эстетического, морального регулятора экологических отношений, определив ему особое место в системе норм, регламентирующих общественные отношения экологопользования и охраны окружающей среды.

Содействие охране природы общественными организациями активно стимулировалось государственными структурами. Так, в Астраханском крае в 1879 г. было создано Астраханское общество охотников, которое в 1895 г. стало обществом охотников и рыболовов и до сих пор функционирует на территории Астраханской области. Организация следила за соблюдением правил охоты и рыболовства, рациональным использованием живых биологических ресурсов, тесно взаимодействовала с полицией по пресечению нарушений экологического законодательства в рассматриваемой сфере. Кроме того, именно в Астраханской губернии защита и охрана рыбных запасов, регулирование периодов лова рыбы, способов лова входило в обязанность казачества³.

Становится очевидным, что к концу XIX – началу XX вв. общественные регуляторы меняют свою внутреннюю направленность, исходят от общества, стремящегося сохранить окружающую среду и осознающего проблему возможного наступления экологического кризиса. Постепенный культурный рост, увеличение числа образованного населения приводит к тому, что нравственно-этические регуляторы начинают приходиться в общество не извне, а из потребностей самого социума, формируя социальный заказ на принятие нормативных регуляторов по вопросам охраны окружающей среды.

¹ Розенберг Г.С., Краснощеков Г.П. Становление и развитие природоохранного дела (взгляд с рубежа тысячелетий) // Экология. № 3. 2000. С. 163–179.

² Бородин И.П. Об охране участков растительности, интересных с ботанико-географической точки зрения // Охрана памятников природы. Труды Ботанического сада Юрьевского ун-та. Вып. 4. Т. XI. – СПб., 1914.

³ Общество астраханских охотников // Официальный сайт Астраханского государственного объединенного историко-архитектурного музея-заповедника [Электронный ресурс] <http://astrakhan-musei.ru/> (дата обращения: 06.12.2016).

Библиографический список

1. Анучин Д.Н. Труды экспедиции по исследованию источников главных рек Европейской России. – М., 1897.
2. Берг Л.С. Рыбы пресных вод Российской Империи. – М., 1916.
3. Бородин И.П. Об охране участков растительности, интересных с ботанико-географической точки зрения // Охрана памятников природы.
4. Труды Ботанического сада Юрьевского ун-та. Вып. 4. Т. XI. – СПб., 1914.
5. Житков Б.М. О промысле и охране птиц в Дельте Волги. СПб., 1914.
6. Известия Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.
7. Кожевников Г.А. О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы // Труды Всероссийского юбилейного акклиматизационного съезда 1908 г. в Москве. Вып. 1. – М., 1909.
8. Лесной журнал, издаваемый обществом для поощрения лесного хозяйства. Ч. 4. Кн. 1–3. – СПб., 1842.
9. Медведев Г.С. Прошлое, настоящее и будущее русского энтомологического общества // Энтомологическое обозрение. 2010. Т. XXXIX. Вып. 1.
10. Общество астраханских охотников // Официальный сайт Астраханского государственного объединенного историко-архитектурного музея-заповедника [Электронный ресурс] <http://astrakhan-musei.ru/>
11. Официальный сайт Московского общества испытателей природы [Электронный ресурс] /<http://www.moip.msu.ru/>
12. Официальный сайт русского географического общества [Электронный ресурс] / <http://www.rgo.ru>
13. Письма П.К. Козлова секретарю РИГО А.А. Достоевскому из Аскании-Новы. Письма Д.Н. Анучина по деятельности Природоохранительной комиссии РИГО // Архив РГО. Ф. 18. Оп. 3. Д. № 834. 1915.

14. Розенберг Г.С., Краснощеков Г.П. Становление и развитие природоохранного дела (взгляд с рубежа тысячелетий) // Экология. № 3. 2000.

15. Сапунов В.Б. Многовековая динамика экологических процессов в регионе // Экологическая безопасность. № 1. 1997.

16. Якобсон Г.Г. Краткий очерк деятельности Русского энтомологического общества за первые 50 лет его существования/ К пятидесятилетию Русского энтомологического общества. – СПб., 1910.

Малашенкова Ольга Викторовна,
аспирант,
Международный юридический институт

Матыцин А.М., Букин Д.Н.

ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ НА РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Matytsin A., Bukin D.

LAW-ENFORCEMENT AGENCIES ACTIVITIES INFLUENCE ON LEGAL CULTURE

Аннотация. Рассматривается проблема низкого уровня доверия к правоохранительным органам как фактора, влияющего на развитие правовой культуры.

Abstract. The problem of the low level of trust in the law enforcement agencies, which influences the development of the legal culture.

Ключевые слова: правовая культура, правоохранительные органы, доверие к правоохранительным органам.

Keywords: legal culture, law-enforcement agencies, public trust and law enforcement.

Правоохранительные органы играют важную роль в функционировании всего общества. Уже из этимологического подхода к понятию «правоохранительные» мы понимаем, что они выступают правовым гарантом интересов гражданина и человека в социально-правовой среде – «охраняют права». Формально-правовым стержнем здесь выступают соответствующие федеральные законы, в которых указывается предназначение полиции – защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности и т.д. Другими словами, полиция должна незамедлительно приходить на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств – норма носит охранительный характер, где в приоритете интересы человека и гражданина.

Не всегда очевидно, но с научной точки зрения очень важно, что правоохранительные органы не просто руководствуются в своей деятельности целями, закрепленными в законе, но и включены в систему правовой культуры. Что же это такое? Н.В. Руднева, обобщая современное понимание правовой культуры, говорит, что это, прежде всего,

интегрированный процесс культурного восприятия обществом правовых ценностей, правовых знаний, опосредованных опытом предшествующих поколений, а также создания новых правовых норм через систему взглядов и правовую социализацию каждой отдельной личности¹. Особо автор подчеркивает роль молодежи в структуре элементов правовой культуры, отмечая, что усвоенная ей правовая культура дает возможность оценивать свои интересы и социальные явления с позиции интересов общества. В ходе исследовательского проекта, посвященного изучению основных параметров правовой культуры и правового сознания учащейся молодежи в Твери, был проведен ее опрос, который показал, что 48,4 % студентов, обращавшихся в правоохранительные органы, считают, что им «было оказано чисто формальное внимание», 19,9 % заявили, что «удалось получить небольшую помощь», и только 8 % оценили оказанное им содействие как «большую помощь»². Данный опрос наглядно показывает, что почти половина обратившихся в правоохранительные органы уже имеют не лучшие представления об их эффективности. Также студентам задавали вопрос, отражающий уровень доверия студентов к различным государственным и общественным институтам: «Если понадобится защитить Ваши права, куда скорее всего Вы обратитесь?». В полицию намерены обратиться 30,7 % участников исследования, к адвокату – 15 %, в суд – 13 %, по 8,6 % студентов собираются обратиться в СМИ и искать влиятельных родственников (друзей), 4,7 % готовы отправиться в прокуратуру, а 3,5 % – в разные органы исполнительной власти. Результаты говорят сами за себя.

Не менее показательны независимые всероссийские исследования, проводимые фондом «Общественный вердикт», измерившие уровень доверия общества к правоохранительным органам. По данным исследования на февраль 2015 г., удовлетворены работой полиции около 47 % опрошенных, в разной степени недовольны работой полиции 36 % россиян. О способности полиции защитить от преступников уверенно высказались только 6 % участвующих в опросе. Почти 42 %

¹ Руднева Н.В. Современные подходы к пониманию правовой культуры (теоретико-аналитический аспект) // Вестник Воронежского института МВД России. № 3. 2011. С. 32.

² Ильин О.Ю. Современные проблемы правового сознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. 2015. № 1. С. 132.

опрошенных либо сомневаются, либо уверенно говорят о неспособности сотрудников полиции защитить их или их семью от преступных посягательств¹. Приведем для сравнения опыт аналогичных исследований за рубежом. Так, опрос, проведенный «Независимой от полиции комиссией по рассмотрению жалоб» (Independent Police Complaints Commission – IPCC) среди населения Англии и Уэльса, показал, что, несмотря на довольно высокий общий уровень готовности граждан сообщать о правонарушениях в полицию, отдельные категории граждан по-прежнему испытывают недоверие к этим органам: это люди, часто контактирующие с полицией, молодежь и этнические меньшинства².

Дж. Горовиц справедливо отмечает, что первое впечатление от встречи гражданина с правоохранительными органами крайне важно, оно играет решающее значение в определении его последующих суждений и будущего отношения к ним³. С нашей точки зрения, недоверие общества к правоохранительным органам представляет значительную проблему не только для их полноценного функционирования, достижения поставленных перед ними целей. Другим немаловажным следствием этого социального (а иногда и экзистенциального) явления выступает формирование у граждан правового нигилизма, что, в свою очередь, влияет на развитие правовой культуры общества в негативном ключе.

Таким образом, в настоящее время тональность влияния деятельности правоохранительных органов на развитие правовой культуры можно отметить скорее как негативную, прежде всего, из-за невысокого уровня доверия населения этим органам. Особенно тревожно, что статистически зафиксированы факты негативного впечатления от контакта с правоохранительными органами у молодежи. В то же время мы не призываем к отказу от системы правоохранительных органов, а лишь указываем на наличествующие недостатки, требующие безотла-

¹ Исследование фонда «Общественный вердикт» показателя «индекса общественного доверия» за 2015 г. <http://publicverdict.ru/topics/>

² Wake R., Simpson C., Amy Homes A., Ballantyne J. Public perceptions of the police complaints system. Published by the Independent Police Complaints Commission (IPCC), January 2007. 56 p.

³ Horowitz J. Making Every Encounter Count: Building Trust and Confidence in the Police // NIJ Journal Issue No. 256. Januar, 2007. P. 10.

гательных мер: дальнейший мониторинг общественного мнения о работе тех или иных органов с последующим внесением коррективов в их деятельность; налаживание доверительных отношений властей с различными общественными группами, особенно с молодежью; формирование и развитие индивидуальной правовой культуры сотрудника правоохранительных органов и т.д.

Библиографический список

1. Руднева Н.В. Современные подходы к пониманию правовой культуры // Вестник Воронежского института МВД России. № 3. 2011.
2. Ильин О.Ю. Современные проблемы правового сознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. № 1. 2015.
3. Исследование фонда «Общественный вердикт» показателя «индекса общественного доверия» за 2015 г. <http://publicverdict.ru/>
4. Horowitz J. Making Every Encounter Count: Building Trust and Confidence in the Police // NIJ Journal Issue No. 256. January 2000.
5. Wake R., Simpson C., Homes A., Ballantyne J. Public perceptions of the police complaints system. Published by the Independent Police Complaints Commission (IPCC). January. 2007.

Матыцин Александр Михайлович,
студент,
Международный юридический институт
Волжский филиал
palexe1@yandex.ru

Букин Дмитрий Николаевич,
д. ф. н., старший преподаватель,
Международный юридический институт
Волжский филиал
hetfieldukin@mail.ru

Митин А.Д.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Mitin A.

ISSUES OF FORMATION OF LEGAL CULTURE IN MODERN SCIENCE

Аннотация. В данной статье разбираются некоторые актуальные вопросы, связанные с современным состоянием правовой культуры как в обществе в целом, так и в Российской Федерации, включая проблемы ее формирования и развития в обществе и в конкретном индивиду и охватывая вопросы преодоления деформации правовой культуры населения.

Abstract. This article dealt with some topical issues related to the current state of the legal culture in society in general and in the Russian Federation, including the problems of its formation and development in the society and the individual, and in particular covering issues of overcoming the deformation legal culture.

Ключевые слова: правовая культура, терминология, общество, правовое государство, способы формирования.

Keywords: legal culture, terminology, society, rule of law, ways of formation.

Такая часть общей культуры общества, как правовая культура, ее формирование, является одной из самых актуальных и важных тем в современном обществе. Это обусловлено тем, что для создания и существования полноценного правового государства неотъемлемым условием должен быть развитый уровень правовой культуры, как в индивиду или определенной профессиональной группе, так и в обществе в целом.

Для того чтобы перейти к освещению проблем, связанных с правовой культурой и ее формированием, автор считает целесообразным дать определение этому термину, и обозначить его роль в общественной жизни, так как именно с верной терминологии, лежащей в основе

какого-либо вопроса, и необходимо начинать рассмотрение любой проблемы.

Одна из сложностей появляется даже в этом конкретном вопросе – что понимается под правовой культурой? Многие видные деятели науки так и не приходят к определенному, единому термину, придерживаясь своего мнения в обозначении правовой культуры. Этот тезис может быть проиллюстрирован следующими примерами различных подходов к пониманию правовой культуры в отечественной науке.

1. Правовая культура – обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в целом в уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего населения), а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека. Такое определение приводится в учебнике по дисциплине «Теория государства и права» под редакцией В.М. Корельского, В.Д. Перевалова.

2. Правовая культура как система взглядов, оценок, убеждений, которые определяют правовое поведение гражданина. Такой позиции придерживается Е.В. Аграновская¹.

3. В.С. Нерсесянц в своем труде «Философия права» дает такое описание правовой культуры: «Право как культурный феномен – часть общечеловеческой культуры. Правовая культура – это весь правовой космос, охватывающий все моменты правовой формы общественной жизни людей. Культура здесь как раз и состоит в способности и умении жить по этой форме, которой противостоит неоформленная (неопределенная, неупорядоченная, хаотичная, а потому и произвольная) фактичность...».

Так, некоторые исследователи не дают определения правовой культуры вообще, отмечая лишь то, что она включает в себя все правовые ценности, которые существуют в данное время².

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод, что не существует четко определенного термина, в котором описана сущность

¹ Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Наука, 1988. С. 18.

² Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2002. С. 251.

правовой культуры. Это обусловлено, на взгляд автора, чрезвычайно широкой и всеобъемлющей сутью всей правовой культуры и ее ценностью для общества, а также теми факторами, что научные исследователи применяют этот термин не только к обществу в целом, но и к индивидам или определенным профессиональным группам. Это является первоначальной проблемой, складывающейся в предмете изучения и формирования правовой культуры, начало которой можно выявить и из многоаспектности толкования составляющих этого понятия, т.е. права и культуры отдельно друг от друга.

Автор придерживается позиции, которая представляет правовую культуру как обобщенную характеристику поведения в сфере права. Из-за более обобщающей сути этого обозначения в него могут входить различные явления, предметы и иные научные категории, как законность, правосознание, правовые ценности.

Очевидным представляется то, что правовая культура является составной частью общественной культуры, наряду с нравственной, политической, духовной, и находится в очевидном взаимодействии с ними, одновременно занимая обособленное место. Эта обособленность возникает из-за того, что правовая культура не совпадает полностью ни с одним видом культуры, однако же находится в связи с различными видами культуры.

Как было упомянуто выше, ученые относят термин правовой культуры как к обществу в целом, так и к узким категориям людей. Таким образом, в науке принято делить правовую культуру на три уровня, в зависимости от ширины охвата. Так выделяют:

1. Правовая культура личности.
2. Правовая культура профессиональной группы.
3. Правовая культура общества.

Так как правовая культура является гарантом правильного, полноценного развития идеального правового государства, страны с высоким уровнем правосознания в обществе, т.е. понимания и уважения членами общества самой сущности права, во всех его аспектах, как в общетеоретических аспектах, так и в вопросах создания правовых норм законодательными органами государства – для этого необходимо прививать правовую культуру. Это является наиважнейшим вопросом и одной из главных проблем правовой культуры, как и в мире в целом, так и в Российской Федерации в частности.

В России этот вопрос обладает крайней важностью из-за своеобразного, исторически сформировавшегося, специфического отношения гражданина России к праву в общем. Несомненно, важную роль имело принятие православия на территории Руси и его влияние на все сферы общественной жизни. Так, с давних времен, отношение российского обывателя к праву было как к чему-то второстепенному, ставя его после веры в религиозном смысле, вере в этические нормы, которые считались выше буквы закона. Советский период кардинально не смог изменить установившихся за век особенностей правовой культуры. Так, была очевидна преобладающая сила идеологического воздействия как средства регулирования общественных отношений в правовой области, и другие немаловажные факторы советского социалистического строя¹.

Современные преобразования, происходящие в правовом поле страны, не улучшили эту ситуацию. В качестве предположения, объясняющего современное положение дел в правовой культуре, можно указать на наследие советской системы. В условиях длительного подавления прав и свобод индивид, дабы реализовать свои потребности, жизненные интересы, вынужден искать способы обойти закон, «обмануть начальника». Так, принято считать, что правосознание российского общества является недостаточно развитым, по сравнению с правовой культурой западного, в том числе европейского населения. Это характеризуется такими крайними отношениями индивида к праву, как правовой нигилизм и, как его противоположность, правовой идеализм, наряду с другими негативными проявлениями. К этим проявлениям можно отнести и инфантилизм российского гражданина к правовым вопросам, и недоверие к органам государственной власти. Все вышеперечисленные проблемы возникали и развивались постепенно, в связи с низкой заинтересованностью государственных органов в правовом воспитании как самом эффективном средстве формирования правовой культуры в последнее время.

И именно такая совокупность форм деформации правовой культуры нашего общества позволяет говорить о том, что формирование этой культуры, ее развитие и укрепление должно стать одной из главных задач для Российского государства.

¹ Бегинин В.И. Общественное правосознание и государственность. – Саратов, 1994. С. 128.

В отечественной правовой науке, проблемам правовой культуры уделяется большое значение, ведь невозможно отрицать ее роль в функционировании любого государства, где верховенство права должно быть руководящим принципом. И основой для формирования правовой культуры на качественно новом уровне в российском обществе, должно служить правовое воспитание как основное средство для решения проблем нигилизма, инфантилизма в правосознании как индивида, так и общества в целом. Этой задачей должны заниматься государственные органы, особо исполнительные органы государственной власти, и конечно же сама общественность. Разработке способов, приемов и методик правового воспитания необходимо уделять первоочередное значение. Воспитание состоит из двух взаимодействующих аспектов – правовое формирование, иначе называемое правовым воспитанием в широком смысле, и правовое воспитание личности.

Среди различных форм правового воспитания выделяют основные организационные формы:

- правовое обучение – передача, накопление и усвоение правовых знаний в общеобразовательных школах, средних специальных и высших профессиональных учебных заведениях;

- правовая пропаганда – распространение правовых идей и правовых требований среди населения государства посредством средств массовой информации (телевидения, радио);

- правовое просвещение;

- юридическая практика – передача юридической информации и знаний, осуществляемая с участием населения в правоприменительной деятельности;

- самовоспитание – обучение населения, связанное с личным опытом, самообразованием, а также самостоятельным анализом правовых явлений¹.

Как можно заметить, опираясь на формы правового воспитания, оно осуществляется на многочисленных уровнях общественной жизни, продолжается на протяжении большого срока времени, беря свое начало в образовательных учреждениях, будь то школы или высшие образовательные заведения.

¹ Русинов Р.К. Правосознание и правовая культура. Теория государства и права: Учебник. – М., 1990. С. 70.

Исследования позволяют говорить о том, что определенные действия и некоторый прогресс существуют в данном вопросе в последние годы, т.е. уровень правовой культуры общества растет, как раз с помощью проведения правового воспитания в различных формах и на разных уровнях. Однако все еще невозможно говорить о достаточном уровне правосознания в российском обществе, по причине существующих проблем в вопросах ее формирования на различных уровнях общественной жизни¹.

В сфере правового воспитания не существует единой установившейся системы собственно воспитания, каких-либо методических указаний от компетентных научных работников по данному вопросу. Также немаловажной, а по мнению автора, и главной проблемой, является то, что усилия по правовому воспитанию, которые лежат как на государственных органах, на федеральном уровне, уровне субъектов, и на местном, наряду с другими субъектами воспитания (СМИ, образовательные и культурные учреждения) не объединены в единую структуру, что кажется странным при решении такого вопроса, как формирование правосознания личности. В таких сферах, как общегосударственная стратегия, правотворческая деятельность, развитие гражданского общества и юридическая наука в целом – во всех этих аспектах общества существуют недостатки, препятствующие планомерному и полноценному развитию правовой культуры граждан России.

Подводя итоги, автор считает правовую культуру общества самым важным вопросом в установлении действительного верховенства права в стране. Но из-за недостаточно прилагаемых усилий для решения этого вопроса со стороны как общества, так и государства, правосознание общества находится на достаточно низком уровне, что приводит к различным деформациям правовой культуры личности. Все общественные институты должны увеличить важность решения этого вопроса в своей деятельности и преодолеть возникающие на всех уровнях проблемы, связанные с такой частью общей культуры человека, как правовая культура.

¹ Петручак Л.А. Правовая культура современной России: особенности и тенденции // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Инновационно-развивающаяся Россия: проблемы, тенденции, перспективы». – Волгоград, 2011. С. 124–138.

Библиографический список

1. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Наука, 1988.
2. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2002.
3. Русинов Р.К. Правосознание и правовая культура. Теория государства и права. – М., 1990.
4. Нерсесянц В.С. Философия права. – М.: Норма – Инфра-М, 1997.
5. Сальников В.П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект. М., 1995.
6. Петручак Л.А. Правовая культура современной России: особенности и тенденции // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Инновационно-развивающаяся Россия: проблемы, тенденции, перспективы». – Волгоград, 2011.

Митин Артем Денисович,
студент магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

Мурашова Е.Ю.

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

Murashova E.

THE VALUE OF THE MASS MEDIA FOR DEVELOPING OF THE LEGAL CULTURE OF SOCIETY

Аннотация. Настоящая статья посвящена общей характеристике роли и функций средств массовой информации в процессе формирования правовой культуры общества, задач, стоящих перед ними, а также основным проблемам в данной области и предложениям по их решению.

Abstract. The article is devoted to the general characteristic of the mass's media role and responsibility in the process of formation of the society's legal culture, tasks, which are set up for the mass media, and also to the main problems in that sphere and its solvation.

Ключевые слова: функции и задачи СМИ, правовая культура общества, правовое воспитание.

Keywords: functions and responsibilities of the mass media, legal culture of society, legal education.

Сегодня в России продолжается процесс формирования гражданского общества – важнейшей опоры государства и политической власти. Правильное функционирование гражданского общества невозможно без достижения гражданами определенного уровня правовой культуры, которая является ключевым фактором создания правового государства.

Существуют разные определения правовой культуры. Например, профессор МГЮА им. О.Е. Кутафина Николай Яковлевич Соколов определяет правовую культуру как «разновидность общей культуры, представляющая собой меру освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению»¹.

¹ Соколов Н.Я. Профессиональная культура юристов. – М., 2012.

В свою очередь, профессор С.С. Алексеев дает иное определение: «Правовая культура – это состояние правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики, выражающее утверждение и развитие права как социальной ценности, т.е. своего рода «юридическое богатство» общества».

Таким образом, правовая культура – это многогранное и сложное понятие, включающее в себя общий уровень правовой жизни, меру взаимной ответственности государства и гражданина, качество правовой системы, деятельность законотворческих и исполнительных органов, а также отношение к праву как к важнейшему регулятору поведения в обществе.

На уровне отдельной личности правовая культура выражается в знании основных законов, в уважении к праву, в признании его необходимости и справедливости, законопослушном поведении. Воспитание этих черт – цель, единая для самого гражданина, общества и государства. Особую роль в повышении правовой культуры населения сегодня призваны играть средства массовой информации.

Средства массовой информации представляют собой особые организации, созданные для публичной, открытой передачи при помощи специального технического инструментария различных сведений людям.

Средства массовой информации можно условно разделить на четыре подсистемы: печать, радио, телевидение и Всемирная сеть. Каждая из этих подсистем состоит из огромного числа источников информации – газетных изданий, журналов, альманахов, книжной продукции, программ радио и телевидения, а также интернет-сайтов, видеоблогов, новостных порталов.

Детально разбираться в круговороте информации отдельному гражданину крайне трудно, и потому чаще всего, получая информацию, человек воспринимает ее без оценки достоверности. Вместо него этим занимаются журналисты – люди, как правило, профессионально занимающиеся поиском, добыванием, анализом информации и ее донесением до сведения остальных граждан. Именно профессионализм, предполагаемая объективность освещения тех или иных событий, авторитетность возводят средства массовой информации в ранг информационного монополиста, а распространенность и массовая доступность программ теле-, радио- и интернет-вещания, в свою очередь, дает средствам массовой информации особую власть над мыслями

современных людей. Информация становится особым инструментом, помогающим воздействовать на общественное сознание и формировать общественное мнение. Недаром средства массовой информации иногда называют «четвертой властью» в государстве.

Общественное мнение можно определить как специфическое проявление общественного сознания, характеризующее отношение социума к значимым общественным проблемам. Именно возможность открыто обсуждать такие проблемы и формировать собственную позицию относительно общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института.

История, в том числе новейшая, знает немало примеров использования средств массовой информации для формирования общественного мнения по самым разным вопросам, от пользы употребления в пищу брокколи до ситуации в очередной «горячей точке». В немалой степени именно на основании получаемых из средств массовой информации сообщений у граждан формируется мнение о правовых институтах, деятельности государственных органов, о правовых ценностях, о состоянии законности и преступности в обществе, о способах защиты своих прав и т.п.

В процессе своей деятельности средства массовой информации призваны выполнять несколько функций: коммуникативную, организаторскую, рекреативную, рекламно-справочную, культурно-образовательную и идеологическую¹, однако в контексте формирования правовой культуры общества нас интересуют лишь две последние.

Образовательная функция средств массовой информации в процессе развития гражданского общества должна проявляться в сообщении гражданам знаний, позволяющих верно оценивать и систематизировать сведения, получаемые из газет, телевидения, интернета и прочих источников, уверенно ориентироваться в противоречивом и сложном потоке информации.

Идеологическая (социально-ориентирующая) функция должна выражаться в стремлении оказать некое влияние на мировоззрение и ценностную ориентацию аудитории, на осознание людьми своей роли в жизни и в обществе, их идеалы и цели, мотивацию.

При формировании правовой культуры общества предполагается ставить перед средствами массовой информации социально-воспита-

¹ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М.: Инфра-М, 1995. С. 47.

тельную задачу – внедрение правовых ценностей, основанных на уважении государства, закона, прав человека, обучение людей разрешать возникающие конфликтные ситуации мирным путем и попросту предотвращать возникновение таких ситуаций посредством развития у граждан чувства гражданского долга и ответственности.

Основной целью при этом должно являться повсеместное утверждение в обществе истинно демократических ценностей. Средства массовой информации реализовывают здесь не только функцию формирования, но также и моделирования политической гражданской культуры, выступают реальным участником процесса установления равноправного партнерства между обществом и государством.

Почему автор употребляет фразы «должна выражаться», «предполагается ставить», «должно являться»? Причина заключается в том, что в настоящий момент мы наблюдаем прямо противоположные явления. Особая роль здесь принадлежит, по мнению автора, телевидению и Глобальной сети. Телевизионные программы даже на федеральных каналах ежедневно воспроизводят сюжеты, далекие как от правовых, так и от общекультурных ценностей: жестокость, насилие, убийства, корысть, безнаказанность, низкий уровень как общей, так и правовой культуры, и, как следствие, правовой нигилизм. Интернет и печатные источники переполнены информацией, свидетельствующей о систематических нарушениях законности как рядовыми гражданами, так и должностными лицами.

Может ли подобная информационная обстановка способствовать «внедрению правовых ценностей, воспитанию уважения государства, закона, прав человека, разрешению конфликтов мирным путем и развитию у граждан чувства гражданского долга и ответственности»? Ответ представляется очевидным.

Следует иметь в виду, что, по словам некоторых представителей информационных и телевизионных агентств, наиболее сильный общественный резонанс вызывает информация с негативным эмоциональным и социальным оттенком. Иными словами, общество само выискивает нечто негативное в окружающей обстановке, и на основании этого формирует собственное мнение. При этом положительные моменты представляются менее существенными и значимыми. В результате стали привычными ежедневные новостные репортажи о гражданах, пострадавших в той или иной ситуации по причине отсутствия элементарных правовых знаний, либо о гражданах с низким уровнем

правосознания, позволяющим им осуществлять управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершать должностные преступления, заниматься мошенничеством, нарушать общественный порядок и т.п.

В этот замкнутый круг необходимо вмешаться, вспомнив о сильнейшем воспитательном эффекте средств массовой информации. В целях формирования и повышения уровня правовой культуры граждан, а также противодействия правовому нигилизму, средствам массовой информации необходимо как можно чаще и в большем объеме информировать граждан об их законом установленных обязанностях, правах и способах защиты последних.

Безусловно, первые шаги в этом направлении уже делаются: например, в телеэфире все чаще появляются передачи, рассказывающие о защите прав потребителей, в сети «Интернет» юристы размещают на своих сайтах или в интернет-блогах правовую информацию и инструкции, помогающие гражданам отстаивать свои права¹. Также отдельные радиостанции регулярно и в прямом эфире дают юридические консультации радиослушателям по самым разным правовым проблемам.

Даже с учетом предпринимаемых в настоящее время усилий уровень правовой культуры и грамотности общества, к сожалению, остается невысоким. Необходимо и дальше наращивать усилия по правовому информированию и воспитанию граждан.

Одной из важнейших задач является повышение уровня правовой грамотности самих представителей средств массовой информации: радио- и телеведущих информационных программ, а также авторов печатных статей на темы правового регулирования тех или иных общественных отношений. Ведь еще Карл Маркс говорил: «Воспитатель сам должен быть воспитан». Однако в настоящее время юридически-значимые речевые ошибки, к сожалению, встречаются на каждом шагу, а выражения «убийство по неосторожности» вместо «причинения смерти по неосторожности» или «правопреступление» вместо «правонарушения», услышанные в эфире федерального телеканала, вызыва-

¹ Как известно, ст. 10.2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит критерии отнесения блогеров к средствам массовой информации, а также наделяет их соответствующими обязанностями.

ют только грустную улыбку. Более значимые неточности, а то и существенные ошибки в области права, допущенные такими «воспитателями», могут лишь запутать граждан вместо того, чтобы помочь им разобраться в юридических вопросах и привить им правовые ценности.

Таким образом, средства массовой информации играют весьма существенную роль в процессе становления правового государства и формирования правовой культуры общества. В результате их компетентной и систематической деятельности по правовому просвещению и воспитанию общества каждый гражданин сможет приобрести необходимые ему правовые знания, наработать юридические навыки, самостоятельно решать возникшие перед ним несложные правовые проблемы и задачи. В свою очередь, это поможет существенно повысить уровень правовой культуры общества, преодолеть укоренившийся правовой нигилизм и привить правовые ценности, без главенствования которых правовое государство не может функционировать.

Какой бы значительной ни была роль средств массовой информации в формировании правовой культуры общества, его правовом воспитании, пропаганде правовых ценностей и демократических идеалов, при отсутствии объединения усилий каждого гражданина, общества, а также государства в целом, направленных на столь благородные и социально-полезные цели, эта роль будет сведена к минимуму, поскольку невозможно привить ценности, ежедневно и демонстративно попираемые огромным количеством людей. Роль средств массовой информации в таком сложном процессе можно признать действительно важной, но не единственно-направляющей. До тех пор, пока в обществе не установлены справедливые и эффективные законы, пока правовая норма не читится ни представителями власти, ни гражданами, говорить о высокой правовой культуре общества не приходится, и одних усилий средств массовой информации здесь явно недостаточно.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

2. Актуальные проблемы формирования правовой культуры / Ахметова К.С., Хакимов Р.Р. // Актуальные вопросы права: Материалы международной заочной научно-практической конференции (3 мая 2012 г.). – Новосибирск: Изд-во «Сибир. ассоц. консультантов», 2012.

3. Актуальные проблемы формирования правовой культуры / Попова А.С. // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: Сборник статей по мат. XXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(28).

4. Введение в теорию журналистики / Прохоров Е.П. – М.: Инфра-М, 1995.

5. Инстанция истины: СМИ и жизнь: возможность, поиск, ответственность / Чачановский А.А. – М.: Политиздат, 1987.

6. Соколов Н.Я. Профессиональная культура юристов. М., 2012.

7. Формирование правовой и информационной культуры личности – важный фактор построения гражданского общества в России / Демидов А.А. // Инновационные образовательные технологии. 2006. № 3.

Мурашова Елизавета Юрьевна,
студентка магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

**ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ ПРОКУРОРОВ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Nikitin A.

**THE MEANING OF MILITARY ATTORNEYS FOR BUILDING
UP OF SENSE OF JUSTICE OF SERVICEMEN**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы влияния военных прокуроров на формирование у военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации профессиональной культуры и правосознания в современных социально-экономических условиях.

Abstract. The article deals with the concept of the military attorneys and their role for building up of sense of justice of servicemen of the Russian Federation stipulated by the contemporary social and economical conditions.

Ключевые слова: прокурор, военная прокуратура, правосознание, военнослужащий.

Keywords: attorney, military public prosecutor's office, sense of justice, serviceman.

Согласно п. 2 ст. 1 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» к основным целям функционирования прокуратуры и деятельности прокуроров отнесено обеспечение «верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства»¹. Сообразно этим целям прокуратура Российской Федерации должна осуществлять надзор за исполнением законов на территории Российской Федерации соответствующими представительными (законодательными) и исполнительными органами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления и т.д.

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Другой, не менее важной, функцией прокуратуры Российской Федерации выступает надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина представительными (законодательными) и исполнительными органами всех уровней власти Российской Федерации, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Именно осознание гражданином собственной правовой, в том числе и конституционно-правовой, защищенности приводит его к готовности выполнять и свои обязанности – конституционные, налоговые, иной отраслевой принадлежности, в том числе и обеспечивает готовность к исполнению воинской обязанности и долга по защите Отечества (Преамбула Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»¹) и государственного устройства своей страны, ее граждан.

Отсутствие правовой защищенности, социально-экономическая политика, направленная не на обеспечение благополучия населения и развитие социальных проектов, а обогащение (как правило, неправомерное) отдельных лиц, коррумпированность органов власти, которая подавляет экономическое развитие государства и предпринимательскую инициативу граждан², а также налагает на граждан и юридических лиц бремя взяточничества и вымогательства, отсутствие действенного механизма ее преодоления, в том числе – правового, например, действенности мер антикоррупционной экспертизы принимаемых нормативных правовых актов³ и низкий уровень правовой просвещенности граждан в итоге приводят к развитию правового нигилизма среди населения. А поскольку Вооруженные Силы Российской Федерации (впрочем, как и

¹ Федеральный закон от 28.03.1998. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

² Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 48; Месиков М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... к.ю.н. – М., 2008.

³ См., напр.: Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Реализация прокуратурой новых полномочий при проведении антикоррупционной экспертизы // Законность. 2010. № 7; Кудашкин А.В., Харитонов С.С. Некоторые аспекты организации проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы // Вестник Академии Генпрокуратуры РФ. 2010. № 2 (16); Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Указ. соч. и др.

любого государства) формируются из граждан самого государства, а в исключительных случаях – из граждан иностранных государств (ч. 1 и 2 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), то эти ростки нигилизма переносятся и в армию, где приводят к падению моральных устоев и нравственности среди военнослужащих – рядовых и командного состава, нарушению требований субординации и принципа единоначалия как базиса военно-служебных отношений, развитию отрицательного отношения к службе в армии у молодого поколения и их родителей и иных родственников, следствием чего является и уклонение от прохождения военной службы. При этом военная служба представляет собой «особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами», соответственно, возможно говорить о формировании правового нигилизма как мировоззрения у значительной части общества, так как в Вооруженных Силах проходило службу значительное количество мужского населения, а также частично и женского.

Рассматривая правовой нигилизм как «отрицание права, выражающееся в скептическом и неуважительном отношении к нему, и несоблюдение правовых норм, основанное прежде всего на незнании законов, а со стороны отдельной категории граждан – на сознательном нежелании знать их и соблюдать»¹, следует отметить формирование и развитие не только пренебрежительного отношения к другим людям, их правам и законным интересам, но и к самой государственной власти. К источникам нигилизма относят как низкий уровень социально-экономической составляющей жизни общества и его граждан, так и несостоятельность государства в регулировании общественных процессов на современном этапе развития Российского государства: коррумпированность органов государственной и муниципальной власти, произвол со стороны правоохранительных органов, несправедливые и незаконные решения органов судебной власти². Все это приводит к падению правовой культуры и правосознания в обществе.

Преодоление отрицания государственной власти и нивелирования ее эффективной деятельности по обеспечению устойчивого государ-

¹ Коновалов А. Главная задача – преодолеть нигилизм // Учительская газета. 2009. 14 июля.

² Дакашев М.Ж. Правовой нигилизм: взгляд на проблему // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 592–594.

ственного развития и национальной безопасности в целом и правового нигилизма в частности является одной из основных задач всех органов власти и общественных институтов, которые и должны, если не уничтожить данное паразитарное общественное, более того – мировоззренческое явление, то хотя бы остановить его расширение и уменьшить его негативные последствия. Одним из таких органов и является прокуратура (а для преодоления нигилизма в Вооруженных Силах Российской Федерации – военная прокуратура) как единая федеральная централизованная система органов, действующих от имени Российской Федерации и имеющих своей целью надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории нашего государства (п. 1 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»). Далее – Федеральный закон о прокуратуре).

Согласно ч. 2 ст. 1 названного Федерального закона задачами (целями) прокуратуры являются: обеспечение верховенства закона; обеспечение единства и укрепления законности; защита (обеспечение защиты) прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Виды деятельности, которые осуществляются прокуратурой, могут быть разделены на несколько групп: первые должны быть отнесены к прокурорскому надзору, в том числе надзор за исполнением законов и надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а вторые – к иным. К иным направлениям деятельности прокуратуры могут быть отнесены: координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в рассмотрении дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами и др.

Военная прокуратура как элемент системы прокуратуры Российской Федерации осуществляет прокурорский надзор и иные направления деятельности прокуратуры в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, созданных в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами (ч. 1 ст. 11 Федерального закона о прокуратуре). Особенностью правового положения военных прокуроров является то, что на них наряду с Федеральным законом о прокуратуре распространяется действие и Федерального закона «О статусе военнослужащих», поскольку военные прокуроры имеют статус военнослужащих и обладают соответствующими правами (льготами), установ-

ленными этим законом. При этом согласно ч. 1 ст. 47 Федерального закона о прокуратуре военные прокуроры осуществляют свои полномочия независимо от командования и органов военного управления в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким образом, функции военных прокуроров по обеспечению законности и защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц не имеют содержательных отличий. Данные отличия проявляются в направленности их деятельности – обеспечение обороноспособности государства путем надзора за соблюдением законности в войсках и в отношении специальных субъектов – военнослужащих.

Одним из элементов обеспечения законности является достижение баланса между позитивными и негативными методами стимулирования законопослушного поведения военнослужащих, в том числе применяемых в соответствии с положениями гл. 2 и 3 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации¹ и ст. 47, 48 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Так, согласно ч. 4 ст. 47 данного Федерального закона «очередное воинское звание военнослужащему может быть присвоено досрочно за особые личные заслуги, но не выше воинского звания, предусмотренного штатом для занимаемой им воинской должности». Статья 48 указанного закона устанавливает основания лишения военнослужащего воинского звания, снижения его в воинском звании, а также восстановления в воинском звании, а отдельные положения ст. 51 – увольнения с военной службы по виновным основаниям. Также за уклонение от прохождения военной службы по призыву или от прохождения альтернативной службы лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 328 Уголовного кодекса Российской Федерации². Во всех случаях применение указанных мер, как поощрения, так и наказания (взыскания), должно быть основано на положениях закона.

¹ Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»)» // СЗ РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 5749.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Также военные прокуроры должны осуществлять надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей и принятых на воспитание воинскими частями, в которых воспитанники с помощью назначенных военных воспитателей полноценно обучаются в школах, совмещая обучение с военным распорядком жизни. Вопросы социальной защиты детей – воспитанников воинских частей регулируются как нормами семейного и социального законодательства (например ст. 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), так и специальными актами – постановлениями Правительства РФ «Об утверждении положения о зачислении несовершеннолетних граждан Российской Федерации в качестве воспитанников в воинские части и обеспечении их необходимыми видами довольствия» и «Об утверждении положения о статусе воспитанников воинских частей». Как отмечается в научной литературе, «армия в данном случае принимает на себя исполнение функции, характерной для детского дома или приемной семьи»¹. Также воспитание при воинских частях способствует формированию более высокого уровня правосознания и патриотизма, высоких морально-ценностных устоев, а также снижению уровня асоциальности и криминализации молодежи². При этом надзор за соблюдением прав таких воспитанников военные прокуроры должны осуществлять совместно с органами опеки и попечительства, для которых функция защиты прав ребенка является одной из основных (п. 1 ст. 121 Семейного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, деятельность прокуроров, в том числе и военных, по преодолению асоциальности определенных социальных страт в целом и конкретного лица, военнослужащего, призывника, воспитан-

¹ Итяшева И.А., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Социальное значение и правовое регулирование принятия на воспитание в воинские части детей, оставшихся без попечения родителей // Российское право в интернете [Электронный юридический журнал]. 2013. № 25. Режим доступа: <http://rljournal.com/2013/04/itjasheva-slepko-strazhevich/> – загл. с экрана; Слепко Г.Е., Каримов А.Р., Рогов Е.С. Некоторые проблемы правового регулирования воспитания несовершеннолетних граждан при воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации // Вестник Сургутского государственного университета. 2016. № 1. С. 57–61.

² Там же.

ника воинской части в частности, формированию в обществе нигилизма, в том числе и отрицания необходимости прохождения военной службы и защиты Отечества, должна иметь комплексный и системный характер и быть основана на взаимодействии с иными органами государственной и муниципальной власти. Только такой подход может обеспечить достижение поставленных целей по формированию и эффективному функционированию социального и правового государства не на уровне декларативных норм, а в реалиях современного мира.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 31.05.1996. № 61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.
4. Федеральный закон от 28.03.1998. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.
5. Федеральный закон от 27.05.1998. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.
6. Федеральный закон от 17.01.1992. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47.
7. Федеральный закон от 24.06.1999. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
8. Дакашев М.Ж. Правовой нигилизм: взгляд на проблему // Молодой ученый. 2016. № 12.
9. Итяшева И.А., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Социальное значение и правовое регулирование принятия на воспитание в воинские части детей, оставшихся без попечения родителей // Российское право в интернете [Электр. юридический журнал]. 2013. № 25. Режим доступа: <http://rlijournal.com/>
10. Коновалов А. Главная задача – преодолеть нигилизм // Учительская газета. 2009. 14 июля.

11. Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Реализация прокуратурой новых полномочий при проведении антикоррупционной экспертизы // Законность. 2010. № 7.

12. Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... к.ю.н. – М., 2008.

13. Решняк М.Г., Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. 2016. № 2.

14. Слепко Г.Е., Каримов А.Р., Рогов Е.С. Некоторые проблемы правового регулирования воспитания несовершеннолетних граждан при воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации // Вестник Сургутского государственного университета. 2016. № 1.

Никитин Александр Павлович,
к.ю.н., доцент кафедры гражданского
права,
Военный университет Министерства
обороны РФ, Москва

РОЛЬ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ¹

Ozerov A.

THE ROLE OF TELEVISION IN THE FORMATION OF THE LEGAL CULTURE OF PERSONALITY

Аннотация. В статье отмечается, что телевидение играет большую роль в становлении правовой культуры личности, населения, выступает реальным участником сложного процесса активизации гражданской позиции населения и формирования правового общества и государства.

Abstract. The article notes that television plays an important role in the formation of the legal culture of the person of the population speaks a real participant in the complex process of activating civic population and the formation of a legal state and society.

Ключевые слова: СМИ, телевидение, общественное мнение, судебные процессы, юридическая телеконсультация, телевизионное расследование.

Keywords: Mass media, Television, Public opinion, Trials, Legal teleconsultation, Television investigations.

Телевидение выполняет значительную роль в формировании правового государства и гражданского общества, а помимо этого в укреплении единства, взаимопонимания народов, живущих в Российской Федерации. Роль телевидения имеет важное значение в формировании правовой культуры личности. От деятельности телевидения и СМИ в целом зависит политическая стабильность общества или региона, а также безопасность государства.

Телевидение в свете формирования гражданского общества в современных условиях становится наиболее важным средством обеспечения массового общения в России. В связи с этим актуальной является задача расширения информационной среды, выполняющей задачи укреплё-

¹ Научный руководитель: Грунтовский И.И., к. соц. н., доцент, заведующий кафедрой Международного юридического института, Москва.

ния базовых основ организации гражданского общества и культурно-правовом развитии общества. Так или иначе, следует понимать, что телевидение и средства массовой информации в целом по многим функциям обеспечивают политическую устойчивость и безопасность общества в государстве.

Телевидение – организация, созданная для публичной, открытой передачи сведений любым лицам. Это довольно-таки самостоятельная система, характеризующаяся множеством составляющих элементов: содержанием, свойствами, формами, методами и определенным уровнем организации.

Общественное мнение – одна из основных целей телевидения. Само общественное мнение является основой для образования различных обществ, в том числе и гражданского. Непосредственно в общественном мнении проявляется социальная активность и правовая культура значительной части населения, непосредственно не задействованной в законодательном и политическом процессах. Общественное мнение выражается в массовом осуждении или одобрении обусловленных действий или поступков. Чем выше в обществе процент населения, обладающего собственными взглядами, тем значительнее общественное мнение.

Формирование правовой культуры общества также одна из основных задач телевидения. Специально в целях правового просвещения населения по инициативе Ассоциации юристов России при поддержке председателя ее попечительского совета Дмитрия Медведева был создан канал «Закон ТВ», который вещает на платформе спутниковой телекомпании «НТВ плюс».

Также в современном телевидении мы можем наблюдать несколько видов правового просвещения населения через телепередачи. К таким телепередачам относятся передачи судебных процессов, телевизионное расследование и юридическая телеконсультация.

Судебные процессы: Наиболее распространенным форматом юридической телепередачи сегодня стала постановочная имитация судебного заседания. На пяти всероссийских телеканалах идут популярные шоу с участием профессиональных судей, прокуроров и адвокатов.

Программа «Федеральный судья» более четырех лет выходит на «Первом канале». Авторы «Федерального судьи» пытаются по возможности точно воспроизвести формат судебного заседания. Но в отличие от реальности, как утверждают создатели, судья в телепередаче

не сводит свою миссию лишь к оглашению приговора, «он стремится к тому, чтобы подсудимый, а вместе с ним и все участники процесса поняли смысл закона и убедились в справедливости приговора».

Аналогичная передача на телеканале «Россия» называется «Суд идет». Наряду с судьей и профессиональными адвокатами в ней принимают участие присяжные заседатели. Таким образом, граждане получают возможность ознакомиться, как работает этот довольно важный и малоизвестный судебный орган.

«Судебные страсти» на «ДТВ» представляют интерес способом позиционирования шоу ее авторами. Они утверждают, что программа не имеет аналогов на российском телевидении, поскольку в ней рассматриваются нетипичные ситуации, «за разрешением которых люди не решаются обращаться в соответствующие инстанции».

Это достаточно важный момент. С одной стороны, авторы этой программы предлагают зрителям, не имеющим возможности или не желающим обращаться в суд, попробовать решить правовой конфликт в форме тренинга, коим и должно являться такое телешоу. Однако фактически они усугубляют юридические проблемы общества, пытаясь подменить правовое решение конфликта в суде альтернативными и фактически незаконными способами. Помимо ввода граждан в заблуждение, подобные передачи ограничивают возможность распространения, например, таких официальных форм решения конфликта, как третейский суд и медиация.

Надо полагать, что авторы и ведущие подобных передач видят свою миссию в популяризации законов, разъяснении юридических норм простым гражданам, чтобы они могли экстраполировать шаблоны типичных ситуаций, использованных в телепередаче, на свою личную жизнь. Возможно это и так, но фактически эти передачи превратились в обычное шоу, построенное по художественным законам детективных историй, сериалов и ток-шоу. Законы жанра вынуждают авторов жертвовать не только достоверным модерированием судебного заседания, но и зачастую корректной трактовкой закона.

Таким образом, у граждан формируется весьма искаженное представление о работе российской судебной системы, а также превратное понимание законов и прав. Вместо гуманитарной и популяризаторской миссии такие передачи только усложняют ситуацию с правовой грамотностью населения. Научить человека значительно легче, чем переучить или исправить ошибки.

Телевизионное расследование. Наиболее популярны программы юридической тематики в формате телевизионного расследования. Именно в этом жанре была создана первая (и, пожалуй, единственная) программа на советском телевидении, имеющая отношение к правовой тематике – «Человек и Закон», не покидающая эфира «Первого канала» с 1974 г. Основные ее темы сегодня – борьба с организованной преступностью, расследования о коррупции в высших эшелонах власти, криминальные истории и др. Пожалуй, заслуживают также упоминания программы «Независимое расследование» и «Профессия репортер». Периодически они поднимают исключительно важные с правовой точки зрения темы.

Кроме того, в последнее время серьезно подорвали доверие к жанру среди зрителей и журналистов все более заполняющие нишу телевизионного расследования передачи вроде «Программы максимум», т.е. шоу, ориентированные на эпатаж, скандальную тематику, дискредитирующие роль журналиста.

Вследствие вышеназванных причин сегодня рассчитывать на сколь-либо серьезную роль телевизионных расследований в формировании правового общества в России, к сожалению, не приходится.

Юридическая телеконсультация. Чрезвычайно важный формат не завуалированного консультирования телезрителей в различных областях права, толкования законов, разъяснения юридической практики специалистами, на данный момент в России находится в зачаточном состоянии.

Весьма симптоматично, что большая часть такого рода передач сегодня ориентирована на права детей и родителей. Им посвящены, в частности, «Детский правовой ликбез» на телеканале «Столица», программа «Недетский вопрос». Юристы, представители власти и другие специалисты проясняют любой правовой вопрос, с которым приходится сталкиваться родителям.

Качество данных программ практически не вызывает нареканий. Проблема в том, что их чрезвычайно мало, многие сферы жизнедеятельности человека остаются без внимания подобных передач.

Предпринимаются попытки придать художественную и занимательную форму консультационным программам. Например, на «Первом канале» выходит передача «Участок», в которой анализируются типичные модели поведения преступников и жертв. Представление о схемах, по которым действуют преступники, об их уловках, о типич-

ных ошибках жертв, по замыслу авторов программы должно позволить зрителям в случае необходимости противостоять злодеям.

Впрочем, в большинстве подобных эксперименты с жанром уводят программы далеко от правовой и юридической тематики¹.

Таким образом, на данный момент в задаче правового просвещения граждан с помощью телевидения сложилась тупиковая ситуация. Миссия воспитания правового правосознания зрителей понимается авторами большинства передач на общедоступных телеканалах прервратно, либо попросту игнорируется.

Председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников и вовсе считает эти телевизионные шоу вредными, поскольку они: «К пониманию права нисколько не приближают». Театрализованные постановки судебного процесса, по его мнению. «издевательство над правосудием».

В то же время правовой канал, который уделяет внимание реальным судебным процессам, объясняет, какие законы вступают в силу, и дает людям конкретные юридические советы, т.е. учит прикладному гражданскому праву, практически недоступен подавляющему большинству россиян.

Ситуация выглядит более чем странно, ведь обеспеченные граждане и компании должны быть заинтересованы в правовой грамотности населения, которая является лучшим стабилизатором общества.

Библиографический список

1. Левченко А.Е. Формы и методы воздействия СМИ на общественное сознание. – М.: Инфра-М, 2000.
2. https://ria.ru/pravo_analysis/20091126/195674441.html

Озеров Александр Александрович,
студент,
Международный юридический институт,
Москва
alexozarov235@gmail.com

¹ https://ria.ru/pravo_analysis/20091126/195674441.html

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ

Pervova A.

LEGAL CULTURE OF YOUNG PEOPLE

Аннотация. Данная статья имеет целью установление уровня правовой культуры молодежи. Автор приводит результаты социологического опроса лиц 16–35 лет. Вопросы опроса составлены таким образом, что полученные ответы раскрывают проблемные стороны формирования и существования правовой культуры общества.

Abstract. The article is aimed to establish the level of young people's legal culture. The author cites the results of 16 to 35-year-olds' sociological survey. The survey questions are compiled so that the responses received reveal problematic aspects of society legal culture formation and existence.

Ключевые слова: молодежь, правовая культура, социологический опрос.

Keywords: young people, legal culture, sociological survey.

Статья 1 Конституции¹ Российской Федерации закрепляет в себе положение о статусе России как правового государства. Правовое государство – государство, граждане которого могут пользоваться своими правами и свободами в полном объеме, могут принимать участие в общественной и политической жизни государства, находятся под защитой государства, признают верховенство закона. Однако на данном этапе развития государства верховенство закона распространяется не на все категории граждан, отсутствует эффективная система защиты граждан от произвола государственных органов (коррупция), сами граждане зачастую не могут использовать правовые нормы из-за незнания закона или неумения его применять. Эти и другие факторы несовместимы с понятием правового государства, поэтому правильное

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

будет считать, что Россия только стремится обрести статус правового государства, но пока им не обладает. Важным критерием в данном вопросе выступает наличие зрелого гражданского общества, т.е. политически активного общества, обладающего высоким уровнем правовой культуры.

Наиболее емкое определение понятию правовой культуры дает Т.В. Синюкова: «совокупность норм, ценностей, правовых институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации)»¹. Правовая культура может рассматриваться в двух аспектах: в широком – определяет уровень правоотношений всех членов общества как единого целого, в узком – убеждения и знания каждого отдельного члена. Ученые не сходятся в едином мнении относительно содержания правовой культуры, однако в любой классификации элементов всегда присутствуют правосознание, правовое поведение, правовое воспитание. Правосознание – это вид общественного сознания, который выражается в оценке права и правовых явлений членами общества с высоты своих собственных убеждений и взглядов. Правовое поведение – это поведение членов общества, урегулированное нормами права и обеспеченное мерами государственного принуждения. Правовое воспитание – это воздействие на сознание членов общества, направленное на формирование высокого уровня правовой культуры. Если знать содержание этих элементов, то можно дать оценку правовой культуре определенного общества.

Общество определенного государства, например Российской Федерации, по возрастному критерию можно условно разделить на такие социальные группы, как: дети, подростки, молодежь, взрослые, пожилые и люди старческого возраста. В данной цепочке выделяется такая группа, как «молодежь»: представители этой группы находятся в «переходном» состоянии из детства во взрослую жизнь. Нет однозначного мнения о возрастных рамках данной группы из-за различных жизненных ситуаций каждого члена общества, однако наиболее общими возрастными границами являются: нижняя – 16 лет, верхняя – 35 лет. Именно в этот период происходит становление человека как личности, появляется серьезность в осознании происходящих вокруг событий,

¹ Синюкова Т.В. Правосознание и правовое воспитание. Правовая культура // Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1995.

расширяется круг прав и обязанностей. Именно в этом возрасте люди стремятся привнести что-то новое в развитие науки, изменить ход истории, повлиять на общественную жизнь и жизнь государства. Основываясь на этом, можно утверждать, что будущее – за молодежью. Поэтому особую важность обретает показатель уровня правовой культуры именно у этой социальной группы. К сожалению, невозможно вычислить этот показатель математическим или логическим путем.

Пожалуй, лучшим способом определения уровня правовой культуры у молодежи является социологический опрос. Так, для проведения исследования был разработан и размещен в интернете опрос¹, состоящий из 17 вопросов, к каждому из которых были предложены варианты ответа. Опрос составлен таким образом, что каждый вопрос в его структуре несет смысловую нагрузку, раскрывающую правосознание опрашиваемых лиц, правовое поведение и правовое воспитание. Респондентами стали 53 мужчины и 47 женщин, проживающих в Московской агломерации. Что касается возрастного критерия, то большая часть опрошенных относится к возрасту 21–28 лет (75 человек), меньше представителей 29–35-летнего возраста – 17 человек и 8 человек, относящихся к группе 16–20-летнего возраста.

Опрос начинается с вопросов о личном отношении к законодательству. Так, 32 человека считают, что хорошо разбираются и ориентируются в российском законодательстве, остальные 68 – нет (вопрос № 3). На предложение продолжить фразу (вопрос № 4) «Вы считаете, что гражданину Российской Федерации необходимо знать...» были предложены следующие варианты: «1) номер телефона юриста, так как он поможет в любой ситуации; 2) только свои права и обязанности; 3) свои права и обязанности + некоторые законы, необходимые в повседневной жизни (такие как закон о тишине, о защите прав потребителей и т.п.); 4) нормы, регламентирующие сферы жизни каждого человека (пример: нормы семейного права, трудового права и т.п.); 5) максимально возможное количество норм российского законодательства». Респонденты ответили в следующем соотношении:

- 1) 4;
- 2) 2;
- 3) 45;

¹ Правовая культура (опрос для лиц 16–35 лет) [Электронный ресурс]. URL: <https://my.surveio.com/> (дата обращения: 30.11.2016).

4) 13;

5) 36.

Таким образом, можно сделать вывод, что большое число молодежи не считают себя юридически грамотными гражданами, однако соглашаются с необходимостью иметь правовые знания, необходимые в повседневной жизни, а также получать новые знания и развиваться в правовой сфере.

В опросе также имеются вопросы, касающиеся практики применения права молодыми гражданами России. 64 человека хотя бы раз в жизни применяли свои знания; 15 человек не применяли, хотя оказывались в ситуациях, когда можно было бы обратиться к закону; 21 человек никогда не попадали в такие ситуации (вопрос № 5). Для завершения фразы «Если у Вас знакомые заняли деньги/Вы заняли деньги у знакомых...» (вопрос № 13) 4 человека выбрали вариант «Вы оформляете данную «делку» юридически»; 33 человека – «Вы верите на слово / даете слово»; 50 человек – «зависит от того, насколько близко мы знакомы»; 13 – «не даю / не беру в долг». Из этих положений видно, что большая часть молодежи старается быть юридически активной, хотя есть и те, кто неуверенно себя ощущает в «борьбе» за справедливость. При этом в вопросе межличностных отношений при сделке, связанной с деньгами, только 4 человека предпочли бы действовать юридически грамотно; половина респондентов предпочли быть выборочными в столь щепетильном вопросе, а треть опрошенных отдали/взяли бы деньги без юридически закрепленного обязательства их вернуть.

Следующий блок вопросов касается правового поведения молодых людей. Так, на вопрос № 6 о том, сообщили бы о преступлении в правоохранительные органы, в случае если бы стали свидетелями, респонденты, в большинстве своем, ответили «да, обязательно» (41 человек). 23 человека сообщили только если бы были единственными свидетелями, 20 человек не выразили желания обращаться в правоохранительные органы, 16 выразили свое недоверие им. Что же касается нарушения закона, то половина респондентов регулярно это делают: они совершают «мелкие» нарушения, такие как безбилетный проезд в общественном транспорте, а 22 человека готовы нарушать только в случае крайней необходимости. Всего 18 человек никогда не нарушали правил и не допускают, что это возможно в будущем, а 11, им в противовес, готовы нарушать любые законы из-за того, что считают

их несправедливыми. Последний вопрос блока касается изменения отношения к близкому человеку, в случае совершения им серьезного правонарушения. 71 человек считают, что все зависит от конкретной жизненной ситуации, 17 человек уверены, что изменится, и 12, что не изменится. Таким образом, примерно половина опрошенных осознают свою ответственность и готовы взаимодействовать с правоохранительными органами в случае, если станут свидетелями готовящегося или совершающегося правонарушения (преступления). Другая же половина не считает своим долгом оказывать содействие правоохранительным органам в становлении правопорядка в государстве, либо не доверяет представителям государства.

Им же, собственно, посвящен следующий блок вопросов. Как выяснилось, из ста респондентов всего четыре человека не считают правоохранительные органы коррумпированными! 58 человек совершенно уверены в присутствии коррупции, а 38 склоняются к тому, что коррупция присутствует, но сомневаются в своих суждениях. Более того, 7 человек заявили, что органы работать готовы только за компенсацию, а 14 сообщили, что их случаи сочли не серьезными. 8 человек разочаровались в правоохранительных органах и перестали им доверять, а 1 человек не получил помощь из-за стечения обстоятельств, хотя работа шла полным ходом. В полном объеме помощь получили всего 6 человек, а 25 – получили, но не такую, какую желали. 39 человек никогда не попадали в такие ситуации, когда бы им понадобилась помощь правоохранительных органов. Однако на вопрос о действиях в случае шантажа 53 человека сказали, что обратились бы в правоохранительные органы, и всего один отдал бы деньги шантажистам. Этот факт показывает, что в крайнем случае молодежь все-таки готова просить помощь у полиции, однако есть такие, кому удобнее обратиться к влиятельным друзьям (28 человек), и такие, кто решает свои проблемы сам (18 человек). Таким образом, опрос показал, что уровень доверия к правоохранительным органам оставляет желать лучшего. Молодежь не верит в бескорыстность их представителей и, при наличии такой возможности, предпочитает обращаться за помощью к своим знакомым.

Два вопроса в опросе посвящены правовому воспитанию. 72 человека сообщили, что в учебных заведениях они получали качественные правовые знания, остальные 28 не получали таких знаний. Наибольшее влияние на формирование правовой культуры у молодежи, по

словам респондентов, оказывает воспитание в семье (73 человека), далее идут средства массовой информации (31), взаимоотношения в учебном заведении с преподавателями, сверстниками (30) и общение с представителями определенных общественных групп (готы, панки, футбольные фанаты и т.п.) (30); общение с товарищами (29); всего 8 человек выбрали религию. Из ответов видно, что практически во всех учебных заведениях правовому воспитанию уделяется должное внимание. Основное же правовое воспитание, по мнению респондентов, должно происходить в семье.

В завершение опроса респондентам было предложено оценить по 10-балльной шкале работу правоохранительных органов и уровень знания права у молодежи. Рейтинг первого положения составил 4,7 балла, второго – 4,3. Исходя из этих показателей можно сделать вывод, что опрошенные лица не видят качества в работе правоохранительных органов и не считают, что молодежь уделяет должное внимание правовым основам общественной жизни.

Таким образом, уровень правовой культуры молодежи можно считать «удовлетворительным». Опрос показал, что молодые люди готовы к самостоятельному правовому восприятию окружающей действительности. Стоит заметить, что причинами тому являются: нежелание самих граждан изучать право государства, наличие в законодательстве недействующих норм, либо действующих не для всех, пассивность в вопросах отстаивания собственных интересов, нежелание помогать окружающим в проблемных ситуациях, недоверие к правоохранительным органам. Уровень правовой культуры рассчитывался из следующих критериев: правосознание (вопросы № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 17), правовое поведение (вопросы № 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13), правовое воспитание (вопросы № 14, 15). Кроме того, в опросе был раскрыт уровень доверия молодежи к правоохранительным органам (вопросы № 6, 7, 10, 11, 12, 16). Основными причинами недоверия, по мнению респондентов, являются коррумпированность и халатное отношение к поступающим сообщениям о правонарушениях (преступлениях).

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008

№ 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Синюкова Т.В. Правосознание и правовое воспитание. Правовая культура // Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1995.

3. Правовая культура (опрос для лиц 16–35 лет) [Электронный ресурс]. URL: <https://my.surveio.com/S9Y1T7U6H3X6S3N8L7Z4/data/index> (дата обращения: 30.11.2016).

Первова Александра Юрьевна,
студентка магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

**СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ И СПЕЦИФИКА
ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ДУХА
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Pryakhin A.

**SOCIAL MECHANISM AND SPESIFICITY OF FORMATION
OF THE MORAL SPIRIT OF STUDENTS IN MODERN
CONDITIONS**

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной социально-философской проблеме, имеющей важное теоретическое и практическое значение для формирования морального духа студенческой молодежи в современных условиях. В ней определяются социальный механизм и специфика формирования морального духа современной студенческой молодежи.

Abstract. This article is devoted to socio-philosophical issue with important theoretical and practical significance for the formation of moral spirit of the student youth in modern conditions. It identifies social mechanism are the main factors forming morale of modern students.

Ключевые слова: духовные ценности, моральный дух, общенациональные ценности, российское общество.

Keywords: spiritual values, morals spirit, national values, Russian society.

Современные условия российского общества характеризуются фундаментальными изменениями во всех сферах жизнедеятельности. Глубокие перемены в материальных и духовных условиях жизни людей с необходимостью требуют современного осмысления роли и значения морального духа студенческой молодежи, поскольку успех любого дела в решающей мере определяется тем, насколько активно и сознательно участвуют в нем массы и в первую очередь молодежь.

Социальный механизм формирования морального духа студенческой молодежи рассмотрим на уровне общества. Субъектом формирования морального духа студенческой молодежи является само государство, выступающее в виде органов исполнительной (Президент,

Правительство, Совет национальной безопасности, Федеральная служба безопасности), законодательной (Государственная Дума, Федеральное Собрание) и судебной (система судов Российской Федерации и органов прокуратуры) власти.

Объектом воздействия органов государственной власти выступает сам моральный дух, а также экономика, социальная сфера, политика, наука и т.п.

Отношениями, возникающими в результате деятельности государства (субъекта) и его воздействия на моральный дух студенческой молодежи (объект), прежде всего, являются политические, правовые, нравственные, научные, эстетические, религиозные, мировоззренческие и другие духовные отношения, а также вся совокупность общественных отношений, т.е. материально-экономических, социальных и других.

Представляется очевидным, что в основе возрождения духовной сферы жизни российского общества и укрепления морального духа студенческой молодежи должна лежать новая общенациональная идея, базирующаяся на традиционных отечественных национальных ценностях и учитывающая положительные достижения современного мирового цивилизационного развития.

Рассматривая современную духовную ситуацию в обществе, следует иметь в виду, что традиционные национальные ценности России вступают в противоречие с современными направлениями развития российского общества, метафизически копирующими далеко не лучшие образцы западной модели развития. С другой стороны, совершенно очевидно, что Россия нуждается в модернизации. По-видимому, в осуществлении реформирования всех сфер жизни общества, в том числе и духовной, надо исходить из того, что Россия представляет собой самостоятельный культурно-исторический тип, с присущими только ей национальными ценностями и традициями. Если учитывать это обстоятельство, то в основе реформирования всех сфер жизни российского общества должны находиться его традиционные национальные ценности, соотносимые с достижениями мировой цивилизации и прежде всего его духовность, ядром которой должна выступать новая общенациональная идея.

Представляется, что новая общенациональная идея должна включать в себя традиционный идеал российского национального самосознания: построение «новой» России со справедливым общественным

устройством, которое бы впитало в себя лучшие отечественные национальные ценности и достижения мировой цивилизации, что предполагает гармоничное развитие всех сфер жизни общества: экономической, политической, социальной и духовной.

Представляется, что «новые», передовые, с точки зрения общественного прогресса, достижения мировой цивилизации можно свести к следующим: в политической сфере – идеалы демократии, правового государства, свободы личности и т.п.; в экономической сфере – законодательное равенство всех форм собственности: частной, государственной и общественной (кооперативной), использование рыночных отношений как инструмента в экономической политике государства, планирование развития государственного сектора экономики и т.п.; в социальной сфере – обеспечение реального равенства всех классов, социальных групп и слоев, наций и народностей, закрепленных в Конституции России прав и свобод ее граждан и т.п. Но необходимым условием успешного проведения реформ в переходный период должна быть сильная государственная власть, способная обеспечить «меру» соотношения традиционного и нового в общественном развитии.

Формирование морального духа студенческой молодежи осуществляется в результате воздействия различного рода объективных и субъективных факторов, условий и средств. К основным объективным факторам формирования морального духа студенческой молодежи можно отнести: во-первых, совокупность материально-экономических отношений; во-вторых, социальную сферу жизни общества, социальные и национальные отношения; в-третьих, политику, политические отношения, новый государственный и общественный строй в России; в-четвертых, культуру (прежде всего духовную) как целостность, как одну из самостоятельных детерминант развития общества.

Под субъективным фактором обычно понимается степень осознания человеком, коллективом, классом, нацией, партиями, обществом, органами государственной власти существующих общественных отношений, связей, процессов и сознательная деятельность, направленная либо на их изменение, либо на сохранение и закрепление. Автор исходит из того, что все процессы общественной жизни происходят не сами по себе, а в результате активной деятельности людей. Поэтому на формирование морального духа студенческой молодежи огромное влияние оказывают субъективные факторы: деятельность органов государственной власти, классов, наций, отдельных личностей, система

идеологического воспитания в обществе, уровень управления процессом образования и воспитания россиян, наконец сам человек, его ценностные ориентации, самовоспитание, стремление к идеалу.

Каково же влияние объективных факторов на формирование морального духа, студенческой молодежи на уровне общества?

Важным объективным условием, влияющим на формирование морального духа выступают материально-экономические отношения, экономика.

Во-первых, воздействие материально-экономических отношений на духовную сферу осуществляется не всегда прямо, непосредственно. Хотя мы нередко являемся свидетелями, когда резкое ухудшение экономической ситуации в обществе прямо и непосредственно порождает массу негативных явлений: рост преступности, спекуляцию, взяточничество, протекционизм и т.п. Воздействие на духовную жизнь, духовный фактор опосредуется такими надстроечными явлениями, как политика, право, наука, религия, мораль, искусство, функционирование которых также порождает определенные ценностные ориентации духовного мира человека.

Во-вторых, духовность, духовное как социальное явление обладает известной относительной самостоятельностью. Она не всегда автоматически перестраивается вслед за изменениями в способе производства, в материальной жизни общества, политической и социальной сферах. Относительная самостоятельность духовной сферы, духовного фактора проявляется также в возможном отставании от экономического базиса, в опережении этого развития, активном обратном воздействии его на весь уклад общественной жизни.

В-третьих, благодаря присутствию духовности во всей социальной системе ее ценностные ориентации могут проявляться и действовать в различных сферах общественной жизни: экономике, политике, профессиональной деятельности, в национальных, религиозных, семейно-бытовых отношениях. В силу того, что структурные элементы общественного сознания (как ядра духовного фактора) находятся в различной степени близости к экономическому основанию общества, они по-разному им обуславливаются.

Это зачастую приводит к рассогласованию в духовном мире личности нравственных требований, предъявляемых ей различными сферами социального бытия. Например, интересы экономического развития России диктуют требования добросовестного отношения к труду,

а реальная политико-правовая система в государстве зачастую отчуждает человека от собственности, создает ему препятствия в активной трудовой деятельности, в результате чего в общественном и индивидуальном сознании возникает противоречие между сущим и должным, желаемым и действительным, другие внутриличностные конфликты.

Таким образом, обусловленность духовного фактора экономикой не является связью, развивающейся по жесткой схеме «причина-следствие», а представляет собой сложный диалектический процесс, отражающий специфику самого духовного фактора, его относительную самостоятельность, способность как воспроизводить уже сложившиеся связи, так и формировать новые отношения между людьми¹.

Процессы, происходящие в экономике, оказывают сильное влияние на социальную сферу. Конституирование новых форм собственности усиливает социальное расслоение общества, появление нового класса собственников, а следовательно, и большую дифференциацию, поляризацию доходов населения, социальных групп и слоев. Ухудшается материально-бытовое положение всех работников бюджетной сферы и у них появляется неуверенность в завтрашнем дне. В настоящее время среди молодежи формируются и проявляются антидуховные ценности и качества, в первую очередь устойчивое стремление к наживе, легкой жизни, рвачество, индивидуализм, неразборчивость в средствах достижения личных целей, жажда обогащения любой ценой, попрание традиционных для российского культурно-исторического типа норм и правил поведения.

Таким образом, автором кратко проанализировано влияние экономики, социальной сферы, политики и политических отношений на формирование морального духа студенческой молодежи. Каково же влияние *культуры* (прежде всего духовной), как целостности, как самостоятельной детерминанты на формирование морального духа студенческой молодежи? Каков социальный механизм формирования морального духа студенческой молодежи собственно в духовной сфере жизни общества?

В современных условиях в культуре, духовной сфере жизни российского общества происходят крупные, серьезные преобразования.

¹ Рахимов О.Х.-А. Моральная регуляция воинской деятельности: сущность, содержание, система (социально-философский анализ): Дис. ... д-ра филос. наук. – М.: ВУ, 1995. С. 90–91.

Обновление общества во многом раскрепостило творческую энергию, дало мощный импульс самосознанию, развитию всех элементов духовной культуры общества. Вместе с тем нельзя не видеть, что позитивным переменам сопутствуют и даже противостоят иные тенденции.

В самом общем виде социальный механизм корректировки общественного сознания включает в себя внесение в государственную идеологию, систему образования и воспитания определенных ценностей, идеалов, идей и теорий, программ и лозунгов, а также их пропаганду и агитацию.

В самом общем виде, ценности представляют собой материальные и духовные явления, предметы, а также их свойства и стороны, которые необходимы людям исторически определенного общества и могут удовлетворять их потребности и интересы в процессе жизнедеятельности в качестве действительности, цели и идеала.

Если говорить о духовных ценностях, то их можно определить как воплощенные в идеальных образах и содержании духовной культуры предметы и явления, а также их стороны и свойства, фиксирующие значимость объекта для субъекта, функционирующие преимущественно в духовной сфере жизни и направленные на удовлетворение потребностей и интересов развития человека¹. Отражаясь и осмысливаясь в сознании, ценности определяют ориентацию субъектов на поддержание и развитие одних, отрицание и сдерживание других ценностей. В обществе большое значение всегда имели в ценностной ориентации социальных субъектов общенациональные ценности. Следует учитывать, что не все ценности общества попадают в «поле зрения» индивида, не все он может знать и освоить в полном объеме. Часть ценностей человек не считает таковыми для себя в силу невысокого уровня своего общего развития, стечения неблагоприятных условий при их восприятии или реализации в жизни и по другим причинам.

Ценность предмета, идеи определяются с помощью нравственных категорий – добра или зла, правды или лжи, хорошо или плохо и т.п. – независимо от того, к какой сфере деятельности относится ценность. Более того, моральная оценка ценностей является итоговой и в критерииальном смысле. Нравственное поведение, моральные поступки яв-

¹ См.: Петрий П.В. Духовные ценности военнослужащих Российской армии в современных условиях: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М.: ВУ, 1995. С. 9–10.

ляются конечными, наиболее достоверным показателем того, каким ценностям привержен субъект, какими средствами и методами он их создает и усваивает.

Представляется, что для успешного формирования высокого морального духа студенческой молодежи необходимо целенаправленно внедрять в общественное сознание традиционные национальные ценности, присущие отечественному культурно-историческому типу и, в первую очередь, такие как патриотизм, любовь к Родине; осознание необходимости государственного единства, территориальной целостности и суверенитета; самоотверженность в защите Отечества и др.

Ценности тесно связаны с идеалами. Идеал – это совершенный, гармоничный образ, к достижению которого стремится социальный субъект, общество. Он определяет способ мышления и деятельности человека, социальной группы, классов и наций, всего народа. Идеалы в общественном сознании (особенно на его теоретическом уровне) выражают теоретически осмысленные представления социальных субъектов о совершенном, означающем цель их стремлений и деятельности.

Общенациональный идеал как цель и содержание стремлений и деятельности российского общества, каждого гражданина, в гносеологическом плане должен выступать как истина в единстве ее объективного содержания и субъективной формы выражения и достижения. Идеал представляет собой отдаленную цель, но существует в субъектах сейчас, сегодня, это не что-то абстрактно-неуловимое, а реально действующие потребности и интересы личности и общества. Идеал побуждает к действию в силу того, что обладает ценностной характеристикой, формируется для деятельности и выражает осознаваемую субъектом перспективу поступательного развития общества и личности. Идеал, который теоретически обоснован и сформулирован, может быть вполне достигаем. Задача и заключается в том, чтобы внести в общественное сознание идеалы, выражающие общенациональные ценности России, которые должны содействовать возрождению страны.

Таким образом, формирование общенациональных идеалов предполагает не только их теоретическое обоснование, но и доказательство их реальности, конкретности и достижимости в научных идеях и теориях.

Научная идея в общественном сознании выступает исходной формой отражения и познания действительности как обобщенное и крат-

кое теоретическое объяснение того или иного социального явления, предмета или процесса. Идея, являясь абстрактно-логическим фактом, в одном случае может выступать исходным пунктом создания концепций и теорий, а в другом – итогом, выводом из них. Объективный характер смысла и сущности идей, их значимость обусловлены отражением в них законов общественной жизни и потребности социальной практики. Вне связи с жизнью социальных субъектов идея приобретает умозрительный характер.

Определенное значение для формирования морального духа студенческой молодежи имеют государственные идеологические программы, концепции, доктрины. В них должно отражаться главное содержание деятельности государства и его субъектов по обеспечению военной безопасности страны, изложение основных направлений формирования морального духа на базе основных национальных ценностей. Идеологические программы могут формироваться также классами, социальными группами, общественными организациями и партиями. В них, как правило, отражается содержание их деятельности на определенном этапе развития общества и формулируются перспективы его развития¹.

Представляется, что государство должно использовать в интересах формирования морального духа студенческой молодежи деятельность этих партий и общественных организаций по реализации их программ, если они не противоречат национальным интересам и ценностям, а направлены на их реализацию.

Важную роль в формировании морального духа молодежи, особенно на общественно-психологическом уровне, играют лозунги. Лозунги должны выражать практическую направленность государственной идеологии и выступать главными руководящими идеями, призывающими людей, социальные группы и слои, нации и классы к осуществлению задач в области обеспечения военной безопасности России и формирования морального духа студенческой молодежи. Лозунги действуют кратко и должны сменяться в зависимости от конкретной обстановки и решения тех или иных задач государства.

Таким образом, рассмотренные элементы социального механизма формирования морального духа студенческой молодежи показывают

¹ Чугунов В.М. Российская цивилизация: история и современность. – Монино, 2004. С. 34–38.

не только его содержание, но и логику этого формирования через внесение в общественное сознание определенных ценностей, идеалов, идей, теорий, программ и лозунгов. Их усвоение гражданами России, осознание их ценностного смысла послужит важным и необходимым условием формирования высокого морального духа студенческой молодежи на уровне общества.

Заканчивая рассмотрение социального механизма формирования морального духа студенческой молодежи на уровне общества, мы можем констатировать, что он представляет собой сложный комплекс политических, экономических, социальных и собственно духовных составляющих, направленных на формирование таких общесоциальных ценностей и качеств у российских граждан, как любовь к Родине и чувство глубокого патриотизма, необходимости государственного единства России, ее территориальной целостности и суверенитета, осознания своего долга по защите жизненно важных национальных интересов Российской Федерации.

Библиографический список

1. Петрий П.В. Духовные ценности военнослужащих Российской армии в современных условиях: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М.: ВУ, 1995.
2. Чугунов В.М. Российская цивилизация: история и современность. – Монино, 2004.
3. Рахимов О.Х.-А. Моральная регуляция воинской деятельности: сущность, содержание, система (социально-философский анализ): Дис. ... д-ра филос. наук. – М.: ВУ, 1995.

Пряхин Александр Михайлович,
к.ф.н., доцент,
Международный юридический институт
Москва

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ

Salnikova O.

WAYS OF FORMATION OF LEGAL CULTURE OF STUDENTS

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме правовой и гражданской культуры школьников. Автор анализирует пути формирования правовой культуры учащихся и трудности, с которыми сталкивается педагог в этой деятельности.

Abstract. The article is devoted the problem of legal and civil culture of students. The author analyzes the ways of formation of legal culture of students and difficulties faced by the teacher in this activity.

Ключевые слова: правовая культура, гражданственность, гражданско-правовое воспитывающее пространство.

Keywords: legal culture, citizenship, civil-legal educational space.

Современная школа все очевиднее становится полноценной частью социальной сферы жизни общества. Как никогда она отражает сегодня характерные признаки социальной жизни – широкие возможности индивидуального выбора личности, реализации ее профессиональных и в целом индивидуальных потребностей, возрастание роли субъекта в обеспечении собственных интересов, разнообразие моделей деятельности. Путь огромной страны к будущему гражданскому обществу и правовому государству многотруден и не скор. И понимая это, мы должны особое значение придавать тем годам жизни ребенка, которые он проводит в школе. Именно этот период способен стать плодотворным временем формирования гражданского опыта ребенка и его правовой культуры.

В «Законе об образовании» говорится о необходимости «формирования человека – гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества». Важно воспитать активного гражданина своей Родины, обладающего правовой культурой.

Правовую культуру невозможно сформировать только при «точечном» воздействии на личность, только при так называемом индивидуальном подходе. Здесь необходимо обеспечить реально функционирующее единое гражданско-правовое воспитывающее пространство образовательного учреждения. Школа, деятельность которой направлена на формирование правовой культуры, представляет собой определенную социальную микросреду, которая способствует процессу самореализации (становления) личности, развитию ее способностей и возможностей в формирующемся гражданском обществе. Школа обеспечивает условия для реального личностного самоопределения учеников, формирования человека и дееспособного гражданина, адекватного уровню развития цивилизации, ее ценностей и компетенций, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества. Школа, в которой создается гражданско-правовое воспитывающее пространство, готовит учащихся к ответственной и осмысленной жизни, деятельности в демократическом правовом государстве, гражданском обществе.

Проектирование такой школы должно опираться на систему концептуально-модельных свойств. Цель школы: формирование правовой культуры школьника и реального гражданского опыта.

Задачи школы:

1. Формирование социально активной и ответственной личности, готовой принимать персональные решения, человека, осознающего высокую ценность свободы и демократии, готовой жить и успешно действовать в мире гуманитарных ценностей.

2. Формирование устойчивого правосознания, системы знаний, оценок, установок в интеллектуальной, социально-правовой, коммуникативной, информационной сферах. Формирование представления о правах человека, признаваемых мировым сообществом (Всемирная декларация прав человека), о способах защиты своих прав, о государственных органах, призванных защищать права ребенка и взрослого. Осознанное освоение и принятие детьми основных демократических ценностей (народовластие, свобода, равенство всех перед законом, гарантия гражданских прав человека, правление большинства, права меньшинств, свободные и честные выборы, справедливое судопроизводство, конституционные ограничения правительства, социальный, экономический и политический плюрализм, ценности толерантности, терпимости, прагматизма, сотрудничества и компромисса).

3. Формирование реального опыта жизнедеятельности воспитанника, его непосредственных действий и поведения в различных, часто непредвиденных жизненных ситуациях, что предполагает умение и готовность личности решать свои жизненные проблемы, защищать свободу и независимость, жить среди людей, общаться с ними, не выходя за рамки закона.

4. Формирование осознанного законопослушного поведения, уважения к закону, правам других людей, ориентации на нормы права.

5. Формирование гражданского отношения к планете, Отечеству, школе, воспитание уважения к истории и культуре народов России и мира, верности традициям старшего поколения, нравственного и правового долга по отношению к природной среде, ответственность за ее состояние.

6. Воспитание чувства собственного достоинства; гражданского отношения, уважения и требовательности к себе, отрицательного отношения к унижению, оскорбительному обращению; протеста против любых проявлений насилия; стремления защищать свою честь; уверенности в своей значимости.

7. Формирование понимания ценности и уникальности каждой человеческой жизни, здоровья, свободы и достоинства людей; справедливости, бескорыстия, уважения человеческого достоинства.

Для реализации вышеназванных целей и принципов соответствующим образом отбирается содержание образования, которое включает такие знания, которые направлены на формирование у учащихся правовой культуры. Естественно, обязательным компонентом знаний является право. Особенность школы заключается в необходимости формирования глубоких правовых знаний, уважения к закону и правам других людей, прочных навыков правомерного гражданского, толерантного поведения, сформированных моделей поведения, мотивации, установок, способствующих участию молодежи в управлении страной, решении задач общенационального, государственного, регионального, семейно-бытового уровня. При изучении права у ребенка формируется индивидуальное правовое сознание, основанное на личностном восприятии прав, идет процесс воспитания гражданина демократического правового государства.

В школе создается «вертикаль правовой подготовки» школьников с первых классов до выпускных. В начальной школе закладываются нормы поведения, убеждения, привычки, потребности личности, при-

званной стать впоследствии активным гражданином Отечества. В начальной школе ребенок получает необходимые знания и навыки поведения в коллективе, учится соотносить свои желания и возможности с желаниями и возможностями других детей, осознает свою ответственность перед другими людьми.

В 1–3 классах изучаются пропедевтические курсы, формирующие основы правовой культуры: «Я, Ты, Мы»; «Ваши права».

В начальной школе не предполагается изучение конкретных законов и прав. Это скорее серия вводных занятий, имеющих нравственную, воспитательную направленность и призванных психологически подготовить учеников к программе для средней школы.

В средней и старшей школе возможно изучение таких курсов, как «Граждановедение», «Основы права», «Основы гражданского образования», «Человек и право», «Уроки прав человека». На уроках дети изучают концепцию прав человека, сопоставляют международные стандарты и нормы национального законодательства, приобретают знания о своих правах и обязанностях, которыми они уже наделены или будут наделены в ближайшее время, о том, как их реализовать в различных жизненных ситуациях, какие меры могут к ним применяться в случае нарушения закона.

Учащиеся анализируют текст Конституции РФ, характеризуют основы государственного устройства РФ, правовой статус РФ, составляют типовые формы юридических документов (исковое заявление, апелляция, доверенность, жалоба), осуществляют самостоятельный поиск и применяют полученную правовую информацию, оценивают собственные действия и действия других с точки зрения их правомерности, участвуют в выработке правил и норм, регулирующих отношения в классе и школе, доказательно аргументируют собственную точку зрения с использованием правовых норм.

Примерные темы занятий: «Гражданин и обыватель»; «Человек. Личность. Гражданин»; «Права человека и гражданина»; «Человек. Семья. Право»; «Демократия и диктатура» и др. Школьники знакомятся с различными моделями правомерного поведения людей. Вся система образования должна быть проникнута обоснованием положительных моментов правомерного поведения. Нужно, чтобы подросток осознал, что любой результат можно достигнуть, не вступая в конфликт с законом.

Основные тенденции правового образования – ориентация на практическую значимость правовых курсов, социализацию и социальную адаптацию учащихся. Правовой материал должен быть максимально приближен к повседневной жизни подростка, разбавлен конкретными, интересными для него примерами. Учитель должен «отталкиваться» от конкретных жизненных ситуаций, понятных и близких подростку. Осознание возможности их практического применения будет сильной мотивацией к изучению правового материала, даст импульс к изучению основ права, а следовательно, значительно увеличится вероятность того, что общество получит личность с достаточным объемом правовых знаний, положительной правовой ориентацией, сформировавшимся правосознанием и правовой культурой, активной гражданской и жизненной позицией.

Для того чтобы сформировать активного и ответственного гражданина правового общества, чтобы оказать вступающим в жизнь реальную помощь в защите их человеческих прав в различных жизненных ситуациях, важно выработать у ребенка систему потребительских ценностей, дать знания о правах потребителя. Грамотный потребитель может уверенно чувствовать себя в мире новых экономических понятий, сможет отстаивать свои права. Потребительское образование учит мыслить критически, не идти безумно за модой. Как грамотно воспользоваться правом выбора, как стать цивилизованным потребителем и как добиться цивилизованного поведения от всех партнеров по рынку? На эти вопросы помогает ответить курс «Права потребителя и их защита». Учащиеся получают сведения об основных законодательных актах, документах о защите прав потребителей и об основных правах потребителя. Такие знания дают возможность каждому человеку решить для себя проблему качества товаров, безопасности их для здоровья, жилища, природы, помогают в становлении нормальных правовых отношений. Содержание курса включает, например, такие темы, как: «История потребительского движения»; «Права потребителя и их защита»; «Кто такой потребитель и что такое суверенитет потребителя?»; «Потребительская информация»; «Формирование доходов потребителя и их распределение»; «Реклама и ее роль в жизни общества».

Изучение истории – это не столько запоминание прошлого, не пересказ содержания исторического материала. Изучение истории – это осмысление прошлого, познание законов общественного бытия. Уро-

ки истории помогают формировать человека с чуткой гражданской позицией, широким историческим и современным кругозором, способного взвешенно, ответственно, по-государственному мыслить, обостренно воспринимать все события в стране, лично отвечать за происходящее. В ходе изучения истории учащиеся получают представления о духовном развитии человека, о статусе личности в условиях различных цивилизаций, демократии, о проблемах свободы и ответственности, гражданского самосознания и терпимости, о разнообразии народов, человеческих типов, культур и одновременно о единстве мира.

На уроках истории Древнего мира учащиеся получают первые представления об основах государственной жизни общества, ищут ответы на такие вопросы, как «Для чего существует государство? Как оно функционирует?» Учитель характеризует государственное устройство древних обществ, направления деятельности органов власти с учетом возрастных особенностей пятиклассников. Например, обращается внимание на то, что в Древней Греции спортивные состязания останавливали войны. При изучении вопросов Древнего мира в 5 классе можно включить такие понятия, как «закон», «государство», «демократия», «республика», «монархия» и др. Детям предлагаются познавательные задания, направленные на формирование образных представлений о государствах древности.

При изучении истории Нового времени показывают, что конституции как основные законы государств рождены эпохой буржуазных революций.

На уроках истории России прослеживается возникновение и развитие государственных институтов, проблемы формирования и действия конституций в истории нашей страны. История как школьный предмет оказывает помощь в формировании правосознания и правовой культуры школьников, так как прослеживаются исторические корни конституционализма, рассматриваются вопросы генезиса государственно-правовых институтов, политико-правовых идей, борьбы народов за свои права.

Программы курсов отечественной и всеобщей истории позволяют организовывать систематическое и целенаправленное освоение школьниками истории развития прав человека, истории происхождения права и его связь с другими нормами жизни людей, представлений мыслителей о том, как зарождалось право, особенностей регулирования

ния взаимоотношений людей в прошлом. Организуя работу с источниками права, учитель выявляет особенности правового регулирования жизни людей на различных этапах человеческой истории.

Например, в 10 классе при изучении темы «Социально-экономические отношения в Киевской Руси в зеркале «Русской правды» организуется работа с текстами документов по вопросам:

- Какие статьи говорят о развитии государственности, а какие о пережитках кровнородственных отношений?

- Определите источники холопства.
- Каковы принципы правового строительства в «Русской правде»?
- Виды судебного доказательства.
- Отношение к различным видам преступлений.

В процессе обучения рассматриваются и другие правовые акты (Судебники 1497 г. и 1550 г., Соборное Уложение).

Уроки истории открывают возможности спора, полемики, активного отстаивания собственной позиции, формируется культура спора. Например, для обсуждения предлагаются такие проблемы: «Каждая эпоха предъявляет к человеку особые требования. Какого человека требует наше время?», «В чем причины законопослушания на Западе и правового нигилизма в России?»

Учебные предметы обществоведческого цикла («Обществознание», «Граждановедение», «Основы демократии», «Человек и общество», «Основы религиозных культур и светской этики» и др.) призваны помогать осмысливать опыт гражданского поведения, довести его до культурных образцов и понятий. Содержание этого цикла – это оптимально отобранные актуальные элементы, направленные на формирование правовой культуры, гражданственности, на усвоение учащимися обобщенных знаний о человеке, обществе, отношениях человека к природе, обществу, самому себе, другим людям, об основных областях человеческой жизни (экономике, политике, праве, социальных отношениях, духовной культуре). Курсы способствуют воспитанию свободной и ответственной личности, самопознанию, самореализации, освоению основных социальных ролей (члена семьи, избирателя, собственника, потребителя и т.д.).

В работе школы широко используются практикумы («Защити свои права», «Правозащитные методики», «Вас задержали» и др.), работа с правовыми источниками, учебно-правовые ситуации. Обучение соединяется с жизнью. Дети публично заявляют о своей позиции в кон-

кретной ситуации, варианты которой могут повторяться в реальной жизни каждую минуту. В их сознании, душе происходит своеобразное моделирование собственного поведения в той или иной ситуации, гарантией которого является общественное мнение, проявившееся в обсуждении, в оценках учителя.

В школе разрабатывается «Кодекс прав и обязанностей учащегося школы» («Кодекс школьников»). Он готовится на основе требований Всеобщей декларации прав человека (1959 г.), «Конвенции о правах ребенка» (1989 г.), Конституции РФ, Закона об образовании. Он обсуждается во всех классах школы с активным участием педагогов, принимается на общем собрании учащихся.

Большую помощь оказывает школе пакет технологических материалов для использования в процессе формирования правовой культуры учащихся: «Правовой портфель школьника» (выдержки из международных документов о правах человека, правах детей в гражданском обществе, праве детей на образование, общественных обязанностях и гражданской ответственности, взаимоотношениях детей, учителей и родителей, общественный договор между учителем и ребенком и т.д.) и словарь-справочник «Образование в правовых категориях» (введение в основы образовательных систем и образовательных процессов в условиях демократии, а также широкий набор культурных и правовых понятий на фоне передовой российской и культурно-исторической традиции). Эти руководства написаны ясным языком с учетом особенностей различных возрастных групп и могут использоваться в учебных и внеучебных целях.

Одним из важнейших вопросов формирования правовой культуры школьников является личность самого учителя, его жизненная позиция, отношение к учащимся, манеры поведения, стиль общения, последовательность в требованиях. В этом плане школе придется осваивать гораздо более сложные пласты содержания педагогической деятельности, чем просто современные методики преподавания или воспитательной работы.

В ходе проведенных теоретических и экспериментальных исследований нами выявлены причины тех трудностей в формировании правовой культуры в образовательной организации, с которыми сталкиваются все, кто приступает к решению этой задачи. Эти причины, прежде всего, состоят:

- в неумении учителя использовать педагогические технологии, направленные на стимулирование субъектной роли ребенка в различных видах деятельности;
- в неумении учителя преодолевать привычный для него авторитарный стиль во взаимодействии с учащимися;
- в недостаточной личной гражданской и правовой культуре педагога;
- в отсутствие у руководства школы опыта управления формированием правовой культуры школьников;
- в недостаточной готовности учащихся выступать в новой для них социальной роли субъекта образовательного процесса.

Библиографический список

1. Гражданское воспитание и демократизация России: Материалы международной научно-практической конференции (17–18 мая 2004 г., г. Тула) / Науч. ред. О.Е. Глаголева, О.В. Заславская. – М., 2004.
2. История становления и развития гражданского воспитания в странах устойчивой демократии (на примере школ Канады) // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. Орел, 2011. № 6(44).

Сальникова Ольга Евгеньевна,
к.п.н., доцент,
заведующая отделением СПО,
Международный юридический институт
Тульский филиал
oesalnik@yandex.ru

Скворцова В.А.

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОГО ЮРИСТА У СТУДЕНТОВ-
ПЕРВОКУРСНИКОВ¹**

Skvortsova V.

**SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF FORMING THE
LEGAL CULTURE OF THE CONTEMPORARY LAYWER AT
THE FIRST YEAR STUDENTS**

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие правовой культуры, процесс ее формирования. Автор анализирует взаимосвязь уровня сформированности правосознания и социально-психологических факторов выбора профессии юриста у студентов первокурсников.

Abstract. The article considers the basic concept of the legal culture, the process of its formation. The author analyzes the interrelationship between the level of the forming the legal culture and socio – psychological factors which can help the first – year students make a choice about their future profession.

Ключевые слова: правовая культура, социально-психологические факторы выбора профессии юриста.

Keywords: legal culture, socio-psychological factors making choice of the lawyer`s profession.

Правовая культура определяется правовым воспитанием личности, которое складывается из усвоенных правовых знаний, и созданием таких условий, при которых эти знания находят свое практическое применение[1]. С точки зрения таких отечественных авторов, как А.В. Малько, А.Ф. Никитина, правовая культура личности представляет собою совокупность правовых знаний, психолого-педагогических качеств, взглядов, оценок, убеждений, установок личности, находящие свое проявление в жизнедеятельности, основанной на знании законов

¹ Научный руководитель: Грунтовский Иосиф Иосифович, к.соц.н., доцент, заведующий кафедрой Международного юридического института.

и потребности их применять. Результатом является формирование правовых убеждений, навыков, умений и привычек, которые становятся мотивами для правомерного поведения. Именно поэтому важно проследить влияние социально-психологических факторов на формирование правовой культуры у студентов-первокурсников, которые в последующем будут реализовывать различные правовые аспекты на практике.

Цель исследования – выявить и экспериментально проверить уровень сформированности правового сознания у студентов-первокурсников.

Объект исследования – студенты первокурсники юридического факультета.

Предметом исследования выступает уровень правовой культуры студентов первокурсников и социально-психологические факторы, оказывающие на него влияние.

В соответствии с целями, объектом, предметом исследования были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и структуру феномена «правовая культура»;
2. Выявить социально-психологические факторы выбора профессии юриста у студентов первого курса;
3. Определить уровень правосознания студентов-первокурсников;
4. Сделать выводы.

Гипотезой исследования является наличие социально-психологических факторов при выборе профессии юриста, влияющих на уровень сформированности правосознания.

Исследование проводилось на базе Международного юридического института в сентябре 2016 г., в котором принял участие 21 студент, из них 14 юношей и 7 девушек.

Для большинства студентов (40 %) определяющие причины выбора профессии это: «по совету родственников, семьи», «привлекает престиж профессии юриста», «может пригодиться в жизни знание законов». 30 % студентов сделали свой выбор, предполагая «возможность найти работу в различных сферах, компаниях» и осуществляя «детскую мечту». 15 % студентов-первокурсников обосновали свой выбор «востребованностью профессии». «Выбрали вуз случайно», «по совету друзей, работающих или учащихся по профессии юриста», а также исходя из «возможности высокой заработной платы» выбрали соответственно по 5 % студентов-первокурсников (см. рис. 1).

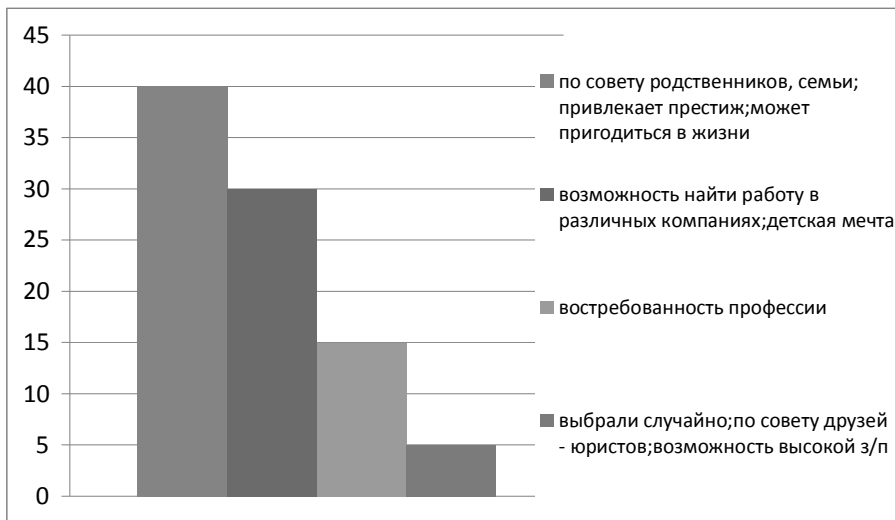


Рис. 1. Причины выбора профессии юриста среди студентов-первокурсников

С помощью методики изучения уровня правосознания Л.А. Ясюковой получены следующие результаты: было выявлено, что высокого уровня правосознания нет среди опрошенных первокурсников, у 40 % был выявлен средний уровень, а у 25 % опрошенных был выявлен уровень правосознания ниже среднего, низкий уровень – у 35 % (см. рис. 2)[2].

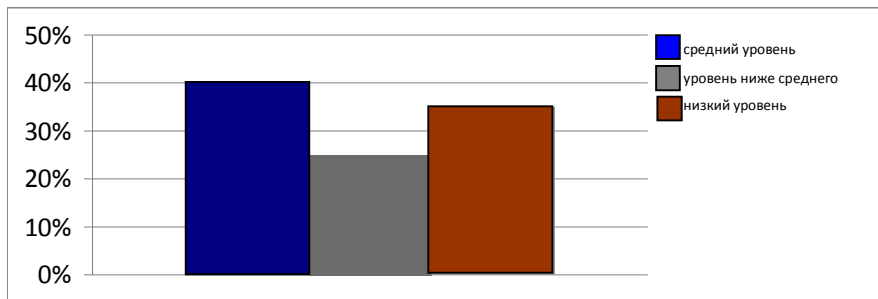


Рис. 2. Уровень правосознания среди студентов-первокурсников
 Анкетирование показало, что в данной выборке студентов нет существенных гендерных, возрастных, а также зависящих от места жи-

тельства различий, касающихся причин выбора профессии юриста. Однако прослеживается взаимосвязь между социально-психологическими факторами и уровнем правосознания. Студенты с более высоким уровнем правосознания делали такие выборы, как: «может пригодиться в жизни знание законов», «возможность найти работу в различных сферах, компаниях», в то время как студенты с более низким уровнем сформированности правосознания давали следующие выборы: «по совету родственников, семьи», «возможности высокой заработной платы» и «выбрали вуз случайно».

Таким образом, социально адаптироваться личности невозможно без понимания норм права и способов их реализации. Правовое воспитание должно быть направлено на воспитание законопослушного правомерного поведения и против асоциальной жизненной позиции. Правовая культура личности – умение применять правовые знания в жизни, а также уровень развития правосознания как личности, так и общества в целом. Она объединяет такие понятия, как право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерное поведение, правовые учреждения, уровень признания обществом всего многообразия правовых ценностей. Правовая культура студентов-первокурсников – личностное образование, содержанием которого выступают правовые знания, и сформированные на их основе правовые компетенции, правомерное поведение и готовность личности руководствоваться правовыми убеждениями в различных видах профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Бондарь А.С. Понятие правовой культуры // История государства и права. 2011. № 6.
2. Ясюкова Л.А. Состояние и тенденции развития правосознания в современном российском обществе // Человек и общество: Научный и общественный альманах. – СПб. Университет, 2005. Выпуск № 31.

Скворцова Виктория Александровна,
студентка,
Международный юридический институт,
Москва
scvortsova@inbox.ru

Смирнова А.В.

ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В ПРАВОВОЙ СРЕДЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ¹

Smirnova A.

LEGAL ENVIRONMENT OF MODERN RUSSIAN SOCIETY AS A BASIS OF FORMATION

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние правовой среды современного российского общества на формирование правовой культуры личности. Автор анализирует сущность правовой культуры и ее взаимосвязь с правовой средой общества, связанные с этим проблемы и наиболее актуальные пути их решения.

Abstract. The article considers impact of the legal environment of modern Russian society on the formation of legal culture of personality. The author analyzes the nature of legal culture and its relationship with the legal environment of companies, their related issues and the most relevant solutions to them.

Ключевые слова: правовая среда, правовая культура, личность, общество.

Keywords: legal environment, legal culture, personality, society.

Правовая система России – совокупность национальной системы права и международно-правовых обязательств Российской Федерации, правовой культуры российского общества и сложившейся правовой практики.

Конституция РФ является первоисточником права в России, принципам которой должны соответствовать все остальные правовые нормы[1]. Любой акт, противоречащий Конституции, признается недействительным в части противоречащих норм и должен быть либо отменен, либо изменен.

Во второй половине 1980-х – первой половине 1990-х гг. в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике нача-

¹ Научный руководитель: Грунтовский Иосиф Иосифович, к.соц.н., доцент, заведующий кафедрой Международного юридического института.

лось построение новой правовой системы. В годы перестройки через многочисленные поправки к Конституции РСФСР 1978 г. было осуществлено признание политического плюрализма и многопартийности, принципа разделения властей, частной собственности и свободы предпринимательства. 12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, а 22 ноября 1991 г. – Декларация прав и свобод человека и гражданина.

С распадом СССР в 1991 г. было связано окончательное установление современного суверенного Российского государства.

12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята новая Конституция Российской Федерации.

Право – один из видов **регуляторов общественных отношений**; система общеобязательных, формально-определенных, гарантированных государством правил поведения.

Источниками права являются: нормативный договор, правовой обычай, судебный прецедент, нормативно-правовые акты и правовая доктрина.

Правовая среда – взятая в единстве система юридических связей и отношений, правовых учреждений, иных правовых реалий, обусловленных действием права и определяющих в конечном счете характер, направленность, интенсивность реализуемой социальными субъектами – гражданами, их объединениями, должностными лицами государственного и общественного аппарата – правовой активности. Важно отметить, что правовая среда – это социальная среда, которая оказывает позитивно-стимулирующее воздействие на выбор участниками регулируемых отношений правомерных способов деятельности (правовая среда предполагает: совершенное законодательство, эффективную юстицию, правовую развитую культуру и правовой менталитет населения и государственных структур, предрасполагающих их действовать в согласии с правом и др.).

«Состав» правовой среды обусловлен особенностями права, правовой жизни в целом. В нее (правовую среду) включены право, его нормы, объективирующиеся в нормативных актах и актах применения права, общие отраслевые и специальные правовые статусы, субъективные права, свобода и юридические обязанности, полномочия.

Правовая среда современного российского общества продолжает непрерывно развиваться, оказывая самое прямое влияние на формирование правовой культуры личности.

М.Б. Смоленский[2] подмечает: «Обращение к истории развития российского общества дает возможность выявить его особенности, наглядно отраженные в правовой культуре». Так одной из особенностей, по мнению Смоленского, является: «нетерпимость, явно пренебрежительное отношение к закону при не менее очевидном уважении к “порядку”».

Правовая культура – общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности и регламентирующих правила взаимодействия личности, социальной, этнической, профессиональной группы, общества, государства и оформленных в виде законодательных актов. Проявляется в труде, общении и поведении субъектов взаимодействия. Формируется под воздействием системы культурного и правового воспитания и обучения. Правовая культура является компонентом духовной культуры.

Рассматривая данное понятие в более широком аспекте, В.И. Каминская и А.Р. Ратинов[3] показали, что «это система овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, к их отражению в сознании и поведении людей».

Формирование правовой культуры личности начинается еще в детстве. Влияние правовой среды на нее очень велико.

Известный ученый Алексей Павлович Семитко[4] считает, что «структурными элементами правовой культуры выступают компоненты правовой системы – правовые тексты, правовая деятельность, сознание и уровень развития субъекта».

Очень часто бывает, что уровень развития личности с точки зрения правосознания очень низок. Это может быть связано с ранним возрастом или с нежеланием изучать основы права и повышать собственную правовую культуру. К сожалению, это приводит к очень печальным результатам. В статистике правонарушений существует немало подобных примеров. Одним из которых является убийство красноярского подростка из-за ссоры в социальной сети. 13-летний семиклассник из Красноярска поссорился с одноклассниками из-за оскорблений в одной из известных социальных интернет-сетей. В воскресенье вечером подростки встретились во дворе дома на Судостроительной улице. Четверо школьников пришли на встречу, где уже был инициатор конфликта со своим знакомым. В ходе ссоры инициатор конфликта неожиданно достал складной нож и нанес бывшему однокласснику

один удар лезвием в грудную клетку слева. Подросток скончался на месте. При анализе данного примера, складывается очевидная картина: подросток, совершивший столь чудовищное преступление, был мало знаком с нормами права, с законами и с тем, что может грозить при их нарушении. Не говоря уже о нормах морали и нравственных принципах человека. Его правовая культура не была сформирована, и в силу незнания важных основ права и правовой среды, она вряд ли могла полноценно сформироваться.

В рамках единой правовой культуры общества уровень зрелости правовой культуры отдельной личности различен. Этот уровень зависит от многих факторов, например от того, насколько точно осознает и усваивает индивид принципы действующего в обществе права; от степени информированности индивида о нормах, процедурах, институтах, опосредствующих реализацию (защиту, восстановление) права; от внутреннего (ценностного) отношения индивида (позитивного или негативного) к существующим правовым нормам, процедурам и институтам. Таким образом, правовая культура личности предполагает не пассивное, созерцательное отношение, а активное творческое отношение к духовным ценностям правового характера, направленное на реализацию интересов индивида в пределах правовых норм.

Правовая среда прямо и положительно влияет на формирование правовой культуры личности. Именно она помогает правильно сформировать общеправовую картину мира, и в частности нашей страны.

В структуре ценностей россиян доминируют совесть, семья, деньги, безопасность. По мнению Ф. Шереги, установки россиян на соблюдение закона, в сущности, позитивные, но граждане оставляют за собой право их не соблюдать. Одной из основных причин такого отношения является обычная неосведомленность о самих законах, которая зачастую усугубляется нежеланием повышать свои правовые знания.

По данным исследования ФОМ (фонда «Общественное мнение»), главными жизненными ценностями для молодежи России является финансовое благополучие, в то время как для пожилых россиян главное – идеалы справедливости и мира. А люди среднего возраста больше всего ценят стабильность. Но, несмотря на разницу в жизненных приоритетах россиян разных возрастных групп, на первом месте у большинства респондентов оказались семья (64 % респондентов), при этом самый высокий процент наблюдается у людей в возрасте с 25 до 35 лет (73 %); далее – безопасность (51 %) и достаток (43 %) [5].

Исходя из анализа вышеприведенной информации можно выделить следующие пути решения сложившихся проблем:

1. Повышение правосознания граждан, а для этого в современных условиях российского общества необходимо преодолеть правовой нигилизм граждан, воспитывая их уважительное отношение к закону, путем обеспечения качества принимаемых законов, упрочнения законности и правопорядка, действительной независимости судов от власти и чиновников. Ведь если в нашей стране не будет произвола, коррупции и бюрократии, а будут твердо установлены социальный мир и гражданское согласие, повысится благосостояние народа и расширятся материальные и духовные гарантии прав человека, появятся все шансы для формирования здорового нравственного и правового сознания российских граждан.

2. Необходимость обратить особое внимание всех органов государственного управления, образовательных учреждений на формирование правовой культуры молодежи.

3. Знакомство личности с правовой средой современного российского общества в общеобразовательных учреждениях. Ни для кого не секрет, что личность формируется в ходе социализации индивида, которая происходит при получении общественного воспитания в дошкольном возрасте, а затем начального и среднего образования. Именно в этот период так важно преподнести самые первые уроки правового воспитания, развить правовую культуру ребенка, познакомив его с правовой средой современного российского общества. Для этого в школах могут вводиться специальные уроки права, на которые будут приглашаться заслуженные юристы. Дети из первых уст смогут слышать важные основы права, познакомиться с законами нашей страны, правами и обязанностями человека и гражданина.

4. Контроль за развитием и нравственным, патриотическим и правовым воспитанием ребенка в семье. Ведь очень важно не только в общеобразовательных учреждениях приобщать детей к правовой среде общества и развивать их правовую культуру, но и в одном из самых важных социальных институтов общества, его базовой ячейке формировать личность человека, его правосознание и правопонимание. Кто, если не родители, сможет объяснить человеку на первых этапах его развития и социализации, как важно помнить не только о своих правах, но и об обязанностях, знать законы своей страны, и ни при каких условиях не допускать их нарушения. Только самые дорогие и родные

люди смогут рассказать то, что навсегда закрепится в памяти, потому что только самым важным для нас людям мы доверяем и верим больше всего. Без такого «правового» воспитания человек неизбежно будет впитывать все, что узнает от общества, что может противоречить действительной правовой картине.

Подводя итог, важно отметить, что правовая культура – это знание всех норм, законов, права. Она немыслима без правовой среды общества. Только вместе они способны сформировать правильное мировосприятие человека, сложить его ценности и нравственные ориентиры. Можно с уверенностью сказать, что правовая среда современного российского общества является главной основой формирования правовой культуры личности. В современном российском обществе существует немало проблем, связанных с правом и правовой культурой личности, для решения которых создаются определенные пути дальнейшего развития.

Библиографический список

1. Конституция РФ. 12 декабря 1993 г. Разд. 1. Гл. 1. Ст. 15. П. 1.
2. Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности. Правоведение. 2003. № 1.
3. Каминская В.П., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания / Отв. ред. А.Д. Бойков. – М., 1974.
4. Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, определение. – М.: Правоведение, 1987. № 4.
5. <http://m.webdiscover.ru/42581.html>

Смирнова Анастасия Владимировна,
студентка,
Международный юридический институт,
Москва
smirnovanastasia99@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРАВА

Sokur V.O.

PROBLEMS OF INTERACTION OF THE SOCIETY AND THE LAW

Аннотация. Настоящая статья посвящена проблемам, возникающим между правом и обществом, их взаимообусловленности. Раскрывается также вопросы, связанные с формами взаимодействия права и общества, приводятся примеры.

Abstract. This article deals with the problems that arise between the law and society, and their interdependence. Also disclosed issues relating to the forms of law and society interaction, examples are given.

Ключевые слова: право, общество, взаимодействие, проблемы.

Keywords: law, society, interaction problems.

Право – это продукт общественного развития, которое регулирует общественные отношения в обществе. На сегодняшний день существует множество определений понятия «право», и нельзя сказать, что какое-то из них является ошибочным, ведь в многовековой истории не было единого универсального определения. Приведем самое распространенное понятие: «право есть система общеобязательных правил поведения, которые устанавливаются и охраняются государством, выражают общие и индивидуальные интересы населения и выступают государственным регулятором общественных отношений. Без права невозможно существование цивилизованного общества». Право относится к числу основных фундаментальных ценностей мировой культуры, выработанных человечеством в ходе его развития.

Теперь следует раскрыть понятие «общество». Во-первых, это социальное понятие и в широком смысле это форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями и целями¹.

Общество – это надиндивидуальное объединение людей, которому присущи социальная дифференциация и **разделение труда**. Общество можно характеризовать по многим признакам: к примеру по национальному: французское, русское, немецкое; по государственному и

¹ Общество. Политика. Толковый словарь. – М., 2001.

культурному; по территориальному и временному; по способу производства и т.д.¹

Правовое регулирование общества требуется всегда, поскольку когда меняются условия и реалии в жизни, то возникают противоречия в обществе, и каждый «тянет одеяло на себя». В данном случае право защищает общество.

Людям в любом развитом обществе привычно жить не по обстоятельствам и определенному случаю, а под надежным и разумным началом закона, что подтверждается многочисленными исследованиями в этой области. Большинство населения Российской Федерации хочет жить по закону, а не по «понятиям» тюремной субкультуры.

Право всегда должно быть направлено на поддержание общества и всего его организма.

Специфика и роль права в жизни общества и его субъектов обусловлены тесной связью с государством и характером этой связи. Именно здесь отличие права от других нормативных систем, регулирующих общественную жизнь: норм морали, религии, традиционных поведенческих стереотипов и т. д. Только государство как система в состоянии обеспечить через механизм власти, свои рычаги управления, правосудия разработку и реализацию единых, общеобязательных, четко определенных законов для взаимоотношений и поведения общества. В то же время право не только поддерживается и обеспечивается государством, но, в свою очередь, поддерживает и обеспечивает его. Право и государство всегда взаимообусловлены.

Право закрепляет основные моральные ценности и является носителем этих ценностей в дальнейшем. Но бывают случаи, когда право не обращает особого внимания на моральные ценности и происходят противоречия между этими главными составными.

Право устанавливает права и обязанности членов общества и гарантии их осуществления; определяет меры борьбы с посягательствами на существующие общественные отношения, профилактику и порядок разрешения конфликтов; воздействует на некоторые виды межличностных отношений, сущность которых прямо связана с интересами общества как целостности, например отношения в сфере семьи и воспитания детей.

¹ Гециу И.И. О разуме человека. – СПб.: Алетейя, 2010.

Очевидно, что социальное назначение права состоит в том, что оно является регулятором общественных отношений. Регулировать общественные отношения означает:

- закреплять сложившиеся общественные отношения;
- способствовать развитию существующих и появлению новых общественных отношений;
- обеспечивать защиту сложившихся общественных отношений от нарушений.

Таким образом, можно выделить следующие формы взаимодействия общества и права:

– общество определяет содержание права и влияет на его развитие. Право развивается вместе с обществом и не может быть выше достигнутого экономического и духовного уровня данного общества, если так случается, что право развивается быстрее общества, то в государстве возникнет бунт. Но есть случаи, когда право «не развивается» и возникшие новые отношения в обществе не контролируются и законодательно никак не закреплены – это тоже огромный минус. Все хорошо только в гармонии, так и с правом, и с обществом;

– право воздействует на общество. С помощью права в обществе разрешаются социальные конфликты и противоречия, обеспечивается необходимый правопорядок;

– право служит мерой общественной и личной свободы, удерживает общество от саморазрушения. В правовых границах люди, их объединения могут свободно действовать и поступать по своему усмотрению.

В расколоте на классы с непримиримыми противоречиями обществе право является выразителем и проводником в жизнь воли властвующей олигархии.

В демократическом обществе роль права возрастает. Благодаря праву народ получает доступ к материальным и духовным благам, к механизмам власти, к законным формам волеизъявления и реализации своих интересов. Право общедоступно, а это самое главное.

Есть также и проблемы во взаимодействии общества и права. Ведь не всегда право может выразить волю общества, в том числе отдельно взятых индивидов. На стадии законотворчества этап, связанный с выявлением потребности в правовом регулировании социальной проблемы, не всегда действует. Закон принимают, а общество, например,

не готово к такому новому правовому регулированию и начинается на подсознательном, и не только, уровне отторжение права.

У обычных граждан нет рычагов давления на принимаемые государством решения, в том числе на становление и развитие права. Государство, в свою очередь, имеет такие рычаги. В случае несоблюдения законодательства или его нарушения, к гражданам применяются меры ответственности в виде уголовной, административной, гражданско-правовой и материальной. Этот факт также усугубляет ситуацию во взаимоотношениях права и общества. Мы не говорим о том, что общество должно руководить государством, оно не должно переходить грани, но бывают такие ситуации, когда вмешательство общества в государственные дела является необходимостью.

Происходит так, что сегодня снижается авторитет и доверие к органам власти и законам, это является следствием того, что в настоящее время большинство граждан ориентируются на свои частные интересы, а правовые механизмы, регулирующие процессы конкуренции частных интересов, еще недостаточно развиты. Многие исследователи констатируют, что «усиление атомизации общества, в том числе и под видом беспредельной стихии рыночных отношений, способствует возрастанию роли индивидуалистических ценностей в сознании и поведении людей». На сегодняшний день государство не готово к регулированию поведения граждан, к их попыткам сместить акценты при использовании государственных рычагов воздействия.

Сегодня уважение к праву вылилось в огромную проблему, с точки зрения науки и общества. Необходимо разработать и решить многие задачи, которые стоят перед гражданским обществом, чтобы искоренить неуважение к праву.

Убежденность индивида в справедливости права предопределяет коренным образом его гражданскую активность, которая является высшим структурным элементом правовой культуры общества.

Право каждый день в настоящем мире, в настоящий день должно всегда выражать волю большинства и поддерживать различные интересы общества, но оно не всегда это делает. В данном приведенном примере мы видим, что право и общество взаимосвязаны, так как первое должно выражать интересы последнего.

Право имеет свои достоинства, которые являются средством для нормативного и социального регулирования взаимоотношений в об-

шестве: нормативность, общеобязательность, формальная определенность, системность и др.

Нормы права устанавливаются (санкционируются) государством в качестве общеобязательных требований ко всем гражданам, и именно сам факт их общеобязательности является важнейшим мотивом для всеобщего соблюдения закона.

Право обширно действует на все общественные отношения, как система в целом и именно это помогает затронуть каждую часть общества.

Таким образом, можно сказать о том, что право – это основная ценность в мировой культуре и именно она защищается государством. Общество также является ценностью. Право и общество взаимно дополняют друг друга, но иногда это дополнение не всегда уместно. В случае, когда выражение права не «согласовано» с обществом, не закрепляет и выражает моральные ценности, начинается «соперничество», хаос и отторжение права в обществе. Этот процесс может закончиться большими недоразумениями у каждой из сторон. Поэтому, конечно, государство, закрепляя право в формальных носителях, пытается выразить волю большинства населения, а не отдельно взятых индивидов.

Есть большая проблема, связанная с законодотворчеством в Российской Федерации, в ст. 104 Конституции закреплено, кто имеет право на законодательную инициативу и в этом перечне не наблюдаются граждане или хотя бы определенная группа граждан. Кажется, что это могло бы «открыть глаза» государству на ряд существующих проблем в обществе, и они стали бы решаться. Конечно, проблемы были и будут всегда, но самое главное, чтобы они не были существенными. Никогда решения проблем и противоречий между правом и обществом не должно заканчиваться потерей жизней.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Алексеев С.С. Теория права. – М.: БЕК, 1994.
3. Гревцов Ю.И. Социология права. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

4. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. – М.: Прометей, 1999.

5. Матузов Н.И. Право в системе социальных норм // Правоведение. 1996. № 2.

6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2004.

Сокур Вита Олеговна,
студентка магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

**ПОНИМАНИЕ ИСТИНЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖЬЮ**

Stepanova M.

**TRUTH AND JUSTICE IN UNDERSTANDING
OF YOUNG PEOPLE**

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема понимания истины и справедливости современной молодежью в возрасте до 20 лет. Часто так случается, что их понимание расходится с правильным, правовым пониманием. Как же тогда им правильно все понять, если в детских садах, школах об этом практически не говорят. Хорошо, если класс, в котором учится ребенок, имеет юридическую направленность или же право изучается как один из разделов курса обществознания. Но все это касается школы. А как быть с детскими садами? Когда дети находятся в саду, они «впитывают» как «губки» всю информацию извне. И порой очень трудно объяснить ребенку, что верно, а что нет. Проблема в самом воспитании, в самих родителях.

Abstract. This article discusses the problems of understanding the truth and justice by the modern young people under the age of 20. Often happens that theirs understanding are at odds with the correct legal understandings. How can they properly understand everything if kindergartens and schools practically don't talk about it. Good thing if a child's class studies law, or law is part of the social studies. But that's with regards to the school. And what about the kindergartens? Little kids absorb all the information they hear throughout the day, like a sponge! Sometimes it's very difficult to explain a child what's right and what's not. The problem is in education, in the parents.

Ключевые слова: истина, справедливость, дети, молодежь, воспитание.

Keywords: true, equity, children, youth, upbringing.

Истина и справедливость в разное время понимались по-разному. Каждая новая эпоха вносит что-то новое в их понимание. Так на ранних эпохах развития цивилизации истина и справедливость мыслились без отрыва от обычая (справедливость) и мифологии (истина).

Истина и справедливость становятся частью традиции, которую нельзя безнаказанно нарушить.

Представления о самих понятиях истины сильно менялось со временем. В античную эпоху истиной было то, что рабство справедливо. Истину оправдывала истина справедливости.

Можно сказать, что Древний мир видел в существовании рабства справедливость, воздаяние за дела предков или прошлых воплощений в этом мире, богами данное разделение людей на классы (касты): низшие слуги («неприкасаемые») и более благородные люди. Справедливость рабства была так закреплена в сознании древних людей, что даже философы Греции не задумывались о какой-то несправедливости этого¹. Например, если раб был из числа пленников, которые были захвачены на войне, то это была цена за поражение, что было безусловной истиной в то время.

Таким образом, мы видим, что существуют разные понимания истины и справедливости. Их различие также исходило из той области, из которой они «произрастали», «происходили».

Справедливость может противоречить свободе. Всегда есть «судья», который указывает на справедливое и наказывает несправедливое. Свобода ограничивается справедливым, понятием субъективно.

Что можно сказать о современной молодежи? Ничего хорошего. Если посмотреть на нашу молодежь, то можно сказать только одно, мы деградирующая нация, как бы печально это не звучало. В чем сейчас заключается смысл жизни людей в возрасте до 20 лет? В компьютерных играх, интернете, смартфонах и гулянках. Если сделать опрос, то мало кто из опрошиваемых задумывается о последствиях или каких-то правовых аспектах. Сейчас дети толком разговаривать еще не научились, а им уже дают смартфоны (планшеты), чтобы они не кричали и не мешали родителям.

Изначально проблема идет от родителей и их воспитания. Вполне возможно это не благополучные семьи, либо семьи, в которых родители, как они думают, пытаются дать своим детям то, чего они не получали в детстве, либо дать своему ребенку абсолютную свободу. Конечно, из любых правил есть свои исключения.

¹ Комплостон Ф. История философии. Древняя Греция и Древний Рим. Т. II. – М.: Статут, 2003. С. 354.

Также на детей и их дальнейшее мировоззрение влияет то, что они смотрят: мультфильмы, сериалы, фильмы, передачи, различные клипы. Нет совершенных фильмов, в которых бы все делалось правильно: отомстил и ему за это ничего не сделали, что-то украл для какой-либо нужды и вновь персонаж остался безнаказанным.

Даже если взять всеми любимые советские мультфильмы. Чебурашка с Геной крадут молоток, для того чтобы построить детскую площадку. Да, их действия вызывают гордость и уважение. Но, они утащили этот молоток, и милиционер им ничего за это не сделал, т. е. они остались безнаказанными. Получается современные дети, посмотрев этот мультфильм, отложат у себя в голове то, что, взяв какую-то вещь, попользовавшись этим, можно взять и просто вернуть или вообще не возвращать и дальше жить спокойно.

Осмысление и понимание мира закладывается именно в раннем возрасте.

А во что играет молодежь сегодня!? «Стрелялки», «гонялки» и все то, с чего они берут дурной пример. Ведь поиграв на компьютере в «войнушку», кто-то может подумать, что убивать или причинять другому человеку боль – это не так сложно, ведь играть легко. Получая адреналин от выражей погонь и скорости в игре, они хотят получить те же ощущения и в реальности. В результате аварии, травмы (часто со смертельным исходом) и все возможные исходящие из этого последствия.

После приложенных усилий в воспитании или вообще отсутствии воспитания, уже получив паспорт (14 лет) или закончив школу (16–17 лет), начиная учиться в институте (19–20 лет), тинэйджеры точно знают, что их ждет за те или иные действия, но из-за неправильно преподнесенной информации они ждут безнаказанности.

Так и получается, что парень или девушка имеют при себе наркотики, потому что в каком-то из источников информации было сказано – это круто и классно. При задержании их полицейским ожидают, что он отпустит, но вместо этого он подвергает его аресту или предает суду, тем самым применяет наказание. И вот тут подросток начинает оправдываться, что не знал о возможно последующем наказании, что так больше не будет и исправится.

Все они прекрасно знают о последствиях любых противозаконных действий, но для того чтобы пожалели они начинают оправдываться.

Также можно сказать, что современные дети становятся «зайцами», они с самого детства не оплачивают проезд. Как известно, в наземном

общественном транспорте установлены турникеты и чтобы пройти, необходим проездной. Родители, зная, что до определенного возраста могут не платить за проезд детей (а это 7 лет¹), говорят им «пролезай» и они пролезают. Это откладывается в сознании детей и у них формируется мнение, что можно и в дальнейшем не платить за проезд.

Мы не редко ездим на наземном общественном транспорте и такую ситуацию наблюдаем очень часто. А что ребенок? Он с самого детства знает, что ему за это ничего не будет. Тут необходимо либо ввести специальные бесплатные билеты для детей (раз до определенного возраста бесплатный проезд дозволен) либо чтобы водитель пропускал ребенка. Это еще один пример понимания истины и справедливости современной молодежью.

Существует мнение, что новая российская государственность взяла все самое худшее, что было при «развитом социализме» (период 1970-х гг.: бюрократия, потеря веры в идеологию, напрасный труд; равнодушие, цинизм по отношению к идеологии и ее поклонникам – честным труженикам, доминирование личного над общественным, мораль «двойного стандарта», лень и стремление к «ничего-неделанию») и в капитализме (нищета и безработица, социально-экономическое расслоение в диких масштабах, появление олигархии).

Общество находится все время в изменении. Многое уходит, что-то остается. Меняется и понимание истины и справедливости.

Решение проблемы настолько элементарно, что не многие видят это.

1) Бесплатные проездные билеты для детей в возрасте до 7 лет. Нет «зайцам» в наземном транспорте.

2) Для достижения правильного правового воспитания необходимо родителям не лениться посмотреть со своим ребенком все различные мультфильмы и самым простым языком и словами объяснить, что хорошо, а что плохо. Ждать, когда снимут (нарисуют) правильные и хорошие фильмы, мультфильмы, не стоит, на это может уйти очень много времени, а детство и взросление ребенка промелькнет мимо вас в один момент.

¹ Федеральный закон от 8.11.2007 № 259-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015) // СПС Консультант Плюс.

3) Ограничить детей от чрезмерного использования различных гаджетов. Не надо их полностью отлучать от компьютера или игровой приставки, пусть лучше это будет по составленному графику, в определенное время и на определенное количество часов. Старайтесь заинтересовать своих детей в том, что прочитать книгу гораздо интереснее и увлекательнее, чем посмотреть какой-нибудь фильм, в котором сюжет испорчен, а игра актеров оставляет желать лучшего.

4) Ввести в школах и институтах дисциплину по правовому воспитанию (не в рамках курса обществознания, а отдельным предметом). Начинать изучение такого предмета стоит с самого первого класса, тем самым ребенку будет разъясняться самая суть всего правильного и не правильного в процессе его дальнейшего развития. К подобным занятиям необходимо привлекать и родителей. И в итоге получится своеобразная игра по правовому воспитанию, где дети будут находиться рядом с родителями и от этого им будет комфортнее.

5) Также необходимо формировать семейные ценности, это прежде всего уважение к родителям и взрослым (воспитатели, учителя, преподаватели) – этому должны способствовать родительская забота и государство.

В заключение нашей статьи хотим сказать о следующем.

Понятия справедливости и истины опираются на мировоззренческие установки личности. Если у человека «есть тормоза», то он не будет творить явного зла, попирает истины гуманизма и справедливость. Но, каждый человек, являясь грешником (преступником), считает, что он поступает справедливо. Так, маньяк убивает проститутку, а неонацисты борются с гастарбайтерами. Это ложная справедливость. Сократ полагал, что знание истинного положения дел ограничат человека от злых поступков, что истина и есть справедливость. Аристотель же возражает: «...если кто знает, в чем состоит справедливость, то от этого он еще не стал сразу справедливым...»¹.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электри-

¹ Комплостон Ф. История философии. Древняя Греция и Древний Рим. Т. II. – М.: Статут, 2003. С. 354.

ческого транспорта» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015) // СПС
Консультант Плюс.

2. Комплостон Ф. История философии. Древняя Греция и Древний
Рим. Т. II. – М.: Статут, 2003. С. 354.

Степанова Мария Андреевна,
студентка магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва
kamitti346@mail.ru

«КОДЕКС ЧЕСТИ» КАК НРАВСТВЕННАЯ
ОСНОВА ЛИЧНОСТИ¹

Suchkova A.

«CODE OF HONOR» AS THE MORAL BASIS
OF PERSONALITY

Аннотация. В статье рассматриваются понятие «Кодекс чести», этимология данного понятия, причины его актуальности в различных исторических периодах и насколько он необходим личности и является ли он фундаментальной нравственной основой личности.

Abstract. The article discusses the concept of «Code of honor», the etymology of the concept, the reasons for its relevance in different historical periods and how it is needed of the individual and whether it is the fundamental moral basis of personality.

Ключевые слова: кодекс, честь, личность, основа, общество.

Keywords: Code, honor, identity, foundation, society.

Понятие «Кодекс чести» на первый взгляд является простым и ясным, но затем задумываясь все больше, приходят в голову множество вопросов, например, этимология данного слова. «Кодекс» изначально был Древнеаккадийским строительным термином, означавшим укладку камней (или слоев камней) один на другой. В частности, кирпичная кладка – одна из разновидностей кодекса. Впоследствии, с изобретением книг, сшитых листов, лежащих один на другом, термин «кодекс» стал употребляться в книгоиздательском деле. Иногда употребляют это слово в более широком смысле: кодекс чести, моральный кодекс, кодекс грамматических правил и т.д. Некоторые писатели употребляют и такие выражения: «равенство – закон вечный, его кодекс – разум»; «свобода – единственный религиозный кодекс нашего времени». Латинское выражение *codex* или *caudex* имело еще больше значений. Кодексом назывались: ствол дерева; чурбан или колодка, прикрепляе-

¹ Научный руководитель: Карташова Людмила Эдуардовна, к.ф.н., доцент кафедры Одинцовского филиала МЮИ.

мая к ногам преступника, которую последний волочил за собой и на которую садился; бревна, служившие основанием плавучего моста или перевозного парома; наконец, деревянные дощечки, намазанные воском, предназначенные для письма и в своем соединении составлявшие книгу, в отличие от свитка (volumen)¹. Также кодексом назывались кассовые книги римлян (см. Codices accepti ac depensi). Издание Грегорианом императорских конституций под названием кодекса, имевшее огромный успех, укрепило за словом значение законодательного сборника. За Грегориановым Кодексом последовали Кодексы Гермогениана, Феодосия и Юстиниана. В средних веках выражение «кодекс» затерялось (собрания законов в это время называют просто leges) и восстанавливается только с XVI в., впервые в издании так называемого Кодекса Генриха II, составленного Бриссонием и содержащего ордонансы французских королей. С этого времени оно становится очень употребительным. Ряд сборников законов, особенно с конца XVIII в., получает название кодексов. Таким образом, можно сделать вывод, что Кодекс всегда означал какую-либо базу. А человечеству, как и строительному объекту, необходим фундамент для создания своих писаных и неписаных законов, которые объединены вечными ценностями. Рассмотреть их можно в некоторых нижеприведенных кодексах чести, существовавших в разные эпохи у сильной половины человечества, таких как: рыцарей, бойскаута, джентльмена, дуэлянта, врача и мафиози.

Рыцарство как военное и землевладельческое сословие возникло у франков в связи с переходом в VIII в. от народного пешего войска к конному войску вассалов. Подвергшись воздействию церкви и поэзии, оно выработало нравственный и эстетический идеал воина, а в эпоху Крестовых походов, под влиянием возникших тогда духовно-рыцарских орденов, замкнулось в наследственную аристократию². Рыцарство было моральной системой средневековья, которая держалась на таких качествах, как смелость, отвага, честь и галантность. Впервые этот кодекс был записан в «Песни о Роланде» – героической

¹ Шанский Н.М., Боброва Т.А. Этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. – М.: Дрофа, 2012.

² История рыцарства. Перевод с франц. / Руа Ж.Ж. / Под. ред.: Федорова Н.М. – СПб.: И.И. Иванов, 1898.

поэме XII в. Все будущие мужские кодексы так или иначе повторяют и идеализируют рыцарский кодекс темных веков.

В дальнейшем возникает такое понятие, как «джентльмен», своего рода заменяющий рыцарство. Изначально слово «джентльмен» означало мужчину благородного происхождения, но потом так стали называть образованного и воспитанного мужчину, почтенного и уравновешенного¹. За все время существования термина «джентльмен» были написаны сотни джентльменских кодексов, но одним из самых строгих можно назвать кодекс старейшего военного института Соединенных Штатов – Вирджинского института, основанного в 1839 г. Вирджиния является южным штатом, что означало в те годы традиционность и консервативность местного общества. В Вирджинском институте проходили изнурительные тренировки, царил военная дисциплина и существовал строгий кодекс джентльмена: «Без строгого соблюдения фундаментального Кодекса чести ни один человек, независимо от того, как он выглядит, не может считаться джентльменом. Честь джентльмена требует неприкосновенности его слова и неподкупности его принципов. Он является потомком рыцарей, крестоносцев, он является защитником слабых и рыцарем правосудия».

Позднее возник кодекс скаута. Английский генерал Баден-Пауэлл основал движение бойскаутов в 1908 г. Главной целью объединения было сделать из мальчиков настоящих мужчин и примерных граждан. Члены движения имели собственный кодекс, униформу, иерархию и наградные знаки. Через два с половиной года существования движения в Англии было уже более 400 тысяч бойскаутов, и ассоциация стала распространяться на другие страны мира, в первую очередь на США. Можно считать и данную организацию своеобразным продолжением рыцарства, по причине того, что она несла в себе такие же основополагающие принципы, которые прививались с ранних лет, для попыток создания лучшей нации.

Также на основе рыцарства формируется понятие дуэль, которое учит каким образом нужно защищать свою честь и достоинство. Дуэль как форма выяснения отношений и способ призвать обидчика к ответу за оскорбление появилась около XIV в. в Италии. Именно там у молодых дворян-горожан вошло в обычай превращать конфликт в по-

¹ Шанский Н.М., Боброва Т.А. Этимологический словарь русского языка. Происхождение слов.

вод для поединка. Для такого поединка противники обычно уходили в какое-либо глухое место, где дрались имеющимся при себе оружием, игнорируя все условности, из-за чего самочинные дуэли (в противовес официальным судебным поединкам) получили первоначально наименование «бой в кустах» (ит. «*bataille à la mazza*») или «схватка зверей». В отличие от официальных боев по судебному предписанию, «бой в кустах» обычно происходил «как есть», на том оружии, которое постоянно носили с собой, т.е. на шпаге и кинжале, и без доспехов, которые, естественно, в повседневной жизни никто не носил¹.

Можно отметить, что для итальянской знати «бои в кустах» стали, в определенной мере, прогрессивным новшеством. Если ранее аристократы нередко решали вопросы чести путем организации нападений на отдельных лиц, дома или имения противников целыми отрядами, то теперь, по крайней мере, уменьшилось число вовлекаемых в конфликт людей и, соответственно, число пострадавших. В России никогда не было собственной традиции дуэлей, хотя практиковались и судебные поединки, и схватки лучших бойцов перед военными сражениями. Аристократическое сословие (бояре) имело на Руси несколько иной вид, нежели в средневековой Европе; нравы и обычаи этой среды не породили острых представлений о личной чести, которую было бы необходимо защищать непременно лично и силой оружия. Напротив, бояре, дворяне и русские офицеры не считали зазорным или ущербным для чести искать защиты от обидчика в суде или путем подачи жалобы государю или высшему начальству. Различные эксцессы между дворянами на протяжении веков, разумеется, имели место, но дуэльной традиции не возникло. Более того, она долгое время не была заимствована на Западе, несмотря на то, что активные контакты с Западной Европой начались еще при Алексее Михайловиче и многие традиции европейской жизни были переняты задолго до Петра I. В XV–XVII вв., когда во Франции и Италии процветала «дуэльная лихорадка», в России в этом смысле царил абсолютный покойствие. Первая зарегистрированная в документах дуэль в России произошла лишь в 1666 г., причем между иностранцами – дрались из-за оскорбления два офицера русской службы из «иноземного» полка. Тем не менее

¹ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. – М.: Политиздат, 2011.

существовали общепризнанные нормы проведения дуэли, которые собрал генерал Дурасов и издал в 1912 г.

В свою очередь, кодекс профессиональной этики основан на моральной составляющей, т.е. особого кодекса чести, который представляет собой систему моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации. Одной из главных профессий является врач, отвечающий за жизни своих пациентов. Поэтому возникает кодекс врача, который берет свое начало со времен древности Клятвой Гиппократа, ее античный текст включал обязательства бесплатно учить медицине всех желающих, не делать аборт и не вступать с пациентами в сексуальные связи. Нынешняя «Клятва российского врача», основанная на Женевской декларации 1949 г., призывает врачей честно исполнять свой долг, оказывать помощь независимо от пола, расы, национальности, политических убеждений, доброжелательно относиться к коллегам и своим учителям. Запрет в клятве только один – на эвтаназию, хотя в ряде стран позволена и она. Ранее существовал нижеследующий вариант клятвы врача: «Принимая с глубокой признательностью даруемые мне наукой права врача и постигая всю важность обязанностей, возлагаемых на меня сим званием, я даю обещание в течение всей своей жизни не помрачать чести сословия, в которое ныне вступаю. Помогая страждущим, обещаю свято хранитьверяемые мне семейные тайны и не употреблять во зло оказанного доверия. Обещаю быть справедливым к своим сотоварищам-врачам и не оскорблять их личности, однако же, если бы этого потребовала польза больного, говорить правду без лицемерия. В важных случаях обещаю прибегать к советам врачей, более меня сведущих и опытных; когда же сам буду призван на совещание, обязуюсь по совести отдавать справедливость их заслугам и стараниям».

Также в обязанностях врача состоит хранить врачебную тайну – обусловленное юридическими нормами и этическими мотивами требование к представителям врачебной профессии не оглашать сведений, касающихся состояния здоровья, личной или семейной жизни больных, сведений, ставших известными медицинским работникам в силу их профессии, в силу особого доверия, оказываемого обычно лицам врачебной профессии со стороны пациентов в расчете, что все доверяемое не найдет дальнейшей огласки. Российский закон формулирует врачебную тайну, как «Сведения о факте обращения гражда-

нина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении»).

В 1980 г. возникает такое понятие как «омерта» или «обет молчания», – кодекс итальянских мафиозных семей, о главных законах которого слышал каждый: семья и иерархия превыше всего, сотрудничать с полицейскими запрещено, наказание за провинность – смерть¹. Жестокие законы были мифологизированы фильмами и книгами, так что становилось понятно – мафия не считает себя обычными бандитами, а грубые мужские законы сицилийской мафии являются определенным кодексом чести. В ноябре 2007 г. сицилийская полиция сообщила о том, что нашла список мафиозных «заповедей» в укрытии босса мафии Сальваторе Ло Пикколо. Конечно, данная профессия является преступлением, но она показывает, что даже самая независимая сторона общества, которая не подчиняется законам, но все же нуждается в собственных правилах. И для того чтобы в обществе сохранялись закон и порядок, необходим такой элемент, как юридическая этика. Юридическая этика обусловлена спецификой профессиональной деятельности, особенностями его нравственного и социального положения. «Необходимость повышенных моральных требований, а следовательно, и особой профессиональной морали, как показывает исторический опыт, проявляется прежде всего во врачебной, юридической, педагогической, научной, журналистской и художественной деятельности, т.е. в тех сферах, которые непосредственно связаны с воспитанием и удовлетворением потребностей личности».

Особенности профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя настолько своеобразны и так существенно затрагивают права и интересы людей, что требуют отдельной характеристики с точки зрения их влияния на нравственное содержание этой деятельности. Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются должностными лицами, представителями власти, осуществляют властные полномочия. Они наделяются этими полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств и в своем служебном общении с другими людьми представляют государственную власть. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых

¹ Дикки Дж. Коза Ностра. История сицилийской мафии. – М.: Эксмо, 2007.

ими решений. Так, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским делам выносятся именем государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются. Действия и решения суда, прокурора, следователя затрагивают коренные права и интересы граждан. Поэтому должны соответствовать принципам и нормам морали, охране авторитета государственной власти и ее представителей. Выполнение государственных обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга¹. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки. Подробное и последовательное регулирование законом всей служебной деятельности судьи, следователя и прокурора является особенностью этой профессии, накладывающей глубокий отпечаток на ее нравственное содержание. Нет, пожалуй, другой такой отрасли профессиональной деятельности, которая столь детально была бы урегулирована законом, как процессуальная деятельность, осуществляемая судьей, прокурором или следователем. Их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону. Для профессиональной этики юриста характерна особо тесная связь правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность. Реализуя правовое и нравственное требование справедливости, юрист опирается на закон. Подчеркивая неразрывное единство справедливости и законности, М.С. Строгович писал, что всякое решение, принимаемое органами государства, «должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной». В этой формуле правильно определено соотношение правового и нравственного в деятельности любого юриста. Всякое решение, всякое действие следователя, прокурора, судьи, если оно соответствует закону, его правильно понимаемой сущности, будет соответствовать нравственным нормам, на которых зиждется закон. Отступление от закона, обход его, искаженное, превращенное толкование и применение по сути своей безнравственны. Они противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, профес-

¹ Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учебн. пособие / Под ред. Г.В. Дубова, А.В. Опалева, 2015.

сиональной этики юриста¹. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями, постоянно их совершенствовать, неряшливостью, неорганизованностью, отсутствием внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям. Таким образом, профессиональная этика юриста формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Независимость и подчинение только закону образуют важнейший принцип деятельности органов юстиции, оказывающий существенное влияние и на ее нравственное содержание. В соответствии с Конституцией Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону. Органы прокуратуры в пределах их компетенции осуществляют свои полномочия независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений и в строгом соответствии с действующими на территории Российской Федерации законами. Независимость и подчинение только закону предполагает строжайшее их соблюдение судьями, прокурорами, следователями. Здесь к юристам всегда предъявлялись повышенные требования. Выступая в глазах общества в роли блюстителей законности, они должны показывать образец неукоснительного ее соблюдения. Нарушения закона его защитниками подрывают веру в его незыблемость и авторитет. Из принципа независимости и подчинения только закону вытекают важные требования нравственного характера. Судья, прокурор, следователь не вправе уступать местным влияниям, руководствоваться не требованиями закона, а указаниями, советами, просьбами и т. д. отдельных лиц или учреждений, какими бы высокими правами те не обладали. Осуществляя свои функции в интересах всего народа во имя исполнения его воли, выраженной в законе, судья, прокурор, следователь руководствуются законом, своими нравственными принципами, своей совестью.

¹ Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика: Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. – Воронеж, 1973.

Библиографический список

1. Асмолов А.Г. Психология личности. – М.: МГУ, 1990.
2. Кацура А. Дуэль в истории. 2006.
3. Шанский Н.М., Боброва Т.А. Этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. – М.: Дрофа, 2012.
4. Апресян Р.Г. Профессиональная, прикладная и практическая этики. 2014.
5. Муравьева М.Г. Джентльмен. Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А. Денисовой.
6. Дикки Дж. Коза Ностра. История сицилийской мафии. – М.: Эксмо, 2007.
7. История рыцарства. Перевод с франц. / Под. ред. Н.М. Федорова. – СПб.: И.И. Иванов, 1898.
8. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. – М.: Политиздат, 2011.
9. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика: Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. – Воронеж, 1973.
10. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. пособ. / Под ред. Г.В. Дубова, А.В. Опалева, 2015.
11. Региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». – М.: Информация XXI век, 2012.

Сучкова Анастасия Валерьевна,
студентка,
Международный юридический институт
Одинцовский филиал

Ткаченко Р.А.

К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ¹

Tkachenkov R.

ABOUT THE CONDITION OF LEGAL CULTURE IN MODERN RUSSIA

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с общим состоянием правовой культуры в России на современном этапе. С позиции критического подхода анализируются причины негативных проявлений в области правовой культуры и правосознания. Особое внимание уделяется правовому нигилизму, причинам возникновения и конкретным формам его проявления.

Abstract. The questions connected with the general condition of legal culture in Russia at the present stage are considered. From a position of critical approach the reasons of negative manifestations in the field of legal culture and sense of justice are analyzed. Special attention is paid to legal nihilism, the causes and concrete forms of its manifestation.

Ключевые слова: правовая культура, правовой нигилизм, общественное сознание.

Keywords: legal culture, legal nihilism, public consciousness.

Для того чтобы глубже понять современную российскую правовую действительность, следует обратиться к истории нашего государства. Одним из существенных факторов, определяющих наше правосознание, выступает особый тип понимания права среди народов, проживающих на территории России, который характеризуется определенными ценностями, воплощающимися в правовой сфере и связанными с правовыми идеями. Так сложилось, что крестьянская община стала важным фактором развития российского общества. Ее особенность заключалась в медленном преодолении патриархальных пережитков, «общинном» мировосприятии окружающей действительности. В общине создавались усло-

¹ Научный руководитель: Колмаков Алексей Геннадьевич, к.и.н., доцент кафедры Смоленского филиала Международного юридического института.

вия, в которых ведущую играли общинные интересы¹, что затрудняло развитие личного, «индивидуалистского» начала в человеке.

На рубеже XIX–XX вв. в Российском государстве начались экономические и социальные преобразования, достигшие своего апогея в эпоху царствования императора Александра II. Государство ускоренными темпами шло по пути капиталистического развития, соответственно, формировался и для России новый, капиталистический образ мышления. В связи с событиями 1917 г. капиталистические ценности (в том числе и буржуазные начала в области права) были вытеснены классовыми интересами. Позднее, уже в начале 90-х г. XX в. вновь произошли кардинальные перемены в жизни российского социума. Курс на максимизацию прибыли, неприкосновенность частной собственности и прочие основополагающие начала западного менталитета были восприняты далеко не всеми гражданами страны с пониманием и одобрением.

Не стоит забывать и о роли христианской культуры в формировании основ правосознания, культуры правового поведения населения. Русская православная церковь всегда поддерживала государственную власть и имела (в разные периоды времени) влияние на все сферы общественной жизни. Основываясь на придании особой жизненной ценности, религиозное понимание права и государства оправдывает их с позиции религиозных норм. Одной из значимых причин социальных конфликтов является противоречие между церковным сознанием и ценностями, заложенными в системе позитивного права. Имеющиеся противоречия между светскими элементами культуры и религиозным мировоззрением стали особенностью нашей, российской культуры.

Правовая культура является неотчуждаемым элементом на пути формирования гражданского общества в России. К сожалению, эксперты в области права отмечают то, что уровень правосознания наших граждан низок и у многих это вызывает тревогу и обеспокоенность. Социальная жизнь граждан затронута множеством негативных изменений, вследствие которых падает уровень правосознания граждан. Снижение этого показателя проявляется в растущей криминализации общества, отчуждении населения от государственных институтов, нарастании нигилистического отношения к праву.

¹ Медушевская Н.Ф. Поиск духовных оснований права в русской правовой мысли // История государства и права. 2007. № 14.

Современную российскую правовую культуру характеризуют следующие особенности: обесценивание духовных ценностей, деформация правового сознания, утрата доверия к власти. Также сильно сказываются и экономические проблемы: переход к рыночным отношениям, нестабильность экономики, гиперинфляция, низкая заработная плата. Все эти проблемы снижают уровень жизни населения. Как известно, если снижается общий уровень жизни, то и уровень правовой культуры граждан будет слабеть.

Начиная с 90-х годов XX в. в правовой культуре России появился еще один серьезный недуг – правовой нигилизм, который поразил все наше общество и принял массовый характер. В юридической литературе под правовым нигилизмом принято понимать негативное отношение к действующей правовой системе, законодательству, практике его применения¹. Однако анализ существующих подходов к пониманию правового нигилизма свидетельствует, прежде всего, об отсутствии единой точки зрения в его определении среди представителей юридико-правовой науки².

Формы его проявления весьма разнообразны: от доктринальных теоретических постулатов до фактических правонарушений. Большинство ученых приходят к выводу, что данное явление в целом является деструктивным и социально вредным³. На наш взгляд, расцвет этой проблемы пришелся на начало 90-х годов XX в., когда правовой нигилизм стал распространяться не только среди обычных граждан, но и среди должностных лиц в официальных органах государственных структур. Люди, родившиеся в СССР и воспитываемые в духе идей социализма, после проведенных демократических реформ просто не видели смысла в законах, когда наблюдали за происходящим в стране, как со стороны криминального мира, так и со стороны государственных органов. К тому же в период с 1938 по 1988 гг. в стране было принято всего лишь около ста законодательных актов, а за пару-тройку лет новейшего времени практически тысяча⁴. Вполне очевид-

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2001.

² Сафонов В.Г. Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. № 12. С. 65.

³ Малешин Д. Я. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009. № 1. С. 144–147.

⁴ Шувалов И.И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. 2005. № 4. С. 92.

но, что простой рабочий человек с большим трудом мог осмыслить все эти перемены. В итоге у части населения выработался определенный стереотип «недоверия» к праву и правовой системе в целом, так как в своей повседневной жизни они довольно часто сталкивались с отсутствием правового регулирования.

Из всех слоев общества различные проявления правового нигилизма наиболее характерны для молодого поколения, которое не знает своих прав, обязанностей и ответственности, установленной за правонарушения. Вследствие этого среди молодежи проявляются такие явления, как незнание и несоблюдение законодательства, отсутствие веры в справедливость, отсутствие отрицания правонарушений среди молодежи.

В современный век интернет-технологий молодежь достаточно много времени проводит в социальных сетях. За день через сознание молодого человека проходит огромное количество информации и часто она является негативной. В различных интернет-СМИ публикуются материалы, где утверждается о беззаконии среди государственной власти, бесправии народа, поголовном нарушении прав и свобод человека в нашей стране.

Но не только СМИ создают негативный образ государства. Сегодня довольно популярным является публикация своих правонарушений в интернете. Как показывает практика, в этом преобладает так называемая «золотая молодежь», они довольно часто осознано выкладывают в сеть видео, в которых нарушается закон. Достаточно вспомнить недавний резонансный случай с сыном заместителя главы компании «Лукойл»¹. Юноша в компании своих друзей устроил в центре столицы гонки с полицией и вел онлайн трансляцию. Миллионы людей посмотрели данный ролик, на начальном этапе разразившегося конфликта вся компания была отпущена и не понесла никакого наказания за исключением штрафов. Только после массового недовольства среди населения к ним были применены строгие меры наказания.

Молодежь, просматривая подобного рода видеоматериалы, считает данный «стиль» поведения – общественной нормой (судя по количеству «лайков» – одобрений), так как никакого ощутимого наказания за противоправные действия не происходит. На уровне подсознания у молодого человека может возникать конфликт: все чему его учили с

¹ URL: <http://www.smol.kp.ru/daily/26533/3550518/>

детства относительно законов – теряет полный смысл, ведь он видит, как другой человек нарушает закон и не несет ответственности. В этой связи, на наш взгляд, государству требуется ввести более строгую ответственность за подобные опубликования в сети правонарушений, потому что это крайне негативно сказывается на правосознании граждан, особенно молодежи.

В целом, для современного российского общества характерна относительно невысокая гражданская активность и политизация общественного сознания. Эти факторы также сказываются на росте правового нигилизма и в целом на состоянии правовой культуры. Государство должно существенно активизировать работу по выработке путей преодоления данных проблем, но также требуется участие самих граждан, потому что этот процесс является обоюдным, ведь путь к гражданскому обществу и правовому государству лежит через осознание необходимости собственной гражданско-правовой инициативы.

Библиографический список

1. Медушевская Н.Ф. Поиск духовных оснований права в русской правовой мысли // История государства и права. 2007. № 14.
2. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001.
3. Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009. № 1.
4. Сафонов В.Г. Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. № 12.
5. URL: <http://www.smol.kp.ru/daily/26533/3550518/> (дата обращения: 26.11.2016).
6. Шувалов И.И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. 2005. № 4.

Ткаченко Руслан Алексеевич,
студент,
Международный юридический институт
Смоленский филиал

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МНЕНИЕ ЮРИСТА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ¹

Chernikova A.

LAWYER'S PROFESSIONAL OPINION AS AN ELEMENT OF THE LEGAL CULTURE

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос о профессиональном мнении юриста, в его взаимосвязи с профессиональным сознанием и правосознанием, а также определяется положение профессионального мнения в структуре правовой культуры.

Abstract: This article concentrates on the issue of the lawyer's professional opinion in its conjunction with professional consciousness and legal consciousness, and also determines the place of the professional opinion in the structure of the legal culture.

Ключевые слова: правовая культура, общество, профессиональное мнение, сознание, правосознание.

Keywords: legal culture, society, professional opinion, consciousness, legal consciousness.

Профессиональное мнение юриста можно отнести к тем явлениям, которые с трудом поддаются строгому определению. Именно поэтому автор посчитал целесообразным рассматривать данный вопрос через призму факторов, оказывающих непосредственное влияние на его формирование, а именно с позиции профессионального и правового сознания. Кроме того, отмечая актуальность проблемы, можно заметить, что на сегодняшний день наработан огромный массив информации, затрагивающей такие категории, как «профессиональная культура», «профессиональная этика», «правовой нигилизм юриста», однако вопрос сущности и особенностей формирования профессионального мнения должным образом до настоящего момента рассмотрен не был.

¹ Научный руководитель: Белова Зоя Степановна, д.ф.н., профессор кафедры Международного юридического института.

Перед тем как приступить к анализу проблемы, необходимо обратиться к семантике самого термина «мнение».

В энциклопедическом словаре под редакцией А.А. Ивина «мнение» определяется как «одно из важнейших проявлений общественного и индивидуального сознания, совокупность связанных между собой суждений, заключающих в себе скрытое или явное отношение, оценку каких-либо явлений, процессов, событий и фактов действительности»¹.

В своем труде С.И. Некрасов и Н.А. Некрасова верно отметили, что мнение есть не столько выражение свойств объекта, сколько состояние сознания субъекта, его точки зрения, сформированной под влиянием предрассудков, давления среды и внешних обстоятельств², что непременно подтверждает немаловажную роль субъективного сознания в процессе формирования индивидуального мнения юриста.

Что же представляет собой профессиональное сознание? Профессиональное сознание в общем смысле является комплексом представлений субъекта о себе как профессионале³. Из этого следует, что профессиональное сознание юриста – это осознание им себя, как субъекта юридической деятельности, пригодности своих качеств, способностей, своей социальной значимости.

И.Б. Михайловская отмечает, что профессиональное сознание юриста является отражением господствующих, т.е. разделяемых большинством его носителей взглядов и представлений, указывая на тот факт, что важную роль в процессе его формирования играют малые группы, в которых находится индивид и взаимодействует с другими субъектами.

Немаловажную роль в данном вопросе играет и такая категория, как профессиональное правосознание, которую Т.Н. Радько дефинирует как правовое сознание граждан, обладающих твердыми знаниями в юриспруденции и способных правильно применять эти знания в юридической практике.

Почему важно рассматривать профессиональное мнение юриста с позиции его правосознания? Причина кроется в том, что содержание

¹ Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. С. 421.

² Философия науки и техники: тематический словарь-справочник: Учебное пособие // Некрасов С.И., Некрасова Н.А. – Орел: ОГУ, 2014. С. 26.

³ Психология профессиональной деятельности: Конспект лекций / Сорчан В.В. – М.: МИЭМП, 2005. С. 21.

правосознания составляют квалифицированные суждения и умения применять право. Из чего следует, что компетентность мнения профессионала напрямую зависит от его правосознания.

Е.А. Белканов выделяет 3 слоя правосознания:

– в первый слой входят представления о должном в праве, а именно о том, из чего должна состоять правовая действительность, с точки зрения требований класса, этноса и общества в целом;

– второй слой выражен в представлениях о сущем в праве, т.е. о существующих на данный момент элементах правовой действительности;

– третий слой составляют представления о желаемом в праве и иных элементах¹.

Полагаясь на представленную градацию, автор считает, что мнение, формируемое юристом, ставится в зависимость от хода рассуждений отдельного индивида на каждом из указанных слоев. На построение мыслительных цепочек особое влияние оказывает и род деятельности юриста; будь то судья, прокурор, следователь или адвокат, представления о должном и желаемом праве будут иметь значительные отличия. Не секрет, что в мышлении следователей зачастую преобладание имеет обвинительный уклон, а сознание адвоката в большей степени ориентировано на защиту интересов клиента².

Какие еще факторы могут оказывать влияние на профессиональное мнение юриста?

В доктрине выделяются четыре уровня правовой идеологии, которые, по мнению автора, также играют роль в формировании мнения:

- 1) идеология отдельно взятой личности;
- 2) идеология небольшой социальной группы, класса;
- 3) идеология большинства членов общества;
- 4) идеология, включающая достижение общемирового духовно-правового прогресса³.

¹ Белканов Е.А. Структура и функции правосознания. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. С. 46.

² Бондарев А.С. Юридическая ответственность и безответственность – стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права. – М.: Юридический центр, 2015. С. 71.

³ Кожевников В.В., Коженевский В.Б., Рыбаков В.А. Теория государства и права: Учебник. – М.: Проспект, 2016. С. 151.

Каждый из этих факторов тем или иным образом несомненно воздействует на процедуру формирования профессионального мнения. Как известно, профессиональное мнение юриста является особым видом общественного мнения, поэтому этапы его формирования можно рассматривать с позиции этапов формирования общественного мнения, которые выглядят следующим образом:

1. Этап зарождения индивидуального мнения.
2. Непосредственное формирование мнения.
3. Функционирование мнения.

Накладывая данные этапы на мыслительный процесс юриста, можно предположить, что на этапе зарождения индивидуального мнения, профессионал анализирует вызвавшую интерес проблему и формирует индивидуальное суждение, складывающееся под влиянием личного профессионального и правового сознания, правовой культуры и уровня образованности. На втором этапе происходит тщательное изучение вопроса путем исследования литературы, нормативно-правовых актов или путем обсуждения проблемы с коллегами. На третьем этапе формируется выраженное направленно, содержанием и устойчивостью профессиональное мнение юриста, но даже прошедшее все этапы суждение нельзя назвать абсолютно верным, так как нельзя забывать о возможной деформации правосознания.

Резюмируя сказанное, профессиональное мнение можно определить как проявление индивидуального сознания юриста в процессе юридической деятельности, под влиянием его правового и профессионального сознания, его правовой идеологии и иных внешних факторов, заключающее в себе скрытую или явную оценку каких-либо явлений, процессов, событий и фактов действительности.

Является ли профессиональное мнение юриста элементом правовой культуры? Для ответа на данный вопрос, по мнению автора, необходимо обратиться к определению понятия правовой культуры, а также выделить ее основные элементы.

С.С. Алексеев определяет правовую культуру как «состояние правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики, выражающее утверждение и развитие права как социальной ценности». Другими словами, правовая культура является своего рода «юридическим богатством», достигнутым уровнем воплоще-

ния в жизни общества «социально полезных свойств права», тех его черт и особенностей, которые относятся к духовной культуре¹.

По мнению В.Н. Ксенофонтова, правовая культура – это «совокупность знаний и навыков, умение применять их на практике, обеспечить законность в обществе»².

Высокий уровень правовой культуры, как отмечает Ксенофонтов, предполагает уверенность личности в важности права, избранных средствах его реализации, а также ответственности за то, что делают субъекты юридической организации государства. Рассматривая правовую культуру с такой позиции, особое внимание следует уделить самой юридической практике и способам ее реализации.

Необходимо помнить, что правовая культура подразделяется на два вида: 1) правовая культура общества и 2) правовая профессиональная культура.

В первом случае, правовая культура представляет собой общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву. Правовую культуру общества в целом можно отнести к показателям правовой надежности, состоятельности общества, а также психологической гарантии проявления в нем законности.

Профессиональная правовая культура выступает своего рода показателем уровня развития правовой культуры у юристов. Ее формирование происходит в процессе осуществления юристами своих должностных обязанностей в различных сферах правовой деятельности.

В структуре профессиональной правовой культуры можно выделить следующие элементы:

- профессиональное правовое мастерство.

В состав данного элемента входит качественный уровень правового мышления, глубина знаний правовых норм, их специфики и практической реализации;

- правовое сознание юриста.

Данный элемент характеризуется уровнем его правовых знаний и уважения к праву;

- моральные качества юриста.

¹ Собрание сочинений. В 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 3: Проблемы теории права: Курс лекций // Алексеев С.С. – М., 2010. 781 с.

² Ксенофонтов В.Н. Социология права. – М., 2003. 391 с.

Здесь можно отметить такие важные характеристики, как служебная дисциплинированность, добросовестность и честность.

– социально-политическая и гражданская ответственность за обеспечение прав и свобод граждан, выступающих не только как личные ценности, но и общенародные интересы¹.

Таким образом, исходя из изложенного, автор считает, что, имея тесную взаимосвязь с правосознанием в целом и профессиональным правовым сознанием, профессиональное мнение юриста занимает немаловажное место в структуре правовой культуры. Кроме того, следует отметить, что все перечисленные элементы правовой культуры тем или иным образом основаны именно на мнении, формирующемся под влиянием правовой идеологии отдельно взятой личности.

Библиографический список

1. Психология профессиональной деятельности: Конспект лекций / Сорчан В.В. – М.: МИЭМП, 2005.
2. Белканов Е.А. Структура и функции правосознания. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.
3. Ксенофонтов В.Н. Социология права. – М., 2003.
4. Собрание сочинений. В 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 3. Проблемы теории права: Курс лекций // Алексеев С.С. – М., 2010. 781 с.
5. Теория государства и права: Учебник // Кожевников В.В., Кожевневский В.Б., Рыбаков В.А. – М.: Проспект, 2016.
6. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники: тематический словарь-справочник / Учебное пособие. – Орел: ОГУ, 2014.
7. Философия: Энциклопедический словарь // Под ред. А.А. Ивина – М.: Гардарики, 2004.
8. Бондарев А.С. Юридическая ответственность и безответственность – стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права. – М.: Юридический центр, 2015.

Черникова Анастасия Дмитриевна,
студентка магистратуры,
Международный юридический институт

¹ Ксенофонтов В.Н. Социология права. – М., 2003.
224

**ЭТИКА И ПРАВО В ФИЛОСОФСКОМ УЧЕНИИ
С.Л. ФРАНКА: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ**

Fomina I.

**ETHICS AND LAW IN THE PHILOSOPHICAL TEACHINGS
S.L. FRANK: CORRELATION PROBLEM**

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам соотношения права и нравственности в этико-правовом учении С.Л. Франка. Автор обосновывает тезис о том, что в силу двойственной природы общественной жизни «должное» существует в двух формах: в форме права и в форме нравственности. Следовательно, человеческое поведение и отношения между людьми подчинены не одному, а двум разным законодательствам, которые по своему содержанию в значительной степени расходятся между собой.

Abstract. This article deals with the problems of the relation of law and morality in ethical and legal doctrines S.L. Frank. The author proves the thesis that, in view of the dual nature of public life «should» exist in two forms: in the form of law and morality in the form. Therefore, human behavior and relationships between people are subject to no one, but two different legislations that its content is largely at odds with each other.

Ключевые слова: право, нравственность, должное, сущностное, закон.

Keywords: law, morality, justice, the essential law.

В конце XIX – начале XX вв. в российской философии и юриспруденции началась длительная идейная борьба с теоретико-правовыми постулатами юридического позитивизма, принявшая форму дискуссии о соотношении права и нравственности.

Характерная для западноевропейских и отечественных позитивистов идея отождествления права с законом, с принудительной нормой поведения, санкционированной государственным принуждением, хотя и выражала определенные аспекты правоприменительной практики, однако существенно подрывала формирование правосознания российского общества. Юридический позитивизм в своем стремлении отградить право от морали, от ценностной сферы жизни общества в целом становился одним из факторов распространения в обществе правового

нигилизма, пренебрежительного отношения к праву как таковому. Так, выдающийся русский правовед и философ Б.А. Кистяковский важнейшую причину правового нигилизма видел не столько в недостатке воли к праву, сколько в тех теоретико-правовых и философско-правовых доктринах, которые приписывали праву весьма ограниченную ценность. Российские юристы определяли право как совокупность норм поведения, санкционированных государственным принуждением, философы же вслед за Г. Еллинеком и В.С. Соловьевым видели в праве только этический минимум. Поэтому, как отмечает Б.А. Кистяковский, упрекать интеллигенцию в игнорировании права, поскольку «она стремилась к более высоким и безотносительным идеалам и могла пренебречь на своем пути эту второстепенную ценность»¹, не было никаких оснований.

Русские славянофилы вполне одобрительно констатировали отсутствие в русской культуре должного внимания к формальным ценностям. Так, И.В. Киреевский главной особенностью западноевропейской юриспруденции считал ее формализм, поскольку она «отвлеченно выводит логические заключения из каждого законного условия, говоря: форма – это самый закон, – и старается все формы связать в одну разумную систему, где бы каждая часть, по отвлеченно-умственной необходимости, правильно развивалась из целого, и все вместе составляло не только разумное дело, но самый написанный разум»².

Подобные рассуждения породили вывод о радикальном правовом нигилизме славянофилов, который рассматривается обычно как явный недостаток их социально-философской концепции. Таким образом, славянофилы сомневались в оправданности употребления самого термина «право» применительно к модели личных прав, господствующей в западноевропейском обществе.

Многие русские мыслители, и особенно представители «русского зарубежья», стремившиеся к осмыслению итогов русских революций, констатировали необходимость этического обоснования права. Стремление к осмыслению «внутренней», духовной сущности права было характерно для русской философско-правовой мысли. Так, по убеждению крупнейшего представителя философии права «русского зарубежья» Г.Д. Гурви-

¹ Кистяковский Б.А. В защиту права (Задачи нашей интеллигенции) // Философия и социология права. – СПб., 1998. С. 360.

² Киреевский И.В. Полн. собр. соч. – М., 1861. Т. 1. С. 207.

ча, духовная природа права проявляется в том, что понятие права по своей сути связано с идеей справедливости. «Право, – пишет он, – всегда представляет собой попытку реализовать справедливость»¹.

Вместе с тем оставался нерешенным вопрос о том, в чем именно должны заключаться эти этические, духовные основания. Для консерваторов они состояли в приверженности личности традиционным социокультурным ценностям, для либералов и радикалов – во всемерном отрицании этих ценностей во имя идеалов свободы личности.

Либералы считали, что человек способен к построению своей жизни всецело на разумных началах, консервативные же идеологи критически относились к определению понятия права на основе либеральных и кантианских представлений о «естественном праве», о «свободе, ограниченной свободой другого человека», о «правах человека». По мнению известного консервативного русского публициста В.Л. Мещерского, делать «культ из фраз о великих правах человека» – значит вступить на скользкую и небезопасную стезю, уводящую от истинных – надчеловеческих – ценностей². Что же касается либералов (Кант, Штаммлер или Б.Н. Чичерин), то основным последствием их абстрактного индивидуализма в философии права было разделение этоса на две, между собой не взаимосвязанные части, – право как социальный принцип отрывается от нравственности как индивидуального убеждения; право определяется не по своим сущностным признакам, а в противопоставлении нравственности. Обе эти сферы характеризуются как независимые и противопоставленные друг другу.

Так, в вытекающем из этой исходной посылки негативном определении права один из наиболее авторитетных оппонентов в этико-правовых вопросах В.С. Соловьева Б.Н. Чичерин полностью следует за Кантом: «Право и нравственность определяют две разные области человеческой свободы: первое касается исключительно внешних действий, вторая дает закон внутренним побуждениям»³. Таким образом, конфликт русских либералов и консерваторов в отношении ценности права имел своим истоком разногласия в сфере антропологии и этики.

¹ Гурвич Г.Д. Философия и социология права: Избранные сочинения / Пер. М.В. Антонова, Л.В. Ворониной. – СПб., 2004. С. 126.

² См.: Карцов А.С. Правовая идеология русского консерватизма. – М., 1999. С. 137–138.

³ Чичерин Б.Н. Философия права. – СПб., 1997. С. 87.

Там, где либералы видели разумное и свободное существо, реализующее свои «естественные права», консерваторам человек чудился чем-то вроде эгоистического животного, в котором своеволие уживается со стадностью¹, и который в силу этого фундаментального обстоятельства должен находиться под опекой государства и церкви.

С.Л. Франк и стал одним из первых русских мыслителей, который попытался преодолеть конфликт между либеральной и консервативной антропологией в духе персоналистически понятой идеей человека, а затем разработал соответствующую этой идее этико-правовую концепцию. В силу этого все либеральные рассуждения о «естественном состоянии» человека, взятые в натуралистической форме, обесмысливаются тем основополагающим фактом, что своеобразие человеческой природы, по глубокому убеждению русского мыслителя, заключается именно в преодолении и преображении его природы. «Человек, – пишет он, – есть существо самопреодолевающее, преобразующее себя самого – таково самое точное определение человека, усматривающее своеобразный признак, которым человек отделяется от всех других существ на свете. Все попытки натуралистически определить своеобразие человека и найти его принципиальное отличие от животного оказываются неосуществимыми»².

Основой подобного самопреодоления является сознание человеком высшей идеальной необходимости и ее отличия от всякой эмпирической необходимости и чисто человеческого хотения. Такая необходимость выражается в категории должного, именно она определяет человеческую жизнь и образует специфическое существо общественной жизни, проявляющееся в нравственном или нравственно-правовом характере человеческого бытия. Поэтому все попытки позитивистских теорий права, понять право либо как совокупность велений, исходящих из господствующей в обществе силы – власти, либо как результат добровольного соглашения между людьми обречены на неудачу, поскольку уже предполагают то, что требуется объяснить.

Право для С.Л. Франка не сводится только к форме механической организации общественного единства, поскольку существует его более глубокое измерение, не зависящее ни от велений власти, ни от договоров. «Право в этом смысле, – считает С.Л. Франк, – ниоткуда не

¹ См., напр.: «Летописец». Люди-звери // Гражданин. 1907. № 81. С. 2–3.

² Там же. С. 32.

выводимо, оно первично, ибо свою авторитетность черпает только из самого себя. В первичном своем смысле право есть просто должное в человеческих отношениях – то, что в них зависит не от эмпирической человеческой воли, а от высшего, абсолютного веления правды. Лишь в производном, чисто юридическом смысле, под правом разумеется и совокупность норм, которые сами по себе лишены первичной внутренней авторитетности и заимствуют свою обязательность из авторитетности, т.е. правомерности власти, их издающей»¹.

Холодный и жестокий мир права, полагает философ, с присущим ему узаконением эгоизма и грубым принуждением, резко противоречит началам свободы и любви, образующим основу нравственной жизни, однако всякая попытка совсем отменить право и последовательно подчинить жизнь нравственному началу, по его мнению, приводит к результатам еще худшим, чем правовое состояние, – к разнужданию самых темных и низменных сил человеческого существа, благодаря чему жизнь грозит превратиться в чистый ад. Как объяснить эту странную двойственность, проникающую всю общественную жизнь человека?

С.Л. Франк констатирует, что большинство господствующих теорий, пытающихся рационально отграничить право от нравственности не достигают своей цели. В стандартных, наиболее признанных теориях основания различия права и нравственности видятся либо в различии областей нормирования (право нормирует внешнее поведение людей, нравственность же определяет внутренний мир человеческих побуждений), либо в различном характере самих норм (в теории Л.И. Петражицкого нравственность есть сфера односторонних норм, определяющих обязанность без чьего-либо соответствующего права, право же – двустороннее отношение, где обязанности соответствует притязание другого лица). По мнению С.Л. Франка, различие, устанавливаемое господствующими в науке теориями, либо вообще не совпадает с подлинным различием между правом и нравственностью, а с ним перекрещивается, либо же, в лучшем случае, касается некоторых производных признаков, не захватывая существа отношения. «Трудность и проблематичность отношения в том и заключается, что и право, и

¹ Франк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию // Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. – Л., 1991. С. 324.

нравственность суть законодательства, принципиально охватывающие всю человеческую жизнь и приистекающие в последнем счете из совести человека, из сознания должного и потому не различимые друг от друга ни по своему предмету, ни по своему происхождению»¹.

С одной стороны, подчеркивает С.Л. Франк, нравственность касается не только внутренней жизни человека и не только личных отношений между людьми, но в принципе – всех отношений между людьми вообще (поскольку существует и политическая мораль, и мораль в коммерческих делах и т. п.), а с другой стороны, право в качестве начала «должного» вообще касается тоже не внешнего поведения – внешнее действие человека направлено на волю человека, поэтому, как и нравственность, имеет своим источником совесть, свободное внутреннее сознание правды.

Продумывая это проблематическое отношение, в котором оба начала переливаются друг в друга, С.Л. Франк приходит к выводу о том, что, до тех пор пока мы мыслим оба начала под формой «закона» или «нормы», мы вообще не сможем установить качественного различия между ними, в лучшем случае здесь будет обнаруживаться различие лишь количественное, по степени; некоторые нормы нам будут казаться в большей мере нравственными, чем правовыми, другие – наоборот.

Двойственность права и нравственности, по мнению С.Л. Франка, приистекает из двойного отношения человеческого духа к святине, к идеалу, к должному. Однако именно это различие не может адекватно обнаружиться в форме «закона». Ибо закон, как веление, как требование, обращенное к человеку, сам по себе носит некий трансцендентный и объективный характер. Понимая «право» в широком общем смысле, можно было бы сказать, что всякий закон, независимо от его содержания, относится к области права и не дает адекватного выражения началу нравственности; в лучшем случае здесь можно отличать «естественное», непосредственно очевидное человеческому духу и имеющее для него абсолютную силу право от права положительного, но не право от нравственности. Правда, нравственное начало соучаствует в естественном праве, но это не дает самого первичного различия между правом и нравственностью. Существенную ошибку этики Канта С.Л. Франк и видит в том, что нравственность мыслится под фор-

¹ Франк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию. С. 340.

мой закона («категорического императива») и фактически сливается с естественным правом.

Между правом и нравственностью в их взаимообусловленности и общности существует многоступенчатая связь: право есть неизбежный этап для эмпирического становления нравственности, именно в этом и лежит нравственное оправдание права. «Вопрос об отношении между правом и нравственностью есть, – полагает В.С. Соловьев, – в сущности, вопрос о связи между идеальным нравственным сознанием и действительной жизнью; от положительного понимания этой связи зависит жизненность и плодотворность самого нравственного сознания. Между идеальным добром и злом действительностью есть промежуточная область права и закона, служащая воплощению добра, ограничению и исправлению зла. Правом и его воплощением – государством – обусловлена действительная организация нравственной жизни в целом человечестве, и при отрицательном отношении к праву как таковому нравственная проповедь, лишённая объективных средств и опор в чуждой ей реальной среде, осталась бы в лучшем случае только невинным пустословием; а само право, с другой стороны, при полном отделении своих формальных понятий и учреждений от их нравственных принципов и целей, потеряло бы свое безусловное основание и, в сущности, ничем уже более не отличалось бы от произвола»¹.

Однако здесь необходимо найти признак, позволяющий отличить право от нравственности, и уже только после этого приступать к формулировке понятия права. Вл. Соловьев предлагает три признака, по которым эти две многоступенчатые сферы разграничиваются друг с другом. Во-первых, нравственная заповедь по своей природе безгранична и всеобща, тогда как право закрепляет четко определенные и ограниченные правила поведения, направленные на осуществление некоего этического минимума. Во-вторых, нравственная заповедь может осуществляться без оглядки на возможность ее реализации, тогда как право по своей природе не может быть отделено от учета возможности его осуществления. В-третьих, нравственность не допускает никакого принуждения: исполнение ее предписаний должно быть свободным и добровольным; и напротив, в сфере права как осуществления относительного добра в определенных обстоятельствах принуждение допустимо и при наличии некоторых условий даже необходимо.

¹ Франк С.Л. Указ. раб. Т. 7. С. 379.

При соединении этих трех признаков получается следующее определение права в его объективной значимости для нравственности: «Право есть принудительное требование реализации определенного минимального добра...»¹.

Как следует из логики Соловьева, определение права исключительно через установление его этических целей также недостаточно. Содержание и форма – материальное и формальное определения права – неотделимы друг от друга, и вне их единства правильное определение понятия права становится невозможным.

С.Л. Франк усиливает онтологический аспект права. Понять существо различия между правом и нравственностью, согласно мыслителю, можно лишь возвысившись над формой «закона» и обратившись к христианской идее различия между «благодатью» и «законом», а также связанным с ним различием между «церковью» и «миром». Для этого следует учитывать, что человек должен мыслиться не как природное существо, а так, как он внутренне есть для себя в своем интуитивном самосознании, в живом бытии для себя – как некий внутренний мир, изнутри соприкасающийся с абсолютной, сверхчеловеческой реальностью и несущий ее в себе. Эта абсолютная, божественная реальность в своем практическом действии на человеческую жизнь, по С.Л. Франку, и есть нравственное начало в нем – не как чья-либо чужая воля, не как исполнение веления или закона, а как основа и сущность его собственной жизни. Такова живая сущностная нравственность, как благодать, которой живет и духовно питается человеческая жизнь.

Закон, как подчеркивает С.Л. Франк, есть форма борьбы с несовершенством мира и человека, сама отражающая на себе это несовершенство. Раскрытая апостолом Павлом парадоксальность нравственной жизни под формой закона в том и состоит, что в признании и выполнении закона как средства борьбы с грехом человек сам признает себя рабом греха, вместо того чтобы через благодатную жизнь подлинно освободиться от греха. Столь остро осознанная Л.Н. Толстым греховность государственного принуждения есть лишь производное отраженное выражение этой основной нравственной антиномии человеческой жизни, вытекающей из дуализма между благодатью и законом. Эта антиномия, по убеждению С.Л. Франка, неразрешима абст-

¹ Соловьев В.С. Право и нравственность: Очерки из прикладной этики Вл. Соловьева. Т. 7. С. 383, 511.

рактно-рационалистическим морализмом. Она снимается только в конкретном нравственном сознании, которому уясняется неизбежность и моральная оправданность закона как формы борьбы со злом, адекватной именно греховному несовершенству мира.

Идея права связывается С.Л. Франком с идеей человека. Вместе с тем он критикует либеральную и натуралистическую антропологию «естественного состояния» человека, поскольку своеобразие человеческого бытия видит именно в преодолении и преображении его природы. Человек есть существо, преобразующее самого себя. Сознание высшей идеальной необходимости выражается в категории должного, которая определяет человеческую жизнь и образует специфическое существо общественной жизни, выражающееся в нравственно-правовом характере человеческого бытия.

Право для С.Л. Франка в своем первичном смысле есть должное в человеческих отношениях, то, что в них зависит не от эмпирической человеческой воли, а от высшего, абсолютного веления правды. В производном юридическом смысле под правом подразумевается совокупность норм, лишенных первичной внутренней авторитетности и заимствующих свою обязательность из авторитетности власти.

Согласно С.Л. Франку, в силу двойственной природы общественной жизни «должное», нормирующее общественные отношения и идеально их определяющее, существует в двух формах: в форме права и в форме нравственности. Таким образом, человеческое поведение и отношения между людьми подчинены не одному, а двум разным законодательствам, которые по своему содержанию в значительной степени расходятся между собой. Это обстоятельство служит источником многочисленных трагических конфликтов в человеческой жизни.

Мир права, полагает философ, с присущим ему оправданием эгоизма и принуждением резко противоречит началам свободы и любви, образующим основу нравственной жизни, и все же попытка отменить право и последовательно подчинить жизнь нравственному началу приводит к результатам еще худшим, чем правовое состояние. Проблематичность соотношения права и нравственности русский мыслитель видит в том, что и право, и нравственность представляют собой законодательства, принципиально охватывающие всю человеческую жизнь и проистекающие в конечном счете из совести человека, из сознания должного и потому неразличимые ни по своему предмету, ни по своему происхождению.

Двойственность права и нравственности, по мнению С.Л. Франка, проистекает из двойного отношения человеческого духа к святине, к идеалу, к должному. «Должное», с одной стороны, непосредственно дано человеку и, с другой стороны, является ему как начало трансцендентно-объективное, извне обращенное к нему и требующее от него повиновения. Это различие уже не может адекватно обнаружиться в форме «закона».

Для понимания различия между правом и нравственностью С.Л. Франк предлагает возвыситься над формой «закона» и обратиться к осмыслению различия между «благодатью» и «законом», а также связанным с ним различием между «церковью» и «миром». Существенная нравственность мыслиться не как закон, а как конкретная жизнь, как живое субстанциальное начало, имманентно присущее человеческому бытию. Вне этой благодатной жизни, вне этой богочеловеческой основы человеческого существа для С.Л. Франка нет нравственной жизни вообще, нет начала, которое, формируя, объединяя и совершенствуя человеческую жизнь, тем самым творит и жизнь общественную.

Библиографический список

1. Гурвич Г.Д. Идея социального права //Философия и социология права: Избранные сочинения. – СПб., 2004.
2. Карцов А.С. Правовая идеология русского консерватизма. – М., 1999.
3. Киреевский И.В. Полн. собр. соч. – М., 1861.
4. Кистяковский Б.А. В защиту права (Задачи нашей интеллигенции) // Философия и социология права. – СПб., 1998.
5. Соловьев В.С. Право и нравственность: Очерки из прикладной этики Вл. Соловьева. – СПб., 1897.
6. Франк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию // Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. Л., 1991.
7. Франк С.Л. Этика негизма // Сочинения. – М., 1990.
8. Чичерин Б.Н. Философия права. – СПб., 1997.

Фомина Ирина Ревальевна,
к.ф.н., заведующий кафедрой,
Международный юридический институт
Тульский филиал

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ
ЮРИСТА**

Shatunov E.

**LEGAL CULTURE AND PROFESSIONALISM
OF THE LAWYER**

Аннотация. В статье исследуются вопросы взаимодействия правовой культуры и профессионализма юриста. Определены факторы, влияющие на профессионализм юриста, такие как знания в области права, коммуникация, соблюдение социальнозначимых ценностей и морально-нравственных устоев общества. Выделены качества характеризующие профессионализм юриста.

Abstract. This article contains the exploration of the issues of interaction of legal culture and legal professionalism. The factors affecting the professionalism of lawyers, such as in the field of law knowledge, communication, compliance with socially significant values and moral – moral foundations of society are defined. The features which characterize professional lawyer are specified.

Ключевые слова: защита прав, общество, право, правовая культура, профессионализм, профессиональная этика, юрист.

Keywords: protection of rights, society, law, legal culture, professionalism, professional ethics, lawyer.

Начнем с того, что термин «правовая культура» используется в ряде отраслей права, а также по целому ряду профессий (юрист, адвокат, нотариус, судья, следователь, дознаватель, прокурор и т.д.). Для тех, кто стремится к практике в области права, профессия юриста предъявляет высокие требования к качеству работы, авторитетности и уважения к правовой деятельности. Непосредственно закон, профессия и общество определяют профессионализм юриста в конкретных областях права либо в целом в своей деятельности, что и обосновывает актуальность нашего исследования.

По мнению А.Г. Лахман¹, в России стали расхожими понятия: «черные юристы», «черные риелторы», «рейдерские захваты чужой

¹ Лахман А.Г. Этическая и правовая культура в компетенции юриста // Власть и управление на Востоке России. 2012. № 2. С. 155.

собственности», «коррупция». Эти крайне негативные и социально опасные явления юридической действительности напрямую связаны с моральными критериями, ценностными ориентациями и нравственными принципами, которые ныне присущи семейному и школьному воспитанию. Это практически личный успех, понимаемый, в основном, как материальное благополучие.

В связи с чем и обосновывается особый интерес к культурно-правовому исследованию анализа о существовании конкретных ценностей и морали, демонстрирующих правовой характер и профессионализм юриста.

Трудно не согласиться с Н.В. Исаевой¹, придерживающейся мнения и других ученых, что процессы качественного изменения современного общества актуализируют переосмысление многих представлений о закономерностях и сущности правовой жизни россиян, т.е. в условиях реформирования и модернизации государственного управления в России важным становится вопрос о качестве подготовки профессиональных юристов. Вопрос актуализирован не только поднятой государством проблемой так называемого «перепроизводства» выпускников юридических вузов и факультетов, но, что более существенно, по причине девальвации доверия граждан к государственным институтам, призванным обеспечивать охрану и защиту прав и законных интересов граждан, прежде всего судебной власти, правоохранительным органам.

Правовая культура и профессионализм юриста закреплены на государственном уровне и имеют правовое регулирование их разъяснения, так как развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов². Тем не менее целью гражданского общества является защита

¹ Исаева Н.В. Подготовка юристов в контексте правовой идентичности // *Lex Russica*. 2015. № 1. С. 112.

² Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // *Российская газета*. 2011. № 151.

интересов каждого члена общества, представление его интересов перед лицом власти любыми законными методами¹. Притом, что осведомленность и юридическая грамотность каждого индивида, повышает уровень правовой культуры.

Таким образом, на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения оказывают влияние следующие факторы: доступность для граждан квалифицированной юридической помощи; неукоснительное соблюдение адвокатами и нотариусами, иными частнопрактикующими юристами в их профессиональной деятельности норм закона и профессиональной этики.

Для будущего юриста на базе формирования у него правовой культуры необходимо:

1. Продемонстрировать критическое понимание широкого спектра социальных и контекстуальных последствий юридической профессии.

2. Продемонстрировать способность сравнивать, анализировать и обобщать основные теории и нормы права, относящиеся к правовой культуре.

3. Продемонстрировать способность идентифицировать, объяснять и критически оценивать ключевые вопросы профессиональной этики и применять соответствующие правила теории на практике их реализации.

Так, профессор В.Н. Синюков² утверждает, что увеличение юридических познаний делает юриста все более профессионально и социально неадекватным, менее образованным и не способным интегрироваться в культуру данного общества.

Профессионализм юриста должен быть во всем, так, например, говоря о профессиональном общении юристов, необходимо подчеркнуть одну важную особенность³: оно нередко протекает в особом процессуальном режиме с соблюдением определенных, строго очерченных

¹ Хайрутдинова Л.Р. Открытое партнерство государства и общества в борьбе с коррупцией как форма повышения культуры российского бытия // Культура и образование. 2014. Февраль. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/02/1381> (дата обращения: 22.10.2014).

² Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры // Журнал российского права. 2009. № 7. С. 31.

³ Общение в профессиональной деятельности юриста (коммуникативная подструктура) // <http://www.redov.ru/psihologija/>

форм коммуникации таких, например, как: прием заявлений у граждан, регламентированный ст. 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹ и ст. 133 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ)².

Строго регламентируются и такие формы профессиональной коммуникации юриста, как допрос в ходе предварительного следствия (ст. 187–191 УПК РФ); допрос в суде при рассмотрении уголовных дел (ст. 275, 277, 278, 282 УПК РФ), допрос и получение соответствующих объяснений у лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве (ст. 170, 174, 177–180 ГПК РФ); судебные прения сторон, обмен репликами, произнесение последнего слова подсудимым (ст. 294–295 УПК РФ); судебные прения, обмен репликами сторон в судебном заседании при рассмотрении гражданско-правовых споров (ст. 190 ГПК РФ).

Особые вид и режим процесса профессиональной коммуникации предусмотрены законодателем и при вынесении приговора по уголовным делам (ст. 296–313 УПК РФ), в ходе принятия решения по гражданско-правовым спорам (ст. 194–214 ГПК РФ).

Выделим основные качества, характеризующие профессионализм юриста:

1) Хорошие коммуникативные навыки.

Юрист должен четко формулировать свои идеи и позиции, как устно, так и письменно. Для того чтобы убедительно отстаивать свою позицию в зале суда и перед участниками процесса, существенным качеством являются профессиональные навыки публичных выступлений.

Тем не менее коммуникация и разговорные навыки могут быть разработаны уже во время учебы, принимая участие в таких мероприятиях, как инсценировка судебного процесса или общего публичного выступления.

Юристы должны также иметь возможность писать ясно, убедительно и сжато, с применением норм действующего законодательства. Но для того, чтобы иметь возможность анализировать то, что клиенты

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1.09.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 3.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

говорят, юрист должен научиться слушать и не упускать главные моменты по рассматриваемому и консультируемому делу.

2) Способность действовать решительно.

Имеет важное значение способность использовать разумные, логические выводы и предположения из ограниченной информации, представленной по делу в суде. Юрист должен рассматривать каждое новое дело критически, так, чтобы предвидеть потенциальные слабые места в своем выступлении, аргументации, позиции.

Кроме того, юрист должны обнаружить пробелы, недостоверные доказательства в противоположной аргументации.

3) Обладать аналитическими способностями.

Способность обрабатывать и систематизировать большое количество информации и преобразовывать ее в нечто управляемое и логичное. Поэтому юрист должен иметь и оценочные навыки для того, чтобы выбрать какой вариант своей позиции защиты является наиболее подходящим.

4) Обладать навыками исследования.

Важное значение для клиента имеет быстрое и эффективное проведение исследования предоставленного дела и подготовки правовых стратегий. Подготовка правовых стратегий требует поглощения и осмысления больших объемов информации, а затем оформление их в нечто полезное и управляемое.

5) Понимать клиента.

Юрист должен быть представительным, убедительным и иметь возможность моментально понимать суть дела клиента. Это позволяет принять решение относительно наилучшего подхода в деле для достижения желаемого результата.

6) Обладать настойчивостью

Как сказал Уолтер Эллиот, что «настойчивость – не длинная гонка, это много коротких гонок, одна за другой». Это означает, что при работе над каждым конкретным случаем, юрист должен иметь настойчивость, чтобы завершить работу, необходимую для успешной защиты в суде или иных органах власти.

7) Обладать творческими способностями.

В работе юриста должно быть и место творчеству. Помимо логичности и аналитики, нужно проявлять и креативность в решении правовых проблем.

Лучшее решение не всегда является наиболее очевидным, и для того, чтобы переиграть оппонента, часто приходится думать за пределами правовых норм.

Таким образом, характеризуя специфику юриспруденции как сферы профессиональной деятельности или юридической практической работы, чаще всего выделяют следующие ее особенности¹:

1. Ее предмет составляют рассмотрение и разрешение различных юридических дел, основанных на жизненных обстоятельствах и событиях, имеющих определенные юридические последствия. Ее субъектами могут выступать лишь профессионально подготовленные лица, соответствующие государственные органы и организации.

2. Как правило, для участия в юридической работе требуется наличие высшего юридического образования и определенного трудового опыта (судья, следователь, адвокат, нотариус и др.).

3. Наличествует процессуальность, т.е. действующим законодательством строго регламентированы последовательность, стадийность практической юридической деятельности. Отступление от процедуры может привести к признанию того или иного акта недействительным, ничтожным либо к другим негативным последствиям.

4. Все юридически значимые дела оформляются соответствующими документами, форма и содержание которых устанавливаются правилами юридической техники. Следовательно, каждый юрист должен владеть ее навыками и приемами, которым обучают в юридических вузах.

5. Главное требование, которое предъявляется к юридической практической деятельности, – хорошее знание действующего законодательства, умение проводить его юридический анализ, толковать, правильно квалифицировать отдельные факты, обстоятельства, деяния в целом в качестве юридически значимых.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

¹ Морозова Л.А. Введение в юридическую профессию: Учебник для бакалавров. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 39.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

3. Исаева Н.В. Подготовка юристов в контексте правовой идентичности // Lex Russica. 2015. № 1.

4. Лахман А.Г. Этическая и правовая культура в компетенции юриста // Власть и управление на Востоке России. 2012. № 2.

5. Морозова Л.А. Введение в юридическую профессию: Учебник для бакалавров. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015.

6. Общение в профессиональной деятельности юриста (коммуникативная подструктура) // <http://www.redov.ru/psihologija/>

7. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 2011. № 151.

8. Синюков В. Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры // Журнал российского права. 2009. № 7.

9. Хайрутдинова Л.Р. Открытое партнерство государства и общества в борьбе с коррупцией как форма повышения культуры российского бытия // Культура и образование. 2014. Февраль. № 2.

[Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/02/1381> (дата обращения: 22.10.2014).

Шатунов Евгений Алексеевич,
студент магистратуры,
Международный юридический институт,
Москва

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ¹**

Shishkov P.

**INFLUENCE OF MORAL PRECEPTS OF LAW ON
FORMATION OF LEGAL CULTURE OF THE PERSONALITY**

Аннотация. Автором статьи рассматриваются вопросы влияния норм права, а также норм морали, которые непосредственно влияют на формирование личности.

Abstract. The author of article considers questions of influence of rules of law, and also moral standards which directly influence formation of the personality.

Ключевые слова: личность, нормы морали, нормы права, семья, средства массовой информации, аномия, девиация.

Keywords: personality, moral standards, rules of law, family, mass media.

Какие же факторы влияют на формирование правовой культуры личности? Этим вопросом задавались многие ученые – социологи, юристы-правоведы. Для правильного понимания нужно дать определения такого термина, как «личность». Личность – это социально-типическое выражение и индивидуальное воплощение качеств, формирующихся у людей в процессе общежития в обществе как среде жизни человека². Также не следует забывать о правовой культуре личности. Как отмечал М.Б. Смоленский, правовая культура – это процесс и результат творчества человека в сфере разработки норм права, характеризующиеся созданием и утверждением правовых ценностей³. В литературе под правовой культурой личности стоит пони-

¹ Научный руководитель: Рязанцева Т.Л., к.соц.н., доцент кафедры МЮИ.

² Социология: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.К. Багурина. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 249 с.

³ Воробьева О.А., Мычак Т.В. Правовая культура личности // Журнал «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». Вып. 4. 2009. 47 с.

мать – знание и понимание норм права, также действия, установленные этими правилами. Правовая образованность личности, умение правильно применить нормы права – все это и есть правовая культура.

В современном мире есть много факторов, которые влияют на правовое развитие личности и все мы формируемся под влиянием объективных и субъективных факторов (см. рис. 1).

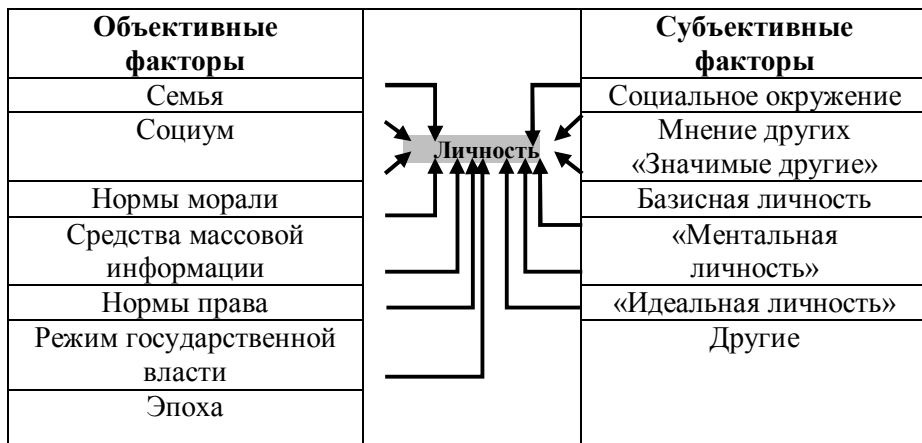


Рис. 1. Факторы, влияющие на правовое развитие личности

Семья – это особый фактор формирования правовой культуры личности. Ведь именно здесь происходит зарождение самой личности, ее развитие до определенного возраста. Родители дают то самое понимание «что такое хорошо и что такое плохо». Проблема воспитания детей стоит в нашем, современном обществе довольно остро.

«Сегодня во многих странах пересматриваются нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции, различия наций и культур, – отметил Владимир Путин, – от общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности добра и зла – противоположных по смыслу понятий»¹.

¹ Электронный ресурс <http://www.vesti.ru> «Путин защитит традиционные семейные ценности».

Согласиться ли с Президентом? Существует объективный и субъективный уровень осознания этого вопроса. «В Риме живут по римским правилам», ключевая точка отчета аксиоматична. Мое мнение абсолютно позитивно, если в мире нарушаются правила морали, разрушаются моногамные семьи, толерантность к однополым бракам и полнейшее искоренение семейных устоев приводят к тому, что личность начинает развиваться неправильно. Конечно культурно-правовая деформация одной личности не может повлиять на общество, но если таких тысячи и даже миллионы? Тогда это грозное оружие в руках политической элиты.

А как можно повлиять на правосознание граждан? Есть столь мощный институт как средства массовой информации (СМИ). Сегодня политологи и социологи называют «четвертой ветвью власти» СМИ. Их не просто так называют «четвертой ветвью власти». СМИ способны манипулировать сознанием граждан страны, вкладывать в их головы неправильное представление о той или иной ситуации, а также полностью дестабилизировать обстановку в стране. Примером может послужить ситуация, которая была в 2008 г. Август, Олимпийские игры в Пекине, все с восторгом смотрят на открытие игр. В это время грузинские войска атаковали территории Южной Осетии. Со стороны Европейского сообщества это было преподнесено как акт агрессии России против Грузии, т.е. обычным жителям Европы Россия была представлена как агрессор, это было продолжением той агрессивной многолетней информационной войны, которая идет и по сей день. И началась она в период холодной войны. Другим примером можно представить восприятие человеком информации о той или иной норме права. Иногда по радио и в телепередачах выступают псевдоэксперты, которые рассказывают о том, как нужно толковать норму закона. Некоторые индивидуумы, слушавшие эту передачу, сразу формируют абсолютно идентичную сказанной свою точку зрения. Но стоит понимать, что истина конкретна, так выражались римские юристы относительно правовых норм.

Не стоит забывать про факторы агрессивности СМИ. Дж. Гербнер говорил об этом явлении следующее:

«В истории человечества бывали и более кровавые эпохи, но ни одна из них не была до такой степени пропитана образами насилия, как наша. И кто знает, куда нас унесет этот чудовищный поток зримо-го насилия... просачивающийся в каждый дом через мерцающие экра-

ны телевизоров в виде сцен безупречно отрежиссированной жестокости».

Агрессивность СМИ подверглась его анализу еще в 1970-е гг., так что же происходит на телевидении сейчас? Может люди стали уходить от этого метода? Нет, наоборот, он стал еще более развитым, и сегодня агрессия идет отовсюду: новости; кинофильмы; радиовещание. Теперь это огромная сеть, где нет ничего, что могло бы дать начало развитию личности и общества в целом.

Нельзя упустить и того момента, в котором общество влияет на формирование правовой культуры личности. Все люди, которые нас окружают каким-то образом влияют на нас. Как говорится в пословице «В споре рождается истина», каждый человек по-своему может участвовать в жизни общества, можно путем спора, доказывания или дружеской беседы. Все, что происходит с человеком оставляет определенные воззрения на ту или иную ситуацию. Даже когда говорят о том, что «это моя личная точка зрения», такого быть конечно же не может. Мы все формируемся под влиянием чего-то мнения, воспринимая того или иного человека как идеал, и со временем стремимся к нему. Это все можно соотнести с теорией трехфазной модели «значимого другого», которую описал А.В. Перовский. Вышесказанное можно соотнести с первой формой «значимого другого» – его авторитет. Он прослеживается в признании окружающими права принимать ответственное решение в существенных для них обстоятельствах. За этой важной характеристикой стоят фундаментальные качества личности «значимого другого». Именно эти качества позволяют полагаться окружающим на его честное, справедливое, компетентное решение.

Еще одним объективным фактором, влияющим на формирование личности, является эпоха, в которой она проживает. Под влиянием эпохи создаются культурно-этические, моральные и правовые нормы. В этом контексте обязательно нужно упомянуть идеологию. Она тоже играет основополагающую роль в формировании личности. Примером может послужить Союз Советских Социалистических Республик. Там была мощнейшая идеология, под которую правящая верхушка смогла переделать все нормы права и морали. Но нельзя исключить фактора аномии. Аномия (франц. *anomie*, англ. *anomy*, от греч. *a* – отрицательная частица, *νόμος* – закон) – состояние общества, в котором те или иные области социальной жизни, типы социальных отношений и поведения людей выпадают из сферы нормативного регулирования со сто-

роны общества, когда отсутствуют необходимые для этого нормы или когда значительная часть граждан не считает обязательным следовать существующим нормам. Аномия фиксирует разрыв между целями и ожиданиями, одобряемыми в обществе, с одной стороны, и реальными средствами их реализации – с другой. В контексте аномии, как социального явления, следует отметить время Гражданской войны 1917 г., когда старая культура, идеология и нормативная база уничтожена, а новая еще не сформировалась. То же самое произошло и после развала СССР.

Основное влияние на личность оказывают сами нормы права. Они обширны, связаны с разными отраслями, но всегда оказывают влияние на общество и конечно же на личность. В каждом человеке существует свое понимание моральных, культурных ценностей, а также справедливости. Из-за этого в большинстве случаев происходит конфликт. Для одного человека эта норма права является существенной, а для другого только дополнительной, не основной. Но необходимо добавить, что культура права предполагает надлежащую степень знания всех законов, высокий уровень уважения правовых норм. Все люди проживают в правовой системе. Правовая система – это совокупность юридических норм, принципов, институтов, а также юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельного государства в конкретный исторический период¹. Правовая система государства, как правило, является отражением основных закономерностей развития общества на основе его исторических культурных особенностей. Правовая система – это обобщенный подход к пониманию нормы права. Норма права – это общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное или санкционированное государством, обеспечиваемое возможностью государственного принуждения, являющееся регулятором общественных отношений². Тем самым можно сказать, что нормы права в определенном понимании ограничивают личность в действиях. Да, система действует под принципом «Можно все, что не запрещено законом». Именно поэтому правовая культура личности должна предположительно включать в себя осознанное восприятие правовой действительности; хорошее знание

¹ Теория государства и права: Методическое пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2002. 194 с.

² Там же. 211 с.

законов; авторитет норм права; профессиональный процесс нормотворчества и реализации права. Стоит сказать, что правовую культуру нужно формировать с ранних лет, в школе, в институте и дома, ведь правильное знание и применение норм права – это тот некий баланс, который должен быть в современном правовом обществе, к которому мы стремимся.

В качестве заключения автор хотел бы добавить, что формирование правовой культуры современной личности актуализировало проблему постоянной и эффективной системы правотворчества и реализации права, а также создания более современных и совершенных систем образования, в которых личность смогла бы развивать свои умения и навыки использования права как в профессиональной, так и в повседневной жизни.

Библиографический список

1. Социология: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.К. Батурина. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
2. Воробьева О.А., Мычак Т.В. Правовая культура личности // Журнал: Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Выпуск 4. 2009.
3. Электронный ресурс – <http://www.vesti.ru> «Путин защитит традиционные семейные ценности».
4. Теория государства и права: Методическое пособие. – М.: ФОРУМ: Инфра-М, 2002.

Шишков Павел Андреевич,
студент,
Международный юридический институт
Москва

Щукина Е.В.

**РОЛЬ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЯ
РОССИЯН К ЛЕГАЛИЗАЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО
ОРУЖИЯ¹**

Schukina E.

**THE ROLE OF ELECTRONIC MEDIA IN SHAPING
THE RUSSIANS ATTITUDE TOWARDS
THE LEGALIZATION OF FIRE ARMS**

Аннотация. В статье рассмотрена проблема легализации огнестрельного оружия в России, приведены контраргументы автора статьи. Рассмотрено влияние СМИ в сети Интернет на сознание общественности Российской Федерации в отношении огнестрельного оружия. Подняты вопросы оказания самообороны с применением оружия российскими гражданами.

Abstract. The problem of legalization of firearms in Russia is shown, author's counterarguments is presented. The impact of media on the Internet on the minds of a Russian's public towards firearms is considered. The problem of self-defense providing with weapon by Russian citizens is affected.

Ключевые слова: средства массовой информации, легализация оружия, самооборона, общество.

Keywords: mass media, firearms legalization, self-defense, society.

Актуальность настоящей статьи обусловлена общей доступностью средств массовой информации, а также непрекращающейся в России общественной дискуссией о возможности легализации огнестрельного оружия.

Общеизвестна точка зрения, согласно которой общество нашей страны не готово к принятию такого феномена, как легальное личное

¹ Научный руководитель: Букин Дмитрий Николаевич, д.ф.н., старший преподаватель кафедры Волжского филиала Международного юридического института.

огнестрельное оружие, так как его свободное распространение повлечет за собой рост преступлений, совершаемых с его использованием. Мы также считаем, что на данный момент общественность не готова к такому нововведению, и даже в большей степени выступает против него, так как это противоречит российскому менталитету, складывавшемуся веками.

При этом СМИ, в том числе электронные, распространяют не всегда лицеприятную информацию о применении оружия, которая доступна людям любого возраста. На сегодняшний день не перестает утихать дискуссия на тему совершения убийств, самоубийств под влиянием увиденного в интернете. Подростки-видеоблогеры 14–15 лет, чаще всего испытывающие дефицит внимания, берутся за оружие, хранящееся у родителей и тем самым завоевывают довольно большую аудиторию.

С другой стороны, на сегодняшний день средства массовой информации мало затрагивают информацию о вреде, который можно причинить оружием не только человеку, но и государству. Многие издания ссылаются в своих статьях на статистику западных стран, полученную еще в девяностых годах, примечая, что после легализации количество убийств сократилось на десять процентов и что в странах, где запретили ношение огнестрельного оружия, преступность возросла на целых двадцать процентов. С нашей точки зрения, освещать нужно более свежую статистику, а она как раз свидетельствует о том, что за последние годы за рубежом участились случаи применения оружия школьниками, которым, например, оружие дарят родители на дни рождения. О таких ситуациях СМИ (в том числе электронные) информируют только первые несколько дней, в последующем «забывая» об этом до вновь случившихся схожих трагедий. Вместо того, чтобы информировать граждан о правилах пользования и хранения уже легализованного оружия в Российской Федерации, о мерах осторожности применения данного оружия, пределах необходимой обороны, СМИ цитируют экспертов, приводящих доводы «за» легализацию короткоствольного огнестрельного оружия, ссылаясь на рост экономики в стране – ведь новый сектор принесет огромные доходы в казну и поспособствует развитию промышленности в стране¹.

¹ Россиянам разрешат короткоствольное оружие // Известия. <http://izvestia.ru/news/530859>.

Наше отношение к такой информации отрицательное: делая упор на экономические отношения и политику западных стран, средства массовой информации совсем забывают о том, что не все граждане нашей страны одинаково относятся к данному вопросу. В подтверждение этого приведем результаты нашего небольшого (около 50 человек) опроса жителей Волгоградской области: здесь дифференциация отношения к легализации оружия связана с возрастом и полом опрашиваемых лиц. Так, твердыми противниками легализации выступают более взрослые граждане, в отличие от молодежи, которая, напротив, относится к легализации более положительно; женщины в явно меньшей степени выступают за легализацию, нежели мужская часть населения. Дополним эти данные результатами других исследований, согласно которым к легализации короткоствольного огнестрельного оружия сравнительно более положительно относятся те, кто уже имеет или имел опыт обращения с оружием (работники правоохранительных органов, военные, охотники и т.п.)¹.

К счастью, в социальных медиа встречаются и статьи представительниц думающей, прогрессивной общественности, трезво оценивающей ситуацию. Например, известный блогер О.В. Бегов пишет: «Допустим... легализовать короткоствольное огнестрельное оружие в России можно (свободное ношение и хранение оружия), но только с определенными условиями. Хотя, по моему мнению, легализация короткоствольного оружия – это не самый эффективный метод борьбы с преступностью. Жизнь такова, что когда на гражданина, владеющего оружием, в безлюдном месте нападет преступник, оружия у гражданина при себе не окажется, либо преступник не даст возможность им воспользоваться. Оружие – это не сотовый телефон, не украшение, с которым целый день можно ходить (человек устанет часто носить при себе оружие в кобуре, тем более летом). Шанс воспользоваться оружием дадут только хулиганы, но стрелять в них нельзя (из-за несоразмерного применения силы, превышения пределов необходимой самообороны в ответ на их оскорбления, провокации)»².

¹ Отношение россиян к легализации оружия: состояние и динамика. Исследовательская группа ЦИРКОН. <http://www.zircon.ru/publications/>

² Бегов О.В. Легализация короткоствольного огнестрельного оружия в России. <http://олег-бегов.рф/oruzhie.html>

Подводя краткий итог сказанному, отметим, что в рамках действующего законодательства существует достаточно средств, которыми граждане в случае нападения смогут себя обезопасить, и для этого не обязательно легализовать огнестрельное оружие. Мы считаем, что достаточно того, что этим правом наделены правоохранительные органы, которые должны предотвращать преступные посягательства своевременно и добросовестно. В свою очередь, СМИ должны предоставлять достоверную информацию для правильного формирования культуры российского общества. Трансляция совершаемых преступлений с использованием оружия в личных целях, а не для самозащиты, оказывает не лучшее влияние на российское общество, и в большей степени подвержены влиянию молодые люди.

Библиографический список

1. Бегов О.В. Легализация короткоствольного огнестрельного оружия в России <http://олег-бегов.рф/oruzhie.html>
2. Отношение россиян к легализации оружия: состояние и динамика. Исследовательская группа ЦИРКОН <http://www.zircon.ru/>
3. Россиянам разрешат короткоствольное оружие // Известия. <http://izvestia.ru/news/530859>

Щукина Елена Владимировна,
студентка
Международный юридический институт
Волжский филиал
lenusya-02@mail.ru

Юркова Я.А.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО ЮРИСТА И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН¹

Yurkova Y.

PROFESSIONAL CULTURE OF THE MODERN LAWYER AND HIS ROLE IN FORMATION OF LEGAL CULTURE OF CITIZENS

Аннотация. В данной статье рассматривается профессиональная культура современного юриста как социальное явление, его сущность и значение для формирования правовой культуры граждан. Автор анализирует сущность, состояние уровня профессиональной культуры юриста в современном обществе, место в системе социальных ценностей общества и его роль в формировании правового государства, взаимосвязь и взаимозависимость с правовой культурой граждан и повышение его эффективности.

Abstract. This article examines the professional culture of the modern lawyer as a social phenomenon, its essence and significance for the formation of legal culture of citizens. The author analyzes the essence, as the level of professional culture of the lawyer in modern society, its place in the system of social values and its role in establishing the rule of law, interconnectedness and interdependence with the legal culture of citizens and increase its effectiveness.

Ключевые слова: правовая культура, правовое воспитание, профессионализм, профессиональная культура.

Keywords: legal culture, legal education, professionalism, professional culture.

Важнейшим признаком в современных условиях построения правового государства выступает состояние правовой культуры общества, которая во многом определяется уровнем его правового сознания,

¹ Научный руководитель: Грунтовский И.И., к.соц.н., доцент, заведующий кафедрой Международного юридического института, Москва.

местом судов в правовой системе общества, предполагающих обеспечение прав и свобод человека. Значительность данной темы с точки зрения теории права также несомненна. Прежде всего, на правоведческое сообщество возлагаются надежды и задачи утверждения принципа верховенства права, совершенствования российского законодательства, усиления правовых гарантий защиты различных слоев населения и повышения правового образования и правового обучения граждан. Перед юристами встает необходимость выработать теоретические концепции, научные выводы и положения, практические рекомендации и предложения, связанные с правотворческой политикой современного Российского государства. Вот почему в настоящее время чрезвычайно актуальным становится усиление роли правовой работы в укреплении государственной дисциплины, создание эффективной системы формирования правового сознания и правовой культуры юриста и общества в целом.

Данная тема интересна и важна с точки зрения выбранной нами сферы деятельности, так как любой юрист должен обладать высоким уровнем правовой культуры.

Таким образом, радикальные перемены, привлекая в этот процесс большое число индивидов, групп и все общество, требуют значительной правотворческой работы, большой юридической помощи гражданам, существенной охраны и защиты прав и свобод человека, гражданина.

Правовая культура людей, объединенных в социальные общности, – явление во многом объективное, складывающееся под воздействием сочетания многочисленных факторов: социально-экономических, политических, этнических, психологических, культурно-исторических. Но это вовсе не означает, что на процесс формирования сознания людей в юридической области нельзя воздействовать целенаправленно. Наоборот, правосознание, как и сознание нравственное, религиозное, научное, нуждается в систематическом рациональном формировании, стимулировании, позитивном социальном развитии. В связи с этим, основной задачей юристов является разрешение конфликтных ситуаций в обществе и участие в правовом воспитании граждан. В узком смысле слова правовая культура – это уровень знания права членами общества и уважительное отношение к праву. Правовое воспитание – это целенаправленная деятельность государства, общественных организаций, отдельных граждан по передаче юридического опыта: систе-

матическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определенных позитивных представлений, взглядов, ценностных ориентаций, обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование юридических норм. Юристы приобщают людей к знаниям о государстве и праве, законности, правах и свободах личности, выработке у граждан устойчивой ориентации на законопослушное поведение. Юридическая профессия требует от личности развитое чувство долга и ответственности за исполнение своих обязанностей, объективность, справедливость, следование нормам профессиональной этики. Работа юриста связана с помощью отдельным людям и организациям, опираясь на действующие законы, определить оптимальную стратегию поведения в той или иной ситуации. Юристу по роду работы приходится подводить конкретный жизненный случай под конкретную норму. Для этого от него требуется не только высокая профессиональная компетентность, но и гражданская жизненная позиция, которая имеет большое значение в социальной оценке фактов, событий, имеющих юридическое значение при выборе вида и меры принудительного воздействия.

К общим профессиональным требованиям относятся:

- обладание глубокими и прочными теоретическими знаниями, современным правовым и экономическим мышлением, способностью разбираться в политических течениях и государственной политике;
- знание действующего законодательства;
- умение применять знания в своей практической профессиональной деятельности;
- владение практическими навыками по специальности;
- наблюдательность, высокая ориентация, любознательность, концентрация внимания (поисковая деятельность);
- общительность, умение слушать человека, эмоциональная устойчивость (коммуникативная деятельность);
- аккуратность, пунктуальность (удостоверительная деятельность);
- самоорганизованность, целеустремленность, настойчивость, собранность (организационная деятельность);
- интеллект, память, воображение, мышление (реконструктивная деятельность);
- патриотизм, гуманность, честность, профессиональная гордость, профессиональная этика (социальная деятельность, включающая в себя общие и специальные качества).

При принятии решений юрист должен быть независим, самостоятелен, независим в оценке ситуации и в применении права. Юрист должен обладать организаторскими способностями. Уметь действовать в нетипичных ситуациях, уметь положительно влиять на людей, быстро переключаться с одного вида деятельности на другой. Юрист должен быть эмоционально устойчив для выяснения противоречий, укрепления собственной позиции правовыми аргументами. Профессиональная культура юриста неотделима от правовой культуры общества. *Профессиональная культура* – это знание, умение и желание наиболее рационально подготовиться к продуктивному труду¹. Чем выше уровень правовой культуры общества, тем выше профессиональная культура юриста. В свою очередь, от профессионализма деятельности юристов зависит состояние правовой культуры общества и личности – не юриста. Профессионализм – осуществление юридической деятельности по принятым методикам, соблюдение требований к ее процессу и результатам, возмездность деятельности и влияние субъекта на осуществляемую им работу.

Действовать профессионально означает:

1) осуществлять деятельность по правилам, выработанным и закрепленным в установленном порядке, действовать в соответствии с особым уровнем принимаемых на себя задач;

2) соблюдать требования нормативно-правового, психологического, политического, этического и эстетического характера, которые предъявляются к процессу деятельности и ее результатам; руководствоваться морально-правовым долгом при ее выполнении;

3) быть подконтрольным деятельности соответствующих государственных органов и объединениям специалистов, свободным от непрофессионального вмешательства;

4) гарантировать осуществление работы – обеспечить непрерывность деятельности на надлежащем уровне в соответствии с поставленными задачами или запросами.

Деятельность юриста происходит в сфере важнейших политических явлений: государства и права. Профессионализм и справедливость торжествуют в юридической практике лишь тогда, когда юрист как слугитель закона честно исполняет свой морально-правовой долг,

¹ Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология. Культура и религия.

постоянно повышает свое мастерство и шагает в ногу с достижениями теоретической и практической юриспруденции. Помимо своего центрального компонента – правовой культуры – профессиональная культура юриста также включает: политическую, этическую, эстетическую и психологическую культуру. Интеллектуальный уровень правовой культуры выявляет глубину общих и специальных знаний в области юриспруденции. Ценностный уровень правовой культуры составляет убеждения, принципы, ценности, идеалы, эмоции и другие внутренние императивные поведения, которые формируются на основе правовых знаний. Деятельный уровень правовой культуры характеризует степень реальной готовности общества и отдельной личности подчинить свои потребности и свое поведение правовым предписаниям. Правовая культура юриста складывается на основе правовой культуры общества, в конечном счете представляет собой интегрированный результат взаимодействия правовых культур отдельных личностей. В отличие от правовой культуры общества и личности, правовая культура юриста носит профессиональный характер. Юристу недостаточно лишь общих фрагментированных знаний в области юриспруденции. Этическая культура юриста характеризуется степенью усвоения юристом этических требований, которые предъявляются обществу к человеку вообще и к юристу в частности. Например, честность, порядочность, отзывчивость, соблюдение присяги.

Элементы эстетической культуры юриста:

– культура речи (литературного языка, свободное владение юридической терминологией, отсутствие «слов-паразитов», умение правильно выбрать интонацию голоса и скорость речи, четкость произношения, содержательная лаконичность);

– культура оформления документов; культура внешнего вида; культура организации рабочего места; культура общения с людьми.

Психологическая культура выявляет степень овладения юристом достижениями психологии (прежде всего юридической психологии) для повышения эффективности юридической деятельности. Соответствующие знания необходимы юристу для: повышения результативности собственного труда (например путем правильного чередования периодов интенсивной работы и отдыха); составления полного психологического портрета личности подозреваемого, свидетеля, клиента и т.д., повышения результативности следственных и иных юридических действий (например, профессиональное наблюдение за поведением

подозреваемого, обвиняемого во время обыска часто позволяет «напасть на правильный след»).

Правовая культура общества – часть общей культуры, представляющая собой систему ценностей, накопленных человечеством в области права и относящихся к правовой реальности данного общества: уровню правосознания, режиму законности и правопорядка, состоянию законодательства, юридической практики и др. Культура общества является результатом социально-правовой активности отдельных личностей, коллективов и других субъектов права. Она выступает отправным моментом, базой для такого рода активности и в целом для правовой культуры личности. Правовая культура личности – это качественное правовое состояние личности, включающее знание и понимание индивидом права, уважение к нему, а также его действия в соответствии с ним.

Правовая культура личности предполагает:

1. Знание права. Степень знания права, правовых предписаний у различных субъектов различна.

2. Осознание права, правовых предписаний, соответствующее чувство права и законности. Уровень правосознания выше у тех субъектов, которые не только знают, но осознают, понимают действующее законодательство, осознают необходимость его выполнения.

3. Реализация права. Уровень правосознания определяется не только знанием и усвоением правовых норм, но и степенью их позитивной реализации;

4. Социальная активность. Субъект не только умело защищает свои права, но и осуществляет борьбу с правонарушениями, совершаемыми другими.

Правовая культура как часть общечеловеческой культуры представляет собой сложное, многогранное по своей структуре явление. Знание права и правовая компетентность – это главное условие правовой культуры, хоть мы и говорим: незнание закона не освобождает от ответственности. В правовом государстве знание права и закона – лишь начальный, элементарный уровень правовой культуры. Каждому гражданину необходимо применение правовых знаний в реальных условиях жизни, например, умение применять правовые знания в конкретной жизненной ситуации, в том числе с учетом меняющихся обстоятельств. Правовое информирование в процессе воздействия юридической практики имеет место, во-первых, во время участия граждан

в разрешении правовых вопросов в качестве заявителей, свидетелей, истцов и ответчиков и т.д., когда они приобретают личный правовой опыт. Во-вторых, при осуществлении политики гласности работы Думы, судебного процесса, когда правовая культура населения повышается независимо от его личного участия в разрешении юридических дел. В-третьих, в ходе участия граждан и их организаций, трудовых коллективов в управлении и укреплении законности, предупреждении правонарушений.

Необходимость усиления воздействия юридической практики на правовую культуру граждан связана с улучшением деятельности государственных органов, повышением правовой культуры их должностных лиц для того, чтобы они прежде всего сами могли правильно уяснить содержание законодательства и затем довести его до сведения граждан. Закон, как пишет С.В. Боботов, требует, чтобы судья не ограничивался только разрешением конкретного дела, его обязанность – разъяснить сущность правовых норм и довести до осознания граждан смысл правовых требований¹.

Анализ данных (см. рис. 1) позволяет сделать вывод о профессиональной культуре юриста и уровне ее престижа в сознании современных граждан, показывает возрастающую роль в его формировании правового государства.

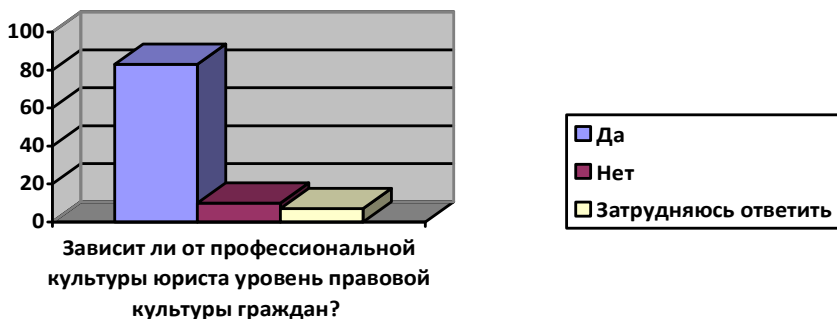


Рис. 1. Мнение респондентов о роли профессиональной культуры юриста

¹ Боботов С.В. О значении правовой культуры в деятельности суда // Правовая культура в юридической практике. – М., 1977. С. 83.
258

Выводы социологического исследования автора подтверждают и результаты опроса, где россияне выступали за профессионализм юриста. Так, опрос показал, что в 2016 г. в поддержку повышения правовой культуры высказались 83 % опрошенных россиян. Скорее не поддерживают профессиональную культуру 10 %. Затруднились ответить 7 % респондентов¹.

Подводя итог, отметим, профессия юрист является одной из самых древних и уважаемых профессий в истории цивилизации. Для российского общества профессия юриста очень важна, ведь именно сейчас, когда происходит процесс развития правового государства в России, прежде всего на правоведческое сообщество возлагаются надежды и задачи утверждения принципа верховенства права, совершенствования российского законодательства, усиления правовых гарантий защиты различных слоев населения и повышения правосознания и правовой культуры россиян. Профессиональное поведение юриста регулируется, чтобы обеспечить интересы общества и граждан, обосновать необходимые и разумные методы социального контроля за деятельностью юристов. Общество постоянно проявляет повышенный интерес к поведению юристов. Существуют общие предписания, определяющие поведение юристов, находящихся на государственной службе. Например, в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» описаны принципы деятельности полиции, обязанности и права сотрудника полиции (соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций). Более подробные требования к поведению юриста описаны в Европейском кодексе поведения юристов.

Библиографический список

1. ФЗ «О полиции»: текст с изм. и доп. – М.: Эксмо, 2011. 80 с. (Актуальное законодательство: библиотечка «Российской газеты»).
2. Семенов А.П. Юридическая деятельность в современном российском обществе. Теоретико-правовой аспект. – М.: РПА МЮ РФ, 2006. С. 83–90.

¹ В опросе приняли участие 110 молодых людей, в возрасте от 18 до 27 лет, 70 % из которых – студенты московских вузов. Большинство опрошенных мужского пола, женщин – 45 %.

3. Казанцев П.Т. Твоя профессия – юрист. – М.: Academia, 2006.
4. Зуева Ю.А. Профессия юриста в правовой системе современного российского общества // Юристъ – Правоведъ, 2006. С. 20–24.
5. <http://www.studmed.ru/>

Юркова Яна Анатольевна,
студентка,
Международный юридический институт,
Москва
yurkova98@yandex.ru

Философские и социально-экономические аспекты формирования
правовой культуры в современном российском обществе

Материалы научно-практической конференции

Составитель *И.И. Грунтовский*
Отв. за выпуск *В.Г. Федорченко*
Выпускающий редактор *В.О. Дайнес*
Компьютерная верстка *Н.А. Кузнецова*

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 13.04.2017. Формат 60х90/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 16,375
Тираж 500 экз. Заказ 170413

Международный юридический институт
127427, г. Москва, Кашенкин луг, д. 4

