



Международный
юридический институт

Сборник статей и докладов участников

II МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ "ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ"

УДК 343.2/343.3/.7

ББК 67.408

С 23

- С 23 Сборник статей и докладов участников II МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ "ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ" / Отв. ред. – к.ю.н., доцент А.А. Ходусов, д.ю.н., доцент А.М. Смирнов. – М.: Международный юридический институт, 2024. – 207 с.

Сборник содержит материалы II МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ "ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ". В сборник вошли статьи по дискуссионным вопросам международной практики борьбы с преступностью и обсуждение возможностей её применения в Российской Федерации, дальнейшего развития российской уголовной политики с учётом международного опыта противодействия преступности. Тексты выступлений участников научно-практической конференции изложены в оригинальном авторском формате.

СОДЕРЖАНИЕ

Агибалов Игорь Владимирович <i>ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</i>	6
Аракчеев Иван Владимирович <i>ПРОБЛЕМАТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ И ПРОКУРАТУР ДРУГИХ СТРАН</i>	9
Белик Софья Эдуардовна <i>УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ АДВОКАТУРЫ</i>	12
Белимов Владислав Андреевич <i>ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ИХ ПРИЧИНЫ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ</i>	16
Белов Даниил Константинович <i>К ВОПРОСУ О ГРАММАТИЧЕСКОМ ТОЛКОВАНИИ НОРМ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ (НА ПРИМЕРЕ СТ. 339 УК РФ)</i>	21
Бочеров Иван Сергеевич <i>ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 278 И 279 УК РФ</i>	25
Капралова Алена Денисовна Васильева Марина Владимировна <i>ФОРМИРОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ</i>	31
Воронкова Лариса Александровна <i>О КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ</i>	36
Гамулина Виолетта Дмитриевна Дрогалина Екатерина Алексеевна <i>ПРОБЛЕМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ</i>	40
Дрозденко Оксана Олеговна <i>ЖЕРТВА СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ</i>	45
Морозов Владислав Дмитриевич Житков Антон Павлович Кормин Никита Александрович <i>ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 171 УК РФ</i>	50
Жумашев Абылай Азаматович <i>ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЁННЫЕ НА БОРТУ ВОЗДУШНОГО СУДНА: ИХ ПРИЧИНЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ</i>	54
Иванов Владимир Андреевич <i>К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕКОТОРЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</i>	58
Ипполитов Артем Викторович <i>ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</i>	62
Кокорева Анастасия Сергеевна <i>ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА ПОСРЕДСТВОМ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА</i>	65

Комарова Марина Сергеевна <i>КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ</i>	70
Комарова Ксения Сергеевна <i>ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАРАЖЕНИЕМ ОПАСНЫМИ ИНФЕКЦИОННЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ</i>	73
Коновалов Артем Юрьевич <i>ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</i>	77
Корниенко Юрий Сергеевич <i>ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ И НЕПРЕСТУПНИКОВ: СХОЖИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ</i>	81
Костицына Александра Александровна <i>ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ</i>	84
Александрин Максим Максимович Кудрявцев Даниил Юрьевич <i>К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ</i>	90
Кучеренко Виктория Николаевна <i>ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЖЕНСКОЙ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</i>	95
Лютц Анна Андреевна <i>ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</i>	98
Макайда Павел Андреевич <i>ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</i>	101
Медведникова Юлия Сергеевна <i>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ</i>	111
Мокроусова Алёна Александровна <i>ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН</i>	116
Мухидинова Гульмира Нуридиновна <i>ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВОИНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ</i>	120
Нефедова Евгения Александровна <i>ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</i>	123
Обоймов Иван Андреевич <i>РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ</i>	126
Порожнякова Елена Михайловна <i>СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАБОТЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН</i>	130

Прохорова Марианна Викторовна <i>ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ КАК ЧАСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</i>	135
Пятов Александр Николаевич <i>ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 327 УК РФ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ</i>	139
Русина Виктория Михайловна <i>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ</i>	142
Самсонова Вероника Владимировна <i>МЕТОДЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</i>	147
Седелкова Екатерина Алексеевна <i>ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО РЕЦИДИВНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ</i>	152
Селиванова Дарья Алексеевна <i>ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННЫМ ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ</i>	157
Слепцова Анастасия Алексеевна <i>СОН КАК БЕСПОМОЩНОЕ СОСТОЯНИЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</i>	162
Сыртланов Данил Азаматович <i>ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ</i>	169
Тагиев Тимур Акшинович <i>СЛЕДСТВЕННЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ</i>	173
Таталина Наталья Артемовна <i>НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ</i>	177
Твердовская Дарья Дмитриевна <i>ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ</i>	182
Толубеева Екатерина Андреевна <i>ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТЫ</i>	186
Фадеев Юрий Сергеевич <i>ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЦИФРОВЫМИ АКТИВАМИ: ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С КРИПТОВАЛЮТОЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ</i>	196
Чесалин Дмитрий Андреевич <i>ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</i>	200
Шурховецкая Яна Дмитриевна <i>СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВЫСШАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ В РОССИИ</i>	204

Агibalов Игорь Владимирович
магистрант 1 курса магистратуры Международного юридического института

Agibalov Igor Vladimirovich
1st year master's student at the International Law Institute

Научный руководитель: Кужиков Валерий Николаевич
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Kuzhikov Valery Nikolaevich
candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of criminal law disciplines at
the International Law Institute

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**
**COUNTERING CRIME IN THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION
TECHNOLOGIES**

Аннотация. В современном обществе мошенничество (хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием), является одним из самых распространенных видов преступлений в том числе совершенное дистанционным способом с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Abstract. In modern society, fraud (theft of someone else's property by deception or abuse of trust) is one of the most common types of crimes, including those committed remotely using information and communication technologies.

Ключевые слова: мошенничество, денежные средства, банковские карты, мошенничество через «Интернет-магазин», мошенничество в социальных сетях.

Key words: fraud, cash, bank cards, fraud through the «Online store», fraud in social networks.

В современном мире преступления с использованием информационно-коммуникационных технологий набирают все большего распространения. По данным Международного союза электросвязи, число пользователей интернета во всем мире выросло до 5,3 миллиарда к концу 2023 году. Совокупный годовой темп роста за весь период с 2018 по 2023 год составляет шесть процентов. Информационно-коммуникационные технологии способствуют появлению как новых инструментов для совершения «традиционных» преступлений, так и новых форм преступлений. Преступники широко используют Интернет и телефонные коммуникации, позволяющие им действовать анонимно и создавать сети для масштабного мошенничества и краж. Способы совершения хищения с использованием информационно-коммуникационных технологий постоянно совершенствуются, что создает определенные сложности для правоохранительных органов в раскрытии преступлений указанной категории. «При этом каждое второе преступление на 2018 год в сфере информационно-телекоммуникационных технологий совершается посредством сети Интернет (53,3%), каждое третье – с использованием средств мобильной связи (39,5%). Широкое распространение получили преступные деяния с использованием расчетных карт (11,6% от общего количества преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий), компьютерной техники (6,2%) и программных средств (2,1%)»¹. По данным МВД России, характеристика состояния преступности в России за 2020

¹ Панин Д. А., Милютин Д. В. О некоторых проблемах противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий // Научный портал МВД России. 2020. № 4 (52). С. 103–108. – С. 104-105.

год отражает значительный рост числа преступлений в названной категории по сравнению с прошлым годом. Их число возросло на 73,4%, в том числе с использованием Интернета – на 91,3%, при помощи средств мобильной связи – на 88,3%. При этом следует обратить внимание, что речь идет только о зарегистрированных преступлениях, в то время как их реальное число очевидно превышает официальную статистику. Таким образом, вместе с развитием информационных технологий и стремлением государства к полной цифровой трансформации всех сфер общественной жизни, цифровой прогресс совершенствует также инструменты для совершения преступлений, увеличивая их количество.

Широко распространенными способами совершения преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий в настоящее время является телефонное мошенничество. Как правило, от имени сотрудников банков России, мошенники сообщают потерпевшему о несанкционированных списаниях денежных средств с банковских карт или сообщают о необходимости блокировки банковской карты. Далее, мошенники, войдя в доверие, просят предоставить определенные данные карты владельца или сообщить смс-код, поступивший на его телефон. В результате чего, как правило, происходит списание денежных средств с банковского счета. Нужно помнить, что сотрудники банка при общении с клиентом банка никогда не просят сообщить ему реквизиты банковской карты.

Чаще всего мошенники могут представиться сотрудниками полиции и сообщают о том, что близкие родственники задержаны за совершение преступления либо стали виновниками дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибли люди. Для того, чтобы родственник избежал наказания мошенник предлагает заплатить определенную сумму денег. В последнее время участились случаи, когда за денежными средствами приезжают курьеры, либо мошенники просят перевести денежные средства через платежный терминал.

Мошенничество через «Интернет-магазин» – еще один способ обмана. Преступники берут с будущей жертвы предоплату или полную сумму за определенный товар, но не исполняют своих обязательств. Благодаря фальшивых интернет-сайтов, мошенники собирают реквизиты банковских карт потерпевших и далее используют для операций по обналичиванию денежных средств.

Также, довольно распространенным способом мошенничества на сегодняшний день является мошенничество в социальных сетях. В данном случае мошенники, с помощью взлома персональной страницы в социальных сетях, обращаются от лица потерпевшего с просьбой о помощи, а именно о переводе денежных средств на банковский счет, либо просят реквизиты карт, чтобы перевести деньги.

Проблемы в части выявления данных преступлений можно разделить:

1. Неограниченные возможности использования средств информационно-коммуникационных технологий при совершении противоправных деяний, а именно: «дистанционный» характер совершения преступлений, затрудняющий определение фактического места совершения преступления; широкое использование средств анонимизации (VPN, TOR, Proxy), не только обеспечивающих приватность киберпреступников, но и скрывающих следы преступных действий. Так, например, применяемые способы шифрования данных на распространенных интернет-сервисах не позволяют определять IP-адреса серверов пользователей, отслеживать их активность, устанавливать их данные. Все это порождает определенные проблемы, связанные с установлением абонента в процессе раскрытия преступления¹.

2. Отсутствие общего (универсального) межгосударственного соглашения правоохранительных структур и ведомств, регулирующего противодействие преступлениям в сфере информационно-коммуникационных технологий. Как справедливо пишет Т. Л. Тропина, сформированные в настоящее время международные инструменты, направленные на обеспечение кибербезопасности, характеризуются мозаичностью, являются

¹ Овчинский В. С. Основы борьбы с киберпреступностью и кибертерроризмом: хрестоматия. М.: Норма, 2017. – 528 с. – С. 320.

фрагментарными и, скорее, конкурируют между собой, чем способствуют гармонизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства государств¹.

3. Низкий уровень информационной грамотности населения.

4. Недостаточный уровень профессиональной подготовки и необходимых знаний и навыков у сотрудников правоохранительных органов в части выявления и фиксации следов преступления, совершенного с использованием информационно-коммуникационной среды. В настоящее время система правоохранительного обеспечения остро нуждается в подготовке специалистов, обладающих специальными знаниями и навыками для организации эффективной работы по противодействию преступлениям в информационно-коммуникационной среде².

Не исключены также факты коррупции, вымогательств, вовлечения несовершеннолетних в различные категории преступлений, распространение материалов экстремистского и террористического характера с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Необходимо отметить, что криминальные методы дистанционного хищения денежных средств постоянно эволюционируют, при этом преступниками активно используются современные IT-технологии и методы «социальной инженерии», то есть совершения преступления с помощью общения с человеком и тем или иным образом введение его в заблуждение, в свою очередь это требует от современной правоохранительной системы не только нового подхода к обнаружению и предупреждению информационных угроз, но и механизма способного повысить эффективность предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Панин Д. А., Милютин Д. В. О некоторых проблемах противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий // Научный портал МВД России. 2020. № 4 (52). С. 103–108.
2. Овчинский В. С. Основы борьбы с киберпреступностью и кибертерроризмом: хрестоматия. М.: Норма, 2017. – 528 с.
3. Тропина Т. Л. Борьба с киберпреступностью: возможна ли разработка универсального механизма? // Международное правосудие. 2012. № 3. С. 86–95.
4. Преступность в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: проблемы раскрытия и расследования преступлений: сб. материалов всероссийской науч.-практ. конференции (Воронеж, 27 апреля 2017 г.) / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Л. Осипенко. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017. – 186 с.

¹ Тропина Т. Л. Борьба с киберпреступностью: возможна ли разработка универсального механизма? // Международное правосудие. 2012. № 3. С. 86–95. – С. 87.

² Преступность в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: проблемы раскрытия и расследования преступлений: сб. материалов всероссийской науч.-практ. конференции (Воронеж, 27 апреля 2017 г.) / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Л. Осипенко. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017. – 186 с. – с. 10.

Аракчеев Иван Владимирович
студент 5 курса специалитета Международного юридического института

Arakcheev Ivan Vladimirovich
5th year specialist student at the International Law Institute

Научный руководитель: Лаврова Оксана Николаевна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Lavrova Oksana Nikolaevna
PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law
Disciplines of the International Law Institute

ПРОБЛЕМАТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ И ПРОКУРАТУР ДРУГИХ СТРАН

PROBLEMS OF INTERNATIONAL COOPERATION OF THE RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE AND THE PROSECUTOR'S OFFICES OF OTHER COUNTRIES

Аннотация. Статья посвящена проблемам в сотрудничестве прокуратур разных стран. Приведены меры, предпринятые в сфере международного сотрудничества. Освещены принципы международного сотрудничества.

Abstract. The article is devoted to the problems of cooperation between prosecutor's offices of different countries. The measures taken in the field of international cooperation are given. The principles of international cooperation are highlighted.

Ключевые слова: международное сотрудничество, Генеральная прокуратура РФ, взаимодействие с прокуратурами других стран, принципы международного сотрудничества.

Keywords: international cooperation, Prosecutor General's Office of the Russian Federation, interaction with prosecutor's offices of other countries, principles of international cooperation.

Сотрудничество между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и международными органами и организациями играет важную роль в борьбе с преступностью и защите прав человека. Это сотрудничество осуществляется на основе российского законодательства, двусторонних и многосторонних международных договоров или на принципе взаимности. В рамках сотрудничества Генеральная прокуратура Российской Федерации активно взаимодействует со странами-членами СНГ, что приносит результаты¹. Однако взаимодействие также осуществляется и с другими государствами, что позволяет расширить область применения опыта и ресурсов различных стран в борьбе с преступностью. Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации активно участвуют в деятельности различных международных органов и организаций, таких как Управление по наркотикам и преступности ООН, Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, Антикоррупционная рабочая группа "Группы двадцати", рабочая группа Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, Международная уголовная полиция (Интерпол), Группа государств против коррупции (ГРЕКО) и другие. Такое участие позволяет Генеральной прокуратуре Российской Федерации обмениваться опытом и передовыми практиками с другими странами, а также активно влиять на разработку и реализацию международных стандартов в области борьбы с преступностью и коррупцией. Это способствует укреплению правовых основ и повышению эффективности международного

¹ Бирюков П. Н. О международной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №4 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-mezhdunarodnoy-deyatelnosti-organov-prokuratury-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 05.02.2024).

сотрудничества в борьбе с преступностью. В целом, сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с международными органами и организациями является важным инструментом в борьбе с преступностью и защите прав человека. Оно позволяет объединять усилия различных стран и использовать совместные ресурсы для достижения общих целей.

Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности играет важную роль в борьбе с транснациональной преступностью. Принципы, определенные в части 3.1 статьи 1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", являются основой этого сотрудничества. Первым принципом, который следует отметить, является взаимность¹. Этот принцип подразумевает, что страны и их прокуроры должны взаимно сотрудничать и оказывать помощь друг другу в уголовных делах. Взаимность способствует эффективному обмену информацией, доказательствами и опытом, что позволяет более эффективно пресекать преступления. Доверие – еще один важный принцип международного сотрудничества в прокурорской сфере. Для успешного сотрудничества необходимо взаимное доверие между прокурорами разных стран. Доверие позволяет строить отношения на основе взаимного уважения и понимания, что в свою очередь способствует более эффективному обмену информацией и совместным расследованиям. Законность также является одним из ключевых принципов международного сотрудничества в прокурорской деятельности. Все действия прокуроров должны быть основаны на законе и соблюдать международные нормы права. Это обеспечивает справедливость и законность в сотрудничестве между странами. Конфиденциальность – еще один принцип, который имеет важное значение в международном сотрудничестве прокуроров. Конфиденциальность гарантирует, что информация, переданная одной страной другой, будет использоваться только в рамках уголовного расследования и не будет раскрыта третьим сторонам без согласия стороны, предоставившей информацию. Это способствует сохранению доверия и эффективности сотрудничества. Взаимопомощь – еще один важный принцип сотрудничества прокуроров. Страны должны оказывать взаимную помощь в расследовании и пресечении преступлений. Это может включать обмен информацией, экстрадицию преступников и другие формы сотрудничества. Взаимопомощь позволяет более эффективно бороться с транснациональной преступностью и обеспечивать справедливость. Недопустимость политического вмешательства – последний, но не менее важный принцип международного сотрудничества в прокурорской сфере. Прокурорская деятельность должна быть независимой от политических влияний и вмешательства. Это обеспечивает справедливость и непредвзятость в расследованиях и пресечении преступлений. Генпрокуратура Российской Федерации, являясь центральным органом по вопросам прокурорской деятельности, придерживается этих принципов. Сотрудничая с прокурорами других стран, Генпрокуратура РФ стремится к равноправному и сотрудничеству, основанному на взаимности, доверии, законности, конфиденциальности, взаимопомощи и недопустимости политического вмешательства. Это позволяет эффективно бороться с транснациональной преступностью и защищать интересы Российской Федерации в межгосударственных органах и судах по всему миру.

В феврале и мае 2021 г. представители Генеральной прокуратуры РФ участвовали в работе ФАТФ21, где обсудили лучшие практики отслеживания незаконных финансовых потоков, механизмов ареста, конфискации и возврата активов, полученных преступным путем. В июле 2021 г. Межведомственная российская делегация, возглавляемая заместителем Генерального прокурора РФ, внесла в ООН российский проект конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. Конвенция предусматривает борьбу с криминальным использованием криптовалюты и преступлениями, совершаемыми с использованием высоких технологий. Проект концепции

¹ Международное сотрудничество в прокуратуре: важность, преимущества и примеры успешных практик // Научные Статьи.Ру — портал для студентов и аспирантов. — Дата последнего обновления статьи: 29.10.2023. — URL <https://nauchniestati.ru/spravka/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-sfere-prokurorskoj-deyatelnosti/> (дата обращения: 05.02.2024).

вводит новые составы преступлений, совершаемых с использованием информационно коммуникационных технологий. Конвенция расширяет сферу международного сотрудничества в вопросах выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам, включая выявление, арест, конфискацию и возврат активов» – указали в Генпрокуратуре. Несмотря на Специальную военную операцию, Российская прокуратура продолжает активное сотрудничество со странами СНГ. Так 24 июня 2022 Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов принял участие в 32-м заседании Координационного совета Генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов в своем выступлении представил информацию по теме «Противодействие распространению экстремистской и иной противоправной информации, в том числе посягающей на безопасность несовершеннолетних», обратив внимание на то, что Россия, как и большинство стран СНГ, сталкивается с проявлениями экстремизма уже не первое десятилетие. Более того, распространение экстремистской и иной противоправной информации ежегодно нарастает. Особо уязвимыми здесь являются несовершеннолетние.

33-е заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ, которое прошло 15 сентября 2023 года в Баку, было важным событием для обсуждения актуальных вопросов правопорядка и защиты граждан. В ходе мероприятия было рассмотрено 16 вопросов, касающихся различных аспектов деятельности прокуратуры. Одним из ключевых направлений обсуждения стало обеспечение защиты конституционных прав граждан в уголовном процессе. Участники совещания подчеркнули важность соблюдения принципов справедливости, презумпции невиновности и доступности правосудия для всех. Это позволяет гарантировать справедливость при рассмотрении уголовных дел и защищать права граждан на каждом этапе судебного процесса. Также были обсуждены меры по обеспечению прав несовершеннолетних. Участники совещания признали важность защиты интересов детей и подчеркнули необходимость создания специальных программ и условий для их социализации и реабилитации. Прокуратуры государств-участников СНГ активно сотрудничают и обмениваются опытом в этой сфере, чтобы обеспечить наилучшую защиту прав детей. Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ была также в центре внимания. Участники совещания обсудили эффективные стратегии и тактики противодействия этим преступлениям. Они подчеркнули важность сотрудничества между прокуратурами государств-участников СНГ, обмена информацией и координации действий для успешной борьбы с наркотрафиком. Одним из важных вопросов, поднятых на заседании, была практика привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших насильственные преступления для обеспечения незаконного оборота наркотиков. Участники совещания обсудили сложности и особенности расследования таких преступлений, а также подчеркнули важность применения суровых мер наказания для лиц, совершивших такие преступления. Это позволяет укрепить правовую систему и обеспечить безопасность граждан. Заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ подчеркнуло важность сотрудничества и обмена опытом между прокуратурами для эффективной борьбы с преступностью и защиты прав граждан. Такие мероприятия способствуют укреплению правовых систем и созданию безопасной и справедливой обстановки в регионе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бiryukov П. Н. О международной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №4 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-mezhdunarodnoy-deyatelnosti-organov-prokuratury-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.03.2024).
2. Международное сотрудничество в прокуратуре: важность, преимущества и примеры успешных практик // Научные Статьи.Ру – портал для студентов и аспирантов. – Дата последнего обновления статьи: 29.10.2023. – URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-sfere-prokurorskoj-deyatelnosti/> (дата обращения: 05.02.2024).

Белик Софья Эдуардовна

бакалавр 2 курса бакалавриата Донского государственного технического университета

Belik Sofia Eduardovna

Bachelor of the 2nd year of the Bachelor's degree of the Don State Technical University

Научный руководитель: Кириленко Виктория Сергеевна

заведующий кафедрой, кандидат юридических наук, доцент Донского государственного технического университета

Scientific supervisor: Kirilenko Victoria Sergeevna

Head of the Department, Candidate of Law, Associate Professor of the Don State Technical University

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ АДВОКАТУРЫ

CRIMINAL LEGAL MEASURES TO COMBAT ECONOMIC CRIME IN THE FIELD OF ADVOCACY

Аннотация. В настоящее время экономическая преступность является самым распространенным видом противоправной деятельности. Несмотря на принимаемые государством меры, экономическое преступление по-прежнему остается не последней угрозой для экономической безопасности России, каждый год причиняя значительный многомиллиардный ущерб. В данной статье подробно описывается экономическая преступность в сфере адвокатуры в Российской Федерации, выделяются ее причины, формы и предлагаются уголовно-правовые меры борьбы по ее предупреждению.

Abstract. Currently, economic crime is the most common type of illegal activity. Despite the measures taken by the state, economic crime remains not the last threat to the economic security of Russia, causing significant multi-billion dollar damage every year. This article describes in detail economic crime in the field of advocacy in the Russian Federation, highlights its causes, forms, and proposes criminal legal measures to combat it.

Ключевые слова: экономическая преступность, коррупция, адвокатура, уголовно-правовые меры.

Key words: economic crime, corruption, advocacy, criminal legal measures.

С течением времени, концепция экономических преступлений стала неотъемлемым элементом современной российской реальности. Рост в количестве и разнообразии таких преступлений оказывает влияние не только на экономическую сферу, но и накладывает серьезные социальные и политические последствия. Суть экономических преступлений заключается в различных незаконных активностях, направленных на незаконное обогащение, уклонение от уплаты налогов, мошенничество, сокрытие имущества и многое другое¹. Примеры таких преступлений могут варьироваться от отдельных случаев подделки документов до организованной преступной деятельности, вовлекающей крупные финансовые институты и государственные органы.

Коррупция является одним из наиболее заметных экономических преступлений в России. Взяточничество, подкуп чиновников и злоупотребление властью наносят разрушительный ущерб экономике страны². Эти преступления порождают недоверие к правительству, снижают инвестиции и неблагоприятно влияют на бизнес-среду. Кроме того,

¹ Алябьева Т.С., Седых А.А. Экономическая преступность как угроза обеспечения экономической безопасности РФ. В сборнике трудов 8-й Международной молодежной научной конференции «Поколение будущего: взгляд молодых ученых — 2019». Курск: Изд-во Юго-Западного государственного университета; 2019 – С. 12–18. – с. 45.

² Николаева Ю.В., Гримальская С.А. Предупреждение экономической преступности: проблемы и пути их преодоления. Образование и право. 2020;(1):330–343. URL: <http://elib.fa.ru/art2020/bv385.pdf> – С. 14.

они создают неравенство и социальные напряжения, что приводит к нестабильности в обществе.

Экономическая преступность серьезно затрагивает экономическую национальную безопасность государства и имеет отрицательное воздействие на различные ее аспекты, что может иметь серьезные последствия для страны.

Экономическая преступность приводит к значительным экономическим потерям. Кражи, мошенничество, коррупция и другие виды экономической преступности вызывают значительные потери денежных средств, ресурсов и активов. Это может негативно сказываться на финансовой стабильности страны, уровне инвестиций и экономическом росте¹.

Экономическая преступность способна исказить условия рынка и нарушать конкуренцию. Незаконные действия, такие как монополизация рынка, недобросовестная конкуренция и коррупция, могут исказить цены, ограничить выбор потребителей и ухудшить качество товаров и услуг. Экономическая преступность создает неблагоприятную инвестиционную среду². Иностранные инвесторы могут быть отпугнуты высоким уровнем коррупции, правовой нестабильностью и недостаточной защитой собственности. Это может привести к уменьшению притока инвестиций и ограничению экономического развития страны. Экономическая преступность может представлять угрозу национальной безопасности государства. Незаконные действия, такие как отмывание денег,

финансирование терроризма и контрабанда, могут финансировать нелегальные группировки и организации, которые могут подорвать стабильность и безопасность страны.

В целом, экономическая преступность имеет широкий спектр негативных последствий для экономической национальной безопасности. Поэтому борьба с экономической преступностью является важной задачей государства и требует принятия соответствующих мер и политик.

В данной публикации мы сосредоточимся на экономических преступлениях, связанных с адвокатской деятельностью в Российской Федерации. Мы рассмотрим причины и формы таких преступлений, а также их влияние на общество.

Коррупция в адвокатуре может принимать различные формы, включая продажу доступа к правосудию. Адвокаты могут требовать оплату своих услуг или даже обещать положительный результат дела в обмен на взятки. Множество факторов и причин способствуют возникновению и распространению коррупции в адвокатуре. Некоторые адвокаты не придерживаются высоких этических стандартов, которые требуются от профессионалов. Им может быть удобнее принимать взятки или предпринимать другие незаконные действия в обмен на личную выгоду³.

Также, финансовые трудности могут склонять адвокатов к коррупции. В поисках дополнительного источника доходов они могут вовлекаться в незаконные сделки или принимать взятки.

Отсутствие эффективного надзора и контроля над адвокатами также способствует коррупции. Если адвокаты уверены, что их действия не будут проверены или наказаны, они могут стать более склонными к незаконным действиям.

Адвокаты могут подвергаться давлению со стороны своих клиентов или других заинтересованных сторон, которые пытаются заставить их совершить коррупционные действия⁴. Это давление может исходить от клиентов, желающих достичь определенного

¹ Казанцева О. Л. Независимая антикоррупционная экспертиза в системе российского права // Юрислингвистика. – 2023. – 27. – С. 63- 67. – С. 34.

² Куракин А.В., Сухаренко А.Н. Современные уголовно-правовые средства нейтрализации угроз экономической безопасности России. Российская юстиция. 2020;(11):18–20. URL: <http://elibrfa.ru/art2020/bv2642.pdf> – С. 76.

³ Климова О.В. Анализ зарубежного опыта борьбы с коррупцией // Актуальные вопросы юридической науки и практики. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Хабаровск: Издательство Тихоокеанский государственный университет, 2021. С. 84-86 – С. 61.

⁴ Багреева Е.Г., Крохина Д.А. Мошенник 2020: продукт реформы образования? Образование и право. 2020;(5):324–328. URL: <http://elibrfa.ru/art2020/bv2224.pdf>. – С. 76.

результата дела, или от бизнес-структур и политических сил, которые стремятся оказывать влияние.

Некоторые адвокаты не обладают достаточным образованием или пониманием профессиональной этики. Им может не хватать знаний или необходимого уровня соблюдения правил и норм, которые требуются в их профессии.

Для эффективной борьбы с коррупцией в сфере адвокатуры необходимо принимать ряд мер, направленных на предупреждение, выявление и наказание коррупционных действий. Вот некоторые из них:

Усиление этических стандартов для адвокатов играет важную роль. Важно разработать и внедрить строгий кодекс поведения, который бы запрещал коррупционные действия и определял наказания за их совершение. Кроме того, необходимо проводить регулярные обучающие программы для адвокатов, чтобы повысить их осведомленность о проблеме коррупции и ее последствиях.

Улучшение системы назначения и контроля адвокатов также является приоритетной задачей. Следует внести изменения в данный механизм с целью исключить возможность назначения нечестных или коррумпированных адвокатов. Для этого можно ввести строгие критерии отбора, тщательно проверить профессиональную репутацию и провести регулярные проверки на наличие коррупционных действий.

Создание независимых органов контроля является необходимостью для эффективной борьбы с коррупцией в адвокатуре. Эти органы должны иметь достаточные полномочия и ресурсы для проведения расследований и наказания виновных лиц.

Важным аспектом в борьбе с коррупцией в адвокатуре является активное участие общественности. Следует разработать механизмы, которые позволят гражданам сообщать о случаях коррупции в адвокатуре и обеспечить их защиту от возможных репрессий¹. Кроме того, необходимо проводить информационные кампании, которые будут повышать осведомленность общественности о проблеме коррупции и ее последствиях.

Для эффективной борьбы с коррупцией в адвокатуре необходимо установить строгое наказание. В качестве мер наказания можно предусмотреть лишение адвокатской лицензии, штрафы, арест и тюремное заключение. Важно, чтобы наказание соответствовало тяжести преступления и служило отпугивающим фактором для потенциальных коррупционеров.

Коррупция в адвокатуре является серьезной проблемой, опасной для правовой системы и справедливости. Ее причины могут быть разнообразными, включая отсутствие этических норм, недостаточную ответственность и непрозрачность. Последствия коррупции включают нарушение прав и интересов клиентов, а также дискредитацию профессии адвоката. Чтобы эффективно бороться с коррупцией, необходимо укреплять этические стандарты, повышать ответственность и обеспечивать прозрачность в предоставлении юридических услуг. Только таким образом можно достичь справедливости и восстановить доверие общества к правовой системе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алябьева Т.С., Седых А.А. Экономическая преступность как угроза обеспечения экономической безопасности РФ. В сборнике трудов 8-й Международной молодежной научной конференции «Поколение будущего: взгляд молодых ученых – 2019». Курск: Изд-во Юго-Западного государственного университета; 2019:12–18.
2. Николаева Ю.В., Гримальская С.А. Предупреждение экономической преступности: проблемы и пути их преодоления. Образование и право. 2020;(1):330–343. URL: <http://elibrary.ru/art2020/bv385.pdf>.
3. Казанцева О. Л. Независимая антикоррупционная экспертиза в системе российского права // Юрислингвистика. – 2023. – 27. – С. 63- 67.

¹ Гармаев Ю.П., Ким Д.В. Криминологические и криминалистические проблемы преодоления противодействия уголовному преследованию // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 3. С. 461-470. С. 67.

4. Куракин А.В., Сухаренко А.Н. Современные уголовно-правовые средства нейтрализации угроз экономической безопасности России. Российская юстиция. 2020;(11):18–20. URL: <http://elib.fa.ru/art2020/bv2642.pdf>.
5. Климова О.В. Анализ зарубежного опыта борьбы с коррупцией // Актуальные вопросы юридической науки и практики. Материалы II Всероссийской научнопрактической конференции. Хабаровск: Издательство Тихоокеанский государственный университет, 2021. С. 84-86.
6. Багреева Е.Г., Крохина Д.А. Мошенник 2020: продукт реформы образования? Образование и право. 2020;(5):324–328. URL: <http://elib.fa.ru/art2020/bv2224.pdf>.
7. Гармаев Ю.П., Ким Д.В. Криминологические и криминалистические проблемы преодоления противодействия уголовному преследованию // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 3. С. 461-470.

Белимов Владислав Андреевич

курсант 4 курса Военного института Сил воздушной обороны им. Дважды героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова

Belimov Vladislav Andreevich

4th year cadet of the Military Institute of Air Defense Forces Twice Hero of the Soviet Union
T.Y. Begeldinov

Научный руководитель: Мухидинова Гульмира Нуридиновна

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Военного института Сил воздушной обороны им. Дважды героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова

Scientific supervisor: Gulmira Nuridinovna Mukhidinova

Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Military Institute of Air Defense Forces Twice Hero of the Soviet Union T.Y. Begeldinov

ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ИХ ПРИЧИНЫ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

WAR CRIMES: THEIR CAUSES AND COUNTERMEASURES

Аннотация. В статье рассмотрено понятие военного преступления и вопросы нарушения международного гуманитарного права во время вооруженного конфликтов, а также меры по противодействию преступлений в ходе вооруженного конфликта.

Abstract. The article considers the concept of war crime and issues of violation of international humanitarian law during armed conflict, as well as measures to counter crimes during armed conflict.

Ключевые слова: Война, вооруженные конфликты, военный преступления, международное гуманитарное право, убийство, военнопленный, гражданское население, правосудие, преследование, уголовная ответственность.

Key words: War, armed conflict, war crimes, international humanitarian law, murder, prisoner of war, civilian population, justice, prosecution, criminal responsibility.

В XX веке произошло порядка 1200 вооруженных конфликтов.

- Первая мировая война унесла жизни около 10 млн человек, из них около 59% гражданского населения.
- Вторая мировая война унесла жизни порядка 70 млн человек, из них число гражданских жертв варьируется между 60-67%.
- В Конфликтах конца XX века это число составляет порядка 85%¹.

Военные преступления – это противоправные действия, совершаемые во время вооруженного конфликта, которые нарушают международное гуманитарное право и принципы гуманности. Они включают в себя различные виды преступлений, совершаемых военными или другими лицами, связанными с вооруженным конфликтом.

Военные преступления могут быть классифицированы по различным критериям Одним из главных критериев является характер преступления. Военные преступления могут быть против мирного населения, против военнопленных и гражданского населения, преступлениями против культурного наследия и окружающей среды и другими. Преступления против мирного населения включают нападение на гражданское население, убийства, пытки, изнасилования, принудительные перемещения населения и другие действия, которые причиняют страдания и вред мирным жителям.

Преступления против военнопленных и неприкосновенности гражданского населения включают незаконное убийство или пытки военнопленных, принудительный труд или рабство, насильственные депортации, принудительные беременности и другие действия, которые нарушают права и достоинство военнопленных и гражданского населения.

¹ Война и общество в XX веке. Кн. 3: Общество в конфликтах второй половины XX века / Под ред. М.Ю. Мягкова. – М.: Наука, 2008. – 550 с.

Преступления против культурного наследия и окружающей среды включают разрушение или плодотворное использование культурных объектов, памятников и археологических находок, а также незаконное использование или разрушение природных ресурсов, таких как леса, водные ресурсы и животный мир.

Классификация военных преступлений также может основываться на статусе лица, совершающего преступление. Это могут быть преступления, совершаемые военными, командирами, политическими или гражданскими лицами.

Важно отметить, что военные преступления являются серьезными нарушениями международного права и подлежат уголовной ответственности. Они могут быть расследованы и преследованы как на национальном, так и на международном уровне, с целью привлечения виновных к справедливому суду и наказанию.

Одним из жутких и ужасающих эпизодов совершенных во время Боснийской войны является резня в Сребренице. Там было совершено преступление против человечества с особой жестокостью к мирному населению. Массовые убийства мирного населения не были редкостью для Боснийской войны. Резня в Сребренице стала лишь логическим продолжением этого бесчеловечного отношения противников друг к другу. Войны происходившие в ходе распада Югославии поразили весь мир своей жестокостью и ненавистью к некогда братским, соседским народам. Вопрос о том, кто первым ее начал, по-прежнему является дискуссионным, поскольку в начале 1992 года криминогенная обстановка в республике обострилась, как следствие, сербы, хорваты и боснийцы начали убивать друг друга гораздо чаще, чем прежде. В целом же на территориях Республики Сербской и Хорватской Республики, а также Боснии и Герцеговины к началу 1992 года сформировались собственные вооруженные силы.

Все стороны конфликта проводили этнические чистки, особенно на фоне успехов своих противников. Например, в 1992 году сербы заживо сожгли 80 мусульман близ деревни Бикавац. Боснийские мусульмане не остались в долгу и продолжили уничтожать сербов. Боснийцы были активнее в Сребренице: они начали истребление сербов еще в 1992 году и продолжили до 1993 года, когда небо над Боснией и Герцеговиной было объявлено нейтральной зоной. Тем временем сербы продолжали оккупировать другие территории и даже строили там концентрационные лагеря и отправляли туда боснийских мусульман, где те дожидались смертной казни в нечеловеческих условиях. Последние не остались в долгу и организовали на своих территориях концентрационные лагеря и провели этнические чистки.

Международный трибунал по Югославии установил, что только в Сребренцком анклав было убито от 7000 до 8000 взрослых мужчин-боснийских мусульман. Следствие установило, что убийство было совершено солдатами армии Республики Сербской под командованием генерала Ратко Младича.

В общей сложности на скамье подсудимых оказались десятки человек, все они были признаны виновными в соучастии в этнических чистках и геноциде и приговорены к длительным срокам тюремного заключения.

1. Ратко Младич – пожизненное заключение
2. Радислав Крстич – 35 лет лишения свободы
3. Дражен Эрдемич – 10 лет лишения свободы
4. Радиво Милетич – 19 лет лишения свободы
5. Вуядин Попович – пожизненное заключение
6. Любиша Беара – пожизненное заключение
7. Момир Николич – 20 лет лишения свободы
8. Видое Благович – 15 лет лишения свободы
9. Драган Обренович – 17 лет лишения свободы
10. Драган Йокич – 9 лет лишения свободы
11. ряд других офицеров сербской армии

Они были признаны виновными в соучастии в этнической чистке и геноциде и приговорены к длительным срокам тюремного заключения.

Судебные процессы Гаагского трибунала имели важное значение для обеспечения справедливости и ответственности за нарушения международного права во время конфликтов. Несмотря на то, что Гаагский трибунал рассматривал множество нарушений прав человека, особое внимание уделялось следующим аспектам:

1. Крушение правил и обычаев ведения войны: Суд рассматривал случаи нарушения законов, определяющих разумные ограничения ведения военных действий. Это включало незаконное использование силы против мирного населения, бомбардировки гражданских объектов, применение запрещенного оружия и другие нарушения, которые заслуживали осуждения.

2. Геноцид: Гаагский трибунал рассматривал преступления, совершенные с целью уничтожения, в частности, определенной этнической, национальной или религиозной группы. Такие преступления ставили виновных перед судом и подтверждали необходимость пресечения этого рода зверств.

3. Преступления против человечности: Суд рассматривал широкий спектр преступлений, которые серьёзно нарушали права и свободы человека. Это включало массовые убийства, пытки, изнасилования, принудительное перемещение населения и другие формы насилия, совершаемые как часть систематической политики или во время конфликтов.

Гаагский трибунал добивался справедливости и привлекал к ответственности военных преступников, не допуская безнаказанности за нарушения международного права. Этот фундаментальный подход содействует поддержанию мира, стабильности и уважения к правам человека в мировом сообществе.

1. Нарушение законов и обычаев ведения войны

2. Геноцид

3. Преступления против человечности

Конвенция Международного гуманитарного права и Протокол I определяют, что военные преступления подлежат наказанию. Однако сами по себе эти договоры не определяют конкретных мер наказания и не предусматривают непосредственно учреждения трибунала для судебного преследования правонарушителей.

В них, тем не менее, ясно говорится о том, что государства обязаны ввести в действие уголовное законодательство, предназначенное для наказания лиц, виновных в совершении серьезных нарушений. Они обязаны также разыскивать лиц, обвиняемых в совершении серьезных нарушений, и либо предавать их своему суду, либо передавать их для суда другому государству.

Международное гуманитарное право обязывает государства разыскивать и наказывать всех лиц, совершивших военные преступления, независимо от их гражданства и места совершения преступления. Этот принцип, именуемый **универсальной юрисдикцией**, является ключевым фактором в обеспечении эффективного пресечения серьезных нарушений.

Согласно международному гуманитарному праву государства обязаны предпринимать в связи с серьезными нарушениями следующие конкретные меры:

Во-первых, государства должны ввести в действие национальное законодательство, запрещающее действия, которые определяются как военные преступления, и предусматривающее наказание за их совершение, – либо посредством принятия отдельного закона, либо путем внесения изменений в существующие законы. Такое законодательство должно применяться ко всем лицам, совершившим или приказавшим совершить военные преступления, независимо от их гражданства, включая случаи, когда нарушения являются результатом непринятия мер, которые соответствующие лица были обязаны принять по закону. Данное законодательство должно охватывать действия, совершенные как внутри государства, так и за его пределами.

Во-вторых, государства должны разыскивать и подвергать преследованию всех лиц, обвиняемых в совершении серьезных нарушений. Они обязаны подвергать их судебному преследованию сами или передавать их для суда другому государству.

В-третьих, государства должны требовать от военных командиров, чтобы те предотвращали и пресекали военные преступления, а также принимали меры в отношении находящихся в их подчинении лиц, которые совершают такие нарушения.

В-четвертых, государства должны оказывать друг другу содействие в связи с уголовным преследованием, возбуждаемым в случае серьезных нарушений.

Международный уголовный суд (МУС) является ведущим международным судебным органом, уполномоченным рассматривать дела о военных преступлениях, совершенных с 1 июля 2002 года. Он был создан Римским статутом Международного уголовного суда, принятым в 1998 году. МУС обладает юрисдикцией в отношении тех, кто совершил преступления против человечности, военные преступления и геноцид.

МУС рассматривает дела, когда национальные суды не могут или не хотят преследовать военные преступления. Он также может рассматривать дела, когда государство, на территории которого совершено преступление, не желает или не может привлечь виновных к ответственности. МУС имеет юрисдикцию над лицами, независимо от их гражданства, если преступление было совершено на территории государства-участника или гражданин этого государства является обвиняемым.¹

Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) был создан в 1993 году Советом Безопасности ООН для расследования и судебного преследования военных преступлений, совершенных во время конфликтов на территории бывшей Югославии. МТБЮ имеет юрисдикцию над лицами, совершившими преступления против человечности, военные преступления и нарушения законов и обычаев войны.

МТБЮ рассматривает дела, связанные с убийствами, пытками, изнасилованиями, принудительными перемещениями населения и другими серьезными нарушениями прав человека. Он также расследует и судит лица, ответственные за геноцид, включая массовые убийства и этническую чистку.

Международный трибунал по Руанде (МТР) был создан в 1994 году Советом Безопасности ООН для расследования и судебного преследования военных преступлений, совершенных во время геноцида в Руанде. МТР имеет юрисдикцию над лицами, совершившими преступления против человечности, военные преступления и геноцид.

МТР рассматривает дела, связанные с массовыми убийствами, изнасилованиями, пытками и другими нарушениями прав человека, совершенными во время геноцида в Руанде. Он также расследует и судит лиц, ответственных за планирование и организацию геноцида, а также за подстрекательство к нему.

Помимо МУС, МТБЮ и МТР, существуют и другие международные трибуналы и суды, которые расследуют и судят военные преступления. Например, Международный трибунал по Ливану (МТЛ) был создан для расследования и судебного преследования преступлений, совершенных во время конфликта в Ливане. Также существуют национальные трибуналы и суды, которые могут рассматривать дела о военных преступлениях, совершенных на территории конкретного государства.

Международные трибуналы и суды по военным преступлениям играют важную роль в обеспечении справедливости и привлечении к ответственности тех, кто совершает серьезные нарушения международного гуманитарного права. Они способствуют предотвращению военных преступлений и укреплению правопорядка во время вооруженных конфликтов. Гаагский трибунал добивался справедливости и привлекал к ответственности военных преступников, не допуская безнаказанности за нарушения международного права. Этот фундаментальный подход содействует поддержанию мира, стабильности и уважения к правам человека в мировом сообществе.

Пресечение военных преступлений, преступлений против человечности и преступления геноцида, независимо от гражданства их исполнителя и места совершения,

¹ Военные преступления: понятие, особенности и последствия // Научные Статьи.Ру — портал для студентов и аспирантов. — Дата последнего обновления статьи: 15.09.2023. — URL <https://nauchniestati.ru/spravka/voennye-prestupleniya/> (дата обращения: 29.02.2024).

является крайне важным для соблюдения международного права и достижения справедливости. Полное соблюдение международного гуманитарного права возможно только путем принятия эффективных мер на национальном уровне и строгого соблюдения гуманитарных принципов, как всеми сторонами конфликта, так и обществом в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Война и общество в XX веке. Кн. 3: Общество в конфликтах второй половины XX века / Под ред. М.Ю.Мягкова. – М.: Наука, 2008. – 550 с.
2. Военные преступления: понятие, особенности и последствия // Научные Статьи.Ру – портал для студентов и аспирантов. – Дата последнего обновления статьи: 15.09.2023. – URL <https://nauchniestati.ru/spravka/voennye-prestupleniya/> (дата обращения: 29.02.2024).

Белов Даниил Константинович

курсант 4 курса Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации

Belov Daniil Konstantinovich

4th year student of the Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Научный руководитель: Моргуленко Евгений Андреевич

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры № 29 (уголовного права) Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации

Scientific supervisor: Morgulenko Evgeny Andreevich

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department No. 29 (Criminal Law) of the Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

К ВОПРОСУ О ГРАММАТИЧЕСКОМ ТОЛКОВАНИИ НОРМ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ (НА ПРИМЕРЕ СТ. 339 УК РФ)

TO THE ISSUE OF GRAMMATICAL INTERPRETATION OF THE NORMS OF THE CRIMINAL CODE OF THE RF (ON THE EXAMPLE OF ART. 339 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Аннотация. Грамматический анализ норм права является первичным методом изучения и познания человеком отдельных положений закона. При этом соотношение лексического и юридического понимания отдельного термина представляет особую важность. В данной статье приводится проблема квалификации уклонения от исполнения обязанностей военной службы, вызванная названными причинами.

Abstract. Grammatical analysis of legal norms is the primary method of study and cognition of individual provisions of the law by a person. At that, the correlation of lexical and legal understanding of a separate term is of special importance. This article presents the problem of qualification of evasion from fulfillment of military service duties caused by the mentioned reasons.

Ключевые слова: уклонение, термины, грамматический анализ, норма права, военная служба, лексика.

Keywords: evasion, terms, grammatical analysis, legal norm, military service, vocabulary.

Безусловно, можно считать, что первым методов познания, изучения и толкования любым человеком, в том числе и профессиональным юристом, нормы права будет являться ее грамматическое толкование. Осознавая значение слов, смысловых конструкций, человек формирует первичное, комплексное значение правовой нормы. При этом, принимая во внимание необходимость формального подхода к следованию закона, невозможности его вольной интерпретации, подобное толкование будет лежать в основе последующего анализа конкретной статьи закона.

Уголовное законодательство на данном этапе своего развития представляет собой результат многочисленных изменений и дополнений. Все они различны по объему и важности, однако каждое из них направлено на усовершенствование уголовного закона, его конкретизацию и соответствие закрепленным принципам. Разумеется, такие изменения вносятся посредством редактирования статей, из диспозиции или санкции, при этом, зачастую, посредством грамматических изменений лексических конструкций.

В ряде статей присутствуют слова, смысловое раскрытие которых необходимо и имеет принципиальное значение для уголовного права. Слова, выражающие мысль, имеют самостоятельное значение. Поэтому при толковании закона в первую очередь возникает необходимость выяснения терминологического или грамматического содержания отдельных

понятий, из которых складывается его суть¹. К ним можно отнести, например, слова, ставшие в анализируемой отрасли права фактически терминами – хищение, кража, убийство. Юридически точная трактовка и раскрытие их необходимо для правильной квалификации деяний и, в приведенных примерах, не вызывает затруднений у подготовленного человека. Значение таких слов, при этом, раскрываются непосредственно в Уголовном кодексе.

При этом существуют и слова, значение которых не раскрывается непосредственно в нормах уголовного материального права. Например, «оскорбление» или «обман». Подобные термины могут, при этом, раскрываться в других нормативно-правовых актах, отражая, при этом, смысл слова в уголовно-правовом понимании, или же толковаться в соответствии с лексическими нормами русского языка. Первым примером может служить «оскорбление», которые раскрывается в Кодексе об административных правонарушениях.

Более интересно с данной точки зрения понятие обмана. Его употребление в рамках ст. 159 УК РФ не вызывает вопросов у правоприменителей. Спорным же, с точки зрения сложившейся практики, является его толкование в рамках статьи 339 УК РФ.

Диспозиция статьи 339 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» предусматривает открытый перечень способов, посредством которых возможно совершить данное преступление, при этом не конкретизированные в статье способы уклонения описываются как «другой обман».

Возникает резонный вопрос – в случае, если военнослужащий дает взятку своему прямому начальнику в обмен на возможность уклонения от исполнения обязанностей военной службы при содействии этому командиром – есть ли в его действиях обман? Военнослужащий лично никого не обманывает, не лжет и не вводит в заблуждение, он уклоняется, по сути, «открыто», ставя в известность командира и, зачастую, не скрывая это и от младших командиров. Таким образом, при данном деянии обманные действия совершает лишь его начальник – поддельывая списки вечерней поверки, отмечая его, как отсутствующего в госпитале и т.п. В то же время, под другие способы, перечисленные в данной статье, действия военнослужащего также не подходят.

Не дает ответа на данный теоретический вопрос и судебная практика, поскольку, как показало ее изучение, существуют два взгляда на квалификацию одного и того же деяния.

В приговорах ряда судов военнослужащий за уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем дачи взятки осуждается по статьям 339 и 291 УК РФ², в других же – только по статье 291 УК РФ, а действия командира в обоих случаях квалифицируются по статье 290 ч.3.³ При этом – сами совершенные осужденными лицами деяния не отличаются друг от друга по каким-либо признакам состава преступления. Одни суды трактуют дачу взятки как способ совершения преступления, предусмотренного статьей 339 УК РФ, путем иного обмана, другие же суды считают, что данное деяние не соответствует диспозиции статьи 339 УК РФ, а дача взятки не является в данном случае обманом. Таким образом, возникает проблема применения ст. 399 УК РФ, фактически, обнаруживается разница в трактовании диспозиции статьи различными судами и следственными органами.

В настоящее время актуальность данной проблемы значительно возросла в связи с проведением Российской Федерацией специальной военной операции и внесением в связи с ее проведением соответствующих изменений в УК РФ. В частности, в настоящее время уклонение от военной службы, предусмотренное ч.3 ст. 339 УК РФ, отнесено к категории тяжкого преступления.

¹Алексеев С.С., Архипов С.И. Теория государства и права: учебник для вузов / отв. ред СС Алексеев, С.И Архипов. М.: Норма. – 2005. С.114.

² Приговор по делу № 1-29/2013 от 20 августа 2013 г. – [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z742Xwj4xVw/>

³ Приговор по делу по делу № 1-4/2020 от 21 января 2020 г – [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/myVsUyX3NElr>

Обман – это ложное представление о чем-нибудь, заблуждение, искажение истины, неправда¹. В философии обман – это использование естественных свойств человека: веры, доверчивости, глупости, недостатка образования и т.п. для достижения собственных целей². Следовательно, в статье 339 УК РФ говорится о введении кого-либо в заблуждение, искажение истины для него, посредством использования естественных свойств личности. Следует отметить, что в общепринятом понимании обмануть, то есть ввести в заблуждение, мы можем лишь живое существо, в данном случае – человека, даже если он выступает представителем какой-либо организации, органа, учреждения и т.п. и действует от его лица.

Легального толкования термина «обман» в интересующем нас контексте не представлено. Так, например, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 48 от 30.11.2017 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», под обманом (для целей хищения) понимается сознательное сообщение (представление) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях направленные на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. В таком определении фраза об умолчании об истинных фактах выглядит достаточно подходяще для рассматриваемой ситуации, однако использование данного Постановления является недопустимым в случае квалификации преступления по ст. 339 УК РФ.

В п. 2 ст. 179 Гражданского кодекса указывается, что «Обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота». Данное определение не может рассматриваться в рамках уголовного права, однако сам подход к пониманию обмана, как намеренному умолчанию об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить, мог бы быть достаточно эффективен в решении рассматриваемой проблемы.

При этом, анализируя исторически-правовое развитие данной нормы, можно сделать вывод о том, что законодатель в контексте ст. 339 УК РФ подразумевал под обманом, в том числе, и рассматриваемое деяние, стараясь, фактически, расширить раскрытие этого слова до всех возможных способов нарушения закона.

Данная проблема имеет глубокие исторические корни и возникает в период перехода российского законодательства от имперского к советскому, появляясь вместе с принятием Уголовного кодекса РСФСР 1922 года. Слабое развитие института защиты в послереволюционные годы³, а также эмиграция многих исследователей права в числе прочих причин повлияло на то, что рассматриваемая нами проблема осталась вне поля зрения законодателя. Однако вплоть до вступления в силу Уголовного кодекса РСФСР 1960 года она ничем не выражается, нивелируясь возможностью применения уголовного закона по аналогии⁴, а после принятия Уголовного кодекса в 1960-х годах на нее не обращается должного внимания законодателя в силу распространения скрытого применения аналогии закона. Фактически, можно сказать о «застое» в развитии уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за уклонение от исполнения обязанностей военной службы. Именно в момент, когда возможность применения закона по аналогии была исключена из уголовного законодательства, следовало уделить серьезное внимание спорным вопросам и формулировкам диспозиций норм. Можно предположить, что практически вековая практика успешного и беспроблемного применения данной уголовно-правовой нормы при рассматриваемом преступлении является одной из причин, по которой этой проблеме не

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка/СИ Ожегов М.: Русский язык. – 1990. С.215.

² Конт-Спонвиль А. Философский словарь / А.Конт-Спонвиль / пер. с фр. Е.В. Головиной М.: Этерна. – 2012. – С. 562-567. – С. 562.

³ Тар А. А. Адвокатура и защита в уголовном судопроизводстве в период после Октябрьской революции 1917 года и до судебной-правовой реформы 1922 года // Журнал научных и прикладных исследований. – 2016. – №. 2. – С. 67.

⁴ Епифанова Е. В. Аналогия в уголовном праве: история и современность // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – №. 1 (5). – С. 113-117.

уделено должного внимания и по которой до сих пор не происходит законодательного урегулирования данного вопроса.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости соблюдения соответствия лексического понимания слов русского языка с их «юридической природой» при включении их в правовую норму. Детальный анализ любой статьи Уголовного кодекса для понимания состава преступления, предмета доказывания, неминуемо требует раскрытия практически каждого из слов диспозиции статьи. Неверное их употребление, а в последующем и толкование, порождает проблемные вопросы как для теории, так и для практики.

Что же касается рассмотренной ситуации в рамках ст. 339 УК РФ, то ее разрешение возможно рядом способов. Первым из них является закрепление Пленумом Верховного Суда РФ в соответствующем Постановлении четкой и однозначной позиции относительно квалификации уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем дачи взятки; вторым – внесение официального толкования термина «обман» в примечании в статье 339 УК РФ;

Однако предложенные выше способы обладают рядом недостатков: так как Постановления Пленума ВС РФ не являются источниками уголовного права, то они не обязательны для исполнения правоприменителями, а толкование термина «обман» в примечании к статье 339 УК РФ требует серьезного теоретического анализа и соблюдения четкости формулировок, что, даже при незначительной ошибке или двусмысленности, способно породить новые проблемы.

Поэтому наиболее рациональным решением рассматриваемой проблемы можно считать замену термина «иной обман», содержащегося в диспозиции ст. 339 УК РФ, на термин «иной способ», содержащийся в названии статьи.

Современному Уголовному законодательству уже знаком термин «иной способ», так что подобное изменение не повлечет за собой возникновение каких-либо проблемных вопросов. При этом именно в настоящий момент складывается наибольшая необходимость и наиболее благоприятные условия для решения данной проблемы в связи с геополитической ситуацией и внесением изменений в УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приговор по делу № 1-29/2013 от 20 августа 2013 г // [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z742Xwj4xVw/>.
2. Приговор по делу по делу № 1-4/2020 от 21 января 2020 г // [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/myVsUyX3HElr/>.
3. Алексеев С.С., Архипов С. И. Теория государства и права: учебник для вузов / отв. ред СС Алексеев, С.И Архипов. М.: Норма. – 2005. С.114.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка/СИ Ожегов М.: Русский язык. – 1990. С.215.
5. Конт-Спонвиль А. Философский словарь / А.Конт-Спонвиль / пер. с фр. Е.В. Головиной М.: Этерна. – 2012. – С. 562-567.
6. Тар А. А. Адвокатура и защита в уголовном судопроизводстве в период после Октябрьской революции 1917 года и до судебной-правовой реформы 1922 года // Журнал научных и прикладных исследований. – 2016. – №. 2. – С. 67.
7. Епифанова Е. В. Аналогия в уголовном праве: история и современность // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – №. 1 (5). – С. 113-117.

Бочеров Иван Сергеевич

студент 3 курса Одинцовского филиала Международного юридического института

Bocherov Ivan Sergeevich

3rd year student of the Odintsovo branch International Law Institute

Научный руководитель: Громова Ольга Сергеевна

к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Одинцовского филиала
Международного юридического института

Scientific supervisor: Gromova Olga Sergeevna

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of criminal
law disciplines of the Odintsovo branch of International Law Institute

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 278 И 279 УК РФ

PROBLEMS OF APPLICATION OF ARTICLES 278 AND 279 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В данной статье рассматриваются две нормы Уголовного кодекса Российской Федерации – насильственное захватывание власти или его насильственное удержание (статья 278 УК РФ) и вооруженный мятеж (статья 279 УК РФ). Авторы исследования подчеркивают, что сходство этих преступлений затрудняет привлечение виновных лиц к ответственности. Ученые-юристы, анализируя составы преступлений, предлагают улучшение уголовного законодательства в области защиты конституционного строя и безопасности государства.

Abstract. This article discusses two norms of the Criminal Code of the Russian Federation – forcible seizure of power or its forcible retention (Article 278 of the Criminal Code of the Russian Federation) and armed rebellion (Article 279 of the Criminal Code of the Russian Federation). The authors of the study emphasize that the similarity of these crimes makes it difficult to bring the perpetrators to justice. Legal scholars, analyzing the elements of crimes, suggest improving criminal legislation in the field of protection of the constitutional order and state security.

Ключевые слова: вооруженный мятеж, насильственный захват власти, насильственное удержание власти, конституционный строй, территориальная целостность, безопасность государства.

Key words: armed rebellion, forcible seizure of power, forcible retention of power, constitutional order, territorial integrity, security of the state.

«Свой лимит на революции Россия исчерпала еще в XX веке», – заявил президент России Владимир Владимирович Путин¹. Многострадальный российский народ не хочет тех испытаний, которые пережили их предки в 20 веке. Забастовки, стачки, мятежи, антигосударственные выступления, митинги, иностранная интервенция, войны, которые унесли огромное количество жизней трудоспособного населения, колоссальное количество людей, которые остались инвалидами, голод, массовое количество детей, которые остались без родителей и другие антисоциальные явления, которые замедлили развитие могущественной державы на многие десятилетия. Российское общество помнит своё прошлое, живёт настоящим и верит в стабильное будущее. Российская Федерация намерена придерживаться эволюционного развития государства и общества. Ситуация в России должна оставаться прогнозируемой. Для того, что придерживаться этому постулату была принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием Конституция Российской Федерации, закрепившая в Главе 1 Основы конституционного строя, посягательство на которые несёт уголовную ответственность. Под основами конституционного строя следует понимать форму правления, форму государственного территориального устройства, политический режим,

¹ Заседание наблюдательного совета АНО «Россия-страна возможностей» 19072023 // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71697>

суверенитет, юридическую связь человека и государства, в результате которой возникают взаимные права и обязанности, верховенство права, защита прав собственности, наличие органов управления на федеральном, региональном и местном уровне, идеологическое многообразие. Посягательство на эти основы нарушает баланс в стране. Согласно ч. 2 ст. 16 Конституции Российской Федерации никакие другие положения Конституции не могут противоречить основам конституционного строя. Уголовный кодекс РФ содержит отдельную главу о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства.

Актуальность данного вопроса возникает на фоне активных действий недружественных стран¹, которые пытаются запустить необратимый процесс, огромную мощную силу, направленную на безоговорочное разрушение основ конституционного строя Российской Федерации, выраженные в разделении России на самостоятельные территории; финансировании различных группировок, подготовленных для разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов внутри России, спонсирование деятельности иностранных агентов², призывающих к насильственному захвату власти или вооруженному мятежу. Все эти вопросы требуют четкой консолидации общества, быстрого реагирования всех уровней власти на возможные провокации, направленные на нарушение основ конституционного строя. «Руководителям правоохранительных органов и специальных служб необходимо твердо, своевременно и четко действовать по защите конституционного строя России, прав и свободы наших граждан, межнационального и межрелигиозного согласия», – заявил глава государства после последней попытки нарушения целостности России в Республике Дагестан³. В данной работе хочется обратить внимание на такие статьи УК РФ, как 278 и 279 – насильственный захват власти или насильственное удержание власти и вооруженный мятеж. На примере этих норм, опираясь на мнения некоторых ученых, можно увидеть недостатки уголовного законодательства в области защиты основ конституционного строя и безопасности государства.

Захват власти – это неправомерное достижение политической власти, которое включает контрреволюцию, роспуск или свержение правительственных органов и назначение новых лиц без соответствующих полномочий, при использовании или угрозе применения силы вместо законных процедур выборов или назначений, установленных Конституцией или законом. Согласно ч. 4 ст. 3 Конституции РФ: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону»⁴.

В связи с дискуссией в научных кругах о вопросе ответственности за вооруженный мятеж и насильственный захват власти, возникают различные предложения по усовершенствованию соответствующих статей Уголовного кодекса, чтобы достичь более сбалансированного и эффективного подхода к этим проблемам.

Совершение вооруженного мятежа является нападением на внутреннюю безопасность Российской Федерации, нарушая тем самым незыблемость ее конституционного строя и территориальную целостность. Это представляет угрозу легитимности государственной власти и оказывает общественную опасность. Сущность вооруженного мятежа заключается в том, что в процессе его совершения причиняется вред здоровью различной степени тяжести и смерть сотрудникам правоохранительных органов и военнослужащим, которые выполняют обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 05032022 N 430-р (ред от 29102022) «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» // СПС Консультант Плюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/ – С. 1-2.

² Федеральный закон от 14072022 N 255-ФЗ (ред от 24072023) "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"(ст. 1-4) // СПС Консультант Плюс https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421788/

³ Совещание Совета Безопасности РФ 31102023 Выступление президента РФ В.В. Путина // <https://www.ntv.ru/novosti/2797594/>

⁴ Энциклопедический словарь конституционного права // https://constitutional_lawacademic.ru/

Кроме того, гражданским лицам причиняется значительный ущерб, нарушается работа государственных органов власти и управления, парализуется деятельность промышленных предприятий, организаций, школ, детских садов, учреждений торговли и других объектов жизнеобеспечения. В результате возникают иные тяжкие последствия. Один из признаков участия в вооруженном мятеже – активность. Отмечается, что этот вид преступления отличается от других преступлений, где также присутствует критерий участия, но активность участников не рассматривается.

Проблема, связанная с установлением признака "активность" в уголовно-правовой оценке вооруженного мятежа, является нетипичной. В других нормах, где содержится признак "участие" (ст. 208, 209, 210, 212, 239 УК РФ), указание на активность такого участия отсутствует. Использование данной лексической конструкции в ст. 279 УК РФ позволяет предположить, что уголовной ответственности должны подлежать только участники, чья противоправная деятельность существенно способствовала достижению указанных в законе целей. Однако возникает вопрос о правовой оценке лиц, принимавших неактивное участие в вооруженном мятеже.

П. В. Агапов, исследуя этот вопрос выделяет три варианта квалификации: они либо вообще не должны подлежать уголовной ответственности, либо их действия должны квалифицироваться по ч. 5 ст. 33 и ст. 279 УК РФ, либо по другим статьям УК РФ (например, как участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом (ч. 2 ст. 208 УК РФ))¹. Подтверждение его позиции подкрепляется материалами уголовного дела в отношении З., осужденного Верховным Судом Республики Дагестан по ст. 279 УК РФ. Согласно решению суда, З. был оценен как активный участник вооруженного мятежа, так как он неоднократно доставлял продукты на автомашине боевикам, которые вмешались в нападение с целью свержения конституционного строя и нарушения территориальной целостности Российской Федерации. Это свидетельствует о его причастности к противоправным действиям и дает основание для того, чтобы считать, что уголовной ответственности должны быть предоставлены тем лицам, чья незаконная деятельность существенно способствовала достижению указанных целей в законе².

Важным, в связи с этим, представляется исследование мнения А.В. Павлинова, который утверждает, что «следует исключить ссылку на активную роль участника вооруженного восстания из содержания данной статьи»³.

С.В. Дьяков, расширив последовательность предложений и придерживаясь научно-исследовательского стиля, утверждает, что вооруженность означает, что значительное количество лиц, совершающих противоправные действия, обладает оружием и реальной возможностью его применения. Приведенный тезис обосновывается спецификой вооруженного мятежа как общественно опасного деяния, которое осуществимо благодаря объединению усилий множества лиц, использующих для достижения своих преступных целей определенный арсенал предметов вооружения⁴.

Например, при подготовке вторжения в Дагестан для осуществления вооруженного мятежа в 1999 году были созданы три вооруженных формирования, общая численность которых достигала 3 000 боевиков, оснащенных пулеметами, автоматами, гранатометами, минометами и другими видами оружия.

Среди альтернативных целей мятежников законодатель перечисляет: свержение конституционного строя, насильственное изменение конституционного строя и нарушение территориальной целостности Российской Федерации. Эти цели во многом взаимосвязаны,

¹ Агапов П.В. Вооруженный мятеж: некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики и совершенствования законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика 2013 № 10 – С. 66—70.

² Определение Верховного Суда РФ от 22 августа 2002 г N 20-002-37) // СПС Консультант Плюс.

³ Павлинов А.В. Криминальный антигосударственный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореф М, 2008 – С. 56.

⁴ Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование СПб, 2009 – С. 98.

что затрудняет проведение смыслового различия между ними. Не случайно в процессуальных документах судебно-следственных органов они указываются, как правило, одновременно. Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что чаще всего экстремистами преследуются цели упразднения органов государственной власти, нарушения суверенитета и государственной целостности Российской Федерации и создания в результате этого государства с иной (альтернативной) формой правления.

Обобщая все имеющиеся позиции по данному вопросу, возможно отметить следующие структурно-смысловые элементы:

- Это организованное (спланированное) выступление против законной власти в Российской Федерации;
- Оно носит волюнтаристский характер;
- Целью мятежа являются свержение или насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации либо нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Из анализа можно сделать вывод о применении статьи 279 УК РФ "Вооруженный мятеж" в случае, когда выступление заранее подготовлено, участники численно многочисленны и имеют вооружение, а организаторы мятежа стремятся свергнуть конституционный строй или угрожают территориальной целостности России. Данная статья применяется как к организаторам, так и к активно поддержавшим их лицам. Основными организаторами мятежа являются люди, которые его пропагандируют, вербуют сторонников, поставляют им оружие и снаряжение, планируют и координируют операцию. Активные участники мятежа – те, кто осуществляет насильственные действия, захватывает здания, заложников и склады с оружием.

Иллюстрацию данному вопросу можно привести на основе информации из судебного дела, рассмотренного Мосгорсудом 8 февраля 2013 года. В ходе этого дела отставной полковник Владимир Квачков был приговорен к наказанию в виде 13 лет лишения свободы в колонии строгого режима. Его обвиняли в содействии террористической деятельности и покушении на организацию мятежа. Следствие представило версию, согласно которой Владимир Квачков создал боевые группы "Народное ополчение имени Минина и Пожарского", действовавшие в городах Тольятти, Самара, Владимир и других регионах. Суд признал эти группы террористическими и запретил их деятельность на территории России. Целью этих групп было захватить и разоружить воинские части, расположенные в соответствующих регионах, после чего отправиться в поход на Москву.

В апреле 2022 года было объявлено о задержании шестерых членов бандформирования Шамиля Басаева, Эдуарда Валиахметова, Хайдара Раззакова, Айрата Камалетдинова, Ильгама Гумерова, Ильгиза Мухаметгалиева и Мухамедвали Шайхутдинова, Следственным Комитетом России им предъявлены обвинения в совершении нападения на псковских десантников в Чечне в феврале-марте 2000 года, а также в организации вооруженного мятежа и посягательства на жизнь военнослужащих (статья 279 УК РФ, часть 2 статьи 209 УК РФ, статья 317 УК РФ). Данная статья часто используется в отношении участников бандформирований, связанных с Шамилем Басаевым.

В статье 278 УК РФ содержатся термины "захват власти" и "удержание власти". Они могут быть поняты как присвоение или удержание полномочий. Однако под "захватом власти" понимается только такое обладание полномочиями государственной власти, которое основывается на Конституции РФ¹.

По нашему мнению, объектом преступления по статье 278 УК РФ являются общественные отношения, возникающие в связи с захватом или присвоением государственной власти, как составляющей конституционного строя. Это комплекс полномочий, закрепленных Конституцией РФ, и реализуемых от имени государства его органами или переданных для реализации органам, не входящим в систему органов государственной власти, но

¹ Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева – "Деловой двор", 2009.

подконтрольным государственным органам. Согласно мнению Руденко Р.В., целесообразно внести изменение в статью 278 УК РФ, заменив в названии текста слово "власти" на слова "государственных полномочий"¹.

Статья 278 УК РФ является важным элементом правоприменительной практики, поскольку она позволяет оценить необходимость внесения изменений в нормативные правовые акты для полного охвата всех вопросов и проблем, возникающих в процессе реализации данной правовой нормы. Один из примеров подтверждает эту практику и свидетельствует о возникновении нового уголовного дела на основе статей 205.5 и 278 УК РФ.

В рамках расследования предыдущего уголовного дела сотрудниками следственного отдела УФСБ по Республике Крым и городу Севастополю было возбуждено новое уголовное дело против пяти граждан РФ. Они обвиняются в организации и участии в террористической организации Хизбут-Тахрир аль-Ислами, а также в приготовлении к насильственному захвату власти или ее насильственному удержанию, согласно статье 278 УК РФ. На основе проведенного расследования было установлено, что один из обвиняемых является жителем Севастополя, а остальные четверо проживают в Республике Крым. Все они являются членами региональной ячейки террористической организации и занимались незаконной деятельностью, направленной на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации. С иными членами организации они проводили конспиративные собрания, распространяли террористическую идеологию среди населения полуострова и вербовали новых членов в организацию².

Между насильственным восстанием и незаконным захватом власти существует тонкая, но существенная разница. В случае насильственного восстания территориальная целостность нарушается, а восставшие объявляют независимость на определенной территории. При этом законные власти временно теряют контроль над этой территорией, но сохраняют возможность использовать государственные органы для подавления восстания. Однако в случае незаконного захвата власти одно лицо незаконно присваивает себе полномочия, принадлежащие законным властям, или отказывается передать эти полномочия тому, кто имеет на это право. В целом, в основе этой разницы лежит полное лишение одного лица своих полномочий, в то время как другое лицо незаконно получает или удерживает эти полномочия

На наш взгляд, рассматриваемые составы преступлений имеют важное место в системе построения и развития государства, его институтов, обеспечении устойчивого усовершенствования триады «человек-общество-государство», так как захват власти, вооруженный мятеж рвут все связи, необходимые для реализации указанных целей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Заседание наблюдательного совета АНО «Россия-страна возможностей» 19072023// <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71697>
2. Распоряжение Правительства РФ от 05032022 N 430-р (ред от 29102022) «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц»//СПС Консультант Плюс https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/
3. Федеральный закон от 14072022 N 255-ФЗ (ред от 24072023) "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"(ст. 1-4)//СПС Консультант Плюс.
4. Совещание Совета Безопасности РФ 31102023 Выступление президента РФ В.В. Путина // <https://www.ntv.ru/novosti/2797594/>
5. Энциклопедический словарь конституционного права // <https://constitutional.lawacademic.ru/>

¹ Руденко Р.В. О некоторых проблемах ответственности за преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ, – с. 4 // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/46758-nekotorykh-problemakh-otvetstvennosti-prestuplenie-predusmotrennoe>

² Сайт Национального антитеррористического комитета РФ // <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/fsb/v-otnoshenii-pyati-grazhdan-rossii.html>

6. Агапов П.В. Вооруженный мятеж: некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики и совершенствования законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика 2013 № 10 С. 66—70.
7. Определение Верховного Суда РФ от 22 августа 2002 г N 20-о02-37) // СПС Консультант Плюс.
8. Павлинов А.В. Криминальный антигосударственный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореф М, 2008 – С. 56.
9. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование СПб, 2009 – С. 98.
10. Комментарий к статье 279 УК РФ, с279 // <http://ukrfinfo.ru/Kommentariy-k-st-279-UK-RF/>
11. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева – "Деловой двор", 2009.
12. Руденко Р.В. О некоторых проблемах ответственности за преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ, – с. 4 // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/46758-nekotorykh-problemakh-otvetstvennosti-prestuplenie-predusmotrennoe>

Капралова Алена Денисовна

обучающаяся 4 курса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
им. А.Я. Сухарева

Kapralova Alena Denisovna

4th year student of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
named after A. Sukharev

Васильева Марина Владимировна

обучающаяся 4 курса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
им. А.Я. Сухарева

Vasilyeva Marina Vladimirovna

4th year student of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
named after A. Sukharev

Научный руководитель: Иванов Андрей Львович

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовного права Московской
академии Следственного комитета Российской Федерации им. А.Я. Сухарева

Scientific supervisor: Ivanov Andrey Lvovich

Doctor of Law, docent, Head of the Department of Criminal Law of the Moscow Academy of the
Investigative Committee of the Russian Federation named after A. Sukharev

ФОРМИРОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

FORMATION OF WARTIME CRIMINAL LAW

Аннотация. В данной статье рассматривается военно-уголовное право, как особый институт системы уголовного права России. Проводится анализ формирования специального военного уголовного права в истории России, а также в истории зарубежных стран. Рассматривается возможность криминализации и декриминализации определенных составов в период военного времени. Актуальность темы ярко выражается в связи с проведением специальной военной операции. Определяются проблемы и перспективы данного особого института уголовного права России.

Abstract. This article examines military criminal law as a special institution of the criminal law system of Russia. The article analyzes the formation of special military criminal law in the history of Russia, as well as in the history of foreign countries. The possibility of criminalization and decriminalization of certain compounds during the wartime period is being considered. The relevance of the topic is clearly expressed in connection with the conduct of a special military operation. The problems and prospects of this special institution of criminal law of Russia are determined.

Ключевые слова: уголовное право военного времени, военно-уголовное право, специальная военная операция, зарубежное законодательство, история России.

Key words: criminal law of wartime, military criminal law, special military operation, foreign legislation, history of Russia.

Война – это тяжелейший период в жизни любой страны. Перекраивается система жизни, у общества и государства появляются другие, новые потребности. Так, меняется и система права, ее элементы. Анализируя вопрос формирования уголовного права военного времени, как особого института системы уголовного права России стоит обратиться к истории.

В пример приведем Первую мировую войну (1914-1917). С начала войны в уголовное законодательство вносились изменения, криминализировался ряд деяний, так сокрытие

товаров и сырья, поставка недоброкачественного оружия каралась уголовной ответственностью, а побег с места службы каторжными работами¹.

В период Великой Отечественной войны (1941-1945) также пришлось прибегнуть к деформации норм уголовного права. Изменения вносили путем издания указов, например, Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» от 6 июля 1941 года. За некоторые составы, уже существовавшие в уголовном праве того времени, была повышена ответственность. Было издано Постановление № 1/1/у Пленума Верховного Суда Союза ССР о квалификации некоторых видов кражи личного имущества граждан в условиях военного времени от 8 января 1942 года². По этому Пленуму ужесточалась ответственность за кражу. Исходя из анализа норм, введенных во время войны, можно говорить о том, что период военного времени является квалифицирующим признаком для ряда составов.

В зарубежном праве распространена практика создания военно-уголовного законодательства, которое действует как в мирное, так и в военное время. Это общий свод норм, разделённый на части, где прописана как ответственность, так и порядок действий. В период военного времени нормы данного военно-уголовного законодательства могут дополняться.

Например, в Австрии подобного рода актом является Федеральный закон "Об особых уголовно-правовых положениях в отношении военнослужащих" от 30 октября 1970 г. N 344³. Он действует и по сей день. Тем самым в Австрии военно-уголовное законодательство является институтом общего уголовного права страны.

Если обратиться к системе права ФРГ, то там также существует военно-уголовный закон от 1957 года. Такой закон является дополнением к Уголовному кодексу ФРГ⁴.

Считаем, что необходимо подумать о введении в нашу систему такого дополнения к уголовному праву в виде военно-уголовного законодательства, некоторые нормы из которого будут вступать в действие только в период военного времени.

В данный период времени Российская Федерация проводит Специальную военную операцию, поэтому существование определенных признаков периода военного времени нельзя отрицать.

Рассмотрим изменения, которые вносились в Уголовный кодекс РФ за период с начала Специальной военной операции (24.02.2022) по настоящее время.

Федеральным законом от 04.03.2022 N 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» введена ответственность за распространение ложной информации об использовании Вооруженных Сил РФ и их дискредитацию. Редакцией от 15.07.2023 года введена ответственность за неоднократную пропаганду либо публичное демонстрирование запрещенной символики, сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией. 27.09.2022 года вводятся составы, запрещающие сдачу в плен и мародерство, а также уклонение, отказ или нарушение условий контракта государственного оборонного заказа. С 10.01.2023 года уголовной ответственности подлежат лица организующие и оказывающие содействия диверсионной деятельности, а также проходящие обучение с целью осуществления такой деятельности.

При этом не только вводились новые составы, но и вносились изменения в существующие уголовные деяния. Эти изменения также связаны с военным временем.

¹ Антоненко Н.В. Отечественная история: Учебно-методический комплекс для всех специальностей. / Под общ. ред. Слезина А.А. – Мичуринск: МичГАУ, 2007.- 290 с.

² Постановление № 1/1/у Пленума Верховного Суда Союза ССР о квалификации некоторых видов кражи личного имущества граждан в условиях военного времени. 8 января 1942 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://istmat.org/node/67060>, дата обращения: 08.11.2023. – С. 3.

³ Шулепов Н.А. Военно-уголовное право Австрии: источники, система, сфера регулирования // Военно-уголовное право. 2003. N 7 – 8. С. 10 – 13 (вкладка в журнал "Право в Вооруженных Силах". 2003. N 8). – С. 10.

⁴ Шулепова Л.Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право ("Nebenstrafrecht"). М., 2007. С. 118.

Например, 15.07.2022 года внесены изменения в ст. 276 УК РФ Шпионаж, ст. 275 Государственная измена.

В связи с вышеизложенным, возникает вопрос, оправданно ли данные составы будут действовать в послевоенное, мирное время? Необходимо создание единого акта, который будет действовать в период военного времени, и указывать на уголовную ответственность именно в этой сфере.

Так, в составе действующего УК РФ существует глава 33 с названием «Преступления против военной службы». В структуре данной главы 23 состава, которые применяются к специальным субъектам, а именно военнослужащим. Применение норм, прописанных в главе, действует как в мирное, так и в военное время, предназначено, как для лиц, проходящих срочную службу, так и для военнослужащих, участвующих в боевых действиях.

В Италии, к примеру, существует два нормативно-правовых акта: Военно-уголовный кодекс военного времени и Военно-уголовный кодекс мирного времени¹.

Оценим позиции учёных по поводу создания развитого правового института, определяющего преступления, совершаемые в военное время и в боевой обстановке. З.М. Абдуллаев, В.Я. Горелик полагают, что деяние не может подлежать криминализации ввиду несоответствия основным критериям, среди которых обозначают: относительную распространённость, общественную опасность, политические, экономические и социальные факторы. Однако, учитывая особенность преступлений военного времени, реализуется неоднозначное убеждение – преступления военного времени и боевой обстановки фактически не совершаются в условиях мирного времени, проследить стабильную тенденцию рецидивов рассматриваемых деяний не всегда удаётся из-за отличительного характера военных конфликтов, а значит данные преступления не стоят закрепления в уголовном законодательстве². На этот счёт мы придерживаемся противоположной точки зрения, находим мнение учёных о таких как Г.И. Загорского и Ю.А. Зюбанова наиболее корректным. Так, в учебнике, посвященном Особенной части российского уголовного права и подготовленном кафедрой уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета в 2015 г., был представлен следующий алгоритм развития Особенной части УК РФ: «криминализация деяний доминирует над их декриминализацией; пенализация деяний, признанных преступными, – над их депенализацией, а дифференциация уголовной ответственности – над ее дедифференциацией (унификацией)»³. Поэтому для полного и всестороннего анализа предлагаем определить такие понятия как криминализация, декриминализация, а также дифференциация уголовной ответственности и её обратная сторона.

Под криминализацией понимается признание законодателем отдельных деяний общественно-опасными, закрепление их признаков в действующем законодательстве и последующий запрет их совершения путём наложения соразмерных санкций. Процесс криминализации представляет, прежде всего, специализированную деятельность, направленную на выявление целей, оснований и возможностей реализации уголовной ответственности, за совершение определённых действий. Обратным процессом выступает декриминализация – деятельность, направленная на изучение эффективности действующих норм уголовного права, выявление видов преступлений, утративших со временем свойство общественной опасности, в связи с чем, использование в отношении лиц, совершивших изучаемые деяния, мер уголовно-правового характера представляется нецелесообразным. Л.Л. Кругликов и А.В. Василевский под дифференциацией уголовной ответственности понимают

¹ Данилов П.С. Понятие преступлений против военной службы: сравнительно-правовой анализ / П.С. Данилов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: Сборник статей. Томский государственный университет. – 2015. – С. 48.

² Абдуллаев З.М. Теоретические основы криминализации воинских общественно опасных деяний: Дисс. канд. юрид. наук. М., 1991. С. 42-43.

³ Коняхин В.П., Прохорова М.Л. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов, Москва: Контракт, 2015. С. 33-39.

осуществляемое законодателем разделение ответственности, дозировка с учётом определённого рода обстоятельств, целью которой является создание для правоприменителя желаемого режима при определении меры ответственности за совершённое противоправное деяние. Унификация уголовной ответственности – процесс, направленный на обеспечение единообразного правового регулирования сходных либо совпадающих общественных отношений в области преступного и наказуемого, осуществляемый законодателем в ходе создания или совершенствования уголовно-правовых норм, их элементов и иных структурных составляющих отрасли уголовного права. Благодаря указанным выше терминам, представляется возможным дальнейшее выявление пробелов в законодательстве, возникающих при становлении уголовного права в военное время.

За последние двадцать лет российские военнослужащие регулярно становятся участниками вооружённых конфликтов. Главным недостатком отсутствия акта, определяющего и закрепляющего уголовную ответственность военнослужащих во время боевых действий является несоответствие специальному процессуальному статусу военнослужащих, привлекаемых к ответственности, а именно привлечение к уголовной ответственности не только по законам мирного времени, но и по общеуголовным статьям УК РФ.

Обратимся к идеям, излагаемым Ю.П. Оноколовым, в своей статье он выделяет проблему латентности преступности военнослужащих, указывает на продолжительность развития затруднённости предупреждения, установления и привлечения к уголовной ответственности за преступления российских военнослужащих в военное время и в периоды ведения боевых действий и в боевой обстановки. Связывает данное мнение с проанализированным опытом прошлых лет. Примером послужит боевая активность в Афганистане, когда происходил рост уклонений от военной службы, выразившихся в основном в виде невозвращения из краткосрочных отпусков и госпиталей, а также в виде членовредительства. В 1985 г. официально зарегистрирован рост членовредительства на 587,5%, что не является отражением реальной картины, поскольку вследствие недостаточно целенаправленного выявления случаев членовредительства их зачастую включали в разряд бытовой травмы¹.

В период установления конституционного порядка на территории Чеченской Республики в начальный период ведения боевых действий расследовались те преступления, имеющие открытый характер, подразумевающий невозможность скрытия преступления или высокую сложность. В то время как преступления, связанные с применением насилия, неуставными действиями, превышением власти, не повлекшие тяжких последствий, а также небольшие хищения военного имущества и личного имущества граждан обычно не регистрировались. Таким образом, на начальных этапах вооружённых конфликтов имеет место высокая латентность преступлений, что безусловно, должно учесть нынешнее законодательство.

В результате приведённых исторических фактов следует снова вернуться к настоящей политической обстановке и положению в ней Российской Федерации. В период ведения специальной военной операции вопрос о создании подобного особого института является особенно актуальным. Криминализация выразилась во включении признаков составов преступлений в новые статьи Особенной части УК РФ. В, а именно через 3 недели после принятия (4 марта 2022 г.) статьи 280.3 ч. 1 и ч. 2 дополнены альтернативным признаком «направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях», а спустя год, 18 марта 2023 г., эта статья вновь «расширяется» и предусматривает теперь ответственность также за дискредитацию оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации. Это говорит, о динамичности формирования

¹ Лавренко Г.П. Обоснование принципов и разработка системы организации военной судебно-медицинской службы в ВС РФ в мирное и военное время: Дис. д-ра мед. наук. СПб., 1996. С. 120 – 121.

уголовного законодательства в военное время, что в последующем, как мы полагаем, может привести к такой фундаментальной проблеме как загруженность, сложность корреляции и соотношения понятий. Разрешением данной проблемы может также стать создание единого всеобъемлющего нормативного акта, который будет брать «на себя» изменения законодательства.

Резюмируя всё вышеперечисленное, следует отметить, что новации Особенной части УК РФ в период с 2014-2023 обусловлены принятием ряда политических и юридически значимых решений. Прогнозируемые проблемы, выявленные с учётом анализа действующего законодательства, исследования исторических фактов, сформированных позиций учёных, базируемых на теоретических и практических знаниях, позволяют сделать вывод о назревающей необходимости совершенствования уголовного законодательства в рамках военного времени. Итак, рецепция зарубежного опыта в России и создание отдельного акта военно-уголовной ответственности в военное время будет устанавливать ответственность, обозначенную в УК РФ, а отдельный акт будет систематизировать и внедрять составы, которые будут действовать в период военного времени, где субъектами будут являться, как гражданские люди, так и военнослужащие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антоненко Н.В. Отечественная история: Учебно-методический комплекс для всех специальностей. / Под общ. ред. Слезина А.А. – Мичуринск: МичГАУ, 2007. - 290 с.
2. Постановление № 1/1/у Пленума Верховного Суда Союза ССР о квалификации некоторых видов кражи личного имущества граждан в условиях военного времени. 8 января 1942 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://istmat.org/node/67060>, дата обращения: 08.11.2023.
3. Шулепов Н.А. Военно-уголовное право Австрии: источники, система, сфера регулирования // Военно-уголовное право. 2003. N 7 – 8. С. 10 – 13 (вкладка в журнал "Право в Вооруженных Силах". 2003. N 8).
4. Шулепова Л.Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право ("Nebenstrafrecht"). М., 2007. С. 118 – 144; 209 – 224.
5. Данилов П.С. Понятие преступлений против военной службы: сравнительно-правовой анализ / П.С. Данилов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: Сборник статей. Томский государственный университет. – 2015. – С. 48.
6. Абдуллаев З.М. Теоретические основы криминализации воинских общественно опасных деяний: Дисс. канд. юрид. наук. М., 1991. С. 42-43.
7. Коняхин В.П., Прохорова М.Л. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов, Москва: Контракт, 2015. С. 33-39.
8. Лавренюк Г.П. Обоснование принципов и разработка системы организации военной судебно-медицинской службы в ВС РФ в мирное и военное время: Дис. д-ра мед. наук. СПб., 1996. С. 120 – 121.

Воронкова Лариса Александровна
магистрант 2 курса магистратуры Международного юридического института

Voronkova Larisa Alexandrovna
2nd year master's student International Law Institute

Научный руководитель: Жабский Валерий Александрович
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Zhabskiy Valeriy Alexandrovich
Doctor of law, docent, Professor of the Department of criminal law disciplines International Law
Institute

О КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ **ON THE CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF FEMALE CRIMINALITY**

Аннотация. В статье представлена криминологическая характеристика женской преступности с учетом социальной роли женщины. Главной целью исследования является изучение особенностей современной женской преступности, а также поиск причин и условий, определяющих ее развитие. Автор делает выводы о необходимости разработки специальных мер и методов профилактики данного явления преступности в обществе.

Abstract. The article presents the criminological characteristic of female criminality taking into account the social role of women. The main purpose of the research is to study the peculiarities of modern female criminality, as well as the search for the causes and conditions that determine its development. The author draws conclusions about the need to develop special measures and methods of prevention of this phenomenon of crime in society.

Ключевые слова: женская преступность, криминологическая характеристика, преступления против жизни.

Key words: female crime, criminological characteristics, crimes against life.

Преступность, как негативная социальная деятельность, показывает состояние современного общества и влияет на качество жизни на территории Российской Федерации. Когда исследуешь криминологические характеристики данного явления, то наблюдаешь за причинами преступности и выстраиваешь на этой базе той оптимальной системы профилактики, предупреждения и противодействия.

На сегодняшний день на территории Российской Федерации современное состояние женской преступности отличается от преступности прошлых лет по таким характеристикам, как по количественным, так и качественным. Это может быть обусловлено трансформацией внешних объективных факторов. К ним можно отнести: негативные тенденции в области экономической ситуации внутри страны, которые сказываются на нравственно-идеологической и социальной сферах общественной жизни, приводящие к личностным изменениям отдельных субъектов и влияющие на их склонность к совершению преступлений.

При изучении преступности нужно традиционно разграничивать преступность мужчин и женщин.

Главные особенности криминологической характеристики женской преступности, по большей степени, будут определяться: спецификой образа женщины, деятельности, взглядов, социальных позиций, а также ролей в обществе. Можно сказать, что женская преступность выступает в качестве подсистемы общей преступности.

На основе статистических данных Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации составлен социальный портрет женщины-преступницы¹.

¹ Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации – URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 04.11.2023).

Говоря о женской преступности, можно отметить, что она является взаимосвязанным комплексом элементов, образующим самостоятельную систему со своими специфическими чертами¹.

Рассмотрим некоторые особенности. В историческом контексте социальное положение женщин всегда менялось, и количество зарегистрированных преступлений среди них всегда было значительно ниже, чем среди мужчин.

Социальное положение женщин менялось с каждой новой эпохой, уровень преступности, рассматривая абсолютное число зарегистрированных преступлений, оставался ниже преступности мужчин в пять или семь раз.

Примечателен тот факт, что женская преступность отличается от мужской качественно, а также количественно. Количество женщин превышает количество мужчин, что наблюдается и по сей день.

Изучение статистических данных показывает, что насильственные преступления среди женщин всегда оставались на низком уровне. Кроме того, женская преступность имеет иные пропорции между корыстными и насильственными преступлениями.

Женская преступность отличается от мужского другого соотношения корыстных и насильственных преступлений. Есть такие преступления, в которых чётко наблюдается стереотип поведения, сложившийся под влиянием данной, характерной именно для женщин микросреды или ситуации в определённый период. Как правило, доля женщин в насильственных преступлениях, должностных и хозяйственных преступлениях значительно меньше, чем доля мужчин.

Изучая структуру женской преступности, можно отметить ее специфичность, определенную видами преступлений, которые чаще всего характерны для женщин. В этой структуре можно выделить корыстные преступления, относятся те преступления, которые связаны с их профессиональной деятельностью. На протяжении долгих лет наиболее распространённым среди преступлений было хищение, которое характерно для женского пола.

Что же касается наименее типичных для женской преступности, то можно выделить такие виды преступления, как: преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; против конституционных прав и свобод человека и гражданина; экологические; преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта².

Разобрав различие между мужской и женской преступностью, нужно поговорить о возрасте женщины, которая начала заниматься противоправной деятельностью.

Исходя из специфики условий, которые определяют женскую преступность, пик криминальной активности приходится на возраст от 27 до 40 лет³. На сегодняшний день наблюдается омоложение женской преступности, это заметно по тому, что учинились преступления среди несовершеннолетних.

Таблица 1. Данные о состоянии преступности с разбивкой по социальным параметрам женщин.

Социальный портрет женщины по уровню образования	Количество осуждённых женщин (2021 год)	Количество осуждённых женщин (2020 год)
Высшее профессиональное	1518	1370
Среднее профессиональное	1254	1179

¹ Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., 1980. С. 45.

² Телегина Е. Г. Насильственная преступность лиц женского пола: криминологический и виктимологический аспекты: монография / Е. Г. Телегина. — Москва: РУСАЙНС, 2017 — 106 с.

³ Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение женской преступности / А.Е. Шалагин, А.Д. Шарапова // Вестник экономики, права и социологии. — 2016 — № 4 — С. 202–205.

Среднее (полное) общее	223	256
Начальное и основное общее	1880	1821
Социальный портрет женщины по принадлежности к гражданству	Количество осуждённых женщин (2021 год)	Количество осуждённых женщин (2020 год)
Граждане России	4356	4114
Граждане других государств или лица без гражданства	566	555
Социальный портрет женщины по возрасту	Число осуждённых (2021 год)	Число осуждённых (2020 год)
14-15	19	12
16-17	39	41
18-24	777	719
25-29	668	730
30-49	2706	2506
50+	713	661
Социальный портрет женщины по социальному составу	Количество осуждённых женщин (2021 год)	Количество осуждённых женщин (2020 год)
Наёмные рабочие	682	676
Служащие	993	844
Предприниматели без образования юридического лица	35	27
Работники органов государственной власти	18	11
Учащиеся и студенты	124	88
Лица без постоянных источников доходов	2726	2703
В том числе безработных	17	8

Таким образом, при организации системы профилактики женской преступности необходимо учитывать детерминанты, такие как безработица и алкоголизм, а также повышать образовательный уровень и юридическую грамотность женщин, сокращать правовой нигилизм и оказывать адресную финансовую помощь и социальную поддержку в трудных ситуациях.

Таким образом, можно сделать вывод, что при организации системы профилактики женской преступности необходимо, в первую очередь, проводить работу по минимизации выявленных статистикой детерминанта (например, женская безработица или алкоголизм); повышать уровень образования женщин, их юридическую грамотность, снижать правовой нигилизм; оказывать адресную финансовую помощь и социальную поддержку лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Обозначенные выводы по специфике организации профилактики женской преступности требуют самостоятельного глубокого научного осмысления и должны стать предметом отдельного исследования.¹

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации – URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 04.11.2023).
2. Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., 1980. С. 45.

¹ Максяшев А.А. Профилактика женской преступности в Российской Федерации // Вестник ПензГУ. 2020. № 1 (29). С. 20-22.

3. Телегина Е. Г. Насильственная преступность лиц женского пола: криминологический и виктимологический аспекты: монография / Е. Г. Телегина. – Москва: РУСАЙНС, 2017 – 106 с.
4. Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение женской преступности / А.Е. Шалагин, А.Д. Шарапова // Вестник экономики, права и социологии. – 2016 – № 4 – С. 202–205.
5. Максяшев А.А. Профилактика женской преступности в Российской Федерации // Вестник ПензГУ. 2020. № 1 (29). С. 20-22.

Гамулина Виолетта Дмитриевна
студентка 2 курса бакалавриата направления Юриспруденция Смоленского филиала
Международного юридического института

Gamulina Violetta Dmitrievna
2nd year undergraduate student of the direction of Jurisprudence of the Smolensk branch of the
International Law Institute

Дрогалина Екатерина Алексеевна
студентка 2 курса бакалавриата направления Юриспруденция Смоленского филиала
Международного юридического института

Drogalina Ekaterina Alekseevna
2nd year undergraduate student of the direction of Jurisprudence of the Smolensk branch of the
International Law Institute

Научный руководитель: Ревенко Яна Дмитриевна
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин (отделение
Смоленского филиала) Международного юридического института

Scientific supervisor: Revenko Yana Dmitrievna
Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines (Department
of the Smolensk branch) International Law Institute

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

THE PROBLEM OF EDUCATIONAL WORK AS A MEANS OF REFORMING PRISONERS

Аннотация. Статья посвящена работе исправительных учреждений по реабилитации осужденных, а также проблемам, которые возникают в процессе этой работы – в частности, проблемам реализации воспитательной функции, повторных преступлений и причин их совершения, начиная внешними факторами, заканчивая внутренними побуждениями личности. Также в статье рассматриваются возможные методы решения возникающих в названных процессах проблем.

Abstract. The article is devoted to the work of correctional institutions for the rehabilitation of convicts, as well as the problems that arise in the process of this work – particularly the problems of the implementation of the educational function, repeated crimes, and the reasons for their commission, starting with external factors, ending with internal motives of the individual. The article also discusses possible methods of solving problems arising in these processes.

Ключевые слова: рецидив, воспитательная функция, исправление, пенитенциарная психология, осужденные, исправительное учреждение.

Keywords: recidivism, educational function, correction, penitentiary psychology, convicts, correctional institution.

В целях необходимости осуществления наказания, Уголовный и Уголовно-исправительный кодексы устанавливают исправление осужденного. Осужденные подвергаются воспитательному воздействию со стороны сотрудников ФСИН для развития в них уважения к законодательству РФ и законопослушности, а также к отречению от противоречащих закону принципов ведения жизни. В целях вытеснения из сознания осужденных установок, противоречащих закону, уголовное законодательство осуществляет функцию воспитания. Для достижения поставленной цели, в местах лишения свободы применяется воспитание, направленное на повышение правового, эстетического, культурного и физического осознания.

На протяжении некоторого времени от функции воспитания уголовной ответственности ожидалось завышенные результаты, потому что, считалось, что она может полностью исправить и перевоспитать осужденного. Тем не менее, законодатели уголовного и уголовно-исполнительного права сочли мысль о возможности полного перевоспитания правонарушителя неосуществимой мерой воздействия по некоторым причинам, как например, невозможность полноценного перекраивания характера и личности человека – осужденного, отбывающего наказание.

Согласно А.И. Марцеву, исправление и перевоспитание осужденных используются как некая «особая» форма воздействия¹.

Исправление преступника – это, в первую очередь, изменение в положительную сторону его взглядов на жизнь и антисоциальных привычек. В свою очередь, перевоспитание осужденного предусматривает коренную переделку его характера и сознания.

С другой стороны, некоторые научные деятели существенной разницы между этими понятиями не наблюдают. «В исправительной педагогике в последние годы утвердилось положение: перевоспитание есть процесс воспитательного воздействия на осужденных во время отбывания наказания, а исправление – результат данного процесса».

Известно, что перевоспитание – это система, направленная на переделывание, перестройку социально-значимых черт, взглядов и качеств личности. Однако, для сформировавшейся личности перевоспитание уже невозможно. Принимая во внимание вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в настоящее время воспитательная функция уголовной ответственности способна только в какой-то степени повлиять на формирование приемлемого законом поведения человека.

Тюремное заключение, как способ реализации уголовного наказания, используется для осуществления основных задач уголовного права и правоохранительной деятельности. То есть для защиты общества от общественной опасности, для превенции последующих противоправных действий. Однако ожидать осуществления этих задач следует лишь в случае, если осужденные, по истечению срока лишения свободы, способны воспроизводить и транслировать в общество законопослушное поведение, обладают навыками социализации и чувствуют себя полноправными членами общества. Как правило, в местах лишения свободы проводятся специальные воспитательные работы с заключенными, которые позволяют им в последствии влиться в общество, из которого они были изъяты определенный промежуток времени.

Однако исходя из практики, а также изучая результаты тестов и исследований, можно сделать вывод о несовершенстве такого подхода. Нередко приходится слышать о факте рецидивов, психологического страха перед обществом или открытыми пространствами, случающихся у освобожденных.

Сравнивая табличные данные с 2013 по 2022 годы, можно сделать вывод о том, что в независимости от уменьшения общего количества осужденных, процентная доля тех, кто ранее уже отбывал наказание в исправительных учреждениях, или получал какое-либо иное уголовное наказание, повышается.

Для подобного поведения среди заключенных и освобожденных существует несколько причин: во-первых, это асоциализация личности в условиях заключения, нередко заключенный настолько привыкает к сложившемуся в исправительном учреждении распорядку, что в последствии он не способен заново воспитать в себе привычки, свойственные обществу, в которое он выходит в последствии. Во-вторых, недостаточность у заключенного навыков и знаний для жизни вне исправительного учреждения, вследствие чего, лицо пользуется для удовлетворения своих потребностей методы, известные ему как самые простые и действенные – совершение преступного деяния.

¹ Марцев А.И., Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы [Текст]: (Учебное пособие) // Омская высш. школа милиции МВД СССР. – Омск: [б. и.], 1969. – 43 с. – С. 3.

Таблица 1. Количество осужденных по приговорам, вступившим в законную силу, и осужденных, имеющих неснятую и непогашенную судимость, в 2013–2022 гг.¹

Год	Всего осужденных	В том числе осужденные, ранее судимые, имеющие неснятую и непогашенную судимость	
		Кол-во, чел	Доля, %
2013	735340	250245	31,4
2014	719297	241764	31,6
2015	734581	234543	31,9
2016	741329	221578	29,9
2017	697054	224107	32,2
2018	658291	231582	35,2
2019	598214	222207	37,1
2020	562 906	198 962	38,6
2021	601 148	207 982	34,6
2022	614 726	207 858	33,8

Нередко среди освобожденных, особенно из колоний строго режима, отмечается склонность к агорафобии – боязни открытых пространств и помещений, которая имеет в своем основании постоянное нахождение в замкнутых и ограниченных пространствах.

Для решения этих проблем, возникающих еще в процессе отбывания наказания, и, в большей степени, для изучения аспектов психики лиц, отбывающий наказание, в психологии, выделилось самостоятельное направление – пенитенциарная психология.

Пенитенциарная психология (от лат. *penitentiarium* – покаянный, исправляемый) – самостоятельный раздел юридической психологии, в котором обобщены и систематизированы накопленные факты о психологических явлениях, проявляющихся в условиях исполнения уголовного наказания².

Пенитенциарная психология изучает исправительные учреждения, как места своей деятельности, и ставит целью своей деятельности снижение рецидивов, а также изучение различных вопросов, связанных с изменением психики заключенных под воздействием нахождения в исправительных учреждениях.

Так, одной из основных проблем, решение которой ищет пенитенциарная психология, является проблема увеличения случаев рецидива из-за применения исправительных мер (долговременное пребывание в местах лишения свободы ведет к значительным нарушениям в психике человека, а исправительное учреждение, по итогу, становится не местом исправления, но местом, стимулирующим развитие криминального поведения попавшей в него личности, за счет ограничения ее кругозора и окружения другими осужденными, чья позиция к закону и правопорядку может оказать лишь тлетворное влияние).

Хочется отметить, что развитие этого раздела психологии в современном виде оформилось относительно недавно, из-за чего проблемы, с которыми сталкиваются ученые в этой сфере еще только находятся в стадии поиска своего решения.

Основой для выявления решения всех этих вопросов выступает личность рецидивиста, его психика, отношение к происходящему. Пенитенциарная психология исходит из необходимости выяснить кто такой рецидивист, что именно послужило причиной его возвращения в исправительное учреждение.

Личность преступника-рецидивиста – совокупность взаимосвязанных социально значимых отрицательных свойств и качеств, окружающей действительности, которые во

¹ Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации vsrf.ru // URL: <http://cdep.ru/?id=79>

² Пенитенциарная психология: учебно-методическое пособие / Е. В. Чернышева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. — Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2023. — 136 с.: ил. — Библиогр: с. 128–134. — 30 экз. — ISBN 978-5-7996-3682-1. – С. 8.

взаимодействии с внешними условиями и обстоятельствами определяют возможность совершения повторных преступлений. Исходя из данных характерных признаков можно выявить возможного рецидивиста и провести с ним должную, обстоятельную воспитательную работу в исправительном учреждении, итогом которой может быть избежание заключенным внешних условий, воздействующих на его отношение к закону и правопорядку, и перекраивание личностных установок и ценностей¹.

Бородин С. В. писал, что, из-за проблем исправления определенных категорий осужденных, преимущественно рецидивистов и отбывающих, в качестве наказания, длительные сроки лишения свободы, было бы логично рассмотреть вопрос о разработке, по крайней мере, для выявления возможных плюсов и минусов вероятных мер, а также дальнейшего наблюдения, центров, направленных на реабилитацию лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы свыше пяти лет, чей взгляд и восприятие окружающей действительности уже исказились под воздействием отграничения от общества. Данные центры могли бы быть предназначены для лиц, чей срок лишения свободы подходит к концу (за три-шесть месяцев). Задачей центров может быть приспособление осужденных к жизни вне исправительного учреждения, помимо этого, трудоустройство осужденных и определение места проживания. Центры реабилитации осужденных могли бы повысить возможности адаптации заключённого к жизни вне исправительного учреждения, восстановить и развить его утраченные социальные навыки, что, в результате проведенных мероприятий снизило бы вероятность повторного совершения преступления, а равно, привлечения лица к наказанию в виде лишения свободы².

Таким образом, осужденные лица или их возможное окружение, те, кто уже отбыл уголовное наказание, совершив в последствии повторное преступление, внешняя среда – могут считаться основными условиями повышения уровня эффективности процесса воспитательной работы и дальнейшего возвращения бывших осужденных в социум. В процессе исполнения воспитательной функции исправления осужденных возникла нужда в реализации обеспечения результативности ресоциализации осужденных, необходимость обобщить сложившиеся практики этого процесса с помощью криминологических и психологических исследований. Исходя из сложившейся статистики, можно сделать неутешительный вывод о неэффективности реабилитационной воспитательной работы в России, и, как следствие, необходимости ее реформации и обновления, для достижения наилучшего результата, обеспечения безопасности интересов общества и государства, а также прав человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверкин С. Д., Кунц Е. В. Проблемы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 1. С. 35–41.
2. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М.: Наука, 1990. 272 с.
3. Буримов Р.Ю. Воспитательные аспекты цели исправления осужденного по уголовному законодательству Российской Федерации // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2012. № 11 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnye-aspekty-tseli-ispravleniya-osuzhdenogo-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-rossiyskoy-federatsii>
4. Кошелева Д.В., Мишухин А.С. Социально-психологические причины совершения преступлений ранее судимыми (рецидива) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №1 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-prichiny-povtornogo-soversheniya-prestupleniy-ranee-sudimymi-retsitiva>

¹ Разумова Е. М. Психологические свойства личности рецидивистов // Психология XXI века Материалы международной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых специалистов – СПб. СПбГУ, 2004. -195 с. – С. 27.

² Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М.: Наука, 1990. 272 с. – С. 235.

5. Марцев А.И. Дисциплинарная ответственность осужденных к лишению свободы [Текст]: (Учебное пособие) // Омская высш. школа милиции МВД СССР. – Омск: [б. и.], 1969. – 43 с.; 20 см.
6. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации vsrf.ru URL: <http://cdep.ru/?id=79>
7. Пенитенциарная психология: учебно-методическое пособие / Е. В. Чернышева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2023. – 136 с.: ил. – Библиогр: с. 128–134. – 30 экз. – ISBN 978-5-7996-3682- 1. – Текст: непосредственный.
8. Разумова Е.М. Психологические свойства личности рецидивистов // Психология XXI века Материалы международной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых специалистов – СПб. СПбГУ, 2004. - 195 с.
9. Сайт Правовая библиотека Isfic.Info URL: <https://isfic.info/respon/otven96.htm?ysclid=loyfitldwr855721857>

Дрозденко Оксана Олеговна
магистрант 2 курса магистратуры Челябинского государственного университета

Drozdenko Oksana Olegovna
2nd year master's student at Chelyabinsk State University

Научный руководитель: Штефан Алена Владимировна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Челябинского государственного университета

Scientific supervisor: Stefan Alena Vladimirovna
candidate of law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of criminal law
disciplines of Chelyabinsk State University

ЖЕРТВА СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

VICTIM OF DOMESTIC VIOLENCE: LEGISLATIVE ASPECT OF COUNTERACTION

Аннотация. В этой статье автор рассматривает проблему противодействия семейно-бытовому насилию административно-правовыми, уголовно-правовыми мерами. Автор раскрывает многообразие вариантов противодействия домашнему насилию императивными мерами, их проблемы и предлагает свой способ реформирования законодательства. Цель статьи заключается в формулировании нового, по мнению автора, эффективного, способа противодействия семейно-бытовому насилию. На данный момент наблюдается робкие шаги государства в сфере охраны семейных отношений, отсутствие учитывания характеристик потерпевшего в механизме противодействия домашнему насилию. Автор, используя диалектику, логический метод, метод математического моделирования, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы предлагает новый вариант специальной меры противодействия семейно-бытовому насилию с учетом характеристик личности потерпевшего от такого посягательства.

Abstract. This article deal with the author examines the problem of countering domestic violence with administrative, legal, and criminal legal measures. The author reveals the variety of options for countering domestic violence with imperative measures, their problems and offers his own way of reforming the law. The purpose of the text is to formulate a new, in the author's opinion, effective, way of countering domestic violence. Now, there are timid steps by the state in the field of protecting family relationships, and a lack of consideration of the characteristics of the victim in the mechanism for combating domestic violence. The author, using dialectics, logical method, mathematical modeling method, concrete sociological, comparative legal, formal legal methods, proposes a new version of a special measure to counter domestic violence, considering the personality characteristics of the victim of such an attack.

Ключевые слова: криминология, виктимология, жертва, семейно-бытовое насилие, домашнее насилие, насильственные посягательства в семейно-бытовой сфере, противодействие семейно-бытовому насилию, специальные меры, административная преюдиция.

Key words: criminology, victimology, victim, domestic violence, domestic assault, violent assaults in the domestic sphere, countering domestic violence, special measures, administrative prejudice.

На данный момент, несмотря на то, что государство, обеспечивая право на жизнь, уважительное отношение к каждому индивидууму, охрану семейных ценностей, признает социальную опасность внутрисемейного насилия (ч. 1 ст. 20, ст. 21, ч. 1 ст. 38 Конституции

РФ и т. д.), наблюдается скудное, осторожное вмешательство государства в регулирование данной проблемы¹.

В ходе характеристики жертв семейно-бытового насилия было установлено, что: 1) единый полноценный портрет жертвы семейно-бытового насилия составить невозможно; 2) достаточно часто психологическое насилие перерастает в физическое насилие; 3) наблюдается тенденция однополярного суждения о поле жертвы домашнего насилия, о видах жертв семейно-бытового насилия (не учитываются иные родственники; лица, состоящие в фактических брачных отношениях); 4) факторы и условия, ускоряющие процесс виктимизации многоаспектны (возраст; здоровье; временная характеристика; материальные и психологические, эмоциональные характеристики семьи; поведение потенциальной жертвы и т. д.); 5) на выбор модели поведения жертвы семейно-бытового насилия оказывают влияние обстоятельства разного характера (образование; эмоционально-психологическое состояние; опыт; воспитание; личностные установки и т. д.).

С характеристикой жертвы семейно-бытового насилия неразрывно связан вопрос противодействия домашнему насилию. Автор поддерживает позицию, согласно которой необходимо развивать семейную, экономическую политики; обеспечивать поддержку семей, детей; бороться с правовым нигилизмом и развивать правовую культуру и т. д. О развитии таких мер может свидетельствовать статистическая отчетность субъектов противодействия семейно-бытовому насилию.

В частности, приведем в пример результаты работы МКУ СО «Кризисный центр» г. Челябинска за 2021 г., 2022 г. (табл.1)².

Таблица 1. Виды и объем услуг, оказываемые МКУ СО «Кризисный центр» г. Челябинска за 12 месяцев 2021 г., 2022 г.

Виды услуг	2021 г.	2022 г.
Социально-психологические	24846	31193
Социально-правовые	2752	2396
Социально-бытовые	603	558
Социально-педагогические	181	1048
Услуги, в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг	2842	5417

Таким образом, в 2022 г. в сравнении с 2021 г. количество оказанных услуг МКУ СО «Кризисный центр» г. Челябинска выросло на 36%. Наблюдается высокий рост социально-психологических и социально-педагогических услуг. Кроме того, согласно отчету о работе данного учреждения за 2022 г. МКУ СО «Кризисный центр» г. Челябинска, в 2022 г. установлено перевыполнение плана оказания услуг на 18% (целевое значение объема услуг – 34202; всего оказано услуг – 40612).

Однако считаем востребованным затронуть вопрос реформирования административного и уголовного законодательства, как самой дискуссионной и проблемной сферы противодействия семейно-бытовому насилию.

Например, в 2019 г. Советом Федерации Федерального Собрания был предложен законопроект ФЗ «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»³.

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

² Отчеты/Объем предоставляемых услуг/Независимая оценка. – Текст: электронный // МКУ СО «КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР» г. Челябинск: сайт. – URL: <http://crisiscenter74.ru/analiticheskie-otchetyi-2> (дата обращения: 08.10.2023).

³ О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации: Федеральный закон: Проект (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29 ноября 2019 г.). – Текст: электронный //

Однако данный законопроект вызывает большинство вопросов: неудачная законодательная техника; неясность принадлежности семейно-бытового насилия к конкретному виду правонарушения (проступок или преступление); конкуренция с многими уголовно-правовыми нормами; отсутствие регламентации самого процесса применения форм профилактического воздействия; смешение гражданского процесса и уголовного процесса; копирование разрешения проблемы семейно-бытового насилия, применяемое в странах англо-саксонской системы права, без учета особенностей законодательства Российской Федерации, организации и работы правоохранительных органов России и т. д.¹

Другой идеей реформирования правовых мер профилактики домашнего насилия является введение в КоАП РФ, УК РФ состава «семейно-бытовой дебош»² Однако регламентация в законодательстве такого правонарушения, преступления, приведет к конкуренции с иными нормами (ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ), к сложности определения санкции за содеянное, назначения наказания.

Представляется наиболее верным применение именно императивного метода, характерного для отраслей административного права и уголовного права в целях разрешения проблемы семейно-бытового насилия. Также необходимо отразить в действующем административном, уголовном законодательствах характер семейно-бытового насилия, подчеркнув значимость защиты прав и законных интересов жертв семейно-бытового насилия, которые, исходя из вышесказанного, абсолютно разнообразны, как и факторы и условия домашнего насилия. Именно такие идеи можно эффективно реализовать в сфере реализации института административной преюдиции через ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 116.1. УК РФ³. Институт административной преюдиции обладает профилактической направленностью; усиливает правовую ответственность в зависимости от общественной опасности правонарушителя; обеспечивает соблюдение полноты, достоверности в сфере установления обстоятельств совершенного деяния.

Об эффективности института административной преюдиции в данной сфере могут свидетельствовать статистическая отчетность⁴. Кроме того, согласно данным Государственной Думы, большая часть совершенных преступлений на семейно-бытовой почве относятся к нетяжким преступлениям, в частности, ст. 116.1 УК РФ (табл. 2)⁵.

Таблица 2. Количество рассмотренных дел по ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 116.1. УК РФ

Год	2018 г.	2020 г.	2022 г.
Ст. 6.1.1. КоАП РФ	176632	172403	170611
Ст. 116.1. УК РФ	66	3700	5000

Следовательно, применение данного института с конкретизацией связи между насильником и жертвой, в том числе и фактических брачных отношений, поспособствует

КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/pr_fz291119_2.rtf.pdf (дата обращения: 08.10.2023).

¹ Кирюхин, А. Б. К вопросу о проекте закона «О профилактике семейно-бытового насилия» / А. Б. Кирюхин // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №5. – С. 94-96.

² Гришко, Н. А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Гришко Наталья Александровна; Чечен. гос. ун-т. – Грозный, 2019. – 213 с. – С. 131-132.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1. – Ст. 1.

⁴ Данные судебной статистики. – Текст: электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 08.10.2023).

⁵ Аналитический вестник. – Москва: Издание Государственной Думы, 2020. – 192 с.

конкретизации и актуализации административно, уголовно-правового запрета. Стоит отметить, что данную позицию поддерживают 57,1% опрошенных нами респондентов.

Если с императивным закреплением таких признаков деяния, как «в отношении близкого родственника правонарушителя/виновного», «в отношении женщины заведомо для правонарушителя/виновного находящейся в состоянии беременности» и «в присутствии несовершеннолетнего» возникает наименьшее количество вопросов, так как данные признаки деяния уже апробированы практикой, имеется официальное толкование, то с квалифицирующим признаком «а равно в отношении лица, с которым правонарушитель/виновный состоит в фактических брачных отношениях» возникают вопросы.

На первый взгляд может показаться, что дефиницию «фактические брачные отношения» никак не применить на практике, так как, исходя из ч. 2 ст. 1, 10 СК РФ, определения Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. №26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны», в российском правовом поле признается только брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния. Однако действующая практика не стоит на месте. Так, например, дела о преступлении, предусмотренного ч.1 ст. 116.1 УК РФ, относятся к делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Следовательно, частный обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения (ч. 5 ст. 321 УПК РФ). Представляется возможным доказать частному обвинителю наличие фактических брачных отношений в следующем образом: установление факта, имеющего юридическое значение, а именно факта состояния в фактических брачных отношениях в рамках гражданского судопроизводства (гл. 28 ГПК РФ); свидетельские показания; доказательства совместного несения расходов (ведения совместного хозяйства); доказательства проживания лиц в одном жилом помещении; наличие общей собственности (ст. 244 ГК РФ); свидетельство о рождении детей и т. д.¹

На основании вышеизложенного, предлагаем изложить ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 116.1. УК РФ в следующих редакциях:

Статья 6.1.1. КоАП РФ. Побой

2. Те же деяния, совершенные в отношении близкого родственника правонарушителя, а равно в отношении лица, с которым правонарушитель состоит в фактических брачных отношениях, –

влечет ...

3. Деяние, предусмотренное пунктом «а» частью второй настоящей статьи, если оно:

а) совершено в отношении женщины заведомо для правонарушителя находящейся в состоянии беременности;

б) в присутствии несовершеннолетнего, –

влечет ...

Статья 116.1. УК РФ. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость

1.1. Те же деяния, совершенные в отношении близкого родственника правонарушителя, а равно в отношении лица, с которым правонарушитель состоит в фактических брачных отношениях, –

наказывается ...

1.2. Деяние, предусмотренное частью 1.1. настоящей статьи, если оно:

¹ Как подтвердить фактические брачные отношения? – Текст: электронный // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – URL: <https://study.garant.ru/#/document/77155807/paragraph/1/doclist/7661/9/0/0/> (дата обращения: 08.10.2023).

Можно ли в судебном порядке установить фактические брачные отношения? – Текст: электронный // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – URL: <https://study.garant.ru/#/document/76874306/paragraph/1/doclist/7661/2/0/0/> (дата обращения: 08.10.2023).

- а) совершено в отношении женщины заведомо для правонарушителя находящейся в состоянии беременности;
- б) в присутствии несовершеннолетнего, –
наказывается ...

Таким образом, проблема семейно-бытового насилия остается актуальной и малоизученной. Требуется дальнейшее развитие семейной и иных политик Российской Федерации; доработка статистической отчетности государственных органов с учетом разнообразия жертв семейно-бытового насилия; устранение укоренившихся ложных общественных представлений о домашнем насилии; информирование жертв, а также иных людей о данной проблеме и ее предупреждении; разработка мер профилактики семейно-бытового насилия с учетом специфики связи между жертвой и насильником, разнообразия характеристик жертв семейно-бытового насилия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – Текст: непосредственный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. – Текст: непосредственный.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1. – Ст. 1. – Текст: непосредственный.
4. Аналитический вестник. – Москва: Издание Государственной Думы, 2020. – 192 с. – Текст: непосредственный.
5. Гришко, Н. А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Гришко Наталья Александровна; Чечен. гос. ун-т. – Грозный, 2019. – 213 с. – Текст: непосредственный.
6. Данные судебной статистики. – Текст: электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 08.10.2023).
7. Как подтвердить фактические брачные отношения? – Текст: электронный // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – URL: <https://study.garant.ru/#/document/77155807/paragraph/1/doclist/7661/9/0/0/> (дата обращения: 08.10.2023).
8. Кирюхин, А. Б. К вопросу о проекте закона «О профилактике семейно-бытового насилия» / А. Б. Кирюхин // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №5. – С. 94-96. – Текст: непосредственный.
9. Можно ли в судебном порядке установить фактические брачные отношения? – Текст: электронный // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – URL: <https://study.garant.ru/#/document/76874306/paragraph/1/doclist/7661/2/0/0/> (дата обращения: 08.10.2023).
10. О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации: Федеральный закон: Проект (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29 ноября 2019 г.). – Текст: электронный // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/pr_fz291119_2.rtf.pdf (дата обращения: 08.10.2023).
11. Отчеты/Объем предоставляемых услуг/Независимая оценка. – Текст: электронный // МКУ СО «КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР» г. Челябинск: сайт. – URL: <http://crisiscenter74.ru/analiticheskie-otchetyi-2> (дата обращения: 08.10.2023).

Морозов Владислав Дмитриевич

Житков Антон Павлович

Кормин Никита Александрович

студенты 2 курса Одинцовского филиала Международного юридического института

Morozov Vladislav Dmitrievich

Zhitkov Anton Pavlovich

Kormin Nikita Alexandrovich

2nd year students of the Odintsovo branch International Law Institute

Научный руководитель: Громова Ольга Сергеевна

к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Одинцовского филиала
Международного юридического института

Scientific supervisor: Gromova Olga Sergeevna

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of criminal
law disciplines of the Odintsovo branch of International Law Institute

ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 171 УК РФ

THE PROBLEM OF APPLYING ARTICLE 171 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В статье говорится об одной из основных общенациональных проблем России – незаконное предпринимательство. В данной статье рассматриваются гражданско-правовые основы предпринимательской деятельности, перечисляются виды юридической ответственности за нарушение в этой сфере и описываются меры наказания за незаконное предпринимательство по статье 171 УК РФ.

Annotation. The article talks about one of the main national problems of Russia – illegal entrepreneurship. This article discusses the civil law foundations of entrepreneurial activity, lists the types of legal liability for violations in this area and describes the penalties for illegal entrepreneurship under Article 171 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: предпринимательство, незаконное предпринимательство, борьба с незаконным предпринимательством, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, уголовная ответственность.

Keywords: entrepreneurship, illegal entrepreneurship, fight against illegal entrepreneurship, administrative responsibility, civil liability, criminal liability.

Как пишет Ю.А. Ефимов: «Российский уголовный закон, защищая законно осуществляемую субъектами бизнеса экономическую деятельность, содержит описание большого количества противоправных деяний в сфере экономики и санкции за совершение такого рода уголовных деликтов»¹. Но в рамках данного исследования нас интересует именно ст. 171 Уголовного кодекса РФ, предусматривающая уголовную ответственность за незаконное предпринимательство.

В настоящее время уже созданы и функционируют такие механизмы, как упрощенная системы налогообложения, которая в свою очередь дает возможность субъектам малого бизнеса снизить налоговое бремя. Помимо этого, законодатель внес еще одно благоприятное для граждан, желающих осуществлять предпринимательскую деятельность изменение в гражданском кодексе, в силу которого выделяется ряд специальных видов предпринимательской деятельности, которые не требуют регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а лишь предполагают взимание единого налога.

¹ Ефимов Ю.А. Субъективные стороны и субъекты незаконного предпринимательства и их роль в содержании криминальной предпринимательской деятельности // Новый юридический вестник. – 2018. – № 5 (7). – С. 44.

К таким видам, не требующих регистрации в качестве предпринимателя в той или иной организационно – правовой форме, в частности относятся: обслуживание/уборка помещений, услуги перевода и набора текста, уход за людьми, услуги фотографа, репетиторство и другие. За критерий данной классификации, следуя логике законодателя с наибольшей вероятностью охватываются услуги с явной социальной направленностью. Приведенные виды, как правило, предполагают низкий уровень предпринимательского риска, быструю окупаемость и потребность в минимальных вложениях. Зачастую данная деятельность, осуществляется на дому.

Проблемой нелегального предпринимательства в нашей стране нужно старательно заниматься. Множество предпринимателей, скрываясь в тених, или приступая к своей деятельности без должного регистра, избегают уплаты налогов, что негативно сказывается на доходах местных и государственных бюджетов и подрывает экономическую стабильность нашей страны. Предпринимательская деятельность – это вид правоотношений между государством и гражданами, организациями, которые требуют государственного регулирования.

Перед тем как определить незаконное предпринимательство, следует понимать, какая деятельность является предпринимательской. Таким образом, деятельность, которая может относиться к предпринимательству, должна обладать рядом признаков, к которым относят:

- систематическое получение заработка, так как любая предпринимательская деятельность направлена на получение постоянного прибыли;
- самостоятельное ведение предпринимательства физическим или юридическим лицом.

Незаконное предпринимательство – это деятельность физических и юридических лиц, которая по тем или иным причинам не соответствует нормам законодательной базы нашей страны.

Нужно отметить, что наличие законодательной основы, касающейся незаконного предпринимательства в Российской Федерации, не является достаточным для устранения этого явления. Причина заключается в том, что незаконное предпринимательство обладает своей особой спецификой в определении признаков преступления. Это обстоятельство создает ряд сложностей в нашей законодательной системе в отношении привлечения к уголовной ответственности лиц, нарушающих закон.

В первую очередь при квалификации той или иной деятельности в качестве предпринимательской возникает проблема выделения признаков данной деятельности. На сегодняшний день законодательстве предпринимательская деятельность находит свое отражение в статье 2 Гражданского кодекса РФ, в силу которого, это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работы и оказания услуг. При этом обязательной необходимостью является еще и регистрация лиц в поставленном порядке, в данном качестве, за исключением случая, рассмотренного прежде при котором не требуется регистрация в зависимости от направленности и специфике деятельности.

Данное определение, встречающееся в гражданском кодексе, используется при квалификации преступления предусмотренного в статье 171 УК РФ Незаконное предпринимательство.

В доктрине уголовного права оно вызывает разногласия, противоречия и проблемы. Многие ученые считают его не разработанным в должной мере, в связи с чем возникает сложность в определении непосредственного объекта данного преступления. При этом ряд авторов непосредственный объект незаконного предпринимательства не определяют или выделяют по-разному.¹ Н.Н Афанасьев определяет объект, как «общественные отношения в

¹ Ишаков С.М. Латентная преступность как показатель эффективности уголовной политики. // Российский следователь – 2008 №14. – С.158-165.

сфере предпринимательской деятельности¹. В то время, как например Б.В. Яценко, определяет непосредственный объект преступления, как упорядоченные законом и другими актами общественные отношения по поводу осуществления предпринимательской деятельности².

В рамках данной работы с учетом недавних изменений законодательства, предлагаем под непосредственным объектом преступления «Незаконное предпринимательство» понимать общественные отношения, обеспечивающие законный порядок функционирования предпринимательской деятельности, осуществляемой на свой риск, за исключением видов деятельности, не относящихся к предпринимательству и не требующих обязательной регистрации в качестве таковых.

Исходя из этого, предлагается следующий вывод по данной проблематике. Очевидно, что предпринимательская деятельность, не требующая регистрации в качестве таковой и относящаяся к особым видам деятельности в соответствии с изменениями 2017 года, но по другим признакам схожая с предпринимательской, не может квалифицироваться, как Незаконное предпринимательство. Лицо, осуществляющее вид деятельности, не требующий регистрации, не может быть субъектом преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ.

Данный вывод основывается на основании диспозиции рассматриваемой нормы, в которой приводятся признаки объективной стороны преступления. Среди признаков определены следующие деяния:

- Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации.
- Осуществление предпринимательской деятельности без лицензии.

Таким образом существенное изменение гражданского законодательства повлекло коренные изменения в рамках состава преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство», а также в доктрине уголовного права по данным вопросам.

При этом не следует путать Незаконное предпринимательство, без регистрации, либо без лицензии и незаконное предпринимательство, осуществляемое в сфере деятельности, которая является запрещенной в силу других норм (например, незаконная организация и проведение азартных игр, статья 171.2 УК РФ).

Исходя из этого предлагаем выделить следующие виды незаконной предпринимательской деятельности:

1. Незаконное предпринимательство, которое при соблюдении законодательства, могло бы являться законным.

2. Заведомо запрещенная деятельность. Такие виды деятельности следует квалифицировать по совокупности преступлений, либо по норме, которая является специальной по отношению к основной, если таковая имеется.

Приведем пример в обосновании последнего предложения. Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день по всей России, средняя заработная плата учителей в средних школах незначительно превышает сумму прожиточного минимума, но при этом ведение индивидуальных занятий (частных уроков) существенно увеличивает благосостояние учителя, но в случае выявления факта систематичности данные действия следует считать противоправными. До внесения изменений, которым посвящена данная статья, действия учителя следует квалифицировать, как незаконное предпринимательство и привлечь первоначально к административной ответственности, а в случае извлечения крупного дохода к уголовной ответственности.

Параллельное выполнение работы в школе, которая является основной по отношению к ведению частных индивидуальных уроков, не допустимо, так как это может привести к

¹ Афанасьев, Н.Н. Преступления в сфере экономической деятельности/Н.Н. Афанасьев // Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И. – Москва: Новый юрист, 1998. -Гл. IX. – С. 273-301.

² Яценко, Б.В. Объект преступления / Б.В. Яценко // Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева. В.В. Лунева, А.В. Наумова. – Москва: Юрист, 2005. – Гл. 7. – С. 106-121.

совершению правонарушений, и учитель может стать подсудимым. Несмотря на то, что его деятельность является социально полезной и значимой для окружающих.

Данный пример олицетворяет необходимость данных изменений и частичной декриминализации незаконного предпринимательства в некоторых сферах.

Можно сформулировать следующие рекомендации в рамках данной статьи для более успешного расследования преступлений и правонарушений:

1. Правоохранительным органам необходим более детальный мониторинг средств массовой информации, на предмет рекламы сомнительных услуг, предлагаемых потенциальными лицами, подходящими под признаки лиц, осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность.
2. Детализация процесса предварительной проверки, по заявлениям лиц, которые на первый взгляд, являются потенциально бесперспективными. Внедрение стимулирующих механизмов за самостоятельную деятельность граждан в сфере общественного контроля, которые в результате привели к раскрытию преступления/правонарушения.
3. Необходимость взаимодействия органов государственной власти (в первую очередь правоохранительных органов) с другими органами и организациями, по вопросам обмена информацией, сведениями, распространение которых возможно.

Данные предложения при их соблюдении несомненно благоприятно скажутся на дальнейшем развитии деятельности правоохранительных органов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ефимов Ю.А. Субъективные стороны и субъекты незаконного предпринимательства и их роль в содержании криминальной предпринимательской деятельности // Новый юридический вестник. – 2018. – № 5 (7). – С. 44.
2. Афанасьев, Н.Н. Преступления в сфере экономической деятельности/Н.Н. Афанасьев // Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И. – Москва: Новый юрист, 1998. -Гл. IX. – С. 273-301.
3. Ишаков С.М. Латентная преступность как показатель эффективности уголовной политики. // Российский следователь – 2008 №14. – С.158-165.
4. Яцеленко, Б.В. Объект преступления / Б.В. Яцеленко // Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева. В.В. Лунева, А.В. Наумова. – Москва: Юристъ, 2005. – Гл. 7. – С. 106-121.

Жумашев Абылай Азаматович

курсант 4 курса Военного института Сил воздушной обороны им. Дважды героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова

Abylai Azamatovich Zhumashev

4th year cadet of the Military Institute of Air Defense Forces Twice Hero of the Soviet Union
T.Y. Begeldinov

Научный руководитель: Мухидинова Гульмира Нуридиновна

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Военного института Сил воздушной обороны им. Дважды героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова

Scientific supervisor: Mukhidinova Gulmira Nuridinovna

Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Military Institute of Air Defense Forces Twice Hero of the Soviet Union T.Y. Begeldinov

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЁННЫЕ НА БОРТУ ВОЗДУШНОГО СУДНА: ИХ ПРИЧИНЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

CRIMES COMMITTED ON BOARD AIRCRAFT: THEIR CAUSES AND COUNTERMEASURES

Аннотация. В статье дается обзор национальных и международных нормативно-правовых актов в борьбе с преступлениями, совершенными на борту воздушных судов, их причин и мер по противодействию и наказанию.

Abstract. The article provides an overview of national and international regulations in the fight against crimes committed on board aircraft, their causes, and measures to counteract and punish them.

Ключевые слова: авиация, самолеты, наказание, террористические акты, преступления, безопасность, воздушное судно, международные договора, угроза, сотрудничество, закон.

Key words: aviation, airplanes, punishment, terrorist acts, crimes, security, aircraft, international treaties, threat, cooperation, law.

В течение всей истории авиации в мире было не так много преступлений, связанных с этой сферой. Уже в 1923 году, когда гражданская авиация только начала развиваться, английский ученый-криминолог Берзил Томсон предсказывал, что «самолет в плохих руках может быть использован для совершения опасных преступлений и для бегства преступника из страны, где ему угрожает судебное наказание». Впоследствии эти опасения были подтверждены, хотя это произошло не сразу.

Самолеты были использованы для совершения террористических актов, международной контрабанды, нелегальной миграции, нарушения воздушных границ и других преступлений. Например, в 1976 году произошел знаменитый теракт с уничтожением самолета компании Pan Am над городом Локерби в Шотландии; 11 сентября 2001 года серия из четырех координированных террористических актов-самоубийств, совершенных в Соединённых Штатах Америки членами террористической организации «Аль-Каида»; Авиационное происшествие, произошедшее 2 августа 1990 года. Авиалайнер Boeing 747-136, следовавший по маршруту, был захвачен иракскими войсками, контролировавшими в тот момент Кувейт. Целью являлся захват заложников.

С развитием технологий и возросшей доступностью авиации, количество преступлений в этой сфере также увеличилось. В настоящее время нарушения воздушной безопасности, включая контрабанду на борту самолетов и нападения на летчиков или пассажиров, все еще представляют серьезную угрозу.

Однако, благодаря ужесточению мер безопасности и сотрудничеству между международными правоохранительными органами, количество преступлений в авиации стало

снижаться. Введение системы паспортного контроля, применение передовых технологий обнаружения взрывчатых веществ и активная работа специализированных служб позволяет более эффективно предотвращать и раскрывать преступления в этой сфере.

Тем не менее, в свете постоянного развития технологий и появления новых угроз, в воздушной авиации еще остается ряд преступлений, которые нужно пресекать и расследовать. В данной сфере активно работают правоохранительные органы, международные организации и специалисты, чтобы обеспечить безопасность пассажиров и предотвратить угрозы в авиации.

Например, в Соединенных Штатах преступления, совершенные на борту самолета, могут привести к федеральному уголовному преследованию. Это означает, что такие преступники могут быть осуждены в специализированных федеральных судах, и наказание может быть очень строгим. В странах Европейского союза также существует ответственность за преступления на борту самолетов, но наказания могут различаться в зависимости от страны.

В России действуют законы, которые регулируют преступления, совершаемые на борту самолетов. Они основаны на международных конвенциях, включая Варшавскую конвенцию 1929 года и ее дополнения. Законодательство Российской Федерации прописывает ответственность за такие преступления в соответствии с международными стандартами. Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение преступлений на борту самолета может повлечь за собой наказание.

Помимо административных мер, Российская Федерация также вносит изменения в уголовное законодательство для борьбы с запрещенными действиями на борту самолета.

Преступление	Уголовная ответственность
Незаконное вмешательство в работу члена экипажа или пассажира УК РФ Статья 271.1. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации	Наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.
Угроза безопасности полета УК РФ Статья 351. Нарушение правил полетов или подготовки к ним Нарушение правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия.	Наказывается лишением свободы на срок до 7 лет
Противоправный захват самолета УК РФ Статья 211. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава	Наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.
УК РФ Статья 271. Нарушение правил международных полетов.	Наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо арестом на срок до шести месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Итак, законы России в данной области строго регулируют преступления на борту самолетов и предусматривают карательные меры в виде административных и уголовных наказаний¹.

Юридические аспекты в Азии:

Законодательство различных азиатских стран имеет свою специфику в отношении борьбы с преступлениями на борту самолетов, однако в большинстве случаев оно отличается строгостью и бескомпромиссностью в адрес таких правонарушителей. Нарушители подвергаются суровым уголовным наказаниям, включая варианты длительных тюремных сроков и даже смертной казни.

Ниже представлены примеры нескольких законов, которые устанавливают нормы для преследования и наказания за преступления, совершенные на борту воздушных судов в некоторых азиатских странах.

Китай: Преступления, совершенные на борту самолетов в Китае, подлежат наказанию в соответствии с местным уголовным кодексом. Если нарушение было совершено в воздушном пространстве Китая, правонарушителю грозят длительные сроки лишения свободы или даже смертная казнь, если его преступление привело к человеческой смерти.

Индия: Закон о безопасности гражданской авиации в Индии регулирует преступления на борту самолета. При этом для тех, кто угрожает безопасности полета или жизни пассажиров самолета закон предусматривает наказание вплоть до пожизненного лишения свободы.

Япония: Уголовный кодекс Японии, помимо прочего устанавливает довольно жесткие наказания за нарушения на борту самолетов. В случае если преступник пытается подорвать безопасность полета или применяет насилие в самолете, ему грозит тюремное заключение.²

Казахстан: В 2022 году в группе компаний Air Astana произошло 773 случая нарушения правил поведения на борту, за 10 месяцев 2023 года – 716.

Инциденты происходили как на борту, так и в процессе регистрации на рейс.

Наблюдается также рост ложных сообщений о взрывных устройствах и иных запрещенных к полету предметов и веществ, в том числе в шуточной форме, приводящих к эвакуации пассажиров, задержкам и необоснованному вызову спецслужб. Такие действия создают угрозу авиационной безопасности и приводят к существенным материальным издержкам. За подобные правонарушения предусмотрена уголовная ответственность по ст. 273 УК РК «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма», из которой следует: «Заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма – наказывается штрафом в размере до 5 тыс. МРП (17250000) либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок».³

Участились случаи недисциплинированного поведения, включающие словесные оскорбления, игнорирование инструкций, физическое насилие и ущерб имуществу, а также курение на борту. Согласно закону РК «О воздушных перевозках», курение, в самолетах запрещено и карается административным штрафом в размере 50 МРП 172500 тенге.

Это только некоторые примеры законов против преступлений на борту самолетов. В каждой стране есть свои специфические законы, которые регулируют такого рода преступления. В любом случае, международные законы и соглашения также имеют значение при рассмотрении преступлений на борту самолетов, происходящих над международными водами или на территории других стран.

В рамках международных договоров и национальных законов, государства обязаны сотрудничать друг с другом в обмене информацией, совместном расследовании и экстрадиции

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.10.2023 г.).

² Преступление в самолёте: действующие законы в разных странах // Интернет-портал «Мировой гид». [Электронный ресурс] URL: <https://seroffschool.ru/polezno/prestuplenie-v-samolete-deistvuyushhie-zakony-v-raznyx-stranax>

³ Уголовный Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.).

преступников, чтобы пресечь такие противоправные действия и обеспечить безопасность гражданской авиации.

В последние годы особое внимание уделяется борьбе с терроризмом в гражданской авиации. Международные организации, такие как Международная организация гражданской авиации (ИКАО) и Интерпол, сотрудничают с государствами для разработки и реализации более строгих мер безопасности и координации действий в случае террористической угрозы. Это включает внедрение технических средств безопасности в аэропортах, обучение персонала и разработку совместного плана действий.

В международном воздушном праве разработаны нормы и договоры для борьбы с правонарушениями, такими как провоз наркотиков, убийство и грабеж. Конвенция о преступлениях и некоторых других действиях, совершенных на борту воздушного судна, которая была заключена в 1963 году, применяется к общеуголовным преступлениям и другим действиям, которые угрожают безопасности самого судна, пассажиров и их имущества, а также порядку и дисциплине на борту. Согласно статье 11 этой Конвенции, государства обязаны принимать все необходимые меры для восстановления контроля над воздушным судном, если на борту судна незаконно осуществляется акт вмешательства, захвата или другого незаконного контроля.

Помимо этой Конвенции, существуют и другие международные договоры, такие как, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года, Конвенция о борьбе с незаконными актами против безопасности гражданской авиации 1971 года, а также действует национальное законодательство стран, которые содержат нормы, направленные на предотвращение преступлений, наказание преступников и обеспечение безопасности гражданской авиации.

Эти примеры демонстрируют, что многие страны придают особое внимание безопасности на борту самолетов и стремятся предотвратить любые преступные действия, которые могут угрожать жизни и здоровью пассажиров и экипажа. Такие законы обеспечивают ответственность и справедливость для тех, кто совершает преступления на борту самолетов.¹

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.10.2023 г.).
3. Преступление в самолёте: действующие законы в разных странах // Интернет-портал «Мировой гид». [Электронный ресурс] URL: <https://seroffschool.ru/polezno/prestuplenie-v-samolete-deistvuyushhie-zakony-v-raznyx-stranax>

¹ Преступление в самолёте: действующие законы в разных странах // Интернет-портал «Мировой гид». [Электронный ресурс] URL: <https://seroffschool.ru/polezno/prestuplenie-v-samolete-deistvuyushhie-zakony-v-raznyx-stranax>

Иванов Владимир Андреевич

студент 3 курса отделения «юриспруденция» Военного университета имени князя
Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации

Ivanov Vladimir Andreevich

3rd year student of the Department of «Jurisprudence» Military University named after Prince
Alexander Nevsky of Ministry of Defense of the Russian Federation

Научный руководитель: Моргуленко Евгений Андреевич

кандидат юридических наук, доцент, доцент 29 кафедры (уголовного права) Военного
университета

Scientific supervisor: Morgulenko Evgeny Andreevich

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the 29th Department (Criminal Law) of
the Military University

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРИ
СОВЕРШЕНИИ НЕКОТОРЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ON THE ISSUE OF USING OFFICIAL POSITION IN COMMITTING SOME
CORRUPTION CRIMES**

Аннотация. В статье рассмотрены направления, в которых изменяется коррупция как явление и ее «эволюция» в правовом поле. А также рассмотрен состав преступления, предусмотренный статьей 285 УК РФ злоупотребление должностными полномочиями.

Abstract. The article examines the directions in which corruption as a phenomenon and its “evolution” in the legal field are changing. The corpus delicti provided for in Article 285 of the Criminal Code of the Russian Federation – abuse of official powers – is also considered.

Ключевые слова: коррупция, злоупотребление должностными полномочиями, должностные преступления, полномочия, должностное лицо.

Key words: corruption, abuse of power, malfeasance, powers, official.

В настоящее время коррупцию следует считать если не основной, то одной из значимых угроз не только государственному управлению в системе исполнительной власти Российской Федерации, но и всему государству и стране в целом, поскольку наносимый ею ущерб снижает эффективность не только исполнительной власти, но и публичной власти как таковой. Борьба с такими преступными посягательствами является одной из важнейших задач отечественной уголовно-правовой политики, поскольку негативные последствия коррупции для Российской Федерации выражаются в следующем:

- угроза экономической безопасности страны;
- трудности в достижении текущих стратегических целей;
- подрыв доверия к власти и ее легитимности;
- снижение уровня жизни части населения;
- увеличение доли теневой экономики страны;
- рост социальной напряженности;
- угроза политической стабильности в стране;
- нарушение конкурентных рыночных механизмов;

Согласно уголовному законодательству, признак «использование лицом служебного положения» характеризует многие преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, которые составляют так называемое ядро коррупционных преступлений.

Проблема злоупотребления должностными полномочиями уже много лет продолжает быть актуальной. С целью противостояния этой проблеме разрабатываются нормативные акты и постановления. Об этом свидетельствуют статья 285 УК РФ и постановление Пленума Верховного суда №19 от 16.10.2009 года «О судебной практике по делам о злоупотреблении

должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Несмотря на совершенствование антикоррупционного законодательства, количество уголовных дел, связанных со злоупотреблением полномочиями, остается незначительным. Но еще меньше таких дел доходит до суда, и не будем забывать об обвинительных приговорах, количество которых просто незначительно.

Из Уголовного кодекса Российской Федерации можно выделить следующие коррупционные преступления¹:

- злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК РФ)
- превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)
- получение взятки (ст.290 УК РФ)
- дача взятки (ст.291 УК РФ)
- служебный подлог (ст.292 УК РФ)
- халатность (ст.293 УК РФ) и др.

Одним из наиболее распространенных преступлений коррупционной направленности выступает преступление, предусмотренное статьей 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями. Также необходимо отметить, что преступления данной категории обладают высокой латентностью.

Уголовное законодательство Российской Федерации под злоупотреблением должностными полномочиями понимает «использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

Согласно Уголовному кодексу (ст. 285) объектом преступления выступает должностное лицо – то есть, государственный служащий, представитель местной или федеральной власти, чиновник, руководитель государственных предприятий и т.д.

Объективная сторона данного правонарушения заключается в том, что указанное лицо действует против интересов службы в собственных корыстных целях, используя имеющиеся полномочия. При этом обязательным условием для трактовки деяния по данной статье должно иметь место существенное ущемление прав и свобод граждан, нарушение интересов компаний, общества или государства.

Субъект преступления – это физическое лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно-опасное деяние, способное нести за него уголовную ответственность в силу достижения требуемого законом возраста и вменяемости, а в ряде случаев в силу других дополнительных признаков, специально предусмотренных законом (пола, рода занятий, занимаемой должности и т.д.). Субъектом злоупотребления должностными полномочиями может быть только должностное лицо.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит из трех обязательных признаков:

- 1) общественно опасного деяния, т.е. использование должностных полномочий вопреки интересам службы;
- 2) общественно опасных последствий в виде существенного нарушения охраняемых законом интересов; Под существенным нарушением прав граждан или организаций следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией РФ (например, право на труд, право на компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.);
- 3) причинной связи между деянием и последствиями. Причинно-следственная связь между деянием и наступившими вредными последствиями. Между деянием и наступившим

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

последствием должна быть установлена причинно-следственная связь. Отсутствие такой связи исключает ответственность за злоупотребление должностными полномочиями.

В пункте 18 Постановления Пленума ВС РФ № 19 указано, что при оценке существенности вреда судом будут учтены:¹

- степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации;
- характер и размер понесенного ею материального ущерба;
- число потерпевших граждан;
- тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел. В отношении последствий умысел виновного часто бывает не конкретизированным, когда лицо предвидит размер вредных последствий лишь в общих чертах, но желает либо допускает любые из возможных последствий.

Опасность злоупотребления должностными полномочиями, выражается преимущественно в незаконных действиях уполномоченных лиц, вследствие чего происходит дискредитация деятельности органов государственной власти в глазах населения. Противоправные деяния подрывает авторитет структур и нарушает их предписанный функционал. Кроме того, был причинен значительный ущерб интересам граждан и организациям.

Коррупция как явление «не стоит на месте» и коррупционерами применяются «инновационные» способы и методы, которые формально не являются преступлением, но общественная опасность этих деяний на порядки выше, чем дача взятки, служебный подлог или же получение взятки. Эти методы настолько масштабны, что отдельные государственные органы используется как инструмент по «распилу» государственного бюджета и для этого руководителями государственных органов назначаются руководители – «зиц председатели».

Для примера можно рассмотреть упрощённую примерную коррупционную схему, не подпадающую под статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, так как практически невозможно доказать, что деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности.

Государственный орган (государственная структура) обосновывает ей выделение денежных средств в рамках государственной программы (федеральной целевой программы) подготавливая при этом все нужные документы, а именно планы, графики, эскизные проекты, «дорожные карты» и т.д. С момента выделения денег начинается процедура заключения государственных контрактов на выполнение работ и услуг. Используя любые формальные причины, делается все, чтобы контракты не были заключены, при этом формально все выглядит законно. При этом выделенные деньги лежат на счету получателя и приносят определенный процент годовых. В конце периода деньги возвращаются в государственный бюджет с законным обоснованием почему они не были израсходованы. Денежные средства по «набежавшим» процентам не отслеживаются так пристально, как выделенные бюджетные деньги и «тратятся» по заранее апробированным коррупционным схемам через подставных подрядчиков, составление фиктивных документов, подтверждающих выполнение заказанных работ и услуг. В итоге всех этих действий наносится колоссальный ущерб экономике, отсутствует инфраструктура, на которую выделялись бюджетные деньги, также происходит рост социальной напряженности, снижается уровень жизни части населения.²

В настоящее время данные деяния не подпадают под квалификацию преступлений предусмотренной УК РФ, но стоит отметить, что в настоящее время ужесточается контроль на всех уровнях власти за деятельностью государственных служащих. Государственные органы,

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

² Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

призванные осуществлять надзор за законностью в Российской Федерации и осуществляющие противодействие коррупции, оперативно реагируют на изменение коррупционных схем. Одним из примеров такой реакции является приказ Генпрокуратуры России от 10.10.2022 № 581 "Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции". Кроме того, издаются новые нормативные правовые акты, дополняются отдельными нормами действующие¹.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023).
4. Постановление Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».
5. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 10.10.2022 № 581 (ред. от 04.10.2023) «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции».

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 10.10.2022 № 581 (ред. от 04.10.2023) «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции».

Ипполитов Артем Викторович

студент 2 курса магистратуры кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института

Ippolitov Artem Viktorovich

2nd year master's student of the Department of Criminal Law Disciplines of the International Law Institute

Научный руководитель: Белавин Андрей Вениаминович

кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института

Scientific supervisor: Belavin Andrey Veniaminovich

PhD in Law, Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the International Law Institute

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT OF NECESSARY DEFENSE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. Статья посвящена проблемам реализации работы института необходимой обороны и исследования ряда законодательных проблем, препятствующих полноценной работе института необходимой обороны. Проблемы необходимой обороны остаются актуальными до сих пор ввиду наличия недостаточной разработанности российского законодательства и ряда других проблем, имеющих на данный момент.

Abstract. The article is devoted to the problems of implementing the work of the Institute of Necessary Defense and the study of several legislative problems that impede the full operation of the Institute of Necessary Defense. The problems of necessary defense continue to remain relevant to this day due to the insufficient development of Russian legislation and a few other problems that exist now.

Ключевые слова: необходимая оборона, проблемы, законодательство, институт необходимой обороны, правоприменение.

Key words: necessary defense, problems, legislation, institution of necessary defense, law enforcement.

Актуальность необходимой обороны обусловлена тем, в России сохраняется криминогенная обстановка, и институт необходимой обороны призван наделять правом защищаться простых граждан от преступных посягательств со стороны преступников, в то время, когда помощи ждать неоткуда.

В последнее время граждане стали задаваться вопросом почему институт необходимой обороны не работает в РФ? В чем проблема право применения необходимой обороны?

«Люди не столько боятся стычки с правонарушителем, сколько дальнейшего разбирательства», – пишет В.Л. Зуев¹. С данным положением нам представляется возможным согласиться.

В ч.2 ст. 45 Конституции РФ² написано: Каждый гражданин вправе осуществлять защиту своих прав и свобод любым незапрещённым законом способом. К этой норме можно отнести необходимую оборону, которая описана в ст. 37 УК РФ³ как невиновное причинение

¹ Зуев В. Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость: вопросы квалификации и судебно-следственной практики: [пособие] / В. Л. Зуев. – Москва: Кросна-Лекс, 1996. – 94 с.

² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

³ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023).

вреда здоровью нападающему. Однако, чтобы оборона была признана правомерной, необходимо соблюдать ряд условий. Начиная от соразмерности вреда до своевременности обороны.

В теории все выглядит понятным и доступным. Но на практике все куда сложнее. Судебная практика, сложившаяся за все это время, прямо показала недоработанность института необходимой обороны. А постоянные приговоры с обвинительным уклоном и вовсе заставляют сомневаться в своём законном праве на необходимую оборону.

Но иногда дело даже не в самом законе, а уже в человеке. Решиться на такое требует большой смелости в условиях применения самообороны. Но бывает, что люди не решаются защищать самих себя или третьих лиц по причине страха быть избитым или по причине боязни своей силы или осознания того, что у них это, не получится

А. Ф. Кони считал, что необходимая оборона будет существовать вечно, потому основана на принципе необходимости¹. А потому нужно вносить правки сейчас. Иначе, мы рискуем столкнуться с большими проблемами.

Институт необходимой обороны имеет ряд проблем: слабая разработка законодательства, наличие правовой коллизии, ошибки судебно-следственных органов, отсутствие единообразной судебной практики по делам с применением необходимой обороны.

Нередко при расследовании дел по необходимой обороне судебно-следственные органы проводят следствие «поверхностно» упуская из виду важные детали для расследования. И заканчиваются подобные ошибки следователей или судей переквалификацией уголовного дела. Что пагубно сказывается на лицах, которым пришлось обороняться.

Самый острый и сложный вопрос в необходимой обороне – соразмерность.

Соразмерность очень сложно доказать, в виду того, что, необходимо либо причинить равный вред, либо меньший вред, либо вовсе убежать.

Чаще всего обвинительный уклон приговор по превышению пределов обоснован тем, что, было явное несоответствие пределов обороны в ответ на нападение. И в 99% процентах случаев правоохранительные органы скажут, что это было превышение необходимой обороны. Несправедливо, согласитесь.

31 мая 2022 года Верховный суд Российской Федерации расширил полномочия применения необходимой обороны. Введя их в качестве редакции в Постановление Пленума Верховного Суда РФ² от 27.09.2012 N 19 (ред. от 31.05.2022) "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Начиная от возможности защищаться любыми способами, вплоть до того, что, для правомерного применения необходимой обороны теперь достаточно одной угрозы. Но для полного решения проблемы не работы института необходимой обороны этого мало.

Чтобы институт необходимой обороны мог работать беспрепятственно необходимо привести следующие изменения:

1. Переформулировать нормы ст. 37 УК РФ – Необходимая оборона. С более подробным описанием всех моментов необходимой обороны. Чтобы нормы статьи были понятны каждому кто её откроет.
2. Начать реализовывать институт необходимой обороны по принципу “Мой дом – моя крепость”.

¹ Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. Рассуждение студента Анатолия Кони, напис. для получения степ. канд. по юрид. фак. Место издания Москва Издательство Унив. тип. (Катков и К^о) Год издания 1866 Объем 104 с. Библиотека Российская государственная библиотека (РГБ).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 (ред. от 31.05.2022) "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление".

Все вышесказанное позволяет сделать вывод что законодательство имеет ряд пробелов, которые создают спорные вопросы применения необходимой обороны. Институт нуждается в глобальной доработке.

Нужно сделать так чтобы граждане вновь поверили в своё законное право на необходимую оборону.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 (ред. от 31.05.2022) "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление".
4. Зуев В.Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость: вопросы квалификации и судебной-следственной практики: [пособие] / В. Л. Зуев. – Москва: Кросна-Лекс, 1996. – 94 с.
5. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. Рассуждение студента Анатолия Кони, напис. для получения степ. канд. по юрид. фак. – Москва, Издательство Унив. тип. (Катков и К°), 1866 – 104 с.

Кокорева Анастасия Сергеевна
студентка 5 курса специалитета Международного юридического института

Kokoreva Anastasia Sergeevna
5th year student at the specialty International Law Institute

Научный руководитель: Ходусов Алексей Александрович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Khodusov Alexey Alexandrovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
Disciplines International Law Institute

**ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
ПОСРЕДСТВОМ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
PROTECTION OF THE INTERESTS OF THE INDIVIDUAL, SOCIETY AND THE
STATE THROUGH THE DIGITALIZATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

Аннотация. В данной статье показаны возможности цифровизации, влияние интернета, компьютеризации и цифровизации на деятельность судебных органов в современной парадигме; указываются документы, которые можно подавать в формате электронного образца; представлены преимущества цифровизации правосудия; указаны риски при цифровизации правосудия; обозначена проблема неясности перспектив масштабного внедрения в уголовное судопроизводство цифровых технологий; приведены примеры, как цифровизация уголовного судопроизводства не обеспечивает защиту прав граждан; представлены точки зрения на решение проблем защиты прав человека при цифровизации уголовного судопроизводства; обоснована необходимость пересмотреть нормативную базу и изменить подходы к регулированию электронного правосудия.

Abstract. This article shows the possibilities of digitalization, the impact of the Internet, computerization and digitalization on the activities of the judiciary in the modern paradigm; specifies the documents that can be filed in the format of electronic image; presents the advantages of digitalization of justice; points out the risks in digitalization of justice; the problem of unclear prospects of large-scale introduction of digital technologies into criminal proceedings is outlined; examples are given of how digitalization of criminal proceedings does not ensure the protection of citizens' rights; points of view on the solution of problems of human rights protection in digitalization of criminal proceedings are presented; the need to review the regulatory framework and change approaches to the regulation of e-justice is substantiated.

Ключевые слова: цифровизация, уголовное судопроизводство, информационная безопасность, судебное разбирательство, уголовно-процессуальная форма технологий.

Keywords: digitalization, criminal proceedings, information security, court proceedings, criminal procedural form of technology.

Цифровизация современного уголовного судопроизводства базируется на достижениях и возможностях программирования и техники. Этому способствует разработка различных справочно-правовых систем, значительно упрощающих субъектам уголовного судопроизводства информационный поиск.

Цифровизация деятельности судебных органов организована на основе положений ФЗ № 262 от 22 декабря 2008 г.¹ Она направлена на своевременное и доступное информирование по поводу деятельности суда, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства.

¹ Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/194582/?ysclid=lp0o544oim546204889>

С общей информацией можно ознакомиться на сайте суда: а) состав суда; б) электронный и почтовый адреса; в) регламентирующие деятельность судебного органа нормативно-правовые акты; г) реквизиты суда для оплаты гражданами государственной пошлины; д) материалы судебной практики и другой.

Пользователи на сайте могут найти в разделе под названием «Справочная информация» актуальные данные об образцах используемых для обращения в судебный орган документов (о регламенте предъявления исков, порядке обжалования решений суда и др.).

У граждан реализована возможность подать в электронном формате через многофункциональные центры (МФЦ) документы. Подобное направление документации осуществляется гражданами с помощью портала ГАС «Правосудие» в сети Интернет. Свободный доступ для заявителей к данному portalу обеспечен в МФЦ «Мои Документы».

ГАС «Правосудие» представляет собой единое информационное поле при ВС РФ судов общей юрисдикции, а также системы Судебного департамента. Данным электронным сервисом могут воспользоваться граждане с подтвержденными на портале «Госуслуги» учетными записями.

К документам, которые могут подаваться в формате электронного образа, относятся следующие: а) электронные образы выступающих письменными доказательствами документов; б) исковые заявления (ходатайства, административные заявления, жалобы граждан и др.); в) приложения к вышеуказанным документам, в частности документы-подтверждения оплаты госпошлины, переписка сторон, доверенности, документация в обоснование возражений и требований).

Сотрудники МФЦ в процессе предоставления этой услуги оказывают гражданам консультационную помощь по вопросам регистрации в личном кабинете на портале ГАС «Правосудие», помогают решать следующие проблемные вопросы: а) загрузка с информационного носителя необходимых файлов; б) сканирование документации и др.

Также посредством данного сервиса можно отслеживать ход рассмотрения поданного обращения.

В МФЦ «Мои Документы» услуга оказывается на основе соглашения, заключенного между автономным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» и Управлением Судебного департамента.

Следует отметить, что электронный адрес судебного органа не используется для направления исковых заявлений, жалоб и иных обращений, взаимосвязанных с процессуальными правами субъектов судопроизводства. Подачу подобных обращений подробно регламентируют положения УПК, ГПК и КАС РФ установленным порядком подачи документации в электронном формате в судебные органы.

Документация в электронном формате, согласно Порядку подачи, утвержденному приказом Судебного департамента при ВС РФ № 251 от 27.12.2016 г., подается гражданами через личный кабинет на официальном сайте судебного органа, который расположен на портале в сети «Интернет» ГАС «Правосудие».

Можно найти на сайтах вышестоящих судебных органов решения кассационной (апелляционной, надзорной) инстанции, помогающие сформировать единообразную практику¹.

В современных условиях существует возможность вследствие развития простых и доступных цифровых технологий (видео- и аудиозаписи, съемка и др.) зафиксировать любое следственное или процессуальное действие² (ст. 166 УПК), которое без понятий можно производить (ст. 170 УПК).

¹ Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. 2019. № 5. С. 102.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lp3qaz335v751137356

Настоящий этап внедрения информационных технологий в уголовный процесс можно охарактеризовать, в первую очередь, расширением возможностей их использования в электронном документообороте, переводе в цифровой формат уголовных дел.

Концепция цифровизации уголовно-процессуальной деятельности должна быть построена на основе объективной, независимой оценки отрицательных и положительных качеств внедрения современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в различные сферы социальных взаимоотношений (зарубежного опыта).

Существует ряд особенностей в процедуре сбора доказательственной базы на основе содержащихся на электронных носителях данных. Так, для формирования автономных правовых институтов достаточными они являться не будут («электронное доказывание»). Однако, допускается применение некоторых мер, гарантирующих более широкого внедрение в отечественное уголовное судопроизводство цифровых технологий.

Таким образом, несмотря на ряд преимуществ у цифровизации правосудия, она предопределяет, на наш взгляд, многочисленные риски.

В частности, фундаментальное значение имеет вопрос об обеспечении информационной безопасности. Для значительного числа IT-специалистов не составляет труда подменить вложения, направляемые по обычным незащищенным каналам связи. Подделать электронный документ и направить его в суд не представляет сложности. В такой ситуации быстрое «шаблонное» правосудие повышает вероятность вынесения неправосудного решения.

Доля неправосудных, но не обжалованных решений возрастет. Обжалование занимает много времени, что в совокупности с малыми потерями от неправосудного решения снизит уровень обжалований.

Участие в судебном заседании свидетелей и других участников процесса с использованием систем видео-конференц-связи также вызывает немало вопросов – давать ложные показания по ВКС гораздо проще, как и заставить свидетеля вне зала судебных заседаний сделать то же самое. Полагаем, из-за этого развитые страны не спешат переходить на электронное правосудие, хотя имеют для этого технические возможности.

Необходимо, на наш взгляд, пересмотреть нормативную базу и изменить подход к регулированию, сделать его более гибким, отвечающим потребностям развития электронного правосудия. Излишнее регулирование не способствует повышению качества разрабатываемых сервисов, а лишь тормозит их развитие.

Информация, задействованная в судебном процессе, должна быть защищена от незаконных посягательств. При формулировании предъявляемых требований во главу должно быть поставлено желание не максимально их упростить, а подготовить качественные условия, способствующие безопасному использованию электронных сервисов судопроизводства.

Л.А. Воскобитова отмечает, что бесконтрольная цифровизация УПД без учета ее специфики, недопустима¹. Таким образом, слишком велик риск следственных и судебных ошибок, нарушений гражданских прав в случае, если запрограммированная машина, которая функционирует согласно алгоритму упрощения решений, будет совершать различные процессуальные действия, принимать решения и др.

Остаются пока неясными перспективы масштабного внедрения в анализируемую деятельность цифровых технологий. От отечественной юриспруденции это требует системного научного исследования, а также изучения разрастающегося опыта, появившихся угроз и рисков, обусловленных в том числе субъективным фактом.

Приведем ряд примеров.

Так, гражданином С. в ответ на обращение в суд банком Восточный с предъявлением иска об удержании денежных средств был направлен через раздел «Обращения» на сайте районного суда встречный иск о привлечении банка к уголовной ответственности за

¹ Воскобитова Л.А. Указ. соч. С. 94.

мошенничество, предоставив схему такового¹. Судья уголовное дело не открыл, а удовлетворил иск банка, нарушив конституционные права человека.

Гражданин С. через раздел «Обращения» на сайте уже областного суда подал соответствующую апелляцию, но и областного суд в ее удовлетворении отказал.

Ведение дел в областных судах поставлено на поток (по 30-40 одним составом в течение дня), что исключает реализацию самого принципа «правосудие» и современные технологии не позволяют значительно сократить издержки путем использования сервисов электронного правосудия.

Наконец гражданин С. подал жалобу в отделение Верховного суда, но тот вообще дело не стал рассматривать.

Другой пример. При подаче иска чрез портал суда на пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам с указанием номера дела судья, принявший данный иск к рассмотрению, его не принял, сославшись на отсутствие материалов дела. Но материалы находились в соседнем кабинете в канцелярии суда, обратиться туда судья не пожелал.

В связи с этим нельзя согласиться с мнением А.Ю. Чуриковой², которая указывает, что на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства использование современных цифровых технологий позволяет решить такие проблемы, как ограничения права личности при вынесении противоправных решений об отказе гражданам в возбуждении уголовных дел, на конституционный доступ к осуществлению правосудия.

В связи с подобными ситуациями и отказами судов удовлетворить электронные ходатайства³ на сегодняшний день доверия населения нашей страны к использованию информационных технологий мало. В условиях уголовного процесса, когда конституционные права граждан должны обеспечиваться вне всяких условий, внедрение цифровых технологий, следует быть сопряжено с разработкой эффективных средств минимизации связанных с цифровизацией рисков при учете особой природы уголовно-процессуальных дел, в рамках которой решаются информационные и морально-нравственные задачи.

Также, как представляется, следует из Закона «О судьях» исключить мысль о том, что судьи рассматривают дела по усмотрению, исходя из своей совести. Но если совести нет, то и суд, как единственный орган, призванный защищать права граждан, свой функционал не выполняет.

Ряд исследователей⁴ выдвигает предложение: изменить уголовно-процессуальную форму технологиями «Больших данных», заменить следователей ботами, т.е. предполагается реализация процедуры уголовно-процессуального доказывания при помощи человека с доступом к информации в электронном формате.

Таким образом, ключевой задачей в рамках уголовного судопроизводства современных цифровых технологий выступает не вытеснение обстоятельств по делу и не замена процессуальной формы, а совершенствование порядка производства и упрощение работы для исполняющих по уголовному делу производство должностных лиц. Уголовное судопроизводство максимально должно исполнять обязанности и реализовывать права для граждан государства.

¹ Материалы сайта Судьи России [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://судьи-россии.рф/sudii/view/id/2391/from/1>

² Чурикова А.Ю. «Презумпция виновности» в российском уголовном процессе // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 2. С. 65-70.

³ Адвокат спорит с судом о порядке подачи электронных ходатайств в рамках уголовного дела [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-sporit-s-sudom-o-poryadke-podachi-elektronnykh-khodataystv-v-ramkakh-ugolovno-go-dela/>

⁴ Александров А.С. Проблемы теории уголовно-процессуального доказывания, которые надо решать в связи с переходом в эпоху цифровых технологий // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 2. С. 130-140.

Власова С.В. К вопросу о приспособлении уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Библиотека криминалиста. 2018. № 1. С. 9-18.

Сарлыбаев В.А. Перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 2. С. 82- 84.

Указанные аспекты позволяют заключить следующее.

Внедрение цифровых технологий должно гарантировать соблюдение гражданских прав, минимизировать риск применения цифровизации только с целью упрощения.

Следовательно, анализируя в рамках уголовного судопроизводства потенциал электронных технологий, необходимо рационально распределить те направления, в которых данные технологии будут применяться. Это влияет на принципы и границы их распространения.

Устранение противоречий в судебной практике для создания возможности вынесения судом решений по некоторым категориям дел с использованием искусственного интеллекта.

Обеспечение для граждан возможности пользоваться сервисами электронного правосудия, так как в настоящее время система ориентирована больше на сами суды и на бизнес.

На наш взгляд, в качестве вышеуказанных мер по устранении рисков цифрового судопроизводства могли бы на практике стать следующие: а) определение процессуальных сроков для документации, направляемой посредством цифровых технологий; б) обжалование в рамках уголовного судопроизводства решений в области внедрения цифровых технологий; в) электронное взаимодействие субъектов уголовного судопроизводства в ситуации отправки копий документации о возбуждении уголовного дела или об его отказе прокурору; г) возложение на работников правоохранительных органов прямых обязанностей направлять электронное сообщение заявителю о регистрации заявлений.

Таким образом, совершенствование за счет внедрения цифровых технологий отечественного уголовного судопроизводства на основе указанных в настоящей статье принципов должно повысить уровень эффективности расследования, положительно повлиять на создание дополнительных гарантий соблюдения прав граждан РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/194582/?ysclid=lp0o544oim546204889>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lp3qaz335v751137356
3. Адвокат спорит с судом о порядке подачи электронных ходатайств в рамках уголовного дела [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-sporit-s-sudom-o-poryadke-podachi-elektronnykh-khodataystv-v-ramkakh-ugolovnogo-dela/>
4. Александров А.С. Проблемы теории уголовно-процессуального доказывания, которые надо решать в связи с переходом в эпоху цифровых технологий // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 2. С. 130-140.
5. Власова С.В. К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Библиотека криминалиста. 2018. № 1. С. 9-18.
6. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. 2019. № 5. С. 102.
7. Материалы сайта Судьи России [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://судьи-россии.рф/sudii/view/id/2391/from/1>
8. Сарлыбаев В.А. Перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 2. С. 82- 84.
9. Чурикова А.Ю. «Презумпция виновности» в российском уголовном процессе // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 2. С. 65-70.

Комарова Марина Сергеевна
магистрант 2 курса магистратуры Международного юридического института

Komarova Marina Sergeevna
1st year master's student at the International Law Institute

Научный руководитель: Смирнов Александр Михайлович
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Smirnov Alexandr Mikhailovich
Dr. Habil in law, Associate Professor, Professor of the Department of criminal law disciplines of
International law Institute

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

CRIMINOLOGICAL CHARACTERIZATION OF FEMALE CRIMINALITY

Аннотация. Статья посвящена проблемам женской преступности в Российской Федерации. Определяются проблемы уголовной ответственности за преступления, совершённые женщинами-преступницами. Так же в статье рассматривается криминологическая характеристика женской преступности, как самостоятельная проблема, которая определяется не только логикой развития криминологии, но потребностями общественной практики. В первую очередь масштабами и опасными последствиями антиобщественных действий женщин.

Abstract. The article is devoted to the problems of female criminality in the Russian Federation. The problems of criminal responsibility for crimes committed by women criminals are defined. The article also considers the criminological characteristics of female criminality as an independent problem, which is determined not only by the logic of the development of criminology, but also by the needs of social practice. First, the scale and dangerous consequences of antisocial actions of women.

Ключевые слова: женская преступность, преступления женщин, преступность, криминологическая характеристика.

Keywords: female criminality, female crime, crime, criminological characterization.

Женская преступность является большой проблемой современности. Как и общая преступность населения, она зависит от определенных исторических событий в мире. Женщина занимает особенное положение в обществе, а потому неудивительно, что женская преступность характеризуется некоторыми особенностями. Именно психологическое состояние и физиология женщины влияет на криминалистическую характеристику деяний, совершенных ею.

Нужно признать, женская преступность решительно отличается от мужской характером самих преступлений, их масштабами, последствиями. Женщины выбирают другие способы совершения преступных деяний, а также другие орудия. Роль, которую выполняет женщина-преступница зачастую несравнима с ролью мужчины в этом плане; женщина выбирает другую жертву, и совершает преступление в несколько других сферах, нежели мужчины.

Очень важно научно определить, как связана биологическая составляющая на склонность к криминогенному поведению. Кроме того, возможность предотвращения женской преступности и ее сокращение положительно скажется на несовершеннолетних лицах, поскольку именно женщины, в основном, принимают участие в воспитании детей. Поэтому превентивные меры по отношению к преступности женщин имеет глобальное значение в мировых масштабах.

Перечень составляющих деяний женской преступности регламентируется уголовным законодательством, а потому уголовно-правовой характер преступности женщин можно

считать объективным и конкретным в определенный отрезок времени. Таким образом, уголовно-правовой характер преступности, совершаемой женщинами, дает возможности провести разграничение с преступностью мужчин или несовершеннолетних¹.

Среди основных черт современной преступницы можно выделить жестокость, продуманность преступления, склонность к насильственному решению конфликтных ситуаций. Нужно отметить, в последние два десятилетия удельный вес женщин, совершивших насильственное преступление, а также принимавших участие в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, очень возрос, и, что характерно, практически сравнялся с показателем в этих сферах для мужской преступности (для мужчин – 55%, для женщин – 45%).

Кроме того, исследования выяснили, что в последнее время выросла доля организованной преступности среди женщин (на 10% ежегодно). Так, около 40% женщин, согласно подведенной статистике, совершают преступления именно в составе группы по предварительному сговору.

Что касается степени тяжести преступлений, то особо тяжкие совершают 11,8% женщин, тяжкие преступления – 12,2%, средней тяжести преступления – 9,3%, а небольшой тяжести – 19,3%.²

Одним из важных факторов роста тяжких и особо тяжких преступлений среди женщин является тот факт, что более 50% преступниц были впервые осуждены посредством отправления в места лишения свободы. Таким образом, это еще раз доказывает, что современная женщина более склонна к рецидиву или совершению преступлений высокой степени тяжести, поскольку суды не склонны назначать крайнюю меру наказания женщинам, совершившим преступление впервые.

Около 5% женщин совершают преступление против несовершеннолетних, например, в плане жестокого обращения с ребенком либо злостное уклонение от уплаты элементов³.

Из-за неустойчивости психики несовершеннолетние легко поддаются влиянию со стороны взрослых преступников, склонны романтизировать преступный мир. Они, с одной стороны, болезненно реагируют на любые формы проявления по отношению к себе несправедливости, а с другой – не терпят излишней опеки. Для них характерно стремление казаться взрослыми. При этом неадекватным выражением такого стремления может явиться совершение противоправного поступка. Так, по оценке специалистов, тяга к приключениям выступает ведущим мотивом при побегах подростков из домов.

Исследуя литературу по данной теме, можно заключить, что в последнее время женщины все более часто совершают сходные по криминологической характеристике преступления наряду с мужчинами. Число женщин, совершивших насильственные преступления, решительно возросло. За последние десять лет только хулиганств со стороны женщин стало в четыре раза больше.

90-е года XX века стало одним из самых сложных периодов за всю историю существования страны, а напряженная атмосфера в обществе, безденежье и безработица зачастую толкала женщин именно на насильственные преступления. Статистически, количество женщин, осужденных за убийство, возросло в 2,5 раза. Специфическим насильственным преступлением для женщины является убийство матерью новорожденного ребенка, и каждый год регистрируется примерно 200 подобных преступлений.

Нужно отметить, что преступления против жизни и здоровья женщины, в большинстве, совершают в бытовой сфере. Жертвами оказываются близкие родственники (мужья, дети, родители и т.д.). Причинами подобных преступлений становятся семейные конфликты, материальные затруднения, ревность и желание освободиться от давления со стороны

¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25/.

² Капинус О.С. Криминология: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры, 2019.

³ Савельева О.Ю. Криминология. 2019.

домочадцев. Насильственные преступления, совершенные против детей, женщины могут совершать под влиянием сожителей¹.

Статистика демонстрирует, что в последнее время участились случаи нарушения уголовного закона со стороны несовершеннолетних девушек, которые по своей жестокости в некоторых случаях могут сравниться с мужчинами. Подобные случаи достаточно редки, и, обобщая, нужно признать, что возраст женщин-преступниц выше 35 лет. Это связано с тем, что для женщин более характерны преступления против собственности и экономические преступления, а совершать их они могут в профессиональной сфере, либо под влиянием негативных жизненных обстоятельств и трудных семейных отношений. Несмотря на то, что многие женщины начинают строить карьеру и обзаводиться семьей уже после 20 лет, однако именно к 35 годам влияние отрицательных тенденций может негативно сказаться на поведении женщины.

Около 25% женщин, отбывающих наказание, страдают от психических заболеваний. Среди них наиболее распространены – это олигофрения, психопатия, поражения центральной нервной системы вследствие черепно-мозговой травмы.

Женщины чаще, чем мужчины, неадекватно реагируют на психотравмирующие ситуации; для них более характерна импульсивность и эмоциональная лабильность, потому многие преступления женщины совершают под воздействием разрушительных эмоций. Однако женщинам более характерно чувство вины за совершенные преступления, они больше беспокоятся о своем будущем.

Помимо этого, женщины придают больше внимания оценке себе и своих действий со стороны окружающих людей, потому зачастую на совершение преступления их толкает желание доказать что-то другим, демонстративность, тщеславие и стремление самоутвердиться.

Одним из важнейших элементов криминологической характеристики женской преступности можно считать типологию личности. Это связано с тем, что само преступление тесно связано с лицом, его совершившим. Нельзя не согласиться с многими учеными, которые в своих работах утверждают, что личность субъекта преступления является слефообразующим компонентом, и именно по этому компоненту так же можно судить о событии преступления через призму личности преступника².

Таким образом, личность преступника как элемент криминологической характеристики, помогает дополнить картину совершенного преступления, а также способствует в выборе наиболее успешных ходов для его раскрытия и непосредственного влияния на преступника.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.
2. Капинус О.С. Криминология: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры, 2019.
3. Савельева О.Ю. Криминология. 2019.
4. Хайрусов Д.С. Криминология. 2023.
5. Ковтун А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение женской преступности. 2021.

¹ Хайрусов Д. С. Криминология. 2023.

² Ковтун А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение женской преступности. 2021.

Комарова Ксения Сергеевна
магистрант 2 курса магистратуры Международного юридического института

Komarova Kseniya Sergeevna
1st year master's student at the International Law Institute

Научный руководитель: Смирнов Александр Михайлович
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Smirnov Alexandr Mikhailovich
Dr. Habil in law, Associate Professor, Professor of the Department of criminal law disciplines of
International law Institute

**ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С
ЗАРАЖЕНИЕМ ОПАСНЫМИ ИНФЕКЦИОННЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ**
**PROBLEMS OF QUALIFICATION OF CRIMES RELATED TO INFECTION WITH
DANGEROUS INFECTIOUS DISEASES**

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению спорных вопросов, возникающих при квалификации преступлений, связанных с заражением опасными инфекционными заболеваниями в Российской Федерации. Автором рассматривается актуализация вопроса о криминализации виновного заражения не только ВИЧ-инфекцией и венерической болезнью, но и любым другим опасным инфекционным заболеванием, которое предусмотрено Перечнем заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 (далее – Перечень).

Abstract. The article is devoted to the consideration of controversial issues arising in the qualification of crimes related to infection with dangerous infectious diseases in the Russian Federation. The author considers the actualization of the issue of criminalization of culpable infection not only with HIV infection and venereal disease, but also with any other dangerous infectious disease, which is provided for by the List of diseases that pose a danger to others, approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated December 1, 2004 № 715.

Ключевые слова: уголовная ответственность, заражение, опасные инфекционные заболевания, безопасность.

Keywords: criminal liability, infection, dangerous infectious diseases, safety.

В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК) предусмотрена ответственность за заражение конкретными заболеваниями, а именно венерической болезнью (статья 121) и ВИЧ-инфекцией (статья 122)¹, относящиеся законодателем к группе посягательств на жизнь и здоровье человека как разновидности преступлений против личности. Это обусловлено тем, что проблема заражения и передающихся преимущественно половым путем инфекций имеет четко выраженный социальный характер². Данные виды заболеваний входят в Перечень.

Помимо указанных заболеваний в Перечень входят следующие опасные для окружающих инфекционные заболевания: гепатит В, гепатит С, дифтерия, лепра, малярия, сибирская язва, туберкулез, холера, чума и другие. Указанный список носит закрытый характер.

Таким образом, в вышеназванном Постановлении названы не менее опасные инфекционные заболевания, которые могут передаваться как половым путем, так и иными способами.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.

² Баянова Т. А. Социально значимые заболевания. Эпидемиология и профилактика инфекционных заболеваний: туберкулез, ВИЧ-инфекция, вирусные гепатиты В, С: учебное пособие для студентов. Иркутск, 2015.

В качестве примера рассмотрим такое инфекционное заболевание как туберкулез – это инфекционное заболевание, вызываемое микобактериями группы *Mycobacterium tuberculosis complex*. Как правило, инфекция поражает лёгкие, но может затрагивать и суставы, кости, глаза, кожу и даже нервную систему. Туберкулёз чаще всего передаётся воздушно-капельным путём: микобактерии рассеиваются вокруг больного туберкулёзом при кашле, чихании, смехе.

По данным Министерства здравоохранения Российской Федерации туберкулез является одной из 10 ведущих причин смерти в мире. Согласно данным ВОЗ ежегодно в мире туберкулезом заболевают до 10 миллионов человек, и около 1,5 миллионов человек умирают от этой болезни, в том числе 20% от ко-инфекции ВИЧ и туберкулез¹.

Российская Федерация входит в топ-30 стран с высоким уровнем заболеваемости туберкулезом, что говорит о том, что данная тема заслуживает особого внимания.

Роспотребнадзор в итоговом докладе за 2023 год отметил, что распространение в Российской Федерации хронических инфекционных заболеваний наносит существенный урон демографическому, социальному и экономическому развитию страны. Высокая социальная значимость хронических инфекционных заболеваний, таких как туберкулез, ВИЧ-инфекция и вирусный гепатит С, определяется их значительной распространенностью среди населения и серьезными социально-экономическими последствиями, к которым относятся увеличение смертности среди населения трудоспособного возраста и снижение рождаемости, ожидаемой продолжительности жизни граждан².

Согласно статье 16 Федерального закона от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» нарушение законодательства Российской Федерации в области предупреждения распространения туберкулеза влечет за собой, в том числе уголовную ответственность³.

Вместе с тем в УК отсутствует специальный состав преступления, в котором чётко была бы предусмотрена ответственность за заражение туберкулёзом.

При этом необходимо отметить, что в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации отсутствует и конструкция общего состава преступления в виде «Заражение опасным инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих», что вызывает вопросы при квалификации деяний, предусматривающих заражение заболеванием, не относящимся к венерической болезни или ВИЧ-инфекцией, но содержащимся в Перечне.

Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 № 400 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, в которой одной из задач является обеспечение защиты населения от опасных инфекционных заболеваний, способных вызвать чрезвычайную ситуацию в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения (подпункт 20 пункта 47)⁴.

В этой связи возникает потребность в осмыслении и выработке законодательного подхода к проблеме целесообразности криминализации умышленного заражения тем или иным инфекционно-опасным заболеванием. В этот ряд сегодня можно поставить уже и проблему заражения туберкулезом.

Для сравнения стоит обратиться к зарубежному опыту.

¹ Данные Минздрава России <https://minzdrav.gov.ru/news/2020/03/24/13577-rossiya-demonstriruet-odin-iz-samyh-znachitelnyh-tem-pov-snizheniya-zabolevaemosti-i-smernosti-ot-tuberkuleza-v-mire> (дата обращения 15.01.2024).

² Доклад Роспотребнадзора 2023 г. <https://www.rosпотребнадзор.ru/upload/iblock/b50/t4kqksh4b12a2iwjnh29922vu7naki5/GD-SEB.pdf> (дата обращения 15.01.2024).

³ Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» от 18.06.2001 № 77 ФЗ / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32131/ (дата обращения 15.01.2024).

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 15.01.2024).

Так, в Китайской Народной Республике уголовное законодательство (далее – УК КНР) содержит целый перечень норм, которые содержатся в главе 6 «Преступления против общественного порядка и порядка управления», предусматривающих ответственность в том числе за распространение и заражение инфекционными заболеваниями в обществе¹.

Например, в статье 330 УК КНР перечисляются действия и обстоятельства, которые могут вызвать распространение инфекционного заболевания или создать серьезную угрозу распространения такого заболевания, нарушая Закон о профилактике инфекционных заболеваний. В частности, к таким действиям относят: несоответствие питьевой воды, поставляемой организациями водоснабжения, государственным санитарным нормам, позволение выполнять или попустительство выполнению больными инфекционной болезнью, носителями вирусов и лицами, предположительно больными инфекционной болезнью, работы, выполнение которой в данном случае запрещено санитарно-административным отделом Госсовета и может привести к распространению указанной инфекционной болезни.

Стоит обратить внимание также на то, что инфекционные заболевания могут выступать как оружие массового поражения или биологическое оружие. Биологическим оружием являются специально созданные для использования в военных целях биологические организмы, вирусы, бактериальные токсины, которые способны возбуждать инфекционные заболевания в статусе эпидемий.

Таким образом, автором предлагается включить в главу 25 УК «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» новую статью, предусматривающую ответственность за заражение инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих.

При проектировании новой статьи важно обеспечить строгую дифференциацию уголовной ответственности в зависимости от таких обстоятельств, как общественно опасных последствий, включая заражение конкретным видом инфекционного заболевания и формы вины.

При осуществлении законодателем вышеизложенных предложений статьи 121 и 122 УК подлежат исключению из действующего уголовного законодательства Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.
2. Баянова Т. А. Социально значимые заболевания. Эпидемиология и профилактика инфекционных заболеваний: туберкулез, ВИЧ-инфекция, вирусные гепатиты В, С: учебное пособие для студентов. Иркутск, 2015.
3. Данные Минздрава России <https://minzdrav.gov.ru/news/2020/03/24/13577-rossiya-demonstriruet-odin-iz-samyh-znachitelnyh-tempov-snizheniya-zabolevaemosti-i-smertnosti-ot-tuberkuleza-v-mire> (дата обращения 15.01.2024).
4. Доклад Роспотребнадзора 2023 г. <https://www.rosпотребнадзор.ru/upload/iblock/b50/t4kqksh4b12a2iwjnha29922vu7naki5/GD-SEB.pdf> (дата обращения 15.01.2024).
5. Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» от 18.06.2001 № 77 ФЗ / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32131/ (дата обращения 15.01.2024).
6. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 15.01.2024).

¹ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики: принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14.03.97 г.; вступил в силу с 1 октября 1997 г. / http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm (дата обращения 15.01.2024).

7. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики: принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14.03.97 г.; вступил в силу с 1 октября 1997 г. / http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm (дата обращения 15.01.2024).

Коновалов Артем Юрьевич

курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции и следователей Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации

Konovarov Artem Yurievich

3rd year cadet of the Faculty of Training Police Officers and Investigators of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Научный руководитель: Суверов Сергей Евгеньевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации

Scientific supervisor: Suverov Sergey Evgenievich

candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
PREVENTION OF CRIMES IN THE FIELD OF ILLICIT DRUG TRAFFICKING
COMMITTED USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION
TECHNOLOGIES**

Аннотация. В статье рассматривается современная модель наркопреступности, где центральное место занимают даркнет-маркетплейсы. Отмечается устойчивая тенденция роста количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Оцениваются последствия падения крупнейшей площадки по торговле наркотиками «Hydra», а также настоящее положение борьбы новых маркетплейсов, претендующих на монопольное положение. Авторами предлагаются конкретные меры по предупреждению наркопреступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Abstract. The article examines the modern model of drug crime, where the central place is occupied by darknet marketplaces. There is a steady growth trend in the number of crimes in the field of illicit drug trafficking using information and telecommunication technologies. The consequences of the fall of the largest drug trading platform "Hydra" are evaluated, as well as the current situation of the struggle of new marketplaces claiming a monopoly position. The authors propose specific measures to prevent drug crimes committed using information and telecommunication technologies.

Ключевые слова: наркотизм, незаконный оборот наркотических средств, «Hydra», даркнет-маркетплейсы, клирнет.

Key words: drug addiction, illicit drug trafficking, «Hydra», darknet marketplaces, clearnet.

Наркотизм – это чрезвычайно сложное и общественно опасное явление, распространяющееся в современном мире, словно чумная болезнь в период эпидемии. Формирование наркозависимости, характеризующейся паталогическим влечением ко всё новому потреблению опиатов, непременно приводит своего носителя к неминуемой гибели, как социальной – деградация личности, так и физической – смерти.

Понимание законодателями многих стран, какой же всё-таки огромной разрушительной силой обладают наркотические средства и психотропные вещества, подтолкнуло их к решительным действиям по урегулированию оборота данных веществ. Закрепление соответствующего перечня наркотических средств, психотропных веществ и их

прекурсоров, и введение запрета на их свободное «движение» в обществе, привело к созданию особого вида преступности, речь идёт о так называемом наркобизнесе.

Специализация на осуществлении различных операций с запрещёнными веществами (производство, перевозка, сбыт и т.п.) в целях извлечения материальной выгоды снискала популярность у многих, кто хотел быстро и легко обогатиться¹. Запретный плод сладок, в данном случае – дорог, в действительности, торговля наркотиками показывала огромную доходность, что стимулировало криминальный элемент увеличить свою прибыль посредством увеличения количества поставок, расширения своего ареала сбыта. Образовывались целые преступные группировки, между которыми нередко происходили кровавые разборки из-за «делёжки» точек сбыта.

Стремительный рост криминальной активности в сфере незаконного оборота наркотических средств не заставил долго ждать реакции от государства: создавались органы, специализирующиеся по контролю за оборотом запрещённых веществ, ужесточалась уголовная ответственность, подписывались соглашения о противодействии незаконному обороту наркотиков на международном уровне и многое другое.

Однако общество развивается, в свою очередь, преступность также не стоит на месте, плоды общемировой информатизации были умело использованы и преступниками. В настоящее время уже не встретишь наркоторговца где-нибудь в переходе улицы, своеобразным ноу-хау в сфере наркоторговли стал сбыт, осуществляемый бесконтактным способом посредством сети Интернет².

Актуальным данное обстоятельство является и для Российской Федерации, что подтверждается статистикой МВД России, так в последние годы наблюдается устойчивая тенденция повышения количества эпизодов незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Данным образом было совершено следующее количество преступлений: в 2019 г. – 24677, в 2020 г. – 47060, в 2021 г. – 51444, в 2022 г. – 62209, учитывая высокий уровень латентности совершения подобных общественно опасных деяний, данное положение дел не может не вызывать опасений касательно наркоситуации в стране, а потому, требует своевременного принятия государством превентивных мер³.

Вместе с ростом уровня преступности растёт и профессионализм её преступников. Отмечается, что наркопреступность стала отличаться высоким уровнем организованности, что выражается в её хорошей осведомленности о методах работы полиции, в постоянном совершенствовании и изменении схем наркосбыта, в наличии чёткой иерархии участников, а также в анонимности, которая обеспечивается новейшими техническими средствами, программным обеспечением и собственной системой безопасности⁴.

Противоправная деятельность наркоторговцев в Darknet не встречает отпора, ведь анонимность веб-серфинга гарантируется, так как все сведения прокси-сервера шифруются, а потому ни провайдер, ни даже государственные органы не могут наблюдать за пользователем ресурса⁵.

Всё это способствовало повышению уверенности в своих действиях и в своей безнаказанности. Руководители маркетплейса «Hydra», являющейся до относительно

¹ Гущина Т.В. Понятие наркотизма: проблемы правового и лингвистического толкования / Т.В. Гущина, М.В. Чернецова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2016. № 3. С. 145-150. – С. 147.

² Хохлов Д.Н. Криминальные тенденции наркобизнеса на территории Российской Федерации в условиях современной деглобализации // Академическая мысль, 2022. № 2. С. 140-144 – С. 142.

³ Состояние преступности в России // Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 13.11.2023).

⁴ Дикарев В.Г. Тенденции развития наркоситуации в России // Право. Экономика. Безопасность, 2017. № 3. С. 106-108. – С. 107.

⁵ Григорян Д.К. Криминальное противостояние Даркнета и правовых институтов государственной власти / Д.К. Григорян, Д.П. Ищенко, Г.К. Ищенко // Философия, 2022. № 3. С. 138-145. – С. 139.

недавнего времени крупнейшей площадкой по торговле наркотиками в мире, решили расширить свою сферу влияния – выйти за пределы СНГ. Продажа документов граждан ЕС, отмывание денег в Европе, подготовка к запуску транснациональной площадки «Eternos» – заставило европейских правоохранителей примкнуть к борьбе с «Hydra», так в апреле 2022 г. немецкая полиция конфисковала её сервера, после чего вся деятельность маркетплейса рухнула, он прекратил своё существование.

Казалось, над наркопреступностью была одержана великая победа, но ликование было недолгим, на месте отрубленной головы мифического существа выросло несколько новых – освобождение места монополиста повлекло начало кибервойны между новыми претендентами на доминирование в продаже наркотиков. Прошло чуть больше года с момента падения «Hydra», на сегодняшний момент основными соперниками в сфере наркоторговли выступают следующие даркнет-маркетплейсы: RuTor, WayAway, Kraken, OMG, Mega и BlackSprut. Ставки очень высоки, а потому конкуренты используют довольно разнообразные средства для достижения господствующего положения: DDoS-атаки, сливы дампов противников, реклама своей площадки.

Дело в том, что о «Hydra» знали все, а новым игрокам в целях формирования клиентской базы приходится проводить свою «пиар-компанию», но в даркнете её не совсем целесообразно проводить в силу довольно ограниченного охвата аудитории (необходимость использования браузера Tor), поэтому владельцы новых маркетплейсов по торговле наркотиками решили проводить её в клирнете, т.е. публично доступной сети, где любой пользователь сможет наткнуться на их объявления, в том числе и несовершеннолетний.

Пиар-стратегии у маркетплейсов отличаются способом и охватом:

- 1) реклама у известных стримеров и в видео на YouTube (Mega и др.)
- 2) расклеивание листовок в общественных местах, реклама на баннерах (BlackSprut и др.)
- 3) рассылка в мессенджерах и социальных сетях, создание специальных сайтов в клирнете (OMG и др.)

Громкой историей стала рекламная акция маркетплейса «Kraken», когда в декабре автобус с нанесённым на него QR-кодом, ведущим на торговую площадку, перекрыл две полосы на Новом Арбате неподалеку от министерства иностранных дел¹.

Представляется, что даркнет-маркетплейсы в силу своей низкой популярности продолжают свою «рекламную политику» в клирнете, основываясь на этом, целесообразным является пресечение данных попыток на корню. В связи с этим, эффективными будут следующие меры:

- 1) расширение сети антинаркотических сайтов и профилактических мероприятий;
- 2) совершенствование механизма по принятию жалоб на сайты с пронаркотическим содержанием с целью повышения оперативности реагирования и последующего блокирования подобных ресурсов;
- 3) повышение внимания соответствующих государственных органов к новым сайтам, информационным баннерам, сообществам в социальных сетях и мессенджерах;
- 4) улучшение технической оснащённости антинаркотических органов, увеличение численности IT-специалистов, повышение квалификации действующих сотрудников.

Таким образом, наркотизм – это зло, с которым необходимо вести комплексную борьбу всеми возможными средствами. Негативная тенденция по увеличению количества совершения наркопреступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий требует принятия государством необходимых мер по противодействию ей. С падением популярнейшего даркнет-маркетплейса «Hydra» началось активное соперничество между претендентами на место монополиста в сфере торговли наркотиков, особое распространение получила практика по рекламе своих площадок в клирнете. Реализация

¹ Наркотики теперь рекламируют в метро и на улицах Москвы. Как война за наркорынок России вышла за пределы даркнета? [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2023/01/13/darkpr> (дата обращения: 13.11.2023).

предлагаемых мер, как нам кажется, позволит правоохранительным органам повысить эффективность предупредительной деятельности и снизить количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гущина Т.В. Понятие наркотизма: проблемы правового и лингвистического толкования / Т.В. Гущина, М.В. Чернецова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2016. № 3. С. 145-150.
2. Хохлов Д.Н. Криминальные тенденции наркобизнеса на территории Российской Федерации в условиях современной деглобализации // Академическая мысль, 2022. № 2. С. 140-144.
3. Состояние преступности в России // Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 13.11.2023).
4. Дикарев В.Г. Тенденции развития наркоситуации в России // Право. Экономика. Безопасность, 2017. № 3. С. 106-108.
5. Григорян Д.К. Криминальное противостояние Даркнета и правовых институтов государственной власти / Д.К. Григорян, Д.П. Ищенко, Г.К. Ищенко // Философия, 2022. № 3. С. 138-145.
6. Наркотики теперь рекламируют в метро и на улицах Москвы. Как война за наркорынок России вышла за пределы даркнета? [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2023/01/13/darkpr> (дата обращения: 13.11.2023).

Корниенко Юрий Сергеевич
студент 2 курса Международного юридического института

Kornienko Yuri Sergeevich
2nd year student International Law Institute

Научный руководитель: Попова Елена Эдуардовна
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Popova Elena Eduardovna
doctor of law, Professor, Professor of the Department of criminal law disciplines of International
law Institute

**ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ И НЕПРЕСТУПНИКОВ: СХОЖИЕ И
ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ**
**PERSONALITIES OF CRIMINALS AND NON-CRIMINALS: SIMILAR AND
DISTINGUISHING FEATURES**

Аннотация. В статье автором рассматривается криминологическая характеристика личности преступника и выделяются схожие и отличительные признаки от личности непереступников, признаки подлежащие деформации.

Abstract. In the article, the author examines the criminological characteristics of the criminal's personality and identifies similar and distinctive features from the personality of non-criminals, features subject to deformation.

Ключевые слова: криминология, личность преступника, личность непереступника, личность допереступника, преступное поведение.

Keywords: criminology, criminal personality, non-criminal personality, pre-criminal personality, criminal behavior.

Криминологи, представителями какой бы школы они ни были, не могут обойти центральный и главный элемент всего механизма преступного поведения – личность лица его совершающего. Человек является сложным компонентом объективной реальности и воплощает в себе не только биологические структурные элементы, но также социальные, психофизиологические, правовые и т.д. Личность человека выступает его внешним катализатором. «Человек является носителем индивидуально-психологических особенностей, правовых, нравственных и иных взглядов и ценностей. Личность человека раскрывается через социальную сущность, а также сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений во взаимодействии с индивидуальными особенностями и жизненными факторами, лежащими в основе поведения»¹.

Совокупность личностных качеств, положительных и отрицательных черт личности даёт возможность судить о том, кто совершает преступление. Человек, совершая определённые действия (за исключением совершённых на автоматизме, в состоянии аффекта и пр.) имеет определённую мотивацию, руководствуется внутренними установками и убеждениями, а эти установки, в свою очередь, формируются в процессе становления личности и могут варьироваться в зависимости от направленности личности.

Как же происходит процесс становления преступника из законопослушного гражданина? Для этого в противовес личности преступника нужно дать определение личности непереступника и охарактеризовать её.

Под личностью непереступника понимается лицо, не имеющее юридического закрепления в качестве осуждённого по обвинительному приговору суда.

¹ Познышев С. В. Криминальная психология. Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности: учебник М.: Инфра-М, 2018. – С. 156-157.

Осуждённый всегда будет обладать личностью преступника, но не каждый неправоша будет обладать личностью неправоша, поскольку юррического закрепления его в качестве осуждённого может не произойти. Например, в случае если преступление не раскрыто, не выявлены лица, его совершившие, преступление не зарегистрировано. В этом случае не выявленный преступник юррически обладает личностью неправоша, а фактически является носителем личности преступника.

Так как же охарактеризовать личность неправоша? Как любая личность она обладает совокупностью уникальных взаимосвязанных поведенческих, когнитивных и эмоциональных моделей поведения человека, которую нельзя точно определить одним критерием, равно также, как и врач не может поставить диагноз руководствуясь одним критерием. Представляется, что личности неправоша присущи действия в рамках закона не только из-за страха наказания, а как выражение согласия с установленными нормами и правилами их соблюдения, стремления им соответствовать и придерживаться. Попав в сложную ситуацию, законопослушный гражданин стремится разрешить её законными методами, а преступник всегда будет вступать в социальный конфликт и разрешать его криминальными способами.

Личность может деформироваться под воздействием как внешних (социальных, экономических, политических и т.д.), так и внутренних факторов (биологических, психологических, физиологических и т.д.). Концентрируясь в личности, факторы оказывают на неё определённое давление и постепенно личность может начать приобретать черты делинквентного поведения. Бытует мнение, что «делинквентное поведение выступает нормальной реакцией на ненормальные для индивидов условия (социальные или микросоциальные), в которых они оказались»¹. Человек склонен стремиться к соответствию предъявляемым обществом требованиям, членом которого он является. Наряду с этим, могут наличествовать причины, препятствующие такому соответствию, например, его социальные условия, финансовые проблемы, неумение определить своё положение и место в обществе и т.д. Все эти аспекты накладывают отпечаток в его самосознании и при сравнении себя с другими может формироваться чувство личностной неполноценности. Для исправления такого несоответствия он прибегает к поиску способов удовлетворения своих потребностей, не всегда законных.

Перейдя ту черту, когда мотивация к совершению преступления сильнее страха наказания за него – человек уверяется в своих взглядах и установках, что в итоге приводит к преступлению, а в личности запускается процесс трансформации в преступную. Однако, нельзя сказать, что личность одномоментно переходит из неправошной в преступную. Здесь имеет место промежуточный этап формирования личности, в котором имеет место «доправоша личность». Для доправошной личности характерно нарушение дисциплины, административные правонарушения и асоциальные поступки (аморальные и неэтичные действия, делинквентное поведение) и другие действия, не предусматривающие уголовной ответственности. В этом случае основное побуждение, выступает сдерживающим фактором для «доправоша» от совершения последующих асоциальных, антисоциальных и различных противоправных действий, наступления нежелательных последствий, а не былое согласие с установленными нормами и правилами их соблюдения. Уже это является отличительным признаком такой личности от законопослушных граждан.

Личность же преступника уже характеризуется криминальными интересами, установками и потребностями, что идёт вразрез с таковыми у неправошной личности.

В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов пришли к выводу, что «преступники несколько по-другому видят окружающий мир... Их ведущей границей становится стабильное влечение к

¹ Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория / Я.И. Гилинский // СОЦИС. – 1991. – №4. – с. 74-75.

Ковалева А.И. Десоциализация / А.И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение – №1. – 2006. – с. 184-185.

Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста / К. Н. Поливанова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – с. 20-33.

самоутверждению, к самопринятию, защите себя, личного Я, отстаиванию собственного места в существовании. Самоутверждение личности может совершаться за счёт понижение статуса другого человека. Соответственно, такие люди в большей степени склонны к совершению насильственных преступлений, им характерны внутренние ограничения и ригидность во взглядах и убеждениях, необоснованная тревожность. Эти особенности могут возникать вследствие неподходящего развития личности, начиная с ранних лет, когда и начинается процесс её становления»¹.

Одни криминологи считают, что «о существовании личности преступника можно говорить лишь в определенных законом временных границах от вступления в законную силу обвинительного приговора суда и до отбытия наказания и погашения судимости, так как только после признания человека преступником можно говорить о переходе от личности, обладающей социально опасными качествами, к личности преступника»².

Другие представители науки считают, что «в личность преступника нужно включать не только категорию осужденных, но и фактических преступников, поскольку самые опытные и опасные преступники нередко уходят от уголовной ответственности. Если мы не будем принимать во внимание потенциальных преступников, то мы никогда не увидим существенного пласта криминальной мотивации»³. Вместе с тем все они едины во мнении, что несмотря на наличие у лица выявленных общественно опасных качеств не имеется оснований для обращения с ним как с преступником, так как для этого требуется признание его таковым в установленном законом порядке, но даёт повод для психологической и психиатрической коррекции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Познышев С. В. Криминальная психология. Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности: учебник М.: Инфра-М, 2018.
2. Гишинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория / Я.И. Гишинский // СОЦИС. – 1991. – №4.
3. Ковалева А.И. Десоциализация / А.И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение – №1. – 2006.
4. Поливанова К. Н. Психологическое содержание подросткового возраста / К. Н. Поливанова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1.
5. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник. М.: ИНФРА-М, Норма, 2015.
6. Ковалева Ю.А. Личность преступника в криминологической науке // Проблемы современной науки и образования – 2015. – № 4 с. 115-118.
7. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – М.: Издательство НОРМА, 2001.
8. Криминология: Учебник / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. – М., 2004.
9. Криминология: Учебник / Под ред. В. Д. Малкова. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. – 344 с.

¹ Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник. М.: ИНФРА-М, Норма, 2015. – С. 80.

² Ковалева Ю.А. Личность преступника в криминологической науке // Проблемы современной науки и образования – 2015. – № 4. – С. 115-118. – С. 115.

³ Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. — М.: Издательство НОРМА, 2001. – С. 335.

Костицына Александра Александровна
студент 5 курса специалитета Международного юридического института

Kostitsyna Alexandra Alexandrovna
5th year student of the specialty at the International Law Institute

Научный руководитель: Угольникова Наталья Викторовна
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Ugolnikova Natalia Viktorovna
candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law
Disciplines of International Law Institute

**ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ**

**PROSPECTS FOR IMPROVING THE LEGAL REGULATION OF PROSECUTORIAL
SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS ON MINORS AND YOUTH**

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы и причины повышенной вовлеченности в преступность несовершеннолетних как в качестве соучастников, так и в качестве потерпевших, а также перспективы и спорные вопросы совершенствования деятельности сотрудников прокуратуры Российской Федерации при осуществлении надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи.

Abstract. The article discusses the main problems and reasons for the increased involvement of minors in crime both as accomplices and as victims, as well as prospects and controversial issues of improving the activities of employees of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in the supervision of the implementation of laws on minors and youth.

Ключевые слова: прокурор, прокурорский надзор, организация прокурорского надзора, причины преступности, несовершеннолетние, молодежь.

Key words: prosecutor, prosecutorial supervision, organization of prosecutorial supervision, causes of crime, minors, youth.

Преступность несовершеннолетних является одной из наиболее актуальных проблем, как в законодательстве, так и на практике, а также для российского общества и государства в целом. Преступность несовершеннолетних имеет особый характер, связанный с возрастом субъектов преступления – это лица, не достигшие 18-летнего возраста. Тем самым предусматривая особый порядок рассмотрения таких преступлений.

Прокурорский надзор, в данной сфере очень важен, поскольку прокурор представляет интересы детей, которые в силу возраста не способны представлять защиту своих прав и интересов – с одной стороны, а с другой, являясь представителем публичных интересов общества – возглавляет государственное обвинение.

Согласно Конституции Российской Федерации в Российской Федерации «материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей»¹.

Стоит отметить, что актуальность данного вопроса состоит не только в том, что несовершеннолетние выступают как особый субъект права, но и в динамике состояния законности в сфере соблюдения их прав. По представленной Генеральной прокуратурой Российской Федерации данным, за январь – декабрь 2022 г. в России было выявлено 792 898

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237. – С. 38.

тыс. нарушений закона в сфере соблюдения прав несовершеннолетних¹. Но для более детального разбора, стоит обратить внимание и на статистику других годов: в 2021 г., число выявленных нарушений составило 758 899 тыс.; в 2020 г. – 688 049; а в 2019 г. – 673 323. Таким образом, можно сделать вывод, что число выросло почти на 120 тыс. и это не то, к чему следует стремиться и наталкивает на мысли: что предпринимаемые прокуратурой меры неэффективны, раз с каждым годом число выявленных нарушений возрастает.

Актуальность рассматриваемого вопроса нормативно закрепляется в Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года.

Стоит отметить, что данная Стратегия отражает предполагаемые угрозы безопасности детей, кроме того, определены цели, задачи, способы и направления осуществления политики России в данной сфере. Благодаря Стратегии могут быть сформированы комплекс мер, направленных на безопасность несовершеннолетних, охватывающие выявление, пресечение и предотвращение угроз безопасности детей.

К примеру, Стратегия отражает перечень предполагаемых и основных угроз для жизни детей, приводящие к повышенной преступности в их адрес и совершенные ими же, о которых поговорим позже. Также направления, по которым реализуется политика, включающая: спасение детей и укрепление благосостояния семей с детьми; создание условий для участия детей, в том числе детей инвалидов, в общественной жизни; профилактика преступлений, совершаемых несовершеннолетними или в отношении них; создание безопасной информационной среды. К каждой поставленной цели имеется перечень своих задач.

Исполнение Стратегии будет осуществляться в 2 этапа:

1. В 2023 году начнется сама разработка планов мероприятий, затрагивая прямые и косвенные угрозы жизни, здоровью детей и реализация соблюдения их прав и интересов.
2. Будет реализован в период с 2024 по 2030 года, начнется действие поставленных планов, целей, задач, и при необходимости разработка дополнительных организационных, нормативно-правовых и методических мер².

Основное направление социальной политики государства – это создать необходимые, благоприятные условия жизни несовершеннолетних граждан, организовать их досуг, обучение, занятость, дружественное к несовершеннолетнему правосудие в том числе. И зачастую, это невозможно выполнить в полной мере. Ученые выделяют различные версии и причины, которые приводят к повышенной преступности как в адрес самих несовершеннолетних, так и совершаемые ими же.

Первая, и скорее самая распространённая на данный момент – распространение информации способной нанести вред ребенку, посредством пропаганды жестокости, насилия, побуждения к вражде, оправдывающая противоправное поведение в сети «Интернет». Информационная сфера в наше время приобретает более важное значение. Сейчас в век технологий, трудно представить нашу жизнь без гаджетов, интернета и так далее, тем самым заводя себя в рамки: с одной стороны это удобно, практично, с иной вся информация в открытом доступе, в том числе и для детей.

Как правило, правонарушения в сети «Интернет» связаны с экстремистским характером, а также распространение сайтов, пропагандирующих самоубийство. По поводу последнего, в 2017 году высказался Президент Российской Федерации В.В. Путин на коллегии МВД России: «В информационной сфере появилась еще одна угроза, о которой я бы хотел сказать отдельно. Это распространение сайтов, пропагандирующих суицид»³. После данного высказывания в кратчайшие сроки были внесены изменения в УК РФ ст. 110 «Доведение до

¹ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map

² Указ Президента РФ от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

³ Горюнов, В.Е. Роль прокуратуры Российской Федерации в осуществлении надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних / В. Е. Горюнов, А. Г. Карнакова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 2 (21). – С. 55–60.

самоубийства», а также появление новых статей (ст. 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и ст. 110.2 «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства»).

Вторая причина – роль института семьи. Родители, усыновители, опекуны, попечители должны представлять законные интересы и права детей, однако зачастую законные представители сами применяют как психическое насилие, так и физическое насилие в отношении несовершеннолетних или же вовсе не выполняют возложенные на них обязанности. Не следят за образом жизни детей, не уделяют должного воспитания, внимания, что приводит к снижению как нравственного, так и культурного уровня детей и подростков.

К примеру, частыми причинами лишения родительских прав в соответствии со статьей 69 Семейного кодекса Российской Федерации в 2020 году, являются: уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов примерно 76%; заболевания хронического алкоголизма или наркомании, которые составляют 12%; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций – 6%; злоупотребляют своими родительскими правами примерно 5,5%; жестокое обращение с детьми, включая физическое или психическое насилие над ними – почти 3%; совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга – 1,2%.

Причинами такой статистики на тот период, пожалуй, известны многим: пандемия, а также локдаун. Ограничение в перемещении, самоизоляция, невозможность работать удаленно, все это привело к росту неуплаты алиментов, в связи с потерей доходов, возникновению конфликтов и росту преступности в отношении детей или супругов. Однако: «ограничение или лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка, суд решает также и вопрос о взыскании алиментов на ребенка»¹.

Третья, не менее важная причина – образовательный процесс. Как правило большинство нарушений исходит от самих образовательных учреждений, которые должным образом не организуют образовательный процесс, не проводят воспитательных и обучающих бесед, не обеспечивают безопасность нахождения в учреждении и тому подобное. И это действительно, серьезно может повлиять как на сам процесс обучения, так и на воспитание несовершеннолетних и молодежи.

Наиболее частыми нарушениями и на что чаще всего обращает внимание прокурор при проведении проверки:

- Положения учредительных документов – прежде всего, они проходят тщательную проверку на соответствие закону. Основные положения отражены в статье 13 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. В Уставе должны быть предусмотрены правила приема, процедура и основания для отчисления студентов². И как раз в последнем случае выявляются больше всего нарушений.

Например, в Костромской области прокуратура выявила незаконные положения, позволяющие отчислять студентов за нарушение правил проживания в общежитиях. Учебные заведения не имеют права отчислять за подобное.

- Еще одно из наиболее частых нарушений – отказ школ принимать на обучение детей, не имеющих регистрации в определенном микрорайоне. На практике администрация школы часто требует предоставить документы о постоянной или временной регистрации в одном из домов, закрепленных за данным учебным заведением. Однако, согласно Приказу

¹ п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 №О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

² Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. №32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»:

«Для детей, не проживающих на закрепленной территории, прием заявлений в первый класс начинается с 1 июля текущего года до момента заполнения свободных мест, но не позднее 5 сентября текущего года. После приема в первый класс всех детей, проживающих на закрепленной территории, осуществляют прием детей, не проживающих на закрепленной территории, ранее 1 июля»¹.

Четвертая – работа самих правоохранительных органов. В данном случае стоит обратиться к статистике и увидеть, что общее число преступлений за 2022 год составило – 26305, по сравнению с 2021 годом это меньше на 2821 преступлений и в сравнении с 2020 на 7270, однако это общее число преступлений совершенных несовершеннолетними, но такой показатель как «особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии» – в сравнении с теми же годами, вырос почти на 23% и это пока самый большой показатель начиная с 2011 года².

Это наталкивает на мысль, что отсутствует эффективная предупредительная работа. Государство не обеспечивает достаточные программы и ресурсы для предотвращения преступности и социализации несовершеннолетних, за счет чего риск совершения преступлений увеличивается.

К сожалению, вышеперечисленные причины – это лишь малая часть причин, которые имеют место в действительности и отражены на практике. Но и это показывает, что проблемы имеют место быть в каждой сфере.

Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является одной из гарантий защиты прав и интересов несовершеннолетних в российском обществе и основывается на принципе приоритета интересов и благополучия ребенка во всех сферах общественной и государственной жизни³.

В соответствии с п. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 прокурор наделен полномочиями при проведении прокурорской проверки в данной сфере⁴. Однако, изучая данную тему, заметила, что в научной среде до сих пор ведутся споры на счет того, почему данное направление прокурорской деятельности не выделили в отдельное, а выступает в роли подраздела надзора за исполнением законов. Основная причина споров – недостаточная регламентация средств и методов, которая может повлечь неэффективность осуществления надзора. По словам В. Е. Горюнова: «данный вид деятельности имеет фундаментальное значение и обладает специфическими характеристиками, позволяющими выделить его в отдельный вид»⁵.

Как автор данной статьи, выскажу свое мнение по данному поводу. На данном этапе развития законодательства и прокуратуры в целом, в сфере надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи – имеется достаточная правовая база, регулирующая данный надзор. Например, ряд международных актов: Декларация прав ребенка 1959 года; Конвенция о правах ребенка 1989 года; Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и

¹ п. 17 Приказа Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. №32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

² Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map

³ Полушкин, А.В. Актуальные проблемы вопросов прокурорского надзора за соблюдением законов в отношении несовершеннолетних / А. В. Полушкин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 16 (202). – С. 234-236. – с. 234.

⁴ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (последняя редакция) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992 г. – №8. – ст. 366.

⁵ Горюнов, В.Е. Роль прокуратуры Российской Федерации в осуществлении надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних / В. Е. Горюнов, А. Г. Карнакова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 2 (21). – С. 55–60. – с. 58.

развития детей 2000 года и другие. Федеральное законодательство: начиная с Конституции Российской Федерации; ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» 1992 года № 2202-1; ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года № 273-ФЗ; ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» 2020 года № 489-ФЗ; ФЗ «О защите детей от информации...» 2010 года № 436-ФЗ и заканчивая другими ФЗ и кодексами. Подзаконные акты: Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» 2021 года № 744; Распоряжение Правительства России «О молодежной политике» 2014 года №2403-р; Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.» 2021 года № 3581-р и другие. Как видно нормативно-правовая база обширна, и отдельное прописывание главы в ФЗ «О прокуратуре РФ» не имеет приоритета, поскольку все основные аспекты и так прописаны в законе, а отличительные моменты могут быть отражены в Приказе Генеральной прокуратуры.

Кроме того, в органах прокуратуры имеется подразделение и штат работников – Управление по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, которое осуществляет надзор по данному направлению на прилагаемой территории. В том числе осуществляется взаимодействие с Уполномоченный по правам ребенка и Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Например, В рамках Соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов несовершеннолетних, предполагается на системной основе организовать оперативный обмен информацией о выявляемых нарушениях прав и законных интересов детей, совместные выезды в регионы, где происходят массовые нарушения прав детей, обсуждение их результатов и предложений по реализации в рамках межведомственной рабочей группы¹.

Таким образом, подводя итог вышеизложенного и анализируя статистические данные, представленные в статье, можно сделать вывод, что прокурорский надзор в данной сфере довольно на низком уровне. Необходимо переосмыслить механизм защиты прав и интересов несовершеннолетних, ужесточить контроль и надзор для создания благоприятной среды жизнедеятельности, чтобы в дальнейшем так же снизить и саму преступность несовершеннолетних. Усилить надзор за органами опеки и попечительства, за деятельностью образовательных организаций, в сфере трудового права, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности, в отношении детей-сирот. Прокурорское реагирование на действие или бездействие надзорных органов должно быть бескомпромиссным и жестким. Кроме того, прокуратуре следует активнее координировать деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью несовершеннолетних, созывая координационные совещания, запрашивая статистическую и иную информацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (последняя редакция) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992 г. – №8. – ст. 366.
3. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Указ Президента РФ от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

¹ Официальный сайт Генеральная прокуратура Российской Федерации. Новости защиты прав детей. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/protecting_children/news?item=56755211

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. №32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 №О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Горюнов, В.Е. Роль прокуратуры Российской Федерации в осуществлении надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних / В. Е. Горюнов, А. Г. Карнакова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 2 (21). – С. 55–60.
8. Калинина, О.Е., Костырева, Е.В. Международный опыт в области защиты детей от нежелательной информации в Интернете/ О.Е. Калинина, Е.В. Костырева – г. Балашов: eLIBRARY, 2021. – С. 141-145.
9. Полушкин, А.В. Актуальные проблемы вопросов прокурорского надзора за соблюдением законов в отношении несовершеннолетних / А. В. Полушкин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 16 (202). – С. 234-236.
10. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map
11. Официальный сайт Генеральная прокуратура Российской Федерации. Новости защиты прав детей. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/protecting_children/news?item=56755211

Александрин Максим Максимович

Кудрявцев Даниил Юрьевич

обучающиеся 4 курса факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

Alexandrin Maxim Maksimovich

Kudryavtsev Daniil Yurievich

4th year students of the Faculty of Training Investigators of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation named after A.Ya. Sukharev

Научный руководитель: Савин Павел Тимурович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

Scientific supervisor: Savin Pavel Timurovich

candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation named after A.Y. Sukharev

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

ON THE ISSUE OF CHANGES IN CRIMINAL LEGISLATION DURING THE PERIOD OF A SPECIAL MILITARY OPERATION

Аннотация. В статье рассматривается ряд проблем, возникших после внесения изменений в уголовное законодательство, при освобождении от уголовной ответственности лиц, в отношении которых проводится предварительное расследование, а также при освобождении от наказания лиц, осужденных приговором суда. Рассматривается вопрос юридической техники введения новых уголовно-правовых норм, регулирующих освобождение от уголовной ответственности лиц, участвующих в Специальной военной операции на территории Украины.

Abstract. The article deals with several problems that have arisen after amendments to criminal legislation, with the release from criminal liability of persons in respect of whom a preliminary investigation is being conducted, as well as with the release from punishment of persons convicted by a court verdict. The issue of the legal technique of introducing new criminal law norms regulating the exemption from criminal liability of persons participating in a special military operation on the territory of Ukraine is being considered.

Ключевые слова: основания освобождения от уголовного ответственности, назначение наказания, военная служба, Специальная военная операция, СВО.

Key words: grounds for exemption from criminal liability, sentencing, military service, Special military operation, SVO.

Рассматривая вопрос взаимовлияния права и экономики, исследователи из «левого» крыла политических взглядов предлагают концепцию организации общества, при которой право выступает надстройкой над экономическим базисом общества, аргументируя свою позицию, прежде всего, с идеологической стороны. Давая оценку представленной позиции, ее оппоненты приводят ряд доводов, опровергающих данную точку зрения. Однако большее влияние на право, согласно нашей позиции, оказывает та геополитическая и социальная обстановка, в которой находится государство в конкретный промежуток времени. Факторы, из которых складывается данная обстановка, могут быть различны. Среди них можно выделить то, какой экономический цикл переживает экономика, каково миграционное влияние на общество оказывают соседние страны, какие политические силы находятся у

власти, кроме того, это могут быть стихийные бедствия, пандемии, научные открытия. Однако главным, на наш взгляд, обстоятельством, влияющим на политику и правотворчество, является участие страны и государства в боевых действиях.

Институт освобождения от уголовной ответственности современные ученые рассматривают как выражение гуманизма и справедливости в уголовном законодательстве¹. Реализуя данный уголовно-правовой институт, государство, в лице судебной системы, основывается на положениях ст. 7 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а также идее целесообразности применения мер уголовной репрессии в целом. Однако, применение данных мер может быть вызвано трудной политической обстановкой². Например, на первоначальном этапе Великой Отечественной войны, когда Красная армия несла сокрушительные потери, Президиумом ВС СССР был издан Указ, согласно которому освобождались от дальнейшего отбывания наказания осужденные за маловажные бытовые преступления, имеющие остаток срока наказания менее года, осужденные за нарушение дисциплины и самовольный уход из училища (школы), учащиеся ремесленных и железнодорожных училищ и школ ФЗО, осужденные беременные женщины и женщины с малолетними детьми (кроме осужденных за контрреволюционные преступления, бандитизм и рецидивисток), в местностях, объявленных на военном положении³. Позднее, был издан Приказ НКО СССР от 28.07.1942 г. № 227 "О принятии мер по укреплению порядка и повышению дисциплины в войсках", которым военным советам армий была поставлена задача сформировать из личного состава армии от 5 до 10 штрафных рот, в которые отправлялись рядовые солдаты и младшие командиры, виновные в нарушении дисциплины по слабым моральным качествам, и направлять их на сложные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной⁴. Выполнив поставленные перед ними задачи, «искупившие кровью» могли быть восстановлены в воинском звании и в должности⁵.

Говоря о современном этапе развития института освобождения от уголовной ответственности, стоит начать со вступления в действие УК РФ в 1997 году. В редакции федерального закона от 04.08.2023 г. закреплено пять таких оснований: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением с потерпевшим, в связи с возмещением ущерба, в связи с назначением судебного штрафа и, наконец, в связи с истечением сроков давности. Однако институт амнистии, имеющий особую юридическую природу, также можно рассматривать как «неординарное» основание, так как издание акта об амнистии порождает те же правовые последствия, например, снятие судимости – ч. 2 ст. 84 УК РФ. Еще одним основанием освобождения от уголовной ответственности является назначение судебного штрафа, о чем будет сказано ниже.

Начало Специальной военной операции (далее – СВО) на территории Украины 24.02.2022 г. в большей степени повлияло на процессы правотворчества в нашей стране. В рамках темы исследования обратимся к положениям Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ "Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции" (далее – 270-ФЗ). Согласно ст. 1 указанного федерального закона, устанавливаются правовые гарантии и основания освобождения от уголовной

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О.С. Капинус. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 704 с.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., N 25, ст. 2954.

³ Указ Президиума ВС СССР от 12.07.1941 "Об освобождении от наказания осужденных по некоторым категориям преступлений" // "Сборник основных нормативных актов органов государственной власти и управления об уголовной ответственности за преступления и освобождения от наказания", 1968.

⁴ Приказ НКО СССР от 28.07.1942 г. № 227 "О принятии мер по укреплению порядка и повышению дисциплины в войсках".

⁵ Лысенков С.Г., Вележев С.И. Научная статья [Электронный ресурс] // Уголовная ответственность военнослужащих в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. cyberleninka.ru]. 2003]. URL: <https://cyberleninka.ru/>

ответственности лиц, указанных в ст. 2¹. В этом обнаруживается первая проблема. Согласно ст. 1 УК РФ, уголовное законодательство РФ состоит из УК РФ. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК РФ. Следовательно, положения 270-ФЗ должны были быть приняты путем внесения изменений в УК РФ, а не установлены отдельным ФЗ вне системы УК РФ.

Кроме того, указанный ФЗ регулирует не только основания освобождения от уголовной ответственности, но и основания освобождения от наказания. Соответственно, если в первом случае субъектом выступает лицо, в отношении которого проводится предварительное расследование, то во втором это лицо, осужденное приговором суда. В ст. 5 вышеупомянутого федерального закона указано, что такое лицо считается освобожденным от наказания условно, что, по сути, позволяет выделить новую категорию лиц в уголовном праве – освобожденные от наказания условно – здесь обнаруживается вторая проблема².

Условия освобождения от наказания и от уголовной ответственности, в данном случае, одинаковы: необходимо либо быть награжденным государственной наградой в период прохождения военной службы (при этом закон не конкретизирует какая именно – федеральная или региональная – требуется награда, а также не установлена обязанность получения награды за боевые заслуги), либо по таким основаниям, как достижение предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья, в связи с окончанием периода мобилизации³.

Для решения вышеназванных проблем авторы полагают, что необходимо усовершенствовать юридическую технику введения в нынедействующий УК РФ еще одного основания освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания – на усмотрение законодателя – лиц, в отношении которых осуществляется производство по уголовному делу, а также лиц, осужденных приговором суда, вступившим в силу. Авторы считают, что целесообразным будет дополнить УК РФ новой нормой специального характера – 86.1 УК РФ, применяя которую суд сможет освобождать от уголовной ответственности или же от уголовного наказания в случаях, предусмотренных ФЗ № 270. Также стоит отметить, что в таком случае необходимо будет внести изменения в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», положения которого будут разъяснять порядок освобождения от уголовной ответственности или уголовного наказания лиц, принимающих участие в решении специальных военных задач – в частности в Специальной военной операции на территории Украины. Вновь введенная уголовно-правовая норма будет иметь бланкетный характер, который будет отсылать правоприменителя к специальному федеральному закону № 270-ФЗ.

Необходимо также отметить, что действие указанного закона распространяется на лиц, приговоры по делам которых вступили в силу до 24.06.2023 г. Так, в апелляционном постановлении Хабаровского краевого суда от 19.09.2023 г. указано, «что касается убийства осужденного в вышеназванную служебную командировку, то основанием для освобождения от уголовной ответственности это обстоятельство не является. Действие Федерального закона № 270-ФЗ от 24 июня 2023 года «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» распространяется на лиц, в

¹ Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» // "Собрание законодательства РФ", 26.06.2023 г. № 26 ст. 4678.

² Тепляшин П.В., Ступина С.А. Научная статья [Электронный ресурс] // Освобождение осужденных от отбывания наказания связи с их участием в Специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы cyberleninka.ru]. 2023]. URL: <https://cyberleninka.ru/>

³ Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О воинской обязанности и военной службе" // "Собрание законодательства РФ", 30.03.1998, № 13, ст. 1475.

отношении которых осуществляется предварительное расследование, и имеющих судимость, приговоры по делам которых вступили в законную силу до 24 июня 2023 года»¹.

Кроме того, данные основания освобождения от уголовной ответственности также могут быть применены лишь по усмотрению суда. Апелляционным постановлением Красноярского краевого суда от 07.09.2023 г. установлено, «что на момент судебного разбирательства Греков Г.Ю. заключил контракт на прохождение воинской службы в рядах Вооруженных Сил РФ, не ставит под сомнение законность приговора, поскольку заключение такого контракта не является безусловным основанием для приостановления производства по уголовному делу на основании Федерального закона от 24 июня 2023 года № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции», который процедуру такого приостановления в ходе судебного разбирательства не регламентирует»².

Исходя из положений ст. 61 УК РФ, перечень обстоятельств, смягчающих наказания «numerus apertus». Данная норма открывает возможность для правоприменителя, по своему убеждению, признавать те или иные обстоятельства смягчающими. Анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что суды систематически признают участие подсудимого в СВО в качестве обстоятельства, смягчающее наказание³. По общему правилу, суд не учитывает в качестве обстоятельства смягчающее наказание обещание лица в будущем принять участие в СВО либо заключить контракт с Министерством обороны Российской Федерации о прохождении военной службы⁴.

Считаем необходимым сказать о том, что обращая внимание на участие лица в СВО, суды могут применить основание освобождения от наказания, предусмотренное ст. 80.1 УК РФ – освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (которое до внесения изменений в УК РФ в 2003 г. также относилось к основаниям освобождения от уголовной ответственности)⁵. Довольно большой резонанс создало дело осужденного Устинова В.А., дошедшее до судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного суда РФ. Так, Устинов был признан судом виновным в нарушении лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть двух лиц. Подсудимый не оспаривал доказанность своей вины и правильность квалификации содеянного им, однако считал, что судами неправильно разрешены вопросы, касающиеся назначения наказания.

Так, судебная коллегия Верховного суда РФ, освобождая Устинова от наказания на основании ст. 80.1 УК РФ, пришла к выводу, что такие обстоятельства, как прощестие полутора лет со дня совершения преступления, выполнение подсудимым боевых задач в зоне СВО, а также его положительную характеристику со стороны командования воинской части позволяют сделать вывод о том, что лицо перестало быть общественно опасным⁶.

Рассмотренные проблемы, являются, по существу, новыми и требуют разрешения путем нормотворчества с учетом уже сформированных отраслевых принципов (разъяснений

¹ Апелляционное постановление Хабаровского краевого суда от 19.09.2023 г. № 22-3489/2023 // Электронный ресурс] Судебные решения РФ // URL: <https://судебныерешения.рф/78393821>

² Апелляционное постановление Красноярского краевого суда от 07.09.2023 г. № 22-7036/2023 // Электронный ресурс] Судебные решения РФ // URL: <https://судебныерешения.рф/77818891>

³ Апелляционное постановление Волгоградского областного суда от 04.10.2023 г. № 22-3585/2023 // Электронный ресурс] Судебные решения РФ // URL: <https://судебныерешения.рф/78315721>

⁴ Апелляционное постановление Ярославского областного суда от 16.03.2023 г. 22-481/2023// Электронный ресурс] Судебные и нормативные акты РФ // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/73GG8apHgvrM>

⁵ Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 15.12.2003, N 50, ст. 4848.

⁶ Кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2023 N 225-УД23-8-К10// Электронный ресурс] Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации // URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kolleгии-po-delam-voennosluzhashchikh-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-28062023-n-225-ud23-8-k10/>

Верховного суда по выбранной проблематике не дается)¹. Однако, столь широкий спектр подходов в судебной практике вызван объективными трудностями, с которыми столкнулось наше государство в новейший период времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус и др.]; под редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 704 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., N 25, ст. 2954.
3. Указ Президиума ВС СССР от 12.07.1941 "Об освобождении от наказания осужденных по некоторым категориям преступлений" // "Сборник основных нормативных актов органов государственной власти и управления об уголовной ответственности за преступления и освобождения от наказания", 1968.
4. Приказ НКО СССР от 28.07.1942 г. № 227 "О принятии мер по укреплению порядка и повышению дисциплины в войсках".
5. Лысенков С.Г., Вележев С.И. Научная статья [Электронный ресурс] // Уголовная ответственность военнослужащих в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. [cyberleninka.ru]. 2003]. URL: <https://cyberleninka.ru/>.
6. Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ "Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции" // "Собрание законодательства РФ", 26.06.2023 г. № 26 ст. 4678.
7. Тепляшин П.В., Ступина С.А. Научная статья [Электронный ресурс] // Освобождение осужденных от отбывания наказания связи с их участием в Специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы [cyberleninka.ru]. 2023]. URL: <https://cyberleninka.ru/>
8. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О воинской обязанности и военной службе" // "Собрание законодательства РФ", 30.03.1998, № 13, ст. 1475.
9. Апелляционное постановление Хабаровского краевого суда от 19.09.2023 г. № 22-3489/2023 // [Электронный ресурс] Судебные решения РФ // URL: <https://судебныерешения.рф/78393821>.
10. Апелляционное постановление Красноярского краевого суда от 07.09.2023 г. № 22-7036/2023 // [Электронный ресурс] Судебные решения РФ // URL: <https://судебныерешения.рф/77818891>.
11. Апелляционное постановление Волгоградского областного суда от 04.10.2023 г. № 22-3585/2023 // [Электронный ресурс] Судебные решения РФ // URL: <https://судебныерешения.рф/78315721>.
12. Кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2023 N 225-УД23-8-К10// [Электронный ресурс] Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации // URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-delam-voennosluzhashchikh-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-28062023-n-225-ud23-8-k10/>;
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 8, август, 2013.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 8, август, 2013.

Кучеренко Виктория Николаевна

бакалавр 2 курса бакалавриата Донского государственного технического университета

Kucherenko Victoria Nikolaevna

Bachelor of the 2nd year of the bachelor's degree of the Don State Technical University

Научный руководитель: Кириленко Виктория Сергеевна

кандидат юридических наук, доцент Донского государственного технического университета

Scientific supervisor: Kirilenko Victoria Sergeevna

Candidate of Law, Associate Professor of the Don State Technical University

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЖЕНСКОЙ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

PREVENTION OF FEMALE VIOLENT CRIME IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем предупреждения преступлений в местах лишения свободы. Проанализированы статистические данные преступности в исправительных учреждениях. Обращено внимание на актуальность разработки системы мер направленных на противодействие противоправной деятельности осужденных в период отбывания наказания.

Annotation. The article is devoted to the study of the problems of crime prevention in places of deprivation of liberty. Statistical data on crime in correctional institutions are analyzed. Attention is drawn to the relevance of the development of a system of measures aimed at countering the illegal activities of convicts during the period of serving a sentence.

Ключевые слова: предупреждение преступлений, профилактика, пенитенциарная преступность, женская преступность.

Key words: crime prevention, prevention, penitentiary crime, female crime.

Женская пенитенциарная насильственная преступность – это самостоятельное, сложное социально-правовое негативное явление, характеризующееся совокупностью преступлений, совершаемых осужденными женщинами в местах лишения свободы, сопряженных с применением насилия или угрозой его применения; представляет собой самостоятельный вид в силу относительной многочисленности лиц женского пола, совершивших насильственные преступления, своеобразия и специфики изменений основных характеристик анализируемого вида преступности.

Исследование современного состояния женской насильственной преступности в местах лишения свободы позволит, с одной стороны, выявить криминологические особенности данного явления, а с другой – выработать и предложить эффективные меры предупреждения женской пенитенциарной насильственной преступности в условиях исправительных учреждений ФСИН России.

Повышенная опасность преступлений в местах лишения свободы заключается в том, что они совершаются преимущественно с особой дерзостью и жестокостью; причиняют большой физический, моральный и материальный ущерб, что в свою очередь оказывает негативное воздействие на достижение целей уголовного наказания, подрывает авторитет уголовно-исполнительной системы, дестабилизирует оперативную обстановку и состояние правопорядка в исправительных учреждениях.

Рассматриваются некоторые криминологические вопросы изучения пенитенциарной преступности женщин, осужденных к лишению свободы. Определено, что проблемой предупреждения насилия в женских колониях является ухудшение спецконтингента, повышенное число женщин-осужденных, склонных к проявлению агрессии, а также особенности системы исправительных учреждений, с присущими им негативными криминогенными факторами.

Отмечается, что при изучении женских насильственных преступлений именно в местах лишения свободы необходимо учитывать высокий уровень их латентности, особенности личности осужденных женщин, негативные условия пенитенциарной среды. Указывается, что насилие и повышенная агрессия на территориях женских колоний по-прежнему достаточно распространены и хорошо скрываются от официальной регистрации, а также о несоблюдении законности в условиях отбывания наказания в виде лишения свободы, где в силу объективных факторов происходят постоянные межличностные конфликты в среде осужденных женщин. Сделан вывод о том, что в современных реалиях поиск новых мер эффективного противодействия пенитенциарной преступности женщин, осужденных к лишению свободы, является необходимым условием соблюдения основных задач уголовно-исполнительной политики Российской Федерации – борьбы с нарушениями режима и достижения исправления осужденных к лишению свободы в процессе отбывания наказания¹.

Несмотря на то, что в женских колониях не так явно, как в мужских, распространена криминальная субкультура (нет кастового деления, женщины не живут по «воровским законам», старшие по возрасту женщины не стремятся занять положение в тюремной иерархии, а, напротив, меньше конфликтуют с другими), существуют другие криминологические и психологические проблемы, способствующие совершению преступлений. В частности – проблема сексуального воздержания женщин в период их длительной изоляции способствует распространению на территории колоний лесбиянства, что мешает нормальному процессу исправления других осужденных, приобретает аморальные формы, открыто демонстрируется в отрядах².

Женщины, осужденные к лишению свободы, отличаются импульсивностью, повышенной эмоциональностью, склонны к демонстрационному поведению и, как правило, не умеют вовремя остановиться. В отличие от мужчин, в силу физиологии, в условиях изоляции женщины чаще впадают в депрессию, особенно это касается женщин, имеющих малолетних детей, тяжело переживающих невозможность общения с близкими. Также более подвержены сложным психологическим состояниям и реакциям женщины, впервые отбывающие наказание в местах лишения свободы. Такие осужденные склонны к виктимному поведению, способствующему их дальнейшей виктимизации. Впервые осужденные не понимают правил, установленных в отрядах, могут из чувства страха, безысходности вести себя безынициативно, в случае угрозы личной безопасности – опасаться сообщить об этом сотрудникам администрации, длительное время терпеть насилие, либо же наоборот – стремясь занять достойное положение – сами добиваются эскалации конфликта, что также способствует их виктимизации от пенитенциарного насилия³. При характеристике осужденных женщин важно выделить тех, кто страдает определенными психическими отклонениями, но при этом отбывает наказание совместно с остальными. Женщины, страдающие алкоголизмом, наркоманией, шизофренией и другими невротическими заболеваниями, нуждаются в повышенном контроле со стороны штатных психологов, поскольку в зависимости от расстройства склонны к проявлению агрессии, аутоагрессии, могут совершать насильственные действия в отношении других осужденных. В этой связи целесообразно повышать уровень оказания психологической помощи осужденным, работать индивидуально с женщинами, готовящимися к освобождению из мест лишения свободы, уходить от формализма в организации воспитательной и психологической работы с осужденными – стремиться к индивидуализации стимулирующих возможностей пенитенциарной системы, применять меры поощрения, устанавливать причины неправомерного поведения осужденных.

¹ Радочина Т.Н. О женской пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zhenskoj-penitentsiarnoy-prestupnosti> (дата обращения: 01.03.2024).

² Касимова Э. Р. Насилие в женской колонии: понятие, криминологическая характеристика, антикриминогенное воздействие. – Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. н. – Москва, 2012.

³ Качурова Е.С., Рогова Е.В. Криминологические аспекты изучения насильственных пенитенциарных преступлений женщин // Сибирский юридический вестник. 2023. №2 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskie-aspekty-izucheniya-nasilstvennyh-penitentsiarnyh-prestupleniy-zhenschin> (дата обращения: 01.03.2024).

Индивидуализированный, нешаблонный подход администрации к применению мер взысканий и поощрений, планомерная и системная, согласованная работа психологов, имеющих в каждой колонии, с оперативными службами внутри колонии, сбалансированная система воспитательных мероприятий – вот что может помочь осужденным достичь исправления и не совершать пенитенциарный и постпенитенциарный рецидив¹.

Именно в процессе длительного отбывания наказания необходимо использовать этот срок, чтобы дать возможность женщинам, совершившим преступление, приобрести навыки коммуникации, привить им добросовестное отношение к труду, обучить рабочей специальности, увлечь осужденную новыми перспективами законопослушной жизни после освобождения, без алкоголя и наркотиков, верой в возможность успешной ресоциализации, отказа от преступной деятельности и достойной жизни по правилам человеческого общежития. Немаловажно и предоставление возможности обучения на территории колоний (бесплатные дистанционные курсы обучения осужденных компьютерной грамотности, общеобразовательным предметам, дающим возможность для гармоничного развития личности, повышения уровня духовности), возможно привлечение общественных правозащитных и иных организаций с целью минимизации повторного совершения преступлений осужденными к лишению свободы. Повышение уровня образования осужденных является эффективным инструментом преодоления агрессивных реакций, присущих людям с низким уровнем самоконтроля, малообразованным. То, что в колониях находятся женщины, уже совершившие ранее преступления, не исключает возможности их исправления. Только рациональный, дифференцированный подход к формированию эффективной системы мер исправления осужденных женщин способен обеспечить законность и минимизировать число скрываемых насильственных преступлений в пенитенциарной среде².

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Касимова Э. Р. Насилие в женской колонии: понятие, криминологическая характеристика, антикриминогенное воздействие. – Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. н. – Москва, 2012.
2. Качурова Е.С., Рогова Е.В. Криминологические аспекты изучения насильственных пенитенциарных преступлений женщин // Сибирский юридический вестник. 2023. №2 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskie-aspekty-izucheniya-nasilstvennyh-penitentsiarnyh-prestupleniy-zhenschin> (дата обращения: 01.03.2024).
3. Радочина Т.Н. О женской пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zhenskoy-penitentsiarnoy-prestupnosti> (дата обращения: 01.03.2024).
4. Должникова Е. В. Преступность женщин в местах лишения свободы // Вестник магистратуры. 2017. №8 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-zhenschin-v-mestah-lisheniya-svobody> (дата обращения: 01.03.2024).
5. Криминология: учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005.

¹ Должникова Е. В. Преступность женщин в местах лишения свободы // Вестник магистратуры. 2017. №8 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-zhenschin-v-mestah-lisheniya-svobody> (дата обращения: 01.03.2024).

² Криминология: учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005.

Лютц Анна Андреевна

курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции и следователей Барнаульского юридического института МВД России

Lutz Anna Andreevna

Third year cadet at the Faculty of Training of Police Officers and Investigators at the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Научный руководитель: Суверов Сергей Евгеньевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России

Scientific supervisor: Suverov Sergey Evgenievich

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY OF MINORS

Аннотация. Статья посвящена исследованию правового института уголовной ответственности несовершеннолетних. Проанализированы статистические данные, отражающие уровень преступности среди лиц, не достигших совершеннолетия. Автором предпринимается попытка сформулировать возможные и действенные способы разрешения исследуемого криминологического явления с особым акцентом на применение мер воспитательного воздействия.

Abstract. The article is devoted to the study of the legal institution of criminal liability of minors. Statistical data reflecting the level of crime among persons under the age of majority has been analyzed. The author tries to formulate possible and effective ways to resolve the criminological phenomenon under study with a special emphasis on the use of educational measures.

Ключевые слова: несовершеннолетний, субъект преступления, уголовная ответственность, меры воспитательного воздействия.

Keywords: minor, subject of crime, criminal liability, educational measures.

Принцип гуманизма уголовного законодательства является основополагающим при назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера. Ярким примером этому служат особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Законодателем использована данная формулировка при наименовании главы 14 Уголовного Кодекса Российской Федерации¹, где слово «особенности» подтверждает специфический порядок реализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. Возрастной критерий для данной категории лиц служит показателем уровня психического развития лица, а именно возможностью понимать и осознавать характер совершаемых действий. По общему правилу субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. Предусмотрены лишь некоторые исключения в снижении возраста уголовной ответственности до четырнадцати лет, обозначенные в ч. 2 ст. 20 УК РФ. При анализе уголовно-наказуемых деяний данной категории возникает вопрос о некоторых составах преступления из этого перечня. Например, субъектом преступления по ст. 105 УК РФ (убийство) является лицо, достигшее возраста четырнадцати лет, однако привилегированный состав преступления «Убийство матерью новорожденного ребенка» определяет субъектом вменяемую, достигшую шестнадцатилетнего возраста мать ребенка. Хотя в настоящее время не исключены случаи совершения деяния, предусмотренного ст. 106

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2023).

УК РФ, матерями, не достигшими возраста шестнадцати лет. Данный пример говорит о том, что необходимо внесение каких-либо коррективов, оказывающих профилактическое и предупредительное воздействие на лиц, совершающих уголовно-наказуемые деяния до наступления возраста уголовной ответственности.

По результатам краткой характеристики состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года количество уголовно-наказуемых деяний с участием несовершеннолетних снизилось на 4,4%¹. На основании статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень детской преступности в целом имеет ежегодную тенденцию к снижению.

Заместителем начальника ГУ МВД России по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ В.Б. Гайдовым было отмечено, что «на фоне снижения подростковой преступности более чем в полтора раза увеличилось число особо тяжких противоправных деяний, среди которых преобладают правонарушения, связанные со сбытом наркотиков путем их закладок, с диверсиями и насильственными преступлениями»². Данный показатель отражает необходимость модернизации предупредительных, воспитательных, профилактических мер по отношению к несовершеннолетним лицам.

В интервью Российской газете председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин отметил, что в 2022 году в суд направлено 8243 уголовных дел в отношении 10627 несовершеннолетних. 42% совершили кражи и мошенничества, свыше 17% – грабежи, разбои и вымогательства, 12% – неправомерное завладение транспортным средством, 11% – связаны с незаконным оборотом наркотиков³.

Не меньшему вниманию подлежит категория лиц, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности. В этом аспекте также наблюдается негативная тенденция: число таких деяний за период 2022 года составляет около трех тысяч, что является половиной от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними. Это объясняется тем, что уголовный закон бессилён по отношению к лицам, не достигшим возраста уголовной ответственности. В данном случае возникает вопрос о профилактике преступных деяний среди этой категории лиц.

Возможным решением указанной выше проблемы может стать применение мер воспитательного воздействия к лицам, достигшим четырнадцатилетнего возраста, совершившим уголовно-наказуемое деяние, где субъектом преступления является шестнадцатилетнее лицо. При этом несовершеннолетние не будут привлечены к уголовной ответственности, но столкнутся с негативными последствиями в свой адрес, что может заставить проанализировать своё деяние с точки зрения недопустимого в обществе. В итоге будет оказано профилактическое, воспитательное воздействие на несовершеннолетнее лицо.

Таким образом, уголовное законодательство Российской Федерации требует внесения изменений в положения, регулирующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2023).
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2022 года [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2022 года [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 10.11.2023).

² В МВД обсудили рост числа особо тяжких преступлений среди подростков [Электронный ресурс] // Ведомости: [сайт]. – URL: <https://kurl.ru/fRviG> (Дата обращения: 10.11.2023).

³ Александр Бастрыкин обеспокоен ростом детской преступности [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2023/04/19/malenkij-i-ochen-opasnyj.html> (Дата обращения: 10.11.2023).

Федерации: [сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 10.11.2023).

3. В МВД обсудили рост числа особо тяжких преступлений среди подростков [Электронный ресурс] // Ведомости: [сайт]. – URL: <https://kurl.ru/fRviG> (Дата обращения: 10.11.2023).
4. Александр Бастрыкин обеспокоен ростом детской преступности [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2023/04/19/malenkij-i-ochen-opasnyj.html> (Дата обращения: 10.11.2023).

Макайда Павел Андреевич

аспирант 2 курса аспирантуры Мелитопольского государственного университета

Makaida Pavel Andreevich

2nd year postgraduate student of Melitopol State University

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. Статья исследует текущие недостатки существующей системы и будущие перспективы развития контрольно-надзорной деятельности в России на основе как мировых трендов развития данного института, так и в рамках Российской действительности. С учетом современных вызовов и требований, статья обсуждает ключевые направления и стратегии, которые могут способствовать улучшению эффективности и результативности контрольно-надзорной системы. Статья обращает внимание на важность инноваций, цифровизации и использования современных технологий в контрольно-надзорной деятельности, усиление международного сотрудничества, повышения эффективности, прозрачности и результативности контроля и надзора. Автор также подчеркивает важность обеспечения законности, соблюдения нормативов и защиты гражданских прав и интересов в процессе реформирования контрольно-надзорной деятельности. В статье представлены и описаны конкретные рекомендации и стратегии для развития контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, а также возможные риски в случае проведения несбалансированных и поспешных изменений системы. Эти рекомендации направлены на укрепление эффективности, прозрачности и ответственности контрольно-надзорной системы, а также на содействие достижению высоких стандартов качества и безопасности в различных сферах деятельности.

Annotation. The article examines the current shortcomings of the existing system and the prospects of development of control and supervisory activities in Russia since global trends in the development of this institution, as well as in the Russian reality. Considering modern challenges and requirements, the article discusses key areas and strategies that can improve the efficiency and effectiveness of the control and supervision system. The article draws attention to the importance of innovations, digitalization, and the use of modern technologies in control and supervision activities, strengthening of international cooperation, improvement of efficiency, transparency and effectiveness of control and supervision. The author also emphasizes the importance of ensuring the rule of law, compliance with standards and protection of civil rights and interests in the process of reforming the control and oversight activities. The article presents and describes specific recommendations and strategies for the development of control and supervisory activities in the Russian Federation, as well as the possible risks in case of unbalanced and hasty changes in the system. These recommendations are aimed at strengthening the efficiency, transparency and responsibility of the control and oversight system, as well as contributing to achieving high standards of quality and safety in various spheres of activity.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, перспективы развития, актуальные проблемы, реформирование, риски реформирования.

Key words: control and supervisory activity, development prospects, current problems, reforming, risks of reforming.

В современном мире государственный контроль и надзор являются неотъемлемой частью жизни общества. Государство осуществляет контроль и надзор в различных сферах деятельности, таких как экономика, здравоохранение, образование и т.д.

Анализ положений закона и изучение литературы позволяют сформулировать следующий возможный подход к определениям «Контроля» и «Надзора» как функциям государства:

Контроль представляет собой процесс взаимодействия между контролирующим органом и контролируемым объектом. Если контролируемый объект не соответствует установленным нормам, правилам или условиям, то контролирующий орган может принимать меры для управления данным объектом¹

Надзор представляет собой взаимодействие между надзирающим органом и поднадзорным объектом. Если управляющий орган поднадзорного объекта не соответствует установленным нормам, правилам или условиям, то надзирающий орган может принимать меры для управления управляющим органом данного объекта, если это необходимо.²

Контрольно-надзорная деятельность представляет собой специальную форму государственной деятельности, выполняемую органами и должностными лицами, имеющими соответствующие полномочия. Ее целью является обеспечение соблюдения законности со стороны контролируемых органов и применение механизмов государственного принуждения в отношении нарушителей закона.³

Контрольно-надзорная деятельность в России охватывает широкий спектр сфер, в которых осуществляется контроль за соблюдением законодательства, норм и правил. Она включает в себя как меры профилактики и предупреждение нарушений, так и проведение проверок на соответствие законодательству и выявление нарушений. Средства контроля и надзора различаются в зависимости от сферы контроля, но могут включать в себя проведение проверок на месте, административные и уголовные наказания, лицензирование, сертификацию и другие.

Основные направления контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации являются важной составляющей обеспечения соблюдения законности, защиты интересов граждан и общества, а также поддержания стабильности и безопасности в различных сферах деятельности.

Несмотря на значимость и роль контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, в системе контроля и надзора существуют определенные проблемы и недостатки, которые оказывают негативное влияние на эффективность и результативность данной деятельности.

Одной из основных проблем является недостаточная координация и сотрудничество между различными органами и учреждениями, осуществляющими контроль и надзор в различных сферах. Часто возникают ситуации, когда разные органы проверяют одни и те же предприятия или объекты, что приводит к дублированию работы и излишней бюрократии. Это также может создавать проблемы в обмене информацией и координации действий при выявлении нарушений.

Недостаточная прозрачность и доступность информации также является серьезной проблемой. Гражданам и организациям часто сложно получить информацию о требованиях и нормах, которым они должны соответствовать. Кроме того, процедуры и условия проведения проверок и осуществления контроля не всегда ясны и понятны, что может создавать неопределенность и затруднять соблюдение правил.⁴

Также важной проблемой является отсутствие достаточных ресурсов и квалификации у контрольно-надзорных органов. Нередко наблюдается недостаток персонала, что затрудняет проведение полноценных проверок и контроля. Кроме того, необходимо обеспечивать

¹ Нестеров А. В. Философия контроля и надзора // Компетентность. – 2005. – №3. – С. 3 – 13.

² Нестеров А. В. Философия контроля и надзора // Компетентность. – 2005. – №3. – С. 3 – 13.

³ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

⁴ Захарцова, Н. А. Проблемы государственного контроля и надзора в современной Российской Федерации / Н. А. Захарцова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 40 (435). — С. 159-163.

постоянное повышение квалификации сотрудников, чтобы они могли эффективно справляться с новыми вызовами и изменениями в законодательстве.

Еще одной проблемой является коррупционная составляющая, которая может влиять на результаты контрольно-надзорной деятельности. Возможность взяточничества и недобросовестного поведения сотрудников контрольно-надзорных органов подрывает доверие к системе и может способствовать пропуску нарушений.¹

Для решения данных проблем необходимо предпринять ряд мер, направленных на улучшение системы контроля и надзора в Российской Федерации.

Во-первых, необходимо усилить координацию и сотрудничество между различными органами и учреждениями, осуществляющими контроль и надзор. Это может быть достигнуто путем разработки и реализации механизмов обмена информацией, совместных планов проверок и координации действий при выявлении нарушений. Также важно развивать межведомственное взаимодействие и сотрудничество с другими государственными органами и организациями, чтобы обеспечить комплексный подход к контролю и надзору.

Во-вторых, необходимо улучшить доступность и прозрачность информации о требованиях и нормах, которым должны соответствовать граждане и организации. Это может быть достигнуто через разработку и поддержку специальных интернет-порталов, где будет предоставлена подробная информация о требованиях, процедурах и условиях проведения проверок. Также важно осуществлять информационную работу и проводить образовательные мероприятия для повышения осведомленности населения о правилах и процедурах контроля и надзора.

В-третьих, необходимо улучшить ресурсное обеспечение контрольно-надзорных органов. Это включает увеличение численности персонала, обеспечение их необходимыми материально-техническими ресурсами, а также проведение систематического обучения и повышения квалификации сотрудников. Также следует обратить внимание на внедрение современных информационных технологий, автоматизацию процессов и использование аналитических инструментов для более эффективного контроля и надзора.

Наконец, борьба с коррупцией является неотъемлемой частью улучшения системы контроля и надзора. Необходимо принять жесткие меры для предотвращения и пресечения коррупционных проявлений, включая ужесточение наказаний за коррупционные действия со стороны субъектов контрольно-надзорной деятельности.

Помимо уже упомянутых проблем, в системе контроля и надзора в Российской Федерации существуют и другие недостатки, и проблемы, которые также оказывают негативное влияние на ее эффективность и результативность. Рассмотрим некоторые из них:

Недостаточная эффективность наказаний и санкций: нередко наблюдается несоответствие между выявленными нарушениями и наказаниями, применяемыми в результате контроля и надзора. Некоторые нарушения могут остаться без должного внимания или быть недостаточно серьезно наказаны, что ведет к снижению общей ответственности и эффективности системы.

Недостойная развитая система раннего предупреждения: нередко контроль и надзор осуществляются после возникновения нарушений или проблем, что может привести к упущению возможности предотвратить их заранее. Введение системы раннего предупреждения, позволяющей выявлять потенциальные риски и проблемы до их активного проявления, может значительно повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности.

Низкая степень автоматизации и цифровизации: В некоторых сферах контроля и надзора все еще используются устаревшие методы и процессы, требующие большого количества ручной работы и бумажной документации. Недостаток автоматизации и цифровизации затрудняет сбор, анализ и обмен информацией, а также снижает оперативность и точность контрольных мероприятий.

¹ Вяткина Г.О. Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупции в контрольно-надзорной деятельности как важная составляющая противодействия коррупции // Вестник БГУ. 2018. №3 (37).

Несбалансированность между профилактической и реактивной деятельностью: Контрольно-надзорная деятельность в значительной степени ориентирована на реакцию на уже произошедшие нарушения и проблемы. Однако, профилактические меры и систематическое предупреждение возможных нарушений играют важную роль в обеспечении безопасности и соблюдения законодательства. Недостаток акцента на профилактику может снижать эффективность контроля и надзора.

Отсутствие синхронизации между различными органами и учреждениями: В системе контроля и надзора часто наблюдается недостаток согласованности и синхронизации между различными органами и учреждениями, осуществляющими контрольные функции. Каждый орган может иметь свои собственные процедуры, стандарты и приоритеты, что затрудняет эффективную координацию и взаимодействие между ними. Это может привести к дублированию усилий, пропуску нарушений или неправильной оценке рисков.

Ограниченные ресурсы и бюджетные ограничения: Контрольно-надзорная деятельность требует значительных ресурсов, включая финансирование, персонал и техническое оборудование. Ограниченные бюджетные средства и ресурсы могут оказывать негативное влияние на качество и масштаб контроля и надзора, а также на возможность привлечения квалифицированных сотрудников и внедрение новых технологий.

Отсутствие обратной связи и участия общественности: В системе контроля и надзора не всегда предусмотрены механизмы обратной связи и участия общественности. Общественность может обладать ценной информацией и экспертизой, которые могут помочь в выявлении нарушений и улучшении работы контрольно-надзорных органов. Открытость, прозрачность, что было отменно ранее, а также возможность активного участия общественности способствуют улучшению системы контроля и надзора и повышают ее доверие со стороны граждан.

Недостаточная координация с международными стандартами: В свете глобализации и увеличения международных связей, важно обеспечить соответствие системы контроля и надзора в Российской Федерации международным стандартам и требованиям. Недостаточная координация и сбалансированность с международными нормами и практиками может препятствовать эффективной работе контрольно-надзорных институтов.

Говоря непосредственно о развитии контрольно-надзорной деятельности, необходимо отметить, что в последние годы наблюдается ряд тенденций в как в мировой практике, так и в Российской Федерации. Эти тенденции основываются на опыте других стран и сферах деятельности, а также на внедрении новых технологий и подходов. Рассмотрим некоторые из них:

Переход к рисковому-ориентированному подходу: вместо традиционного рутинного контроля все больше стран переходят к рисковому-ориентированному подходу. Это означает, что контрольно-надзорная деятельность направлена на выявление и приоритизацию наиболее значимых рисков и нарушений, основываясь на анализе данных и статистики. Такой подход позволяет более эффективно распределить ресурсы и сосредоточиться на предотвращении и реагировании на наиболее вероятные и серьезные проблемы.¹

Использование инновационных цифровых технологий и аналитики данных: с развитием технологий и доступностью большого объема данных, все больше стран, в том числе Российская Федерация, внедряют цифровые системы и аналитику данных в контрольно-надзорную деятельность.² Это позволяет автоматизировать процессы, улучшить сбор и анализ информации, а также обеспечить более точное и эффективное выявление нарушений, осуществлять прогнозирование, предотвращать риски и принимать оперативные меры. Применение современных технологий и анализ больших данных, может значительно

¹ FATF, Guidance on Risk-Based Supervision, FATF, 2021, Paris, www.fatf-gafi.org/publications/documents/Guidance-RBA-Supervision.html

² Мартынов А.В., Ширеева Е.В., Логинова А.Э. Проблемы использования цифровых технологий в деятельности органов государственного контроля и надзора в условиях цифровой экономики (исследование, проведенное на основе опроса должностных лиц органов государственного контроля и надзора) // Вестник ННГУ. 2021. №5.

повысить эффективность и точность контроля и надзора. Также развитие цифровых платформ и электронных сервисов способствует более эффективному взаимодействию между контрольно-надзорными органами, предприятиями и гражданами.

Укрепление и развитие международного сотрудничества, и обмен опытом: в связи с увеличением глобальных вызовов, таких как трансграничная преступность, терроризм, пандемии и экологические проблемы, международное сотрудничество в области контрольно-надзорной деятельности становится все более важным. Страны стремятся установить более тесные связи, обмениваться информацией и передавать передовой опыт друг другу. Это позволяет эффективнее бороться с глобальными угрозами, предотвращать международные нарушения и создавать единые стандарты и принципы контроля и надзора.

Вместе с тем развитие международного сотрудничества и обмен опытом в области контрольно-надзорной деятельности имеет важное значение для обмена опытом, передачи знаний и развития передовых практик. Взаимодействие с другими странами и международными организациями позволяет освоить новые подходы и методы, адаптировать лучшие практики и принять международные стандарты. Такие форумы и платформы, как конференции, семинары, обучающие программы и обмен экспертами, способствуют укреплению профессиональных связей и повышению эффективности контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.

Развитие регулирующих структур: с целью повышения эффективности и эффективности контрольно-надзорной деятельности во многих странах проводятся реформы в сфере регулирования. Создание специализированных органов, укрепление правовой базы, повышение автономности и независимости контрольно-надзорных органов – все это направлено на обеспечение более эффективного и объективного контроля, а также на предотвращение коррупции и политического влияния на деятельность контрольно-надзорных органов.¹

Усиление прозрачности и участия общественности: всё больше стран придает значение прозрачности и участию общественности в контрольно-надзорной деятельности. Открытость и доступность информации позволяют гражданам и организациям эффективно контролировать и оценивать деятельность контрольно-надзорных органов. Также проводятся реформы в направлении включения представителей общественности в процессы принятия решений и разработки стратегий контроля и надзора.

Усиление сотрудничества с частным сектором: в некоторых странах наблюдается увеличение сотрудничества между государственными органами контроля и надзора и представителями частного сектора. Это связано с признанием важности и ресурсов, которыми обладает частный сектор, в достижении эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности. Сотрудничество может проявляться в различных формах, таких как партнерство, совместные исследования, обмен информацией и опытом. Частные компании и организации могут активно включаться в контрольно-надзорные процессы, предоставлять данные, сотрудничать в разработке нормативных актов и стандартов, а также помогать в обеспечении выполнения требований и регуляций.

Усиление роли образования и обеспечение качественного обучения и развития кадров: в условиях быстро меняющейся среды контрольно-надзорной деятельности необходимо обеспечивать высокую квалификацию и компетентность специалистов. Поэтому важно обеспечить качественное обучение, подготовку и развитие кадров в данной области. Усиление образовательных программ, проведение специализированных курсов и повышение квалификации, а также повышение осведомленности и информированности о современных тенденциях и подходах играют важную роль в развитии кадрового потенциала и профессионализма в сфере контроля и надзора. Развитие профессиональных стандартов и

¹ Медведева Н. Г. Ключевые направления реформирования и совершенствования правового обеспечения контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2021. №8 (97).

сертификация также способствуют повышению качества работы и доверия к системе контроля и надзора.

Улучшение коммуникации и обратной связи: Эффективная коммуникация между контрольно-надзорными органами, предприятиями и гражданами является ключевым элементом успешной системы контроля и надзора. Внедрение современных информационных и коммуникационных технологий позволяет улучшить доступность и оперативность обмена информацией, предоставление обратной связи и обработку жалоб и заявлений. Прозрачность и открытость в деятельности контрольно-надзорных органов способствуют повышению доверия со стороны общества и участников регулируемых отраслей.¹

Повышение эффективности ресурсов и оптимизация процессов: Оптимизация и рациональное использование ресурсов являются неотъемлемой частью развития контрольно-надзорной деятельности. Внедрение современных методов управления, использование аналитических инструментов и системного подхода позволяют оптимизировать процессы и ресурсы, снизить издержки и повысить эффективность контроля и надзора.

Укрепление правовой базы: Развитие контрольно-надзорной деятельности требует укрепления правовой базы и совершенствования законодательства в данной области. Необходимо анализировать существующие нормативные акты, выявлять пробелы и противоречия, адаптировать их к новым вызовам и потребностям. Разработка и внедрение эффективных механизмов контроля выполнения законодательства, а также усиление ответственности за нарушения способствуют повышению эффективности и надежности системы контроля и надзора.²

В целом, развитие контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации и в мире требует комплексного подхода и учета различных факторов. Развитие системы контроля и надзора должно быть направлено на достижение следующих целей:

Безопасность³: Контрольно-надзорная деятельность должна способствовать обеспечению безопасности граждан, защите их прав и интересов. Это включает обнаружение и предотвращение возможных угроз, включая преступную деятельность, нарушения правил и норм, а также обеспечение надлежащего реагирования на чрезвычайные ситуации.

Соблюдение законодательства: Контроль и надзор должны гарантировать соблюдение законодательных актов, нормативных требований и стандартов. Это включает проверку соответствия деятельности организаций и граждан установленным правилам и регламентам, а также выявление и пресечение нарушений.

Защита интересов граждан и общества: Контрольно-надзорная деятельность должна быть направлена на защиту интересов граждан и общества в целом. Это включает защиту прав потребителей, обеспечение качества товаров и услуг, охрану окружающей среды, обеспечение этичных и профессиональных стандартов и прочее.

Прозрачность и открытость⁴: Система контроля и надзора должна быть прозрачной и доступной для граждан и организаций. Это означает обеспечение доступности информации о деятельности контрольно-надзорных органов, публикацию отчетов и результатов проверок, а также возможность граждан и организаций обратиться с жалобами или предложениями.

¹ Южаков В. Н., Добролюбова Е. И. Взаимодействие граждан с контрольно-надзорными органами государства: состояние и основные тенденции // Управленческое консультирование. 2020. №11 (143).

² Медведева Н. Г. Ключевые направления реформирования и совершенствования правового обеспечения контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2021. №8 (97).

³ Галицкая Н. В., Братановский С. Н. Понятие и содержание контроля и надзора в области обеспечения безопасности // Вестник СГЮА. 2013. №6 (95).

⁴ Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

Преюдициальный аспект ¹ : Контрольно-надзорная деятельность должна быть направлена на предотвращение возможных нарушений и проблем. Это включает проведение профилактических мероприятий, систематическое предупреждение о возможных рисках, а также разработку и реализацию стратегий по улучшению системы контроля и надзора.

Все эти аспекты требуют постоянного совершенствования и развития системы контроля и надзора. Государство, органы власти и заинтересованные стороны должны сотрудничать в достижении этих целей. Ранее были отмечены некоторые ключевые меры и подходы, таким образом можно сказать, что в целях улучшения контрольно-надзорной деятельности следует предпринять такие меры как:

Необходимо обеспечить наличие четкого и современного законодательства, регулирующего контрольно-надзорную деятельность. Законы должны быть ясными, последовательными и соответствовать запросу времени. Следует регулярно проводить реформы для устранения противоречий и законодательных пробелов.

Регулярное обновление нормативных актов позволит Контрольно-надзорной деятельности быть адаптивной к изменяющимся условиям и вызовам. Поэтому важно периодически обновлять и совершенствовать нормативные акты, регулирующие эту сферу. Это позволит адекватно реагировать на новые виды нарушений, изменения в технологиях и общественные потребности вследствие динамичности и непостоянности общественных отношений

Важно инвестировать в обучение и развитие персонала, работающего в сфере контроля и надзора. Также необходимо обеспечить привлечение и подготовку молодых специалистов, чтобы гарантировать наличие квалифицированных кадров в будущем.

Внедрение современных технологий может значительно повысить эффективность и точность контроля и надзора. Это позволяет более эффективно обрабатывать большие объемы информации, выявлять аномалии и риски, а также ускорять процессы принятия решений.

Важно активно взаимодействовать с общественностью, представителями гражданского общества и частным сектором. Проведение публичных слушаний, консультаций и диалогов позволяет учесть различные мнения и предложения, а также обеспечить открытость и ответственность системы контроля и надзора.

Для эффективного развития контрольно-надзорной деятельности необходимо систематически анализировать и оценивать ее результаты. Это позволит выявить проблемные области, улучшить процессы и принять необходимые меры для устранения недостатков. Регулярные отчеты и оценки помогают определить эффективность проведенных мероприятий и принять решения на основе фактических данных.

Важно установить четкую систему ответственности за неправомерные действия, коррупцию и злоупотребления в сфере контроля и надзора. Ответственность должна быть применительно ко всем уровням и должностям, чтобы обеспечить честность и прозрачность в системе контроля и надзора.

Российская Федерация и государства-партнеры должны активно взаимодействовать и обмениваться информацией о нарушениях, преступных деяниях и угрозах.

Участие граждан и общественных организаций в контрольно-надзорной деятельности способствует более открытой и ответственной системе.

Эффективная система контроля и надзора также требует активного участия граждан и предпринимателей. Важно укреплять сотрудничество с общественными организациями, экспертами и активистами, чтобы обеспечить более открытый и прозрачный процесс контроля и надзора.

При этом следует учитывать, что в то время, как контрольно-надзорная деятельность имеет важное значение для обеспечения безопасности и защиты прав граждан в Российской Федерации. Реформирование этой сферы может привести к некоторым проблемам и рискам

¹ Зырянов С. М., Калмыкова А. В. Подходы к оценке эффективности деятельности контрольно-надзорных органов по предупреждению нарушений обязательных требований // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. №3.

вследствие наличия несбалансированных перевесов при разработке стратегии или неправильного подхода к реализации реформ и их.

Одним из главных рисков является непосредственное снижение эффективности контрольно-надзорной деятельности. В процессе реформирования может произойти сокращение бюджетных средств на поддержку контрольно-надзорных органов и снижение численности и квалификации персонала, что может негативно сказаться на качестве контроля и надзора.

Другой потенциальной проблемой является рост коррупции и злоупотреблений в сфере контроля и надзора. Реформирование этой сферы может вызвать нестабильность и неопределенность в работе контрольно-надзорных органов, что может способствовать коррупции и злоупотреблениям со субъектов контрольно-надзорной деятельности.

Кроме того, в результате реформирования может возникнуть конфликт с частными компаниями, которые могут быть подвергнуты проверкам и надзору. В случае сокращения численности и квалификации персонала контрольно-надзорных органов эффективность проверок может снизиться, что может негативно сказаться на обеспечении безопасности и защите прав граждан.¹

Также следует учитывать возможность возникновения конфликтов между контрольно-надзорными органами и другими органами государственной власти. В связи с этим, может возникнуть необходимость в пересмотре нормативных актов, регулирующих взаимодействие контрольно-надзорных органов с другими органами государственной власти.

Еще одной потенциальной проблемой является недостаточная координация и согласованность действий между различными контрольно-надзорными органами. В России существует несколько ведомств, отвечающих за контроль и надзор в различных сферах, и их деятельность иногда может пересекаться или дублироваться. Это может привести к конфликтам компетенции, неэффективному использованию ресурсов и разрозненности в подходах к контролю.

Еще одним риском является неправильная интерпретация и применение новых норм и правил контрольно-надзорной деятельности. В случае неполного понимания требований или некорректного их применения могут возникнуть ситуации, когда правоприменители накладывают необоснованные ограничения на деятельность предприятий или нарушают их права и свободы.

Также следует учесть возможность возникновения сопротивления и негативной реакции на изменения в сфере со стороны заинтересованных сторон. В некоторых случаях субъекты контроля и надзора могут неодобрительно относиться к изменениям в регулировании, особенно если они воспринимают их как дополнительную бюрократию или ограничение их деятельности.

Для минимизации этих потенциальных проблем и рисков развитие системы необходимо проводить развитие системы должно проходить поэтапно и последовательно. В случае реализации реформирования в целях совершенствования действующей системы следует обеспечить юридическую совместимость новых норм и правил с действующей законодательной базой. Необходимо провести тщательное сопоставление и анализ предлагаемых изменений с существующими нормами и убедиться в их согласованности и соответствии.

Также важно предусмотреть механизмы оценки эффективности и результативности реформ. Необходимо установить систему мониторинга и оценки, которая позволит оценить влияние реформ на контрольно-надзорную деятельность, обеспечение безопасности и соблюдение прав граждан. Это позволит внести необходимые коррективы и улучшения в процессе реализации реформ.

¹ Масленникова Е. В. Анализ российского опыта реформирования контрольно-надзорной деятельности (часть I) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2018. №2.

Таким образом перспективы развития контроля и надзора в Российской Федерации являются сложным и многогранным процессом в силу важности института как составляющей правовой системы, который затрагивает множество сфер жизни общества и государства. При этом следует учитывать, что развитие происходит путем реформации, которые в свою очередь следует проводить поэтапно и постепенно, при этом задачи проводимых реформ обязаны согласовываться с принципами и целями самой контрольно-надзорной деятельности и права в общем. Данные меры предосторожности вытекают вследствие недопущения ухудшения эффективности института или наступления иных негативных последствий.

При этом следует отметить, что само по себе развитие так или иначе неизбежно в следствии постоянно не прекращаемого развития общества и общественных отношений, что в свою очередь требует внимания со стороны государства и его органов.

Результаты проведенного исследования и разработанные рекомендации могут служить основой для дальнейших дискуссий, разработки политических решений и мер, а также для формирования будущей стратегии и планов реформирования контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации. Однако, необходимо учитывать, что конкретные меры и их эффективность будут зависеть от контекста и специфики ситуации в момент их непосредственной реализации.

Для дальнейшего развития и реализации предложенных рекомендаций рекомендуется проводить дополнительные исследования, включая анализ существующей практики и опыта других стран, а также проводить пилотные проекты для оценки эффективности внедрения новых подходов и инноваций в контрольно-надзорной деятельности.

Важно продолжать мониторинг и оценку результатов реформирования. Это поможет выявить достигнутые успехи, а также внести корректировки и улучшения в процессе реализации реформ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".
2. Вяткина Г.О. Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупции в контрольно-надзорной деятельности как важная составляющая противодействия коррупции // Вестник БГУ. 2018. №3 (37).
3. Галицкая Н. В., Братановский С. Н. Понятие и содержание контроля и надзора в области обеспечения безопасности // Вестник СГЮА. 2013. №6 (95).
4. Захарцова, Н. А. Проблемы государственного контроля и надзора в современной Российской Федерации / Н. А. Захарцова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 40 (435). – С. 159-163.
5. Зырянов С. М., Калмыкова А. В. Подходы к оценке эффективности деятельности контрольно-надзорных органов по предупреждению нарушений обязательных требований // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. №3.
6. Масленникова Е. В. Анализ российского опыта реформирования контрольно-надзорной деятельности (часть i) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2018. №2.
7. Нестеров А. В. Философия контроля и надзора // Компетентность. – 2005. – №3. – С. 3 – 13.
8. Мартынов А.В., Ширеева Е.В., Логинова А.Э. Проблемы использования цифровых технологий в деятельности органов государственного контроля и надзора в условиях цифровой экономики (исследование, проведенное на основе опроса должностных лиц органов государственного контроля и надзора) // Вестник ННГУ. 2021. №5.
9. Медведева Н.Г. Ключевые направления реформирования и совершенствования правового обеспечения контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2021. №8 (97).

10. Южаков В. Н., Добролюбова Е. И. Взаимодействие граждан с контрольно-надзорными органами государства: состояние и основные тенденции // Управленческое консультирование. 2020. №11 (143).
11. FATF, Guidance on Risk-Based Supervision, FATF, 2021, Paris, www.fatf-gafi.org/publications/documents/Guidance-RBA-Supervision.html

Медведникова Юлия Сергеевна
студентка 5 курса специалитета Международного юридического института

Medvednikova Julia Sergeevna
5th year student at the specialty International Law Institute

Научный руководитель: Лаврова Оксана Николаевна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного Юридического института

Scientific supervisor: Lavrova Oksana Nikolaevna
Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law
Disciplines of the International Law Institute

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ
ЗАКОНОВ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ**
**IMPROVING THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE IMPLEMENTATION
OF LAWS ON COUNTERING EXTREMISM AND TERRORISM**

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы пути совершенствованию прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму и терроризму в Российской Федерации на современном этапе.

Abstract. This article discusses the problems of improving the prosecutor's supervision over the implementation of laws on countering extremism and terrorism in the Russian Federation at the present stage.

Ключевые слова: закон, понятия, прокурорский надзор, прокурор, регулирование, экстремизм, терроризм.

Key words: law, concepts, prosecutorial supervision, prosecutor, regulation, extremism, terrorism.

В Российской Федерации экстремистская и террористическая деятельность находится под строжайшим запретом, а соблюдение этого запрета под безусловным и неукоснительным контролем. Такая строгость обусловлена обширным многонациональным и многообразным составом нашего государства, поэтому требуется пристальное внимание и необходимость оперативно реагировать на попытки вызвать ненависть между гражданами и различными группами населения страны.

Понятие «экстремизм» можно использовать в разных разговорах, и с каждым произнесением его значение меняется.

Экстремистские убеждения зависят от точки зрения. Нормы и ценности неразрывно связаны в определении экстремизма. Экстремизм можно определить, как приверженность к крайним политическим или религиозным взглядам. Экстремизм определяется, как явное или же активное противодействие фундаментальным ценностям, включая демократию, верховенство закона, свободу личности, взаимное уважение, сдержанность и уважение к различным вероисповеданиям и убеждениям.¹

Поэтому можно считать, что определение экстремизма аналогично определению порнографии – вы не можете определить это, но, когда вы это видите, вы легко узнаете это.

Я выделила следующие виды экстремизма:

- Внутренний экстремизм относится к деятельности отдельных лиц или групп, совершающих преступные действия для продвижения своей протестной компании. Это охватывает поведение вовлеченных групп, включая крайне правых экстремистов.

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 21.03.2018 N 156 (ред. от 24.03.2023) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности".

- Насильственный экстремизм означает деятельность отдельных лиц или групп, совершающих действия любыми средствами для выражения взглядов, которые оправдывают или прославляют террористическое насилие. Сюда входят те, которые побуждают других совершать террористические акты или провоцируют других на террористическую деятельность. Сюда также входят те, кто разжигает ненависть, которая может привести к напряженности и насилию в государстве.
- Радикализация – это процесс, при котором уязвимый молодой гражданин или взрослый меняет свое восприятие и убеждения из-за воздействия экстремистского влияния (которое может быть в Интернете, в публикациях или при прямом контакте один на один) и становится более экстремистским по своей природе, что может привести к необратимым действиям¹.

Но тем не менее, закон дает четкое определение экстремизму, основываясь на ч.1 Закона – это насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии и т.д.²

За последние несколько десятилетий мы стали свидетелями увеличения количества исследований, посвященных терроризму. Решающее значение для этой литературы имеет определение терроризма. Хотя определение терроризма оказалось весьма спорным вопросом, среди ученых существует определенное согласие в том, что этот термин очень податлив и, следовательно, открыт для множества различных интерпретаций.

Терроризм – это угроза или применение насилия для запугивания или принуждения, а также для достижения политических или идеологических целей. Обычно понимают, что это делают негосударственные субъекты – отдельные лица или организации, не входящие в состав государства.

Терроризм может принимать различные формы, включая взрывы, вооруженные нападения, угоны самолетов или захват заложников. Его цели также могут различаться и могут быть нацелены на гражданских лиц, государственных деятелей или общественную инфраструктуру.

В глобальном масштабе террористические атаки и смертельные случаи редки. Но ситуация сильно различается по всему миру: в некоторых странах они распространены и их число растет, в то время как в других атак мало или их нет вообще.

Терроризм также является большой проблемой для людей во всем мире. Нападения редки, но часто шокируют, поскольку их цель – напугать и подчинить.

Одна из целей терроризма – спровоцировать власть на применение незаконных, антиконституционных и репрессивных мер и тем самым потерять общественную поддержку.

Прежде чем классифицировать виды терроризма, важно подчеркнуть сложность самого терроризма. То есть термин «терроризм» варьируется не только в зависимости от географических, политических или культурных факторов (и это лишь некоторые из них). Поэтому, несмотря на споры вокруг этого определения, я выделила несколько типов терроризма:

- Новый: современная террористическая среда, возникающая в конце 20-го века и достигшая кульминации с террористическими актами 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке. Новый терроризм характеризуется угрозой массовых нападений со стороны диссидентских террористических организаций, новых и творческих организационных структур,

¹ Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремизму: учебное пособие / А.А. Максуров. — Москва: РУСАЙНС, 2022. — 94 с.

² Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О противодействии экстремистской деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023).

транснациональной религиозной солидарности и пересмотренных моральных оправданий политического насилия.

- Государственный: может быть направлен вовне, против противников в международном пространстве, или внутрь, против внутренних предполагаемых врагов.
- Диссидентский: терроризм, совершаемый негосударственными движениями и группами против правительств, этнонациональных групп, религиозных групп и других предполагаемых недоброжелателями.
- Религиозный: терроризм мотивирован абсолютной верой в то, что потустороннее обрело силу и значимость, приказав использовать террористическое насилие во славу веры. Обычно это делается в защиту того, что верующие считают единственной истинной верой.
- Идеологической: терроризм, который мотивированный системами политических убеждений (идеологиями), утверждающие самооценку, неотъемлемые права конкретной группы или же интересов по сравнению с другой группой. Система убеждений включает теоретические и философские оправдания насильственного соблюдения прав защищаемой группы или интересов.
- Международный: терроризм, вышедший на мировую арену. Цели выбираются по их ценностям, как символы международных интересов- внутри страны, так и за ее пределами.
- Криминальный: этот вид терроризма преследует исключительно цель получения прибыли и власти. Например, традиционные организованные преступники получают прибыль для финансирования своей преступной деятельности и личных интересов, в то время как криминальные политические предприятия получают прибыль для поддержки своего движения
- Гендерный: терроризм, направленный против мужчин и женщин из враждебно настроенного населения по признаку их пола. Систематического насилие направленно против мужчин из-за восприятия мужчин, как потенциальных солдат или источников сопротивления. А против женщин с целью разрушить культурную самобытность, а также для запугивания и заставить их подчиняться.

Таким образом, терроризм на основе Закона п. 1 ст. 3 понимается, как идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.¹

Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму и терроризму является чрезвычайно важной задачей для обеспечения безопасности и защиты прав и свобод граждан. Сам прокурорский надзор направлен на укрепление государственной безопасности, а также на предотвращение и устранение экстремисткой и террористической детальности.

Совершенствование надзора может развиваться в разных направлениях, таких как:

- Укрепление координационной структуры и ресурсного обеспечения прокуратуры. Разработка и реализация мер, которые направлены на улучшение кадрового и материально-технического состояния прокуратуры, помогут обеспечить наиболее оперативное и эффективное исполнение законов о противодействии экстремизму и терроризму.
- Расширение и укрепление контроля за прокурорской деятельностью. Систематические проверки деятельности прокуратуры и ее представителей, также проведение аудитов и исследование результатов работы, поможет эффективнее выявлять проблемные моменты и принимать соответствующие меры для их устранения. Кроме того, важно установить механизмы, отвечающие за ответственность ненадлежащего исполнения прокурорских работников своих функций.

¹ Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ (последняя редакция).

- Повышение и усовершенствование профессиональной подготовки прокуроров. Органы прокуратуры должны обладать опытными кадрами, которые обладают не только профессиональными навыками, но и узкими познаниями в области по противодействию экстремизму и терроризму. Это можно осуществить с помощью постоянных тренингов и семинаров с участием экспертов в данной области, это для того, чтобы прокуроры имели актуальные знания и опыт для оперативного противодействия угрозам.
- Плодотворное сотрудничество с правоохранительными органами и другими государственными структурами. Прокуратура нужно активно взаимодействовать с полицией, ФСБ и другими органами для обмена информацией о преступной деятельности, ведение совместных расследований и оперативных мероприятий. Координация действий позволит достичь более рациональных результатов по противодействию.
- Усовершенствование системы планирования и контроля. Внедрение современных информационных систем и процедур поможет усилить мониторинг и планирование прокурорской деятельности в борьбе с экстремизмом и терроризмом. Такого рода системы позволят отслеживать статистику преступлений, анализировать эффективность, проводимых мероприятий, выявлять тренды и уязвимые места, а также принимать своевременные действия по предотвращению и подавлению.¹

По большому счету, совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму и терроризму требует комплексного подхода и содействию государственных органов и структур. Эффективная борьба с экстремизмом и терроризмом возможна путем совместных усилий и координаций действий всех заинтересованных сторон.

Надо не забывать о том, что необходимо разрабатывать и реализовывать активные меры по пропаганде толерантности, увеличению осведомленности граждан, а также предоставлять психологическую и социальную поддержку людям, которые подвержены радикализации или жертвам.

Прокурорские работники играют важную роль в преследовании лиц, замешанных в экстремистской и террористической деятельности. Они обязаны добиваться достойного наказания для виновных, чтобы предоставить жертвам справедливость, а обществу-безопасность.

Основная задача прокурора в этой области, это обеспечение соблюдение законов, преследовать и устранять угрозы для общества. Они должны быть готовы работать в сложных условиях, оперативно реагировать на угрозы и предпринимать меры для их нейтрализации. В связи с этим, необходимо обеспечить прокуроров всеми необходимыми ресурсами, а также оказывать поддержку, чтобы работники могли выполнять свои обязанности продуктивно.²

Исходя из выше сказанного, эффективный прокурорский надзор и борьба с экстремизмом и терроризмом требуют постоянного развития и совершенствования подходов и инструментов, потому что чаще всего все органы работают уже на факт совершения преступления, а нужно стараться работать над предотвращением свершения противоправных деяний. Этот процесс необходим, для обеспечения безопасности и спокойствия общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности".
2. Приказ Генпрокуратуры России от 17.05.2018 N 295 (ред. от 24.03.2023) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму".

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности".

² Приказ Генпрокуратуры России от 17.05.2018 N 295 (ред. от 24.03.2023) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму".

3. Приказ Генпрокуратуры России от 21.03.2018 N 156 (ред. от 24.03.2023) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности".
4. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремизму: учебное пособие / А.А. Максуров. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 94 с.
5. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ (последняя редакция).
6. Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 N 114-ФЗ (последняя редакция).

Мокроусова Алёна Александровна
студент 5 курса специалитета Международного юридического института

Mokrousova Alena Alexandrovna
5th year student of the specialty at the International Law Institute

Научный руководитель: Лаврова Оксана Николаевна
преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института

Scientific supervisor: Lavrova Oksana Nikolaevna
Lecturer at the Department of Criminal Law Disciplines of International Law Institute

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

WAYS TO IMPROVE THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN PROTECTING SOCIAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS

Аннотация. Совершенствование организации деятельности органов прокуратуры по защите социальных прав и свобод граждан, которая является одним из предметов прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Цель статьи заключается в анализе проблем и путей совершенствования прокурорского надзора при осуществлении правозащитной деятельности органов прокуратуры. Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть направлены на совершенствование действующего законодательства, реализацию ведомственных приказов Генерального прокурора Российской Федерации, повышение эффективности работы прокуратуры по защите прав граждан.

Abstract. Improving the organization of the activities of the prosecutor's office to protect the social rights and freedoms of citizens, which is one of the subjects of prosecutorial supervision over the observance of human, and civil rights and freedoms. The purpose of the article is to analyze the problems and ways to improve prosecutorial supervision in the implementation of human rights activities of the prosecutor's office. The practical significance of the study lies in the fact that its results can be aimed at improving the current legislation, implementing departmental orders of the Prosecutor General of the Russian Federation, and increasing the efficiency of the prosecutor's office in protecting the rights of citizens.

Ключевые слова: органы прокуратуры, защита прав и свобод, социальные права граждан, прокурорский надзор, пути совершенствования.

Key words: prosecutorial authorities, protection of rights and freedoms, social rights of citizens, prosecutorial supervision, ways of improvement.

Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является высшей ценностью в обществе. Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства¹.

Важность соблюдения социальных прав граждан обуславливается тем, что данная отрасль является наиболее проблемной, так как многочисленные источники сообщают о том, что в этой сфере имеется множество нарушений.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации является единой федеральной централизованной система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод

¹ Конституция Российской Федерации [последняя редакция от 01.07.2020]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>

человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции¹.

Основными источниками нарушений социальных прав и свобод граждан являются: обращения граждан, организаций, должностных лиц, в том числе органов местного самоуправления, органов исполнительной власти и сообщений средств массовой информации в указанной сфере.

Органы прокуратуры Российской Федерации обязаны проверять поступившую информацию, в которой говорится о нарушениях законодательства Российской Федерации в области социальных прав граждан.

Прокурору при осуществлении своих полномочий рассматривает все поступившие обращения граждан и принимает меры, необходимые для защиты их прав и законных интересов граждан.

Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан является специфичной и многогранной, поскольку охватывает широкий круг вопросов, касающихся их жизни. Внимание прокурора должно быть сосредоточено на защите прав и законных интересов инвалидов, пенсионеров, пожилых людей и других социально незащищенных слоев населения. На постоянной основе проводятся проверки соблюдения законодательства, например, о соблюдении жилищных и пенсионных прав, предоставлении льгот, оказании мер социальной поддержки, обеспечении медицинской помощью и лекарственными препаратами, доступности транспорта и социальной инфраструктуры и др.

Прокуроры активно пользуются своими полномочиями для защиты прав указанных лиц в судебном порядке, имея в виду, что, вследствие объективных причин, эти лица не могут вступить в судебный процесс самостоятельно. Использование судебного пути является одной из наиболее эффективных форм прокурорской реакции, рядом с такими инструментами, как протест, представление и предостережение. Этот подход существенно повышает успешность прокурорского воздействия и обеспечивает действительное восстановление нарушенных прав.

Также прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

Прокурор может обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Приказом Генпрокуратуры России от 23.01.2018 № 24 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» надзор за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов рассматривать как одну из приоритетных задач органов прокуратуры и принять меры к активизации работы по выявлению и пресечению правонарушений и преступлений в данной сфере. Осуществлять надзор гласно, во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, правоохранительными и контролирующими органами, общественными объединениями².

Для начала нужно установить перечень лиц, которыми являются социальные категории населения.

¹ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [последняя редакция от 24.07.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

² Приказ Генпрокуратуры России от 23.01.2018 № 24 (ред. от 05.05.2023) «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» [последняя редакция от 05.05.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/71926914/?ysclid=lpjrlxpz3456554895>

Согласно Федеральному закону от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» социальной категорией населения являются малоимущие семьи, малоимущие одиноко проживающие граждане и иным категориям граждан¹.

Иные категории граждан установлены ст. 6.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи». К ним относятся:

- инвалиды войны;
- участники Великой Отечественной войны;
- ветераны боевых действий;
- военнослужащие, проходившие военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев, военнослужащие, награжденные орденами или медалями СССР за службу в указанный период;
- лица, награжденные знаком "Жителю блокадного Ленинграда", лица, награжденные знаком "Житель осажденного Севастополя", лица, награжденные знаком "Житель осажденного Сталинграда";
- лица, работавшие в период Великой Отечественной войны на объектах противовоздушной обороны, местной противовоздушной обороны, на строительстве оборонительных сооружений, военно-морских баз, аэродромов и других военных объектов в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих флотов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог, а также члены экипажей судов транспортного флота, интернированных в начале Великой Отечественной войны в портах других государств;
- члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий, члены семей погибших в Великой Отечественной войне лиц из числа личного состава групп самозащиты объектовых и аварийных команд местной противовоздушной обороны, а также члены семей погибших работников госпиталей и больниц города Ленинграда;
- инвалиды;
- дети-инвалиды;
- лица, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, и приравненные к ним категории граждан.

Существенным путем совершенствования деятельности органов прокуратуры по защите социальных прав и свобод граждан является повышение квалификации сотрудников органов прокуратуры, то есть здесь можно внедрить систему наставничества, которая помогла бы неаттестованным сотрудникам органов прокуратуры (речь идет про помощников прокурора), которые будут прикреплены к опытным коллегам в прокуратурах.

Также для повышения эффективности правозащитной работы органов прокуратуры необходимо разработать методические рекомендации для упрощения прокурорского надзора за социальными правами граждан.

Правозащитная деятельность прокуратуры должна быть направлена на фактическое обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан государственными органами и должностными лицами, чтобы граждане могли быть уверены в том, что их права, свободы и законные интересы защищены надежным способом и в случае возникновения нарушения закона. эти права и свободы перечислены. с помощью прокуратуры.

Важным аспектом в работе органов прокуратуры Российской Федерации является информационное просвещение граждан. Органы прокуратуры должны активно выступать с

¹ Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ [последняя редакция от 24.07.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/?ysclid=lpjyusmi951460624

правовым просвещением в виде информационных материалов, объясняя гражданам их права и обязанности.

Можно сделать вывод о том, что совершенствование деятельности органов прокуратуры по защите социальных прав и свобод граждан требует комплексного подхода. Необходимо усиливать взаимодействие с другими органами власти, повысить квалификацию сотрудников, проводить правовое просвещение граждан и улучшать систему внутреннего контроля. Таким образом, можно обеспечить всестороннюю защиту социальных прав и свобод граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации [последняя редакция от 01.07.2020]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [последняя редакция от 24.07.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 23.01.2018 № 24 (ред. от 05.05.2023) «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» [последняя редакция от 05.05.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/71926914/?ysclid=lppjrlxpz3456554895>.
4. Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ [последняя редакция от 24.07.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/?ysclid=lppjydusmi951460624.

Мухидинова Гульмира Нуридиновна

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Военного института Сил воздушной обороны им. Дважды героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова

Gulmira Nuridinovna Mukhidinova

Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Military Institute of Air Defense Forces Twice Hero of the Soviet Union T.Y. Begeldinov

Научный руководитель: Иванцов Сергей Вячеславович

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института

Scientific supervisor: Ivantsov Sergey Vyacheslavovich

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the International Law Institute

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВОИНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ COUNTERING WAR CRIME IN FOREIGN COUNTRIES

Аннотация. В статье рассмотрено понятие воинского преступления, вопрос детерминации и превенции воинской преступности на примере зарубежных стран.

Abstract. The article considers the concept of military crime, the issue of determination and prevention of military crime on the example of foreign countries.

Ключевые слова: воинское преступление, закон, право, сроки службы, армия, военно-уголовное право, вооруженные силы, дисциплина, наказание, страны, военнослужащий.

Key words: military offense, law, law, law, terms of service, army, military criminal law, armed forces, discipline, punishment, countries, serviceman.

Военно-уголовное право имеет глубокие исторические корни и существует уже несколько тысячелетий. Его формирование может быть связано с полномочиями военного вождя отдавать приказы во время ведения военных действий. Одним из первых примеров военно-уголовного права является римское уголовное право, где преступления делились на общеуголовные и воинские. Воинские преступления имели особую юридическую регламентацию, так как дисциплина и боеспособность армии были важны для римского государства.

Римское военно-уголовное право содержало положения о понятии воинского преступления, формах вины и соучастия, а также регулировало порядок расследования дел и применение наказаний. Военные институты и нормы римского военно-уголовного права были широко применены в законодательстве различных стран в процессе развития государства и общества.

В современное время некоторые европейские страны успешно применяют разделение воинских частей на боевые и хозяйственные. Это позволяет избежать проблем связанных с отвлечением военнослужащих от боевой подготовки на хозяйственные работы. В такой системе структурируются сроки службы, и чем лучше служишь, тем короче срок. Этот принцип стимулирует добросовестное отношение к службе. Например, в армии ГДР военнослужащий перед увольнением сдавал экзамен, и в зависимости от его результатов, определялась дата демобилизации. В кубинской армии успешные солдаты досрочно увольняются в запас. Такие механизмы работают в ряде стран мира и стимулируют ответственное отношение к службе.

Целесообразным будет и изучение детерминации и превенции воинской преступности в таких странах как США, ФРГ, Великобритании и Японии.

США: В июле 1973 года Конгресс США принял закон, предусматривающий переход на добровольное комплектование вооруженных сил. Эта тщательно разработанная комплексная программа включала в себя расширение жилищного строительства, улучшение социально-

бытовых условий, обустройство военных городков, заботу о семьях военнослужащих и увеличение их денежного содержания.

Постепенное увеличение материального стимулирования позволило руководству вооруженных сил не только успешно решить задачи по комплектованию современных вооруженных сил, но также привело к улучшению воинской дисциплины и снижению преступности. Борьба с наркоманией среди военнослужащих США требовала принятия самых жестких мер. Однако, наиболее эффективными оказались не пропагандистские и медицинские меры, а административные, в первую очередь, увольнение из армии.

Дисциплинарная практика в армии США основывалась на методах принуждения. Однако, в последнее время военно-политическое руководство стремится либерализовать дисциплинарную практику, т.е. заменить методы принуждения на выработку у военнослужащих прочных мотивационных установок на строгое соблюдение уставных требований, вместо страха перед наказанием.

ФРГ: В Федеративной Республике Германии предусмотрены меры предупреждения преступлений, связанных с военной службой, как в Конституции (основном законе 1949 года), так и в системе военного дисциплинарного права¹.

В Вооруженных Силах Германии применяются следующие меры:

1. Превенция, направленная на преодоление дефицита социальных навыков и формирование позитивного правосознания, как основной причины совершения преступлений военнослужащими.

2. Превенция, осуществляемая органами военной юстиции, включает в себя применение правовых мер предупреждения преступлений.

3. Превенция, включающая профилактические средства и меры, также является важной составляющей системы предотвращения преступлений.

В системе противодействия правонарушениям военнослужащих Германии большое внимание уделяется соблюдению военного дисциплинарного права, то есть выполнение военно-служебных обязанностей с применением соответствующих санкций и мер принуждения².

Великобритания: Британская система противодействия правонарушениям военнослужащих имеет сложное происхождение и уникальные особенности. Она сформировалась на основе военного права, которое в свою очередь подверглось воздействию военного законодательства Франции. Одной из особенностей этой системы является отсутствие единого источника, который бы регулировал воинский правопорядок. Вместо этого существует множество различных источников, и их юридическая сила не имеет четкого определения.

Военнослужащие в Великобритании обязаны соблюдать единый общегражданский нормативно-правовой акт. Он является основой дисциплинарной системы и обязывает всех военнослужащих соблюдать установленные правила и нормы. Однако, помимо этой системы, существует также уголовная система, которая регулирует более серьезные правонарушения, совершенные военнослужащими.

Двойственная структура британской системы военного права позволяет эффективно противодействовать правонарушениям. Она обеспечивает дисциплину и порядок в вооруженных силах, а также позволяет расследовать и привлекать к ответственности тех, кто совершает преступления. Это важно для обеспечения безопасности и эффективности военных операций.

В целом, британская система противодействия правонарушениям военнослужащих является сложной и хорошо структурированной. Она обеспечивает соблюдение закона и порядка в вооруженных силах и является основой для поддержания дисциплины и эффективности службы военнослужащих.

¹ Основной закон и законодательные акты ФРГ: официальные тексты. М.: Волтерс Клувер, 2003. 150 с.

² Жалинский А.Э., Рерихт А. Введение в немецкое право. М.: Спарк, 2001. 250 с.

В Великобритании отсутствует центральный орган военной прокуратуры. Работа по борьбе с правонарушениями, совершаемыми британскими военнослужащими в ВВС (Военно-воздушные силы) и СВ (Сухопутные войска), осуществляется через независимые специализированные юридические подразделения – Службу юрисконсультантов (в СВ) и Юридическое управление (в ВВС). Эти подразделения занимаются рассмотрением и расследованием правонарушений, содействием в вопросах законности и обеспечением юридической поддержки военнослужащих. Такая система позволяет обеспечить эффективный контроль за соблюдением законности и справедливости.¹

Япония: В ходе борьбы с правонарушениями среди военнослужащих, военное командование и органы военной полиции Японии уделяют внимание не только уголовно-правовым, но и социальным аспектам проблемы. Используя имеющиеся ресурсы государства и общества, власти нацелены на разработку соответствующей социальной политики и предотвращение правонарушений. Основным составляющим является профилактика правонарушений среди военнослужащих. В рамках данной программы, командование, военная полиция, учебные заведения и общественные организации активно осуществляют пропаганду законопослушания среди военнослужащих. Одним из действенных инструментов является публикация разнообразной юридической литературы.² Принимаются меры и для устранения условий способствующих совершению преступлений. Места военных баз и отдыха военнослужащих, финансовые учреждения и другие потенциально опасные районы находятся под постоянным наблюдением военной полиции. Эти меры позволяют сдерживать возможное развитие преступности внутри военных структур и обеспечивать снижение уровня преступности. Фактически, общий уровень преступности в Японии гораздо ниже, чем в других развитых странах – ФРГ, США, Франции и Великобритании.

Военное уголовное право, взаимодействуя с уголовным и военным правом, имеет прямую генетическую связь с уголовным правом, его институтами и нормами. Именно уголовное законодательство определенной страны определяет сущность, социальную природу и направленность военного уголовного права, делая его неповторимым и индивидуальным. Хорошим примером является единый метод правового регулирования. Военное уголовное право других стран в основном состоит из норм, в которых содержатся конкретные составы военных преступлений. Именно эти нормы являются его основной составляющей.

Проанализировав представленный выше материал, можно сделать вывод, что методы по предотвращению воинских преступлений в перечисленных странах имеют как общие, так и отличительные особенности. Несмотря на это, данный опыт является ценным для усовершенствования системы предупреждения преступлений в настоящее время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основной закон и законодательные акты ФРГ: официальные тексты. М.: Волтерс Клувер, 2003. 150 с.
2. Жалинский А.Э., Рерихт А. Введение в немецкое право. М.: Спарк, 2001. 250 с.
3. Лавочкин В.О. Источники военно-уголовного законодательства Великобритании, М.: Юрайт, 1994 г., 240 с.
4. Белявская О.А. Уголовная политика Японии. М., 2009. с. 43-45.

¹ Лавочкин В.О. Источники военно-уголовного законодательства Великобритании, М.: Юрайт, 1994 г., 240 с.

² Белявская О.А. Уголовная политика Японии. М., 2009. с. 43-45.

Нефедова Евгения Александровна

студентка 3 курса отделения «Юриспруденция» внебюджетного факультета Военного университета

Nefedova Eugene Aleksandrovna

3rd year student of the department «Jurisprudence» extrabudgetary faculty Military University

Научный руководитель: Моргуленко Евгений Андреевич

кандидат юридических наук, доцент, доцент 29 кафедры (уголовного права) Военного университета имени князя Александра Невского МО РФ

Scientific supervisor: Morgulenko Evgeny Andreevich

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the 29th Department (Criminal Law) Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

PROBLEMS OF CORRUPTION CRIMES COMMITTED BY PERSONS WHO DO NOT HAVE OFFICIAL POWERS

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме уголовного преследования не должностных лиц, как субъектов получения взятки.

Abstract. The article is devoted to the current problem of criminal prosecution of non-officials as subjects of receiving a bribe.

Ключевые слова: государственная власть, государственная служба, должностное лицо, взятка.

Key words: state power, public service, official, bribe.

Исходя из рода деятельности тех, кто был привлечен к уголовной ответственности за коррупцию в 2022 году, по данным Следственного комитета Российской Федерации (далее-РФ), 8,5% деяний были связаны со сферой образования и 7,6% со сферой здравоохранения и социального обеспечения¹. Главный вопрос заключается вот в чём: можно ли привлекать врачей и преподавателей к уголовной ответственности за получение взятки и другие должностные преступления?

По закону, субъектами преступления, предусмотренного ст. 290 Уголовного кодекса (далее-УК) РФ, являются: должностное лицо, иностранное должностное лицо, должностное лицо публичной международной организации. Дефиниция содержится в примечании к статье 285 и относится ко всем статьям, в которых используется это понятие, которое необходимо понимать через содержание функции власти и характер его действий, которые определяются задачами органа, представителем которого он является. Таким образом, закон выделяет две группы лиц, подпадающих под понятие должностного лица²:

- 1) лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти;
- 2) лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о

¹ Интервью Председателя СК России информационному агентству "РИА Новости" от 08.12.2022 г. <https://sledcom.ru/press/interview/item/> (дата обращения: 10.11.2023 г.).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954. (дата обращения: 10.11.2023 г.).

превышении должностных полномочий»¹: «к организационно распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии). Т.е. действия преподавателя квалифицируют как получение взятки только в том случае, если они участвуют в работе экзаменационной комиссии государственного ВУЗа или работе государственной экзаменационной комиссии, в том числе коммерческого ВУЗа. При этом участие преподавателя в такой комиссии должно быть обязательно закреплено приказом ректора. А получение денег преподавателем вне экзаменов, не в период сессии, как взяточничество квалифицироваться не может. Вместе с тем, ни Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»², ни Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденное Постановлением Правительства РФ от 14.02.2008 г. № 71³ не относит преподавателей к лицам, которые занимают руководящие должности в ВУЗе, и, соответственно, осуществляют организационно-распорядительные функции. Часть 3 статьи 97 Конституции РФ⁴, противопоставляет государственную службу, осуществляемую только государственными служащими, иной оплачиваемой деятельности. Иной деятельностью как раз занимаются преподаватели и медицинские работники в государственных медицинских учреждениях.

Практика в этом вопросе пошла вразрез с теорией. Так, например, по уголовному делу в отношении преподавателя Г., судебная коллегия по уголовным делам Ульяновского областного суда, в результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке, определила: «На основании ч.ч.3, 4 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.291.2 УК РФ (эпизод получения денег от Р***), ч.3 ст.290 УК РФ – 14 преступлений (эпизоды получения денег от К***, А***, Ч***, Р***, К***, В***, Б***, В***, И***, С***, П***, Х***, Х***, З***), окончательно наказание назначить путем частичного сложения наказаний...»⁵. Получается, что деяние, по выставлению студентам оценки за «вознаграждение», в соответствии с объектом ст. 290 и 291.2 главы 30 УК РФ, квалифицируется как преступление «против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Правоприменитель не учитывает, что субъект (получатель взятки) по закону – это должностное лицо, которое одновременно является государственным служащим, кем преподаватель, оказывающий образовательные услуги, не является. Кроме того, в соответствии со ст. 290 УК РФ, «взятка – это получение ... за совершение (или не совершение) в пользу взяткодателя действий...», значит польза взяткодателя заключается в незнании учебной дисциплины, что представляет опасность не государственной власти, а интеллектуальной безопасности.

Оценивая состояние закона, теории и правоприменительной практики, нами предлагается идея введения самостоятельной ответственности за получение незаконного

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий". (дата обращения: 10.11.2023 г.).

² Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). (дата обращения: 10.11.2023 г.).

³ Постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71 (ред. от 02.11.2013) "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)". (дата обращения: 10.11.2023 г.).

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398. (дата обращения: 10.11.2023 г.).

⁵ Документ от 16.12.2020, опубликован на сайте 18.12.2020 под номером 91449. <http://www.uloblsud.ru/index.php?option> (дата обращения: 10.11.2023 г.).

вознаграждения работником государственного учреждения или государственной организации, не являющимся должностным лицом. В законе необходимо закрепить норму, которая бы регулировала нарушение стандарта качества учебного процесса и пресекала оказание работниками неуставных образовательных услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398. (дата обращения: 10.11.2023 г.).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954. (дата обращения: 10.11.2023 г.).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий". (дата обращения: 10.11.2023 г.).
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). (дата обращения: 10.11.2023 г.).
5. Постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71 (ред. от 02.11.2013) "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)". (дата обращения: 10.11.2023 г.).
6. Документ от 16.12.2020, опубликован на сайте 18.12.2020 под номером 91449. <http://www.uloblsud.ru/index.php?option> (дата обращения: 10.11.2023 г.).
7. Интервью Председателя СК России информационному агентству "РИА Новости" от 08.12.2022 г. <https://sledcom.ru/press/interview/item/> (дата обращения: 10.11.2023 г.).

Обоймов Иван Андреевич

бакалавр 2 курса бакалавриата Донского государственного технического университета

Ivan Andreevich Oboymov

Bachelor of the 2nd year of the bachelor's degree of the Don State Technical University

Научный руководитель: Кириленко Виктория Сергеевна

заведующий кафедрой, кандидат юридических наук, доцент Донского государственного технического университета

Scientific supervisor: Kirilenko Victoria Sergeevna

Head of the Department, Candidate of Law, Associate Professor of the Don State Technical University

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

IMPLEMENTATION OF THE ADVERSARIAL PRINCIPLE DURING THE TRIAL IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Аннотация. Актуальность темы обусловлена особой значимостью принципа состязательности в системе правосудия любого демократического государства. Целью исследования является анализ вопросов применения принципа состязательности в уголовном судопроизводстве России. Автором делается вывод о том, что сторона обвинения находится в заведомо выигрышном положении в уголовном процессе. По этой причине нельзя сказать, что принцип состязательности в равном объеме присутствует на всех этапах уголовного судопроизводства.

Abstract The relevance of the topic is due to the special significance of the principle of competition in the justice system of any democratic state. The purpose of the study is to analyze the application of the adversarial principle in criminal proceedings in Russia. The author concludes that the prosecution is in a deliberately advantageous position in the criminal process. For this reason, it cannot be said that the principle of competition is equally present at all stages of criminal proceedings.

Ключевые слова: доказательства, правосудие, конфликт, принцип состязательности, уголовное судопроизводство.

Key words: evidence, justice, conflict, adversarial principle, criminal proceedings.

Значение принципов уголовного судопроизводства в теории и в практической деятельности велико. Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 года, закрепила основные положения, которые имеют главенствующее значение в сфере уголовного судопроизводства. Наиболее спорным и одним из самых дискуссионных до настоящего времени остается принцип состязательности, который был закреплен в ныне действующей Конституции только в 1993 году и остается одной из проблем уголовно- процессуальной науки.

Уголовно-процессуальный кодекс в ст. 224 закрепляет равенство сторон, но данная норма действует в полном объеме, прежде всего на судебных стадиях уголовного судопроизводства. На этапе судебного разбирательства, при значительном преобладании обвинительных приговоров действие принципа состязательности ограничено. Только в процессе состязания сторон может быть достигнута истина, и спор может быть разрешен¹. Следовательно, ныне действующее законодательство в дальнейшем требует своего развития на всех этапах уголовного судопроизводства, в целях достижения истины, в ходе всей уголовно-процессуальной деятельности.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тихонова Федора Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2018 № 2528-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2020).

Считается, что обязательным признаком любого демократического и правового государства является обеспечение принципа состязательности в любом виде судопроизводства. Российская Федерация в этом смысле полностью отвечает критериям демократического государства, поскольку в Конституции Российской Федерации прямо устанавливается: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

На значимость принципа состязательности для отечественной системы правосудия обращается внимание и в практике Конституционного Суда Российской Федерации. Так, например, в Определении Конституционного Суда РФ от 25.10.2018 № 2528-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тихонова Федора Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» подчеркивается, что принцип состязательности обуславливает такое функционирование системы судопроизводства, при котором функция правосудия, реализуемая исключительно судебным органом, отграничивается от функций сторон, конфликтующих в рамках судебного процесса. При этом на судебный орган возложена важнейшая обязанность по обеспечению справедливого и беспристрастного разрешения судебного спора, которая осуществляется посредством предоставления сторонам судебного процесса одинакового объема возможностей для отстаивания собственной точки зрения. Значит, судебный орган не должен выполнять функции сторон.

Приведенное выше конституционно-правовое положение о состязательности отечественного судопроизводства детализируется в ст. 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). В частности, в данной норме уголовно-процессуального законодательства формулируется правило о том, что функции судебного органа в уголовном процессе, а также функции сторон обвинения и защиты не являются тождественными; они носят самостоятельный и обособленный друг от друга характер.

В данном случае представляется справедливым суждение Нестеровой А. М., которая, анализируя содержание ст. 15 УПК РФ, пишет о том, что соблюдение принципа состязательности в уголовном процессе должно обеспечивать наличие спора, который в конечном счете заканчивается рождением истины¹. Автор также отмечает, что стороны обвинения и защиты, вступая в спор, должны доказывать правильность излагаемой точки зрения перед независимым и беспристрастным судом, что гарантирует формирование условий для определения по конкретному уголовному делу истины, соответствующей критерию объективности.

Определяя сущность уголовного судопроизводства, базирующегося на демократических началах, правоведы обращают внимание на его конфликтную природу. К примеру, А.А. Матвиенко пишет, что уголовное судопроизводство в любой демократической стране может быть только конфликтным, поскольку стороны обвинения и защиты всегда преследуют диаметрально противоположные цели: адвокат стремится убедить суд в невиновности своего подзащитного, а государственный обвинитель всегда настаивает на обратном.

Действительно, конфликтная природа уголовного судопроизводства предопределяется определенной юридической борьбой сторон в рамках судебного разбирательства. Безусловно, можно смоделировать ситуацию, когда на практике эта особенность слабо выражена ввиду ненадлежащего выполнения сторонами обвинения и защиты своих уголовно-процессуальных функций. Например, если адвокат по назначению вместо активного противостояния государственному обвинителю просто промолчит весь процесс, поскольку у него нет никакой материальной заинтересованности в вынесении в отношении подсудимого оправдательного приговора, так Реализация принципа состязательности в уголовном судопроизводстве 266 как свое минимальное вознаграждение он получит по окончании разбирательства в любом случае.

¹ Медведева, А. И. Актуальные проблемы обеспечения принципов равенства и состязательности сторон в доказывании в уголовном судопроизводстве / А. И. Медведева. – Текст: непосредственный // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 11 (27). – С. 684-688. – с. 50.

Классическое понимание принципа состязательности в уголовном судопроизводстве состоит в оспаривании сторонами обвинения и защиты излагаемых точек зрения относительно виновности подсудимого в совершении преступления посредством представления суду соответствующих уголовно-процессуальных доказательств, а также их непосредственном исследовании. При этом как адвокат, так и государственный обвинитель наделены возможностью представлять судебному органу лишь те уголовно- процессуальные доказательства, которые отвечают свойствам относимости, допустимости и достоверности.

Ввиду того, что судебное разбирательство реализуется в форме спора, право выбора правильной точки зрения принадлежит исключительно суду. При принятии соответствующего решения суд должен оценить аргументы стороны, представленные ими доказательства, причем в совокупности, поскольку в противном случае станет невозможным вынести решение, соответствующее критериям законности и обоснованности. Следует отметить, что, так или иначе вынесение судебного решения по итогам изучения материалов уголовного дела и заслушивания сторон является в большей степени субъективным, нежели объективным, поскольку судья, как и любой другой человек, воспринимает обстоятельства дела через призму своего сознания. Решение принимается на основе внутреннего убеждения судьи, однако в идеале оно должно опираться на объективно существующие обстоятельства уголовного дела. Иначе говоря, не должно быть ситуаций, при которых в конкретном деле имеются все доказательства невиновности подсудимого, а судья, не ссылаясь ни на какие доказательства, все равно выносит обвинительный приговор. На этот случай российский законодатель предусматривает определенные механизмы пересмотра таких незаконных судебных решений: апелляцию, кассацию и надзор.

Государственный обвинитель и адвокат, имея одинаковый объем правомочий в рамках уголовного судопроизводства, реализуют процессуальные функции, наполненные антагонистическим содержанием. Для эффективной реализации данного рода функций требуется, чтобы в нормах уголовно-процессуального законодательства не было никаких привилегий. В противном случае соблюдение равенства в представлении и исследовании уголовно-процессуальных доказательств будет невозможным. В свою очередь, данное негативное обстоятельство будет иметь своим последствием нарушение принципа состязательности, поскольку в таких условиях он не может реализовываться. В частности, для судебного органа абсолютно недопустимо, вмешиваясь в спор сторон уголовного процесса, подменять уголовно-процессуальные функции одной из них. Обязательным должно быть соблюдение фундаментального правила ст. 15 УПК РФ, закрепляющего, что суд не включается в систему государственных органов уголовного преследования; кроме того, он не должен участвовать в процессе в качестве стороны обвинения или защиты.

Российский законодатель, провозгласив состязательность уголовного процесса, признал наличие сторон, которые противостоят друг другу, поскольку они, реализуя предоставленные им уголовно-процессуальные возможности, отстаивают разные юридические интересы. При этом данное обстоятельство, как отмечается некоторыми авторами, способно вызвать на практике личные конфликты, претензии между данными сторонами

В связи со сказанным особую актуальность приобретает вопрос о преодолении упомянутых конфликтных ситуаций, а также государственных органах, могущих выполнить в данном случае функцию медиатора. Отметим, что сегодня эта сфера отношений на законодательном уровне не урегулирована, поэтому конфликты между адвокатами и следователями, государственными обвинителями фактически разрешаются только формально, когда судья, вынося обвинительный или оправдательный приговор, соглашается с определенной позицией и тем самым ставит точку в конфликте. А.И. Медведева, рассматривая специфику данных конфликтов, указывает, что состязание друг перед другом, убеждение своего «конкурента» по процессу в правильности исключительно своей точки зрения является классическим способом разрешения любых конфликтов интересов в юридической плоскости. И только в тех случаях, когда отстаивание такой правоты не

приводит к завершению конфликта, стороны вынуждены обратиться за соответствующей помощью медиатора.

Одним из главных механизмов обеспечения соблюдения принципа состязательности в уголовном судопроизводстве выступает наделение всех лиц, принимающих участие в судебном разбирательстве по уголовному делу, достаточным набором прав, а также наличие уголовно-процессуальных мер, гарантирующих объективность расследования по уголовному делу. Между тем, дух соперничества, соревнования, появляющийся в ходе уголовного процесса, должен укладываться в рамки законности, а споры, дискуссии сторон должны разрешаться на основании действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Отметим, что сегодня, несмотря на законодательное закрепление принципа состязательности, существующее положение дел в уголовном судопроизводстве не позволяет назвать его соответствующим всем параметрам состязательности. Так, большой перекоп в сторону обвинительных приговоров доказывает, к сожалению, не качественное расследование уголовных дел, а нахождение адвокатов и их подзащитных в заведомо проигрышном, невыгодном положении. По этому поводу регулярно высказываются юристы. К примеру, Дьяконова В. В. считает, что сторона обвинения, как правило, представленная органами государственной власти, всегда наделена публично-правовыми компетенциями, в том числе требующимися для производства следственных, иных уголовно-процессуальных действий, что не позволяет говорить о наличии у нее равного объема прав со стороной защиты для отстаивания своей точки зрения перед судом.

Таким образом, в уголовном судопроизводстве сторона обвинения, представляемая государственными органами власти, которые наделены компетенциями по уголовному преследованию, всегда занимает более удобное процессуальное положение в сравнении со стороной защиты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Медведева, А. И. Актуальные проблемы обеспечения принципов равенства и состязательности сторон в доказывании в уголовном судопроизводстве / А. И. Медведева. – Текст: непосредственный // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 11 (27). – С. 684-688.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тихонова Федора Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2018 № 2528-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2020).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2020).

Порожнякова Елена Михайловна
студент 5 курса специалитета Международного юридического института

Porozhnyakova Elena Mikhailovna
5th year student of the specialty at the International Law Institute

Научный руководитель: Ходусов Алексей Александрович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Khodusov Alexey Alexandrovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
Disciplines of International law Institute

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАБОТЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО
РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
ГРАЖДАН**

**CURRENT TRENDS IN THE WORK OF THE PROSECUTOR'S OFFICE TO REVIEW
AND RESOLVE APPEALS AS AN INTEGRAL PART OF THE ACTIVITIES OF
PROSECUTORS TO PROTECT THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF
CITIZENS**

Аннотация. Неотъемлемой частью деятельности органов прокуратуры является рассмотрение и разрешение обращений граждан, которые способствуют защите их прав, свобод и законных интересов. Проведен анализ нормативных правовых актов, регламентирующих институт обращения граждан в органы прокуратуры Российской Федерации. В исследовании подняты вопросы совершенствования организации работы в органах прокуратуры по рассмотрению обращений граждан и жалоб участников уголовного судопроизводства на действия (бездействие) и решения следователя и дознавателя.

Abstract. An integral part of the activities of the prosecutor's office is the consideration and resolution of citizens' appeals that contribute to the protection of their rights, freedoms, and legitimate interests. An analysis of normative legal acts regulating the institution of citizens' appeal to the prosecutor's office of the Russian Federation was carried out. The study raised issues of improving the organization of work in the prosecutor's office to consider citizens' appeals and complaints from participants in criminal proceedings against the actions (inactions) and decisions of the investigator and interrogating officer.

Ключевые слова: органы прокуратуры, обращения граждан, защита прав, деятельность прокуратуры, законные интересы, современные тенденции, организация работы.

Key words: prosecutorial authorities, citizens' appeals, protection of rights, activities of the prosecutor's office, legitimate interests, modern trends, work organization.

В соответствии с положениями ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане имеют право обращаться лично, и также подавать индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления¹.

Работа с обращениями граждан является важным инструментом правозащитной деятельности. Одной из главных задач в деятельности органов прокуратуры является обеспечение полного, объективного, всестороннего и окончательного разрешения каждого обращения гражданина.

Помимо этого, деятельность органов прокуратуры в Российской Федерации по рассмотрению и разрешению обращений граждан требует от прокуроров повышения качества данной работы.

¹ Конституция Российской Федерации [последняя редакция от 01.07.2020]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>.

Установленный законодательством порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан в Российской Федерации, в том числе на иностранных граждан и лиц без гражданства.

Исходя из полномочий прокурора, указанных в ст. 10 Федерального закона от 17.02.1992 № 2202-01 «О прокуратуре Российской Федерации» в органах прокуратуры разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Указанная статья обязывает прокуроров рассматривать и разрешать обращения граждан, содержащих сведения о нарушениях законодательства.

Также в ст. 21 и ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» при осуществлении возложенных на него функций прокурор рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина, принимая меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод, привлечению к ответственности лиц, которые нарушили закон, и возмещению причиненного ущерба¹.

Порядок рассмотрения и разрешения обращений, приема граждан в органах прокуратуры установлен Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и Приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»².

Инструкция Генпрокуратуры России устанавливает порядок рассмотрения и разрешения во всех органах прокуратуры обращений граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства, обращений и запросов должностных лиц о нарушениях их прав и свобод, прав и свобод других лиц, о нарушениях законов на территории Российской Федерации. Также установлено, что заявления и обращения могут поступать как от самого лица, чьи права были нарушены, так и от его представителя и (или) законного представителя.

Согласно Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Приказу Генпрокуратуры России № 45 сроки рассмотрения письменного обращения в соответствии с их компетенцией рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения в органах прокуратуры, в случае, если обращение не требует дополнительного изучения и проверки в течении 15 дней гражданину направляется информация, а также разъясняются вопросы правового характера, в том числе при отсутствии в обращении просьб об удовлетворении каких-либо требований или ходатайств либо если к моменту рассмотрения обращения по нему уже принято решение компетентным органом.

В случае, если обращение гражданина не входит в компетенцию прокуратуры, в которое поступило обращение, в течение 7 дней со дня регистрации направляется соответствующему прокурору с одновременным уведомлением об этом заявителя, также органы прокуратуры могут перенаправить обращение в компетентные органы, которые уполномочены рассматривать обращение. Например, в случае поступления обращения, в котором содержатся сведения о нарушении трудовых прав, оно может быть перенаправлено в Государственную инспекцию труда субъекта Российской Федерации, но в обязательном порядке прокуратура обязана уведомить заявителя о перенаправлении обращения в другой орган или организацию. Следует отметить, что при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

При рассмотрении и разрешении обращений граждан органы прокуратуры получают информацию о состоянии соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, принимая меры к восстановлению нарушенных прав, свобод и законных

¹ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [последняя редакция от 24.07.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

² Сайфутдинов, Р. Р. Правовые и организационные основы деятельности органов прокуратуры по рассмотрению и разрешению обращений граждан / Р.Р. Сайфутдинов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – 62-63 с.

интересов, посредством вынесения актов прокурорского реагирования, которые регламентированы ст. 23, 24, 25, 25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации предусмотрен иной порядок для рассмотрения обращений (жалоб) на процессуальные действия (бездействия) и решения органов дознания, дознавателей, следователей, руководителей следственных органов, затрагивающих права, свободы и законные интересы участников уголовного-процессуального судопроизводства.

В органах прокуратуры рассматриваются жалобы на действия (бездействие) должностных лиц в порядке ст. 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая устанавливает порядок рассмотрения жалобы прокурором. Сроки для разрешения по жалобам в порядке ст. 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации исчисляются в сутках, но как указывалось ранее остальные обращения граждан исчисляются в днях со дня регистрации обращения в автоматизированном информационном комплексе (АИК) «НАДЗОР»¹.

Порядок рассмотрения жалоб на действие (бездействие) органов дознания и предварительного следствия предусмотрен Приказом Генпрокуратуры России от 24.08.2021 № 487 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора», который обязывает прокурорских работников рассматривать жалобы по защите нарушенных прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и иных заинтересованных лиц, принимать меры прокурорского реагирования для восстановления нарушенных прав².

Прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения, но необходимо добавить, что срок проверки по жалобе в порядке ст. 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации может быть продлен до 10 суток при необходимости истребования дополнительных материалов либо принятия иных мер для объективного рассмотрения доводов гражданина, в этом случае заявитель должен быть уведомлен о продлении срока проверки.

Срок рассмотрения в 10 суток прокурором жалобы по уголовному делу является предельным и не подлежит продлению ни при каких обстоятельствах.

По результатам рассмотрения жалобы выносится постановление о частичном или полном удовлетворении, либо об отказе в удовлетворении жалобы, в котором излагается анализ и мотивы принятого решения прокурором по результатам проверки доводов заявителя.

Стоит отметить следующее, что производство предварительного расследования связано с ограничением прав участников уголовного судопроизводства, которые привлекаются к проведению следственных действий.

Право участников уголовного судопроизводства на подачу прокурору жалоб в порядке ст. 124 УПК РФ реализует конституционное право граждан на обращение. Работа органов прокуратуры по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателей и следователей является одной из составляющих прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (ОРД), дознание и предварительное следствие. Приоритетным направлением в указанной отрасли надзора является защита прав, свобод и законных интересов лиц, но также и организаций, потерпевших от преступлений.

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ [последняя редакция от 27.11.2023]. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lpph31d63e395785697

² Приказ Генпрокуратуры России от 24.08.2021 № 487 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394629/?ysclid=lpphedpkh9845481645

Кроме того, Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» регулирует отдельные вопросы работы с обращениями граждан в органах прокуратуры, например, сроки регистрации, сроки рассмотрения обращений граждан¹.

Основными нарушениями рассмотрения обращений граждан при осуществлении надзора за исполнением законов о порядке рассмотрения обращений граждан являются следующие:

- 1) рассмотрение обращений с превышением установленных законом сроков;
- 2) некачественное рассмотрение обращений граждан;
- 3) ненадлежащая организация работы с обращениями и приема граждан в органах и учреждениях;
- 4) необоснованное перенаправление обращений в другие органы прокуратуры;
- 5) издание органами и учреждениями нормативных правовых актов, содержащие нормы ограничивающие права граждан на обращение.

Соблюдение сроков рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры является важным критерием качества деятельности.

Современные тенденции в работе органов прокуратуры Российской Федерации включают в себя совершенствование процесса рассмотрения обращений, улучшение доступности и прозрачности этого процесса, а также активное использование информационных технологий и средств коммуникации.

Во-первых, органы прокуратуры стараются повысить качество и эффективность процесса рассмотрения обращений граждан. Прокурорам уделяется большое внимание к образованию, подготовке и привлечению к работе специалистов с высокой профессиональной квалификацией.

В данный пункт можно было бы отнести введение сотрудниками прокуратуры различных регулярных тренингов и семинаров, которые направлены на улучшение навыков работы с обращениями граждан и умение эффективно решать возникающие вопросы.

Во-вторых, доступность и прозрачность процесса рассмотрения обращений также являются важными аспектами в работе органов прокуратуры. Они стремятся создавать открытые и доступные каналы связи с гражданами, где последние могут обратиться за помощью и получить информацию о ходе рассмотрения и разрешения своих обращений.

Органы прокуратуры должны активно использовать средства массовой информации и социальные сети для информирования граждан о проделанной работе и ознакомления их с правами и возможностями обращения в прокуратуру.

В целом, современные тенденции в работе органов прокуратуры по рассмотрению и разрешению обращений граждан направлены на повышение качества и эффективности деятельности прокуроров в сфере защиты прав и законных интересов граждан. Они основываются на постоянном совершенствовании процесса рассмотрения обращений, улучшении доступности и прозрачности этого процесса, а также активном использовании современных информационных технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации [последняя редакция от 01.07.2020]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [последняя редакция от 24.07.2023]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» [последняя редакция от 16.09.2022]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70041330/?ysclid=lppl2122v1128420972>

3. Сайфутдинов, Р. Р. Правовые и организационные основы деятельности органов прокуратуры по рассмотрению и разрешению обращений граждан / Р.Р. Сайфутдинов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – 62-63 с.
4. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ [последняя редакция от 27.11.2023]. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lpqh31d63e395785697
5. Приказ Генпрокуратуры России от 24.08.2021 № 487 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394629/?ysclid=lpqhdpkh9845481645
6. Приказ Генпрокуратуры России от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» [последняя редакция от 16.09.2022]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70041330/?ysclid=lpqi2122v1128420972>

Прохорова Марианна Викторовна
студент 5 курса специалитета Международного юридического института

Marianna Viktorovna Prokhorova
5th year specialist student at the International Law

Научный руководитель: Колбасина Елена Евгеньевна
доктор юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного
юридического института

Scientific supervisor: Kolbasina Elena Evgenievna
Doctor of Law, Associate Professor of the Department of criminal law disciplines of International
law Institute

ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ КАК ЧАСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PREVENTIVE MEASURES AS PART OF CRIMINAL LAW MEASURES TO COMBAT CRIME IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. Преступность является одной из наиболее актуальных проблем современного общества. Она оказывает негативное воздействие на все сферы жизни граждан и требует эффективных мер для ее предотвращения и борьбы. В Российской Федерации превентивные меры играют важную роль в уголовно-правовой системе, предотвращая совершение преступлений и снижая уровень преступности. В данной статье рассматривается проблема преступности и важность превентивных мер в системе уголовно-правовых мер, применяемых в Российской Федерации.

Abstract. Crime is one of the most pressing problems of modern society. It has a negative impact on all spheres of citizens' lives and requires effective measures to prevent and combat it. In the Russian Federation, preventive measures play an important role in the criminal legal system, preventing the commission of crimes and reducing crime rates. However, despite the existing anti-crime legislative framework, certain problems arise in the practice of its application.

Ключевые слова: превентивные меры, противодействие преступности, уголовно-правовые меры, борьба с преступностью.

Key words: preventive measures, combating crime, criminal law measures, combating crime.

В современном обществе преступность остается серьезной проблемой, требующей эффективного противодействия. В этой связи превентивные меры являются важной составляющей уголовно-правовых мер борьбы с преступностью в Российской Федерации.

Превентивные меры – это комплекс действий, направленных на предупреждение совершения преступлений. Они включают в себя различные аспекты, такие как социальная реабилитация, просветительская деятельность, формирование положительных ценностей и навыков, а также предоставление возможностей для социального развития¹.

В Российской Федерации существует широкий спектр превентивных мер, осуществление которых взаимосвязано с другими уголовно-правовыми институтами. Одним из важных источников таких мер является Уголовный кодекс Российской Федерации. В нем прописаны различные виды мер, направленных на предупреждение преступлений, включая меры наказания, исправления и ресоциализации осужденных².

Предупреждение преступлений включает в себя различные мероприятия, такие как установление мониторинговых систем, осуществление патрулирования территорий,

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

² Базаров Р.А. Проблемы предупреждения преступлений уголовно-правовыми мерами // Виктимология. 2018. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-preduprezhdeniya-prestupleniy-ugolovno-pravovymi-merami> (дата обращения: 17.11.2023).

обеспечение безопасности на объектах и контроль за их работой. Такие меры являются важной составляющей в предотвращении совершения преступлений в местах с большой концентрацией людей или ценных объектов. Кроме того, проведение оперативно-розыскных мероприятий и организация контрольно-пропускных пунктов способствуют своевременному выявлению и предотвращению преступлений.

Превентивные меры направлены не только на предупреждение совершения преступлений, но и на воздействие на саму личность потенциального преступника. Проведение социально-психологической работы с лицами, склонными к антиобщественной деятельности, позволяет выявить и разрешить причины, способствующие преступности. Профилактические программы и реабилитационные мероприятия, такие как реинтеграционные программы для осужденных, помогают снизить рецидивизм и формируют положительное отношение к обществу.

Стоит отметить, что основными способами организации работы с несовершеннолетними правонарушителями являются предупреждающие меры, направленные на предотвращение повторного преступления¹. Эти меры могут включать в себя различные виды превентивной работы с молодыми людьми, включая консультации, профилактические беседы, участие в социально значимых проектах и мероприятиях, а также назначение наказания в форме альтернативы уголовному преследованию.

Одним из успешных примеров такой работы является система ювенальной юстиции в России. Она предусматривает совместное участие представителей правовых и социальных служб в процессе рассмотрения дел несовершеннолетних правонарушителей. Это сотрудничество позволяет принимать комплексные и адекватные решения, способствующие не только правовой ответственности, но и реинтеграции молодых граждан в общество.

Кроме того, одной из важных составляющих превентивных мер является социальная реабилитация лиц, совершивших преступления. Это включает в себя создание условий для возврата в общество и предотвращения возможного рецидива преступлений. Для этого проводятся комплексные программы, включающие медицинскую, психологическую и профессиональную поддержку.

Помимо этого, полиция и другие правоохранительные органы осуществляют активное взаимодействие с общественностью и активно вступают в диалог с различными социальными группами². В рамках такого взаимодействия проводятся профилактические мероприятия, направленные на пропаганду негативных последствий преступной деятельности, а также на укрепление взаимодействия и доверия между гражданами и правоохранительными органами.

Для успешного применения превентивных мер необходима активная роль всех субъектов борьбы с преступностью, таких как правоохранительные органы, образовательные учреждения, общественные организации и т.д. Взаимодействие всех структур общества способствует созданию эффективной системы превентивных мер, направленных на снижение уровня преступности в Российской Федерации.

Эффективность превентивных мер усиливается благодаря использованию современных методов и технологий. Внедрение информационных систем и баз данных позволяет собирать и анализировать статистические данные о преступности, что в свою очередь позволяет создавать прогнозы и оптимизировать систему превентивных мер³.

¹ Арсланбекова А.З., Абдусаламова З.М. Проблемы предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-preduprezhdeniya-pravonarusheniy-nesovershennoletnih> (дата обращения: 17.11.2023).

² Бакин Анатолий Анатольевич Взаимодействие органов внутренних дел с общественностью в вопросах профилактики насильственной преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-organov-vnutrennih-del-s-obschestvennostyu-v-voprosah-profilaktiki-nasilstvennoy-prestupnosti> (дата обращения: 17.11.2023).

³ Тищенко Е.В., Саядова А.С. Технологические инновации в области профилактики преступности: тенденции и риски // Российский следователь. 2019. N 5. С. 62 – 66. //СПС КонсультантПлюс.

Так, согласно данным, размещенным на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации¹, общее количество зарегистрированных в 2022 году на территории РФ преступлений по сравнению с 2021 годом снизилось на 1,9%, в том числе тяжких и особо тяжких – на 4,1%.

Число преступлений против личности сократилось на 5,5%, в том числе фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 2,8%, изнасилований и покушений на изнасилование – на 4,2%.

Отмечается снижение количества зарегистрированных в 2022 году разбоев на 10,5%, грабежей – на 7,1%, краж – на 4,8%, в том числе квартирных – на 7,5%, краж транспортных средств – на 19,6% и их угонов – на 9,3%, уголовно наказуемых хулиганств – на 13%.

Статистические данные подтверждают эффективность превентивных мер в борьбе с преступностью. Это свидетельствует о том, что система превентивных мер функционирует и достигает своих целей.

Комментируя снижение показателей преступности за 2022 год, Председатель Общественного совета при МВД России, председатель центрального совета Общероссийского общественного движения за достойную жизнь и справедливость «Гражданское общество», доктор юридических наук, профессор Анатолий Кучерена отметил, что проводилась достаточно серьезная работа.

К такому же выводу пришел и член Общественного совета при МВД России, президент Фонда изучения исторической перспективы, доктор исторических наук Наталия Нарочницкая. Она отметила, что «Это не просто раскрытие преступлений и наказание, а еще и воспитание, беседы, работа участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних. Я знаю, что Министерство проводит семинары, обучает, делится опытом, устраивает мероприятия для молодежи, направляя ее энергию в благородное русло. Кроме того, по сравнению с 2021 годом выявлено и пресечено на 42,3% больше преступлений, связанных с производством наркотиков. На 11%, связанных с их транспортировкой, и больше почти на 8% — со сбытом. Это оздоровление общества в целом, вклад в будущее нашей страны»².

Однако, несмотря на наличие системы предупреждения и реагирования на преступность, в практике ее применения часто возникают проблемы. Это может быть связано с недостатком квалифицированных кадров, несовершенством системы связи и передачи информации или недостаточной координацией действий различных служб и органов власти³.

Для повышения эффективности превентивных мер необходимо:

1. Увеличить бюджетное финансирование правоохранительных органов. Это поможет оснащать их современным оборудованием, организовывать качественное обучение сотрудников и улучшать инфраструктуру.

2. Совершенствовать систему информирования населения, освещая существующие меры и возможности их использования. Это может быть достигнуто через проведение информационных кампаний, разработку понятной и доступной информации для населения, а также обучение специалистов в области превентивных мер и их распространение.

3. Усилить сотрудничество и координацию действий различных служб и органов власти, а также увеличение численности и квалификации специалистов, работающих в сфере превентивных мер.

4. Активизировать международное сотрудничество в сфере противодействия преступности. Уровень глобализации современного мира требует совместного усилия

Чуклина Э.Ю. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией: понятие, механизм превентивного воздействия и виды // Актуальные проблемы российского права. 2023. N 5. С. 107 – 122. // СПС КонсультантПлюс.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года. // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/>

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года. // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/>

³ Тищенко Е.В., Саядова А.С. Технологические инновации в области профилактики преступности: тенденции и риски // Российский следователь. 2019. N 5. С. 62 – 66. // СПС КонсультантПлюс.

государств в борьбе с трансграничной преступностью. Разработка и реализация общих межгосударственных программ, обмен информацией и передача преступников для судебного преследования станут эффективным механизмом борьбы с преступной деятельностью.

5. Совершенствовать систему исполнения наказаний, основываясь на принципах гуманизма и ресоциализации. Интеграция образования и труда в процесс реабилитации поможет уменьшить вероятность рецидива и способствовать социальной адаптации осужденных.

Таким образом, превентивные меры играют важную роль в борьбе с преступностью в Российской Федерации. Их использование сокращает возможность совершения преступлений, способствует повышению уровня безопасности в обществе и способствует формированию здорового социального окружения. В современных условиях их эффективность оценивается не только на основе статистических данных, но и на основе социальных и психологических исследований, что позволяет постоянно совершенствовать применяемые превентивные меры и вносить поправки в законодательство в целях повышения эффективности борьбы с преступностью. Для дальнейшего совершенствования действующего антикриминального законодательства РФ необходимо улучшение информированности населения, повышение эффективности системы предупреждения и реагирования, а также расширение доступа к информации о преступности и криминальной статистике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // СПС КонсультантПлюс.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
4. Арсланбекова А.З., Абдусаламова З.М. Проблемы предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemypreduprezhdeniya-pravonarusheniy-nesovershennoletnih> (дата обращения: 17.11.2023).
5. Базаров Р.А. Проблемы предупреждения преступлений уголовно-правовыми мерами // Виктимология. 2018. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemypreduprezhdeniya-prestupleniy-ugolovno-pravovymi-merami> (дата обращения: 17.11.2023).
6. Бакин Анатолий Анатольевич Взаимодействие органов внутренних дел с общественностью в вопросах профилактики насильственной преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-organov-vnutrennih-del-s-obschestvennostyu-v-voprosah-profilaktiki-nasilstvennoy-prestupnosti> (дата обращения: 17.11.2023).
7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года. // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/>
8. Тищенко Е.В., Саядова А.С. Технологические инновации в области профилактики преступности: тенденции и риски // Российский следователь. 2019. N 5. С. 62 – 66. // СПС КонсультантПлюс.
9. Чуклина Э.Ю. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией: понятие, механизм превентивного воздействия и виды // Актуальные проблемы российского права. 2023. N 5. С. 107 – 122. // СПС КонсультантПлюс.

Пятов Александр Николаевич
студент 2 курса магистратуры Международного юридического института

Ryatov Alexander Nikolaevich
2nd year student at magistracy International Law Institute

Научный руководитель: Ходусов Алексей Александрович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Khodusov Alexey Alexandrovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
Disciplines International Law Institute

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 327 УК РФ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT OF ARTICLE 327 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

Аннотация. В данной статье проанализированы проблемы правоприменения положений ст. 327 УК РФ на основе анализа действующего законодательства, комментариев к нему, информационно-аналитических материалов, размещенных в сети Интернет и справочно-правовой системе Консультант Плюс, а также материалов судебной практики.

Annotation. This article analyzes the problems of enforcement of the provisions of Art. 327 of the Criminal Code of the Russian Federation based on an analysis of the current legislation, commentaries thereto, information and analytical materials posted on the Internet and the reference and legal system Consultant Plus, as well as materials of judicial practice.

Ключевые слова: уголовная ответственность, использование заведомо подложного документа, признак состава, правоприменение, подделка документа.

Key words: criminal liability, use of a deliberately fake document, sign of composition, enforcement, forgery of a document.

Как в теории, так и в ходе судебной практики при классификации преступлений по статье 327 Уголовного кодекса Российской Федерации возникают проблемы в части установления определенных признаков состава, предусмотренных данной статьёй.

Статья 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» состоит из трех частей.

Часть первая предусматривает ответственность за подделку и использование подложных документов одним и тем же субъектом преступления; часть вторая, при наличии классификационного признака, - ответственность за те же деяния, но только с целью скрыть или облегчить другое преступление.

Под определением объекта преступления всех частей данной статьи понимается установленный порядок обращения с официальными документами, штампами, бланками, печатями. Предметом посягательства выступают сами штампы, бланки, печати и официальные документы, но лишь только те, которые предоставляют какие-либо права или освобождают от каких-либо обязанностей. Если документ не предоставляет никаких прав или не освобождает от каких-либо обязанностей, то состав преступления будет отсутствовать, в связи с отсутствием одного из признаков состава преступления.

Проблемы классификации начинают возникать при возбуждении уголовного дела по части 3 ст. 327 УК РФ.

Часть 3 ст. 327 УК РФ гласит: «Использование заведомо подложного документа» и содержит самостоятельный состав¹. Здесь субъектом выступает лицо, которое не подделывает

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. №63-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07 №335-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

документ, а лишь использует его. Законодателем четко не установлено определение «использование документа». В Комментариях к Уголовному Кодексу сказано, что «Использование подложного документа означает его предъявление (демонстрация документа компетентному лицу для подтверждения наличия того или иного права) или представление (вручение документа соответствующему лицу (органу или организации), когда документ остается в их ведении)»; «УО будет отсутствовать в случаях демонстрации подложного документа без цели его использования». Однако комментарии к уголовному кодексу не имеют юридической силы, а Пленумом Верховного суда данный факт не регламентирован и, как следствие, это влечет за собой невозможность подсудимому в ходе судебного процесса доказать отсутствие «использования» в случае простой демонстрации.

Так же, стоит отметить, что субъективная сторона преступления, предусмотренная ч.3 ст.327 УК РФ, выражается исключительно в форме прямого умысла, поскольку для классификации деяния необходимо заведомое осознание преступного характера происхождения предмета преступления и желание его использовать именно с такими характерными особенностями.

Но и тут возникают трудности. Зачастую, на практике, доказывание наличия или отсутствия «заведомости» использования не представляется возможным. Для того чтобы разобраться в этом вопросе также необходимо сначала определить сам термин «заведомость». Предполагается, что под заведомостью понимают предварительную осведомленность.

В ч.3 ст. 327УК РФ в отличие от ч. 1 и 2 указанной статьи субъектом преступления выступает лицо, которое сам документ не подделывало, а лишь использовало его. Таким образом, в объективной части обвинительного заключения для законного обвинения необходимо вводить определенное лицо, которое внесло изменения, а если таковое лицо неизвестно, то неизвестное лицо, которое в неустановленный момент времени внесло изменения, а также в какой момент и при каких обстоятельствах субъект преступления узнал о наличии изменений в документе или его полной подделки, время и место возникновения умысла. В случае непризнания вины обвиняемым данные действия не представляются возможным, поскольку, если лицо не установлено, и сам обвиняемый дает показания, что не знает, кто внес изменения или подделал документ, то доказать наличие «заведомости» невозможно.

Когда лицо не установлено, но преступление квалифицируют по ч.3 с. 327 УК РФ, негласно понимается, что тем, кто подделал, является сам субъект, но из-за того, прокурору этого не доказать и как следствие не квалифицировать по ч. 1 ст. 327 УК РФ, применяют третью часть данной статьи. Однако приговор суда не может

быть основан на предположениях и субъективных доводах, такие приговоры являются незаконными и выходящих за рамки предъявленных обвинений, это противоречит нормам УПК РФ¹.

Также, зачастую большинство субъектов, не обладает знаниями, которыми обладают криминалистические эксперты, чтобы невооруженным глазом выявить подделку документа, которая не явна.

Но на этом проблемы классификации не заканчиваются. При классификации возникают коллизии в связи с наличием схожей статьи в Кодексе об Административных правонарушениях. Ст. 19.23 гласит: «Подделка документа, удостоверяющего личность, подтверждающего наличие у лица права или освобождение его от обязанности, а равно подделка штампа, печати, бланка, их использование, передача либо сбыт»².

Суть коллизии заключается в терминах «подтверждающее право» из ст.19.23 КоАП РФ и «предоставляющее право» из ст. 327 УК РФ.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07. №335-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07. №335-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

Известно, что субъектами административного правонарушения в данной статье выступают лишь юридические лица, однако, что делать, если физическое лицо использовало заведомо подложный документ, но данный документ являлся не предоставляющим право, как указано в УК РФ, а лишь подтверждающим его, как указано в КоАП РФ¹.

Разница между этими терминами заключается в следующем: если документ предоставляет право, то это говорит о том, что ранее такого права субъект не имел и, по сути, иметь не может, то есть предоставленное подделкой документа право изначально является не доступным. В то время как документ, подтверждающий право, говорит о том, что данное право имелось ранее, но на момент совершения преступления не было подтверждено в установленном порядке.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии неразрешенных проблем правоприменительной практики привлечения к уголовной ответственности виновных и, исходя из проблем, невиновных лиц за совершение преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ. Решению данной практической проблемы способствовали бы Разъяснения Пленумом ВС РФ содержания таких понятий как «заведомость» и «использование документа».

Кроме того, необходимо предусмотреть в ст.19.23 КоАП РФ дополнительную часть с отдельной самостоятельной ответственностью для физических лиц, использовавших поддельные документы, подтверждающие право, а не предоставляющие их. Данные действия от физических лиц несут ту же общественную опасность, что и от юридических лиц и нецелесообразно и несправедливо привлекать таких лиц к уголовной ответственности, а не к административному правонарушению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. №63-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07 №335-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07. №335-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

¹ Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

Русина Виктория Михайловна
студент 5 курса специалитета Международного юридического института

Rusina Victoriya Mikhailovna
5th year student of the specialty at the International Law Institute

Научный руководитель: Ходусов Алексей Александрович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Khodusov Alexey Alexandrovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
Disciplines International Law Institute

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ**
**ACTUAL PROBLEMS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER
THE IMPLEMENTATION OF ANTI-CORRUPTION LEGISLATION**

Аннотация. Противодействие коррупции – одно из важнейших направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации, однако и оно имеет свои несовершенства, которые являются препятствием для осуществления эффективного правосудия. В представленной статье освещены недостатки законодательства, в связи с которыми прокуратура может столкнуться при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, своих функций. Также проанализированы проблемы правового регулирования прокурорского надзора в указанной сфере.

Abstract. Anticorruption is one of the most important activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, however, it also has its imperfections, which are an obstacle to the implementation of justice. The article highlights the shortcomings of legislation, in connection with which the prosecutor's office may face when exercising prosecutorial supervision over the implementation of anti-corruption legislation, its functions. The problems of legal regulation of prosecutorial supervision in this area are also analyzed.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, противодействие коррупции, правоохранительный орган, государственный орган, коррупция.

Key words: prosecutor's office, prosecutor's supervision, anti-corruption, law enforcement agency, government agency, corruption.

Противодействие коррупции в современном мире является одной из важнейших задач государства, так как коррупция оказывает негативное влияние на широкий перечень сфер жизни общества, начиная от экономической стабильности в государстве и заканчивая доверием общества к власти, затрагивает здоровое функционирование общественных механизмов.

Так, согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации (см. табл. 1), наблюдается тенденция об увеличении количества преступлений коррупционной направленности, что свидетельствует о необходимости улучшения подхода к предупреждению, выявлению и устранению коррупционных правонарушений, а также о недостатке эффективности предоставленных прокурорам предоставленных полномочий и правовых средств их реализации.

Таблица 2. Количество преступлений коррупционной направленности, уголовные дела о которых находились в производстве на начало года или зарегистрированы в отчетный период

Год	Количество преступлений
2018	41 966
2019	43 539
2020	44 346
2021	48 751
2022	51 706

Эффективная деятельность по противодействию коррупции возможна лишь в том случае, если осуществляется системный подход на каждом уровне государственной власти, в особенности на уровне органов местного самоуправления, так как указанный уровень наиболее сильно подвержен коррупционным проявлениям.

Однако борьба с коррупционными проявлениями невозможна без участия органов прокуратуры.

Также основной задачей прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции является своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий, минимизацию и (или) ликвидацию последствий коррупционных правонарушений¹.

Помимо изложенного, к задачам прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции относятся:

- постоянное усиление борьбы с коррупцией и ее проявлениями в иных сферах права, их выявление и пресечение;
- принятие мер прокурорского реагирования для устранения нарушений закона и коррупционных проявлений;
- привлечение виновных лиц к установленной законодательством ответственности с учетом соразмерности причиненного ущерба гражданину, организации или государству;
- возмещение причиненного ущерба и восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан, организации или государству;
- обеспечение соответствия законодательству о противодействии коррупции правовых актов и нормативных правовых актов, издаваемых должностными лицами в связи с осуществлением ими своей деятельности;
- обеспечение единства законности на территории Российской Федерации путем качественного и эффективного взаимодействия между прокуратурой Российской Федерации и правоохранительными органами.

Прокурорский надзор за соблюдением законодательства о противодействии коррупции тесно связан с другими направлениями прокурорского надзора.

Причиной указанной взаимосвязи служит тот факт, что отдельные сферы деятельности должностных лиц наиболее сильно подвержены коррупции. Прокурор в данном случае дает оценку действиям лиц не только с точки зрения наличия коррупционных правонарушений, но и на соответствие нормам отдельной отрасли права.

Так, в соответствии с п. 2.1. Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 10.10.2022 № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции» сферами наиболее склонным к наличию коррупционных проявлений являются такие как бюджетная, реализации национальных проектов, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, проведения торгов в соответствии с требованиями земельного и лесного законодательства, о распоряжении государственным и муниципальным имуществом, земельными участками и другими ограниченными ресурсами, жилищно-коммунального хозяйства и природопользования.

¹ Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 октября 2022 г. № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции»: Законность, 2022. № 11. – 56 с.

Таким образом, положения прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции включают следующие аспекты:

— контроль за исполнением антикоррупционного законодательства. Прокуроры осуществляют контроль за своевременным и правильным исполнением законов о противодействии коррупции. Они проверяют деятельность государственных органов, предприятий и общественных организаций на предмет соблюдения этих законов. В случае выявления нарушений они принимают меры по их устранению и привлечению виновных лиц к ответственности.

— обнаружение и предотвращение коррупционных преступлений. Прокуроры активно занимаются обнаружением и предотвращением коррупционных преступлений. Они ведут оперативную разработку и расследование таких преступлений, а также сотрудничают с другими органами правопорядка и специализированными антикоррупционными органами.

— проведение расследования коррупционных дел. Прокуроры осуществляют надзор за проведением расследования коррупционных дел. Они проверяют правильность и полноту собранных доказательств, а также соблюдение процессуальных норм в ходе расследования. Прокуроры также активно сотрудничают с судом и сторонами дела для обеспечения справедливого судебного разбирательства.

— участие в образовательных программах и акциях по противодействию коррупции. Прокуроры принимают активное участие в проведении образовательных программ и акций по противодействию коррупции. Они проводят лекции и семинары для граждан, организуют информационные кампании, направленные на повышение осведомленности о проблеме коррупции и ее последствиях.

К одной из проблем прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции относится отсутствие четкого разграничения компетенции при осуществлении вышеназванного надзора. Так, например, в отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции могут передаваться обращения граждан, в которых отсутствуют факты о наличии коррупционной направленности, однако присутствуют такие слова как «коррупция», «конфликт интересов» и т.д.

В указанном случае к эффективным мерам борьбы с коррупционными проявлениями следует относить вариант применения совместных действий отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и отдела за исполнением федерального законодательства. Так, например, в то время, как специализированный отдел дает оценку на наличие конфликта интересов в действиях должностных лиц, второй названный отдел изучает вопрос с позиции требований соответствующего отраслевого законодательства¹.

Прокурорские работники отдела за исполнением федерального законодательства проводят проверку в отношении действий в ходе прохождения государственной службы, а именно соблюдение условий труда, предоставления отпусков, денежных вознаграждений, добросовестной прохождении аттестации. К деятельности отдела по надзору за исполнением законодательства за исполнением законодательства относить только те, которые затрагивают соблюдение должностными лицами установленных законов ограничений, запретов и исполнения ими обязанностей.

Указанная модель совместных проверок позволит не допустить излишнего дублирования, а также необоснованных передач сообщений о возможных преступлениях из одного отдела в другой.

Помимо изложенного, другой проблемой является тот факт, что при осуществлении прокурору при осуществлении возложенных на него функций требуется от должностного лица, подозреваемого в совершении преступления коррупционной направленности, согласие на обработку его персональных данных в соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального

¹ Пономарев, А.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.11 / Пономарев Андрей Анатольевич. – М., 2016. – 147 с.

закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»¹. Лицо может обосновать данный факт препятствованием его профессиональной деятельности.

К одному из предметов прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции относится предоставление должностными лицами сведений о своих расходах а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), цифровых финансовых активов, цифровой валюты, совершенной им, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, если общая сумма таких сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки [2].

В соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 10.10.2022 № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции» прокурор обязан обеспечивать надзор соблюдения установленного порядка предоставления сведений в органы прокуратуры.

Однако перечень лиц, в отношении которых должностное лицо предоставляет сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является исчерпывающим: в отношении непосредственно должностного лица, его супруга (и) и (или) несовершеннолетних детей. Законодателем не усмотрен тот факт, что имущество может быть записано на родителя (ей) должностного лица, братьев или сестер, а также иных родственников.

Здесь проявляется новая проблема, а именно то, что количество лиц, в отношении которых нужно будет проводить прокурорскую проверку, возрастает, в связи с чем возрастает надобность в расширении кадрового обеспечения.

В данном случае возможен вариант проведения прокурорской проверки в отношении близких и дальних родственников тех должностных лиц, которые ранее совершили коррупционное правонарушение или тех, в отношении которых прокурор имеет возможность предполагать о возможном совершении коррупционного правонарушения.

Так, для повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции необходим комплексный подход, который включает в себя введение изменений в имеющиеся законодательные акты, регулирующие деятельность органов прокуратуры. А также:

— проводить меры для повышения уровня взаимодействия между органами прокуратуры Российской Федерации и иными правоохранительными органами.

— усилить функции прокуратуры в части правового просвещения и повышения правовой грамотности населения;

— совершенствовать организацию деятельности государственных органов в части размещения ими государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд².

Подводя итоги, следует сказать, что в настоящее время законодательство имеет недостатки и проблемы в регулировании деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Органы прокуратуры Российской Федерации выявляют с каждым годом все больше преступлений коррупционной направленности, в связи с чем данная деятельность остаётся актуальной.

¹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: [федер. закон: принят Гос. Думой 08 июля 2006 г.: по состоянию на 18 ноября 2023 г.]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/

² Черникова, Е.Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции / Е.Н. Черникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 8-2. – 49 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 октября 2022 г. № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции»: Законность, 2022. № 11. – 56 с.
2. Пономарев, А.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.11 / Пономарев Андрей Анатольевич. – М., 2016. – 147 с.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: [федер. закон: принят Гос. Думой 08 июля 2006 г.: по состоянию на 18 ноября 2023 г.]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
4. Черникова, Е.Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции / Е.Н. Черникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 8-2. – 49 с.

Самсонова Вероника Владимировна

бакалавр 2 курса бакалавриата Донского государственного технического университета

Samsonova Veronika Vladimirovna

Bachelor of the 2st year of the Bachelor's degree of the Don State Technical University

Научный руководиель: Кириленко Виктория Сергеевна

заведующий кафедрой, кандидат юридических наук, доцент Донского государственного
технического университета

Scientific supervisor: Kirilenko Victoria Sergeevna

Head of the Department, Candidate of Law, Associate Professor of the Don State Technical
University

МЕТОДЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

METHODS FOR PREVENTING JUVENILE DELINQUENCY

Аннотация. В настоящее время преступность среди несовершеннолетних является актуальной проблемой. Преступность несовершеннолетних представляет собой совокупность преступлений и несовершеннолетних лиц, подлежащих уголовной ответственности, которые совершили эти преступления на определенной территории (город, район, область, страна) за конкретный период времени (месяц, квартал, год, пять лет и т.д.) с количественно-качественными характеристиками. Исследователями отмечается, что преступность несовершеннолетних развивается волнообразно. Состояние преступности несовершеннолетних можно анализировать лишь по раскрытой части всей совокупности регистрируемых преступлений. В данной статье авторы рассматривают возможные причины и условия преступности среди несовершеннолетних лиц, а также методы предупреждения преступности, которые помогут снизить процент совершаемых противоправных деяний среди молодого поколения.

Abstract. Currently, juvenile delinquency is an urgent problem. Juvenile delinquency is a combination of crimes and minors subject to criminal liability who committed these crimes in a certain territory (city, district, region, country) for a specific period (month, quarter, year, five years, etc.) with quantitative and qualitative characteristics. Researchers note that juvenile delinquency develops in waves. The state of juvenile delinquency can be analyzed only by the disclosed part of the entire set of registered crimes. In this article, the authors consider the possible causes and conditions of juvenile delinquency, as well as methods of preventing juvenile delinquency that will help reduce the percentage of illegal acts committed among the younger generation.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, воспитательно-профилактическая деятельность, несовершеннолетние, десоциализация, дезадаптация.

Key words: juvenile delinquency, educational and preventive activities, minors, desocialization, maladaptation.

Преступность несовершеннолетних представляет общественную опасность и подталкивает к девиантному поведению современную молодежь, которая составляет неотъемлемую часть общества. Преступность несовершеннолетних является самостоятельным объектом научного изучения и предупредительного воздействия в криминологии, в том числе и в отношении всей преступности в целом. Криминологический анализ преступности несовершеннолетних и ее предупреждение имеет важное значение для национальной безопасности, социально-экономического развития и духовного становления нашей страны. В настоящее время преступность среди несовершеннолетних только растет. Количество совершенных российскими подростками особо тяжких преступлений в 2022 году выросло на 22,5% и составило максимум за последние пять лет, сообщается в докладе о работе уполномоченной при президенте РФ по правам ребенка Марии Львовой-Беловой за прошлый год.

Причины и условия преступности несовершеннолетних имеют социально-обусловленный характер. Они, прежде всего, зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов. От сущности и способов разрешения основных противоречий¹. В настоящее время криминологическая наука выработала множество теорий, которые объясняют преступность²:

- теория десоциализации, объясняющая преступность несовершеннолетних недостатком воспитательного воздействия на подростков и недостатками их социализации;
- теория «включенность – исключенность», устанавливающая связь между преступностью и степенью участия лица в процессе создания социальных ценностей и использования «благ цивилизации и прогресса»;
- теория стигматизации, трактующая подростковую преступность как следствие «навешивания ярлыков», препятствующих ребенку адаптироваться в социальной группе сверстников;
- теория напряжения, рассматривающая преступление лица как результат удовлетворения им своих потребностей неправомерным способом;
- теория «воссоединяющего стыда», усматривающая связь между преступностью и ослаблением неформального социального контроля со стороны общественных (гражданских) институтов.

Все эти теории способны в удовлетворительной мере объяснить и интерпретировать подростковую преступность, предложить соответствующие содержанию механизмы и средства сдерживания криминогенных факторов. В последние годы у криминологов, в частности у Ю.С. Жарикова³, сложилось устойчивое мнение о том, что главной причиной преступности несовершеннолетних и ее стремительного роста является резкое ухудшение экономической ситуации и возросшая напряженность в обществе. Конечно, все это влияет и на взрослую преступность, однако стремительное снижение уровня жизни сказывается сильнее всего на подростках, так как несовершеннолетние остаются наиболее «уязвимой» частью общества. Она заключается в том, что отличающие несовершеннолетних особенности (неустойчивая психика, несформированная до конца система ценностей) делают их более подверженными влиянию факторов, которым взрослые люди противостоят гораздо успешнее. Поэтому, не имея возможности законным путем удовлетворить свои потребности, многие подростки начинают зарабатывать деньги и добывать необходимые вещи и продукты в меру своих сил и возможностей, зачастую путем совершения преступления.

Существует несколько основных причин, объясняющих преступное поведение несовершеннолетних:

- неблагоприятные условия семьи, низкий социоэкономический статус, недостаток уровня образования, а также жестокое или ненадлежащее обращение к ребенку могут привести к повышенному риску преступного поведения.
- влияние девиантных групп и сверстников, присутствие в антиобщественной среде, вовлеченность в банды или группы совершающих преступления.
- отсутствие семейной поддержки. Несовершенные семейные отношения, отсутствие эмоциональной и финансовой поддержки от родителей или опекунов, отсутствие надлежащего воспитания или контроля.

¹ Жариков Ю.С. Криминология в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов. [Электронный ресурс] / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 284с. Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kriminologiya-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast-453081> (дата обращения: 04.12.2020).

² Авдийский В.И. Криминология: учебник для вузов. [Электронный ресурс] / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 301 с. Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kriminologiya-450117> (дата обращения: 04.12.2020).

³ Жариков Ю.С. Криминология в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов. [Электронный ресурс] / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 284с. Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kriminologiya-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast-453081> (дата обращения: 04.12.2020).

- неблагополучие в психическом или эмоциональном состоянии. Несовершеннолетние с психическими или эмоциональными расстройствами, имеющие проблемы с саморегуляцией или неспособные адаптироваться к социальной среде, могут быть более склонны к преступному поведению.
- имитация и подражание. Несовершеннолетние, которые видят или слышат о преступных действиях других и несут в себе негативные образцы поведения, могут имитировать это в своих действиях.
- неполное понимание последствий. Несовершеннолетние могут не полностью осознавать последствия своих действий.
- реакция на стресс и травмы. Претерпевание травматических событий или наличие негативных стрессовых факторов в жизни несовершеннолетнего может привести к повышенному риску преступлений.

Взаимосвязь этих факторов может стать основой для преступного поведения несовершеннолетних. Понимание этих причин важно для разработки и реализации эффективных программ предупреждения преступности и поддержки несовершеннолетних.

Стоит отметить, что около 68% из несовершеннолетних преступников являются учащимися, 29% – не учащимися и не работающими. Среди них очень мало тех, кто учился в высшем учебном заведении и ненамного больше обучавшихся в профессиональном училище. У 97% несовершеннолетних отсутствует заинтересованность в получении образования либо присутствует негативное отношение к образовательному процессу. Примерно 55% несовершеннолетних преступников воспитывалось либо в неполной семье, либо вне семьи. Полные семьи около 65% несовершеннолетних преступников характеризуются устойчивой антисоциальной направленностью, а также низким доходом¹. Как показывают различные научные исследования, именно семья играет определяющую роль в формировании личности преступника, разумеется, и несовершеннолетнего.

Согласно Уголовному Кодексу ст. 87 несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет².

В современных условиях основными направлениями совершенствования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- гуманизация превентивной практики, преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения;
- профессионализация в воспитательно-профилактической и защитной деятельности, подготовка специальных кадров социальных работников, социальных педагогов, психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, оздоровлению условий их семейного и общественного воспитания;
- усиление роли медико-психологической помощи и поддержки в коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, реабилитации несовершеннолетних с различными формами социальной и психической дезадаптации;
- строгое разграничение воспитательной и профилактической компетенции между государственными социальными службами, правоохранительными органами, общественными объединениями при их тесном взаимодействии и максимальном участии в реализации государственной молодежной политики.

В предупреждении преступности несовершеннолетних участвуют множество субъектов. Они представляют собой единую, связанную общностью целей и задач, систему, включающую комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления

¹ Федотова Е.Н. Особенности личности несовершеннолетнего преступника / Е.Н. Федотова // Вестник Московского университета МВД России – 2019. – № 6. – С. 98-101.

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023).

социальной защитой населения, образованием, здравоохранением; органы опеки и попечительства, по делам молодежи, службы занятости, внутренних дел.

Итак, для того, чтобы снизить вероятность совершения преступных деяний следует выделить направления предупреждения преступности:

1. Признание семьи в качестве ведущего института социализации детей и подростков. Данный институт оказывает самое первое и основное влияние на формирование личности ребенка¹. На сегодняшний день актуальна тема по преодолению трудностей и конфликтов, возникающих между подростками и родителями. В этой связи имеет большое значение беседа с родителями несовершеннолетних (например: на родительских собраниях);
2. Законодательное закрепление деятельности государственных органов и общества по воспитанию подростков и детей, осуществление их защиты. Строгое разграничение воспитательной и профилактической компетенции между государственными социальными службами, правоохранительными органами, общественными объединениями при их тесном взаимодействии и максимальном участии в реализации государственной молодежной политики.
3. Внедрение современных технологий в процесс обучения и творческой деятельности; открытие различных секций, кружков, с учетом интересов несовершеннолетних в дошкольных образовательных организациях, школах, детских домах и интернатах; проведение олимпиад (спортивных, интеллектуальных); привлечение для школьных классных часов известных личностей, либо лиц, занимающих высокие должности; открытие различных внеучебных секций и кружков; в данном случае стимулирование предпринимателей является возможным вариантом в финансировании предложенных программ. Этого можно достичь посредством уменьшения арендной платы, предоставления налоговых льгот;
4. Профилактическая работа в школах – введение программ и мероприятий по профилактике преступности в школьных учреждениях, включая занятия о правилах поведения, этике, соблюдении законов и уважению к правам других людей.
5. Специальные меры раннего предупреждения преступного поведения. Они направлены на устранение причин, порождающих преступность. Например, терапевтические программы – предоставление помощи и терапевтической поддержки несовершеннолетним, находящимся на грани преступности или уже совершившим преступление. Проведение психологических тестов среди несовершеннолетних в образовательных организациях, консультация с психологом, психиатром;
6. Информационные кампании и осведомленность – проведение информационных кампаний и мероприятий, направленных на повышение осведомленности о последствиях и рисках преступного поведения, а также о доступных ресурсах для поддержки и помощи.

Таким образом, предложенные меры призваны оказывать влияние на лиц, которые находятся на грани преступного поведения, а также их целью является исправление противоправного поведения несовершеннолетних. Они направлены на устранение причин, порождающих преступность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Жариков Ю.С. Криминология в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов. [Электронный ресурс] / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 284с. Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kriminologiya-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast-453081> (дата обращения: 04.12.2020).
2. Авдийский В.И. Криминология: учебник для вузов. [Электронный ресурс] / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб.

¹ Вележев С.И., Проблема предупреждения преступности среди несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – С.28-32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemapreduprezhdeniya-prestupnosti-sredi-nesovershennoletnih/viewer> (дата обращения: 01.12.2020).

- и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 301 с. Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kriminologiya-450117> (дата обращения: 04.12.2020).
3. Федотова Е.Н. Особенности личности несовершеннолетнего преступника / Е.Н. Федотова // Вестник Московского университета МВД России – 2019. – № 6. – С. 98-101.
 4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023).
 5. Вележев С.И. Проблема предупреждения преступности среди несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – С.28-32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemapreduprezhdeniya-prestupnosti-sredi-nesovershennoletnih/viewer> (дата обращения: 01.12.2020).

Седелкова Екатерина Алексеевна
студент 5 курса Челябинского Государственного Университета

Sedelkova Ekaterina Alekseevna
5th year student at Chelyabinsk State University

Научный руководитель: Штефан Алена Владимировна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Челябинского Государственного Университета

Scientific supervisor: Stefan Alyona Vladimirovna
candidate of law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law
Disciplines at Chelyabinsk State University

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО РЕЦИДИВНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

FEATURES OF THE PERSONALITY OF THE CRIMINAL WHO COMMITTED A RECIDIVIST CRIME

Аннотация. В статье раскрываются определения личности преступника-рецидивиста. Уделяется внимание личностным параметрам таких лиц, в особенности их социально-демографические и психологические особенности.

Abstract. The article reveals the definitions of the identity of a recidivist criminal. Attention is paid to the personal parameters of such persons, especially their socio-demographic and psychological characteristics.

Ключевые слова: рецидив, рецидивная преступность, личность рецидивиста, преступник-рецидивист, криминологические характеристики.

Key words: recidivism, recidivism, recidivist personality, recidivist criminal, criminological characteristics.

В современной России очень остро стоит вопрос о большом количестве рецидивных преступников. Доля повторной преступности в структуре предварительно расследованных преступлений составляет около 60%. А по данным Министерства Внутренних Дел Российской Федерации только лишь за январь – сентябрь 2023 года было выявлено 336 787 лиц, ранее совершавших преступления¹. Это можно связывать с тем, что ресоциализация заключенных лиц и лиц, уже отбывших наказание требует системных изменений, включая пересмотр условий содержания, организацию программ ресоциализации и ее финансирование и сотрудничество между разными организациями, которые должны реализовывать систему ресоциализации. Поэтому актуальность исследования данной темы не вызывает сомнений.

Для того чтобы предупреждать рецидивную преступность немало важным представляется знать криминологические характеристики личности преступника-рецидивиста. Понятие личность преступника-рецидивиста отличается от представления понятия личности просто преступника, так как такое лицо уже был подвергнуто наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия именно для исправления и предупреждения новых преступлений.

По мнению Ю.М. Антоняна, «личность рецидивиста – совокупность устоявшихся жизненных позиций и принципов разрешения, возникающих в его жизни проблем, основанных на характере, темпераменте, особенностях мышления; нравственных ценностных ориентациях, социальных и психологических аспектах пола, возраста, состояния здоровья;

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2023 года. – С. 55. – Текст: электронный – URL: <https://мвд.рф/reports/item/42989123/> (дата обращения: 11.11.2023). – с. 55.

навыках, умениях, знаниях, представлениях об окружающем мире и о себе»¹. Именно эти признаки личности-рецидивиста изучает криминология.

Наиболее обоснованной, по мнению О.В. Филипповой «представляется позиция, согласно которой криминологическое понятие личности рецидивиста включает лиц, вновь совершивших преступление при наличии неснятой и непогашенной судимости за предыдущее преступное деяние»².

Как отмечает О.И. Дворник, «личность преступника – это личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного способа для удовлетворения своих потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата»³.

По нашему мнению, представляется возможным определять личность преступника как человека, который вследствие влияния ранее сложившихся установок о должном поведении и вновь приобретенных в момент отбывания наказания вследствие первого преступления, а также отсутствия должного процесса ресоциализации имеет устоявшиеся антиобщественные ценностные ориентиры, вновь совершил преступление.

Преступнику-рецидивисту присуще личностные параметры, которые имеют наиболее выраженный отрицательный характер. Анализируя криминологическую литературу, можно выделить основные характеристики личности такого лица.

В социально демографических особенностях личности рецидивиста в первую очередь можно выделить возрастной критерий. На сегодняшний день, как правило, около 70% рецидивистов совершили свое первое преступление в возрасте до 18 лет. А наибольший процент рецидивных преступлений совершается в возрасте с 30 до 49 лет. Следовательно, чем раньше несовершеннолетний начинает совершать преступление, тем больше вероятность появления рецидивной преступности у него.

Уровень рецидивной преступности женщин в общей структуре преступности колеблется в пределах от 11 до 16%, это говорит о нестабильных рецидивных преступлениях со стороны женского пола. Женщин, совершающих рецидивное преступление в два раза меньше соответствующих показателей мужчин-рецидивистов. Поэтому в основном как личность-рецидивист представляется лицо мужского пола, но, тем не менее, все основные социально демографические и психологические характеристики у лиц мужского и женского пола схожи.

В основном рецидивисты не имеют семьи или же из-за своей преступной деятельности их семейные связи рвутся более интенсивно, чем у лиц, совершивших преступление впервые. Если же такая личность имеет семью, то отношения между ее членами являются неблагоприятными. А построение семьи и вовсе строится на деструктивном поведении, так как такие люди вступают во взаимоотношения с лицами похожих взглядов. Как отмечает Г.Г. Шиханцов, «рецидивисты в семье систематически пьянствуют, хулиганят, избивают членов семьи, вовлекают младших членов семьи в пьянство, в занятие азартными играми, в противоправную и преступную деятельность»⁴.

¹ Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян // Москва: Логос. – 2004. — С. 448. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9130578> (дата обращения: 9.11.2023) – с. 3.

² Филиппова, О. В. Криминологическая характеристика личности рецидивиста в России: основные тенденции изменения параметров в современный период / О. В. Филиппова // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 2. – С. 207-216. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48530499> (дата обращения: 8.11.2023) – с. 208.

³ Дворник, О.И. О влиянии криминальной субкультуры на преступника-рецидивиста / О.И. Дворник // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 4. – С. 57-59. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36324329> (дата обращения: 12.11.2023). – с. 58.

⁴ Шиханцов, Г. Г. Криминологическая характеристика личности рецидивиста / Г. Г. Шиханцов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2016. – Т. 6, № 5. –

Несомненно, что образование очень важно в формировании личности, оно позволяет индивиду добиться лучшего качества жизни. Среди рецидивистов половина лиц имеют начальное или среднее образование и меньшая часть высшее. Существует очевидная причинно-следственная связь между уровнем образования и совершением рецидивных преступлений, ведь недостаточное образование приводит к более сложной социальной и экономической ситуации, что и является причиной совершения повторных преступлений. В то же время, само совершение преступлений может привести к прерыванию образования и усилению цикла преступности.

Что касается трудовой деятельности преступника-рецидивиста то стоит сказать, что на личностном уровне их основными характеристиками являются низкая мотивация к трудовой деятельности. Они обладают низким уровнем самоконтроля и ответственности, поэтому не соблюдают нормы и правила в рамках трудового процесса, а также не задерживаются долго на одном месте работы. У тех лиц, которые были привлечены к общественно полезному труду, наблюдалось небрежное отношение к деятельности, что приводило к некачественному выполнению работы. Нередко рецидивисты и вовсе уклоняются от труда, и, чтобы удовлетворить свои базовые потребности, решаются совершить повторное преступление.

Одной из главных особенностей психологии преступников-рецидивистов является низкий уровень эмпатии и сочувствия к другим людям. Они могут иметь проблемы с управлением своими эмоциями, часто отсутствует способность сдерживать непреодолимое желание ежесекундно удовлетворить свои желания и получить мгновенное удовольствие или наоборот, избавиться от неприятных ощущений, даже если это противоправно. Такое поведение можно связать и с присутствием такой особенности как эгоизм, а иногда и стремление к самоутверждению.

А.А. Арсланова в своих научных трудах пишет: «Также одним из психологических аспектов формирования антиобщественной направленности рецидивиста является стрессоустойчивость. Под воздействием криминального образа жизни у преступников-рецидивистов увеличивается верхний предел стрессоустойчивости. Так, повторное совершение преступлений свидетельствует о том, что рецидивист не опасается быть выявленным и наказанным»¹.

При этом таким лицам присуще эмоциональная неустойчивость. Неадекватная реакция на негативные ситуации, повышенная агрессивность и несдержанность. Т.А. Фабрика отмечает, что «примитивизм эмоциональных реакций, сформированный предыдущей жизнью, прежде всего, в условиях лишения свободы, являющейся следствием низкого образовательного уровня и общей культуры, отсутствия культуры общения и незнания этикета (кроме самого примитивного)»².

У преступников-рецидивистов часто отсутствуют адекватные навыки общения и взаимодействия с другими людьми, в связи с их длительной изоляцией от общества и пребывании в определенном окружении.

У таких лиц часто проявляется значительное отклонение от общепринятых норм морали. Их нравственное сознание характеризуется антисоциальной направленностью. Они заменяют высокие моральные принципы низменными. Некоторые рецидивисты могут использовать манипуляцию и обман в своих целях. Они легко нарушают доверие других

С. 75-80. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26931322> (дата обращения: 8.11.2023). – С. 76.

¹ Арсланова, А. А. Криминологическая характеристика личности рецидивиста / А. А. Арсланова // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: Материалы XV Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 25–26 марта 2021 года. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2021. – С. 3-5. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46399523> (дата обращения: 11.11.2023). – с. 4.

² Фабрика, Т. А. Об особенностях личности преступника-рецидивиста / Т. А. Фабрика, П. И. Лихачев // Юридический факт. – 2022. – № 195. – С. 85-92. – Текст: электронный // Элайбери : электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50441897> (дата обращения: 13.11.2023). – С. 86.

людей и используют их для достижения своих собственных корыстных целей. Это связано с их недостаточной развитостью этических принципов и нравственной ответственности.

Правовое сознание явно искажено у преступников-рецидивистов. Они проявляют свое пренебрежение к закону и отсутствие страха перед возможным наказанием. В большей части рецидивисты обладают более глубокими познаниями о нормах уголовного кодекса, чем законопослушные граждане, тем не менее, они не придерживаются принципов права и не учитывают его социальную значимость. Искаженность правового сознания проявляется в категоричной оценке справедливости или несправедливости примененного к ним наказания. Как закономерность можно выявить тот факт, что чем больше судимостей у лица, тем реже оно соглашается со справедливостью наказания, примененного в отношении них.

Г.Г. Шиханцов говорит о том, что «для личности рецидивистов характерно стремление компенсировать ощущаемое, хотя и подавляемое, чувство социальной изолированности, дезадаптации демонстративным следованием и поддержанием обычаев и традиций преступной среды, в том числе принятой в ней иерархии»¹.

Стоит отметить, что изучение личности преступника, совершающего рецидивные преступления, имеет большое значение для всего общества. Ведь рецидивная преступность имеет высокий уровень на протяжении многих лет. Такие исследования направлены на предупреждение рецидивных преступлений, так как именно после исследования основных особенностей личности-преступника представляется возможным сформулировать методы по предотвращению или снижению таких преступлений.

Для уменьшения рецидивной преступности считается необходимым совершенствовать систему ресоциализации лиц, совершивших преступление, будь то впервые или же повторно на всех этапах, которые проходит человек, после установления в отношении него вида уголовного наказания. Особое внимание нужно уделить созданию таких программ в уголовно-исполнительной системе. В отношении преступников, которым назначено наказание в виде лишения свободы, должна проводиться качественная психологическая помощь и их подготовка к освобождению из таких учреждений. Людей, уже отбывших наказание, стоит курировать на протяжении длительного времени и оказывать качественную помощь в нахождении ими работы, новых некриминальных связей и места жительства. То есть, органы, которые будут осуществлять ресоциализацию должны быть убеждены в том, что человек встает на путь грамотной социальной адаптации и социальной реабилитации.

Таким образом, портрет личности преступника, совершающего рецидивные преступления, представляет следующие признаки: взрослый мужчина, не имеющий или имеющий разрушающиеся семейные узы, с младшим или средним образованием, безответственно относящийся к трудовой деятельности. Такое лицо обладает эмоциональной неустойчивостью, а в его окружении преобладают люди с девиантным и криминогенным поведением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян // Москва: Логос. – 2004. – С. 448. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9130578> (дата обращения: 9.11.2023).
2. Арсланова, А. А. Криминологическая характеристика личности рецидивиста / А. А. Арсланова // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: Материалы XV Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 25–26 марта 2021 года. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2021. – С. 3-5. – Текст:

¹ Шиханцов, Г. Г. Криминологическая характеристика личности рецидивиста / Г. Г. Шиханцов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2016. – Т. 6, № 5. – С. 75-80. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26931322> (дата обращения: 8.11.2023) – с. 77.

- электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46399523> (дата обращения: 11.11.2023).
3. Дворник, О.И. О влиянии криминальной субкультуры на преступника-рецидивиста / О.И. Дворник // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 4. – С. 57-59. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36324329> (дата обращения: 12.11.2023).
 4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2023 года. – С. 55. – Текст: электронный – URL: <https://мвд.рф/reports/item/42989123/> (дата обращения: 11.11.2023).
 5. Фабрика, Т. А. Об особенностях личности преступника-рецидивиста / Т. А. Фабрика, П. И. Лихачев // Юридический факт. – 2022. – № 195. – С. 85-92. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50441897> (дата обращения: 13.11.2023).
 6. Филиппова, О. В. Криминологическая характеристика личности рецидивиста в России: основные тенденции изменения параметров в современный период / О. В. Филиппова // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 2. – С. 207-216. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48530499> (дата обращения: 8.11.2023).
 7. Шиханцов, Г. Г. Криминологическая характеристика личности рецидивиста / Г. Г. Шиханцов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2016. – Т. 6, № 5. – С. 75-80. – Текст: электронный // Элайбери: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26931322> (дата обращения: 8.11.2023).

Селиванова Дарья Алексеевна
студентка 4 курса Ивановского филиала Международного юридического института

Selivanova Darya Alekseevna
4th year student of the Ivanovo branch International Law Institute

Научный руководитель: Тарасова Ольга Алексеевна
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного
юридического института

Scientific supervisor: Tarasova Olga Alekseevna
Senior Lecturer of the Department of Criminal Law Disciplines International Law Institute

**ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕНАСИЛЬСТВЕННЫМ ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ**
**VICTIMOLOGICAL ASPECTS OF COUNTERACTION NON-VIOLENT SEXUAL
CRIMES**

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных виктимологических проблем противодействия ненасильственным половым преступлениям, предусмотренным статьями 133, 134, 135 Уголовного кодекса Российской Федерации. Изучение виктимологических особенностей преступления, направленного на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних и малолетних, способствует выявлению потенциальных жертв. Характеристики потерпевших от ненасильственных половых преступлений неотделимы от отношений, связывающих преступника и жертвы. Отдельное внимание авторов было уделено выявлению возможных причин становления потенциальной жертвой данной категории преступлений во взаимосвязи с поведением потерпевшего, его личностными особенностями, условиями проживания и воспитания. По результатам исследования предложены меры предупреждения и профилактики ненасильственных половых посягательств, включая мероприятия по половому воспитанию детей.

Abstract. The article is devoted to the study of actual victimological problems of countering nonviolent sexual crimes provided for in Articles 133, 134, 135 of the Criminal Code of the Russian Federation. The study of victimological features of a crime aimed at sexual inviolability and sexual freedom of minors and minors contributes to the identification of potential victims. The characteristics of victims of nonviolent sexual crimes are inseparable from the relationship between the perpetrator and the victim. Special attention of the authors was paid to identifying possible reasons for becoming a potential victim of this category of crimes in relation to the behavior of the victim, his personal characteristics, living conditions and upbringing. According to the results of the study, measures for the prevention and prevention of violent sexual assaults, including measures for the sexual education of children, are proposed.

Ключевые слова: виктимология, ненасильственные половые преступления, половая неприкосновенность, несовершеннолетние, малолетние, жертва, меры противодействия.

Key words: victimology, nonviolent sexual crimes, sexual integrity, minors, minors, victim, countermeasures.

Противодействие ненасильственным половым преступлениям следует рассматривать через призму профилактики потенциальных жертв данной категории общественно опасных деяний.

В уголовно-правовом плане понятие ненасильственных половых преступлений охватывает преступления, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность личности, а также на нравственное и физическое здоровье несовершеннолетних (старше 14 лет, но моложе 18 лет) и малолетних (младше 14 лет).

По мнению таких ученых, как Смирнова А.М., Островецкой Ю.А., Стручкова Н.А., становление жертвой таких преступлений не является случайным, а подготовлено ее поведением и личностными особенностями, условиями воспитания и жизни.

Виктимология – учение о жертве преступления, как раз предусматривает комплексное изучение потерпевшего во всех его проявлениях.

Процесс изучения характеристик личности ненасильственных половых преступлений неотделим от анализа и оценки отношений, связывающих преступников и их жертв, исследованию личности потерпевшего от преступления, виктимности и виктимизации.

Важной предпосылкой в виктимологическом аспекте ненасильственных половых преступлений в основном является гиперсексуальность. Лица, находясь в поисках кайфа, драйва и удовлетворения своих сексуальных потребностей, сознательно или неосознанно превращаются в приманку для преступника.

Жертвами таких преступлений становятся, как лица женского, так и мужского пола.

Возраст потерпевшего иногда имеет определяющее значение для формирования преступного мотива. Распространенной возрастной категорией пострадавших являются лица в возрасте от 13-18 лет, а также могут быть и малолетние.

Во-первых, дети – более уязвимая и «легкая» жертва. По причине физической слабости и психической незрелости эта группа часто не оказывает сопротивления посягающему, поскольку ей свойственны такие возрастные особенности психики, как повышенная внушаемость, предрасположенность к подчиняемости, отсутствие навыков адекватного реагирования на быструю смену ситуаций, стремление к фантазированию¹.

Во-вторых, педофилия является часто встречающейся парафилией².

Особое внимание следует уделить провоцирующему поведению «жертвы» ненасильственных половых преступлений. Жертвы этого типа до совершения преступления ведут себя неосмотрительно, беспечно, агрессивно, создают у потенциального преступника ложное ощущение вседозволенности и доступности, легко поддаются соблазну, готовы вступить в случайную связь. В известной мере это связано и с материальной необеспеченностью. Предпосылками такого поведения, может быть, желание жертвы удовлетворить свои потребности. Нередко и отсутствие какой-либо конкретной мотивации поведения, вызванное совместным распитием спиртного.

К моменту совершения преступления 36,3% лиц знакомы с преступником, около 15% являются родственниками; в 42% случаев инициатором знакомства является преступник, и даже, если знакомство между ними имело случайный характер, оно отличалось позитивным развитием. Конфликтность, неприязненность между будущим потенциальным насильником и ее жертвой имели место быть только в 12% случаев.

Из содержания ст. 133 УК РФ следует, что отношения между жертвой и преступником не носят случайного характера, так как в них присутствует некая зависимость.

В практике нередки случаи совершения полового сношения отца со своей дочерью или отчима с падчерицей, педагога с обучающимся³. В такой ситуации между потерпевшим и посягающим к моменту совершения преступного посягательства складываются доверительные отношения, а жертва часто зависит от виновного. Что касается личностных качеств потерпевших, то они могут определять неспособность или нежелание жертвы противодействовать преступнику.

Ситуации, предусмотренные ст. 134 УК РФ, возникают не только по инициативе преступников, но и потерпевших. Мотивы, лежащие в основе поведения добровольной

¹ Смирнов А.М. Виктимологическая характеристика преступных посягательств несовершеннолетних на половую неприкосновенность и половую свободу личности. // Пенитенциарная наука. 2018. С. 30-34. – С. 33.

² Островецкая Ю.А. Личность преступника, совершающего ненасильственные сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних. // Виктимология. 2016. № 3 (9). С. 24-29.

³ Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Половые преступления: учебное пособие- Курск, Электронно-библиотечная система IPRbook – 2013. 110 с. – С. 74.

жертвы, могут совпадать с мотивами преступника. При этом потерпевшие должны понимать характер и значение совершаемых с ними действий, добровольно соглашаясь на это.

Преступника и добровольную жертву в ряде случаев связывают искренняя привязанность, влюбленность, также встречаются случаи, когда, опередившие свой возраст, девочки предельно развращены, и даже занимаются проституцией.

Криминологической составляющей преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, является негативное поведение потерпевших, в основе которого лежали развращенность, нездоровое любопытство; корыстная заинтересованность в получении подарков, денег от преступника; недопустимая (с учетом возраста) доверчивость, некритичность. Сокрытие потерпевшим факта развращения чаще всего позволяет преступнику продолжать совершать подобные преступления. Непосредственной причиной сокрытия могут быть страх, стыд, боязнь огласки, стеснительность, как, впрочем, и во всех ненасильственных половых преступлениях. Таким образом, психологическая особенность их возраста, связана с отсутствием способности понимать характер и значение осуществляемых в их отношении противоправных сексуальных действий, и, как следствие, отсутствием необходимости в оказании сопротивления виновному в происходящей ситуации¹.

А теперь обратимся к региональной статистике. По данным УМВД России по Ивановской области², в 2023 году всего по области было совершено 692 преступления в отношении несовершеннолетних (против 685 фактов, зарегистрированных в 2020 году). Из них, по ст. 133 УК РФ зарегистрировано 3 преступления (в 2022 году не было зарегистрировано); по ст. 134 УК РФ – 26 преступлений (против 28 аналогичного периода прошлого года (АППГ)); по ст. 135 УК РФ – 17 (против 22 АППГ).

По г. Иваново в 2023 году общее количество зарегистрированных преступлений против несовершеннолетних составило 246 (против АППГ – 263). Из них, по ст. 133 УК РФ – 2 (в 2022 году – ни одного); по ст. 134 УК РФ – 2 (в 2020 г. – 10); по ст. 135 УК РФ – 5 (в 2022 г. – 16).

На фоне некоторого снижения количественных показателей ненасильственных общественно опасных деяний, совершенных в отношении несовершеннолетних, большую озабоченность у правоохранителей и общественности вызывает значительно возросшее число пострадавших детей: по Ивановской области 692 (против 685 в 2022 г.), в т.ч., малолетних (в возрасте до 14 лет) – 451 (против 359); по г. Иваново – 246 несовершеннолетних, в т.ч., малолетних (в возрасте до 14 лет) – 165 (против 126 в 2022 году).

К сожалению, невозможно из общего числа потерпевших от ненасильственных половых преступлений вычленить жертв «действительных» и жертв «мнимых», спровоцировавших каким-либо образом виновных на совершение этих посягательств. Поэтому представляется, что в целях предупреждения совершения рассматриваемых преступлений необходимо профилактировать, как потенциальных преступников, так и их жертв. В этой связи показателен пример положительного опыта профилактической работы в одном из районных подразделений по делам несовершеннолетних г. Иваново. Так, в целях предупреждения совершения в отношении несовершеннолетних насильственных (и ненасильственных) преступлений сексуального характера отделом по делам несовершеннолетних (ОДН) районного отдела внутренних дел (ОМВД) ежеквартально проводится сверка с ОБУЗ «Родильный дом № 4» «Женская консультация № 5» и ФГБУ «Ивановский научно-исследовательский институт материнства и детства имени В.Н. Городкова», «ОБУЗ ГКБ № 4 «Детская поликлиника № 6» о несовершеннолетних в возрасте до 16 лет (включительно), поставленных на учет в связи с беременностью.

В целях правового просвещения несовершеннолетних и информирования их о действующем законодательстве в сфере защиты прав детей от сексуального насилия, выявления фактов противоправных деяний в отношении этой категории лиц сотрудниками

¹ Ваксэ Е. В., Сафуанов Ф. С. Психолого-правовая оценка беспомощного состояния несовершеннолетних потерпевших от сексуального насилия // Юрид. психология. 2009. № 3. С. 16-20.

² Состояние преступности в Ивановской области за 2022-2023 г. г. Официальный сайт УВД Ивановской области. Режим доступа: <http://www.uvd-ivanovo.ru> (Дата обращения 25.10. 2023).

ОДН ОМВД проведены профилактические беседы с родителями (иными законными представителями), состоящими на профилактическом учете в ОДН ОМВД, разъяснены меры, направленные на обеспечение безопасности детей при передвижении на улице, в общественных местах, при общении с незнакомыми людьми, при использовании сети «Интернет», а также разъяснена ответственность за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, жестокое обращение с детьми.

Сотрудниками ОДН ОМВД на регулярной основе проводятся встречи с педагогическими коллективами общеобразовательных организаций района (МБОУ СШ № 49 и МБОУ Гимназия № 63) по вопросу незамедлительного реагирования на случаи беспричинного изменения поведения учащихся, их психоэмоционального состояния, наличия у них телесных повреждений; выработаны алгоритмы совместных действий в случае выявления неблагополучия в семьях учащихся.

При проведении мероприятий, направленных на профилактику семейного неблагополучия сотрудниками ОМВД в текущем году прочитано 45 лекций для учащихся образовательных организаций района, проведено 10 индивидуальных бесед (всего мероприятиями охвачено не менее 1500 учащихся).

В рамках проведения Единого Дня профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних 13.10.2022 года сотрудниками ОМВД совместно с инспектором по пропаганде БДД ГИБДД УМВД России по Ивановской области и инспектором ОДН Ивановского ЛО МВД России на транспорте, с участием главного специалиста комитета молодежной политики физической культуры и спорта при Администрации города Иванова, старшего инспектора филиала ОГКУ «Центр по обеспечению деятельности ТОСЗН» по г. Иваново, отдела по делам семей, воспитывающих детей, специалистов по работе с молодежью МКУ «Молодежный центр», специалиста по социальной работе ОБУЗ «Ивановский областной наркологический диспансер», специалиста Ивановской областной общественной организации утверждения и сохранения трезвости «Трезвый город Иваново» и инструктора добровольческого поискового спасательного отряда «Лиза-Алерт» в образовательных организациях МБОУ СШ № 49 и МБОУ СШ № 63 была прочитана 21 лекция по правовой тематике для 593 учащихся 1-11 классов и 7 индивидуальных профилактических бесед с учащимися «группы риска»¹.

В целях повышения эффективности проводимых мероприятий по профилактике семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми, предупреждению преступности в отношении несовершеннолетних и защите их прав с начала проведения профилактического мероприятия организован взаимообмен информацией с субъектами системы профилактики, по результатам которого получены информации по фактам возможного семейного неблагополучия, преступных посягательств в отношении несовершеннолетних, нарушению прав и законных интересов.

На наш взгляд, рассмотренный выше положительный опыт предупреждения всех преступлений против несовершеннолетних, включая ненасильственные половые посягательства, следует использовать эффективно и внедрять повсеместно. Так как далеко не всегда преступник берет на себя роль злодея, исходя из всего вышесказанного, жертва может сама его провоцировать совершить преступное деяние.

Как отмечает А.А. Дзицоев, искоренить у ребёнка интерес к вопросам пола невозможно, поскольку он перестанет обращаться к родителям, и будет удовлетворять свою любознательность на стороне. Ребенок должен развиваться как личность, не испытывая препятствий со стороны взрослых. Вот почему так важно раннее половое воспитание. Насколько полноценно родители подготовят ребёнка к общественной жизни, настолько «безболезненно» он сможет в дальнейшем по своему незнанию избежать неправильной модели поведения и спровоцировать потенциального преступника на совершения ненасильственного полового преступления.

¹ Состояние преступности в Ивановской области за 2022-2023 г. г. Официальный сайт УВД Ивановской области. Режим доступа: <http://www.uvd-ivanovo.ru> (Дата обращения 25.10. 2023).

С уверенностью можно сказать, что для оказания противодействия ненасильственным половым преступлениям необходимо с самого раннего возраста прививать человеку **культуру полового поведения**.

С целью противодействия ненасильственным половым преступлениям стоит с самого раннего возраста обучать детей половому воспитанию, чтобы у них формировались моральные ценности, разумное отношение к данному вопросу, половая безопасность. Согласимся с мнением А.А. Дзицоева о том, что эту функцию, в первую очередь, должен выполнять институт семьи, где закладываются основы мировоззрения ребенка с его рождения до наступления дееспособности. Задача родителей – привить ребёнку уважение к собственному телу; объяснить, что никто из посторонних (исключая врачей и, до определённого возраста, самих родителей) не имеет права прикасаться к нему; научить его говорить «нет». Немаловажно завоевать у ребёнка авторитет, формировать адекватную самооценку и уверенность в том, что он всегда будет услышан, понять, что в дальнейшем поможет предотвратить возможное ненасильственное половое посягательство.

На сегодняшний день половое воспитание детей в российском обществе развито слабо. Необходимо активнее вести эту работу, начиная с детских дошкольных учреждений. Это может осуществляться, например, воспитателями в игровой форме, предусматривающей жизненные ситуации с потенциальными опасностями. Безусловно, целесообразна на постоянной основе организация встреч с сотрудниками правоохранительных органов и студентами старших курсов медицинских, педагогических и юридических вузов.

В этом же направлении следует развивать и совершенствовать систему образования, предусмотрев, например, введение в школьную программу предмета полового просвещения.

Таким образом, изучение поведения жертвы ненасильственных половых преступлений имеет огромное значение для их предупреждения и профилактики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)) // СПС Консультант Плюс.
2. Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Половые преступления: учебное пособие- Курск, Электронно-библиотечная система IPRbook – 2013. 110 с.
3. Вакэ Е. В., Сафуанов Ф. С. Психолого-правовая оценка беспомощного состояния несовершеннолетних потерпевших от сексуального насилия // Юрид. психология. 2009. № 3. С. 16-20.
4. Состояние преступности в Ивановской области за 2022-2023 г. г. Официальный сайт УВД Ивановской области. Режим доступа: <http://www.uvd-ivanovo.ru> (Дата обращения 25.10.2023).
5. Островецкая Ю.А. Личность преступника, совершающего ненасильственные сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних. // Витимология. 2016. № 3 (9). С. 24-29.
6. Смирнов А.М. Витимологическая характеристика преступных посягательств несовершеннолетних на половую неприкосновенность и половую свободу личности. // Пенитенциарная наука. 2018. С. 30-34.

Слепцова Анастасия Алексеевна

студентка 3 курса отделения «юриспруденция» Военного университета имени князя
Александра Невского МО РФ

Sleptsova Anastasia Alekseevna

3rd year student at the Jurisprudence department Military University named after Prince Alexander
Nevsky Ministry of Defense of the Russian Federation

Научный руководитель: Стефанова Елена Юрьевна

кандидат юридических наук, преподаватель 29 кафедры (уголовного права) Военного
университета имени князя Александра Невского МО РФ

Scientific advisor: Stefanova Elena Yurievna

Candidate of Legal Sciences, Lecturer 29 department (criminal law) of Military University named
after Prince Alexander Nevsky of Ministry of Defense of the Russian Federation

СОН КАК БЕСПОМОЩНОЕ СОСТОЯНИЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

SLEEPING AS A HELPLESS STATE AND ITS SIGNIFICANCE FOR THE CLASSIFICATION OF CRIMES

Аннотация. В статье проводится анализ различных правовых подходов относительно такого физиологического состояния человека как сон на предмет того, влечет ли оно за собой беспомощное состояние у потерпевшего и должно ли учитываться при квалификации преступлений.

Abstract. The article analyzes various legal approaches regarding such a physiological state of a person as sleep about whether it entails a helpless state in the victim and whether it should be considered when qualifying crimes.

Ключевые слова: сон, сознание, беспомощность, беспомощное состояние, бессознательное состояние, физическое состояние, физиологическое состояние.

Keywords: sleeping, consciousness, helplessness, helpless state, unconscious state, physical state, physiological state.

В уголовном праве отсутствует единообразие понимания относительно того, является ли сон беспомощным состоянием человека или нет. Для того, чтобы ответить на этот вопрос проведем анализ терминов и позиций ученых и практиков по данному вопросу. Легальное толкование термина «беспомощное состояние» в законе отсутствует. В Уголовном кодексе Российской Федерации беспомощное состояние может являться как обстоятельством, отягчающим наказания (пункт «з» статьи 63 УК РФ), относящимся к характеристике общественно опасного деяния, так и самостоятельным квалифицирующим признаком совершаемого преступления. Вместе с тем в правоприменительной практике отсутствует единообразный подход признания сна физиологическим состоянием человека, а не беспомощным.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова содержит определения сна как наступающее через определенные промежутки времени физиологическое состояние покоя и отдыха, при котором почти полностью прекращается работа сознания, снижаются реакции на внешние раздражения¹.

С медицинской точки зрения сном признается функциональное состояние мозга и всего организма человека и животных, имеющее отличные от бодрствования специфические качественные особенности деятельности центральной нервной системы и соматической сферы, характеризующиеся торможением активного взаимодействия организма с

¹ Толковый словарь Ожегова / [Электронный ресурс] // slovarozhegova.ru: [сайт]. — URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 03.11.2023).

окружающей средой и неполным прекращением у человека сознаваемой психической деятельности¹.

Вместе с тем сон как физиологическое состояние отличается от ряда патологических состояний (сопор, кома), при которых также отсутствует или снижается активное взаимодействие организма с окружающей средой, своей обратимостью и возможностью быстрого перехода в состояние бодрствования под влиянием внешних факторов. По мнению А.О. Дробинского, сном является физиологическое состояние, которое характеризуется, прежде всего, потерей активных психических связей субъекта с окружающим миром². Глубоко спящий человек не реагирует на многие воздействия окружающей среды, если они не имеют чрезмерной силы. Рефлекторные реакции во время сна снижены. Другим показателем состояния сна является утрата способности к активной целенаправленной деятельности. А.И. Черцова и Л.А. Прокопенко в своей работе на тему «Сон и его продолжительность» определяют, что сон является физиологической защитой организма от чрезмерной информации, периодом восстановления физического состояния³. В этой связи стоит разграничить два таких понятия, как физиологическое и физическое состояние человека.

С медицинской точки зрения физиологическим признается такое состояние человека, при котором не наблюдается отклонений от нормальной работы систем и органов. Если обратиться к определению физического состояния, то Д.Н. Давиденко определяет его через такие признаки, как: показатели жизнедеятельности возрастной нормы и степени устойчивости организма к неблагоприятным внешним воздействиям; телосложение; состояние физиологических функций⁴. В свою очередь физиологические функции, по мнению Е. А. Юговой, это проявления жизнедеятельности организма и его частей, имеющие приспособительное значение и направленные на достижение полезного результата⁵. В основе функции лежит обмен веществ, информации и энергии. Так, Л.Н. Баранова и Б.В. Тестов в своей статье «Сон как форма запаса энергии» утверждают, что в период сна для восполнения дефицита энергии организм снижает протекание крови через головной мозг и мышцы и усиливает кровоток через лимфатическую систему, обеспечивая усиление деления лимфоцитов. Преимущественно это происходит во время ночного сна, хотя это может происходить и в процессе дневного отдыха⁶.

То есть, можем сделать вывод о том, что физическое состояние и физиологическое не являются синонимами. Физическое состояние определяется морфологическими и функциональными показателями, отражающими состояние основных систем жизнедеятельности организма (например, гармоничное телосложение, отсутствие заболеваний), в то время как физиологические аспекты используются для определения функционирования организма, характеризующееся внешними факторами и внутренними процессами (например, усталость и бодрость, уровень стресса). Из сказанного выше следует, что сон, т.е физиологическое состояние – это составная часть физического.

Профессор в области нейронауки и психолингвистики Черниговская в своем выступлении на тему «Власти над мозгом мы не имеем» и «Сознание и мозг» раскрывает

¹ Петровский Б.В. Большая Медицинская Энциклопедия / Петровский Б.В. [Электронный ресурс] // бмэ.орг: [сайт]. — URL: <https://бмэ.орг/> (дата обращения: 03.11.2023).

² Балашов С.М. Сон как состояние беспомощности / Балашов С.М. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/son-kak-sostoyanie-bespomoschnosti> (дата обращения: 03.11.2023).

³ Черцова А.И., Прокопенко Л.А. Сон и его продолжительность / Черцова А.И., Прокопенко Л.А. [Электронный ресурс] // studylib.ru: [сайт]. — URL: https://studylib.ru/doc/2214257/son-i-ego-prodolzhitel._nost._-chercova-a.i.-prokopenko-l.a (дата обращения: 03.11.2023).

⁴ Физиологические основы диагностики функционального состояния организма: Учебное пособие к практическим занятиям по физиологии для бакалавров, магистров: Ф. Г. Ситдинов, Н. И. Зиятдинова, Т. Л. Зефирова – Казань, КФУ, 2019. – 105 с.

⁵ Возрастная физиология и психофизиология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. А. Югова, Т. Ф. Турова. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 336 с. — (Сер. Бакалавриат).

⁶ Баранова Л.Н., Тестов Б.В. СОН КАК ФОРМА ЗАПАСА ЭНЕРГИИ // Успехи современного естествознания. — 2007. — № 12-3. — С. 131-134; URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=12029> (дата обращения: 09.11.2023).

понятие сознание как сложную нейронную сеть, обеспечивающую работу мозга, и отмечает, что науке доподлинно неизвестно, что такое сознание¹. Из полученных ею научных исследований в данной области она предлагает понимать под сознанием то, что противоположно его наличию, то есть бессознательное. Также профессор заявляет, что сознание разумно сравнивать с ветром, поскольку его нельзя увидеть, но заметны результаты его активности². В свою очередь, Т.В. Карпова в статье «Влияние сна на организм человека» отмечает, что сон – это полное погружение в подсознание организма, говоря о том, что при недостатке сна мозг человека переключается на более примитивные формы деятельности и не в состоянии нормально управлять эмоциями, зоны мозга становятся реактивными. Сон человека – это циклический процесс, который повторяется каждые 1.5 часа и состоит из 4 циклов за ночь³.

В этой связи уместно разобрать стадии сна и их влияние на осознанность человека. В докладе кафедры неврологии педиатрического факультета Российского государственного медицинского университета по данному вопросу отмечено следующее.

Первая стадия является переходной от состояния бодрствования ко сну. В поведении эта стадия соответствует периоду дремоты с полусонными мечтаниями и сноподобными галлюцинациями. В эту стадию могут интуитивно появляться идеи, способствующие успешному решению той или иной проблемы.

Вторая стадия занимает достаточно много времени, наиболее яркой ее чертой является наличие «сонных веретен», т.е происходит отключение сознания; в паузы между веретенами человека легко разбудить.

Третья и четвертая стадия составляют основу медленного сна (дельта-сна). Эти стадии, особенно четвертая – наиболее глубокие стадии сна, характеризующиеся наивысшим порогом пробуждения и самым сильным отключением от внешнего мира, т.е. в этих стадиях разбудить человека достаточно трудно. При пробуждении в этой стадии человек с трудом ориентируется, в наибольшей степени компрессирует время (недооценивает длительность предшествующего сна)⁴.

То есть, некоторые стадии сна не только снижают активность мозга и прекращают связь человека с окружающей действительностью, но и влияют на поведение человека сразу при пробуждении, притупляя его реакции на раздражители.

Продолжая рассуждать относительно беспомощного состояния, обратимся к позиции И. А. Волошина и А. М. Сувилех, которые выделяют два критерия, характеризующие данное состояние:

1. медицинский критерий;
2. юридический критерий.

Сам по себе юридический критерий беспомощности характеризуется наличием следующих элементов: 1) интеллектуального – невозможность понимать характер и значение совершаемых действий; 2) волевого – невозможность оказывать активное сопротивление.

¹ Черниговская Т.В. Власти над мозгом мы не имеем / Черниговская Т.В. [Электронный ресурс] // Рамблер/новости: [сайт]. — URL: https://news.rambler.ru/science/47184274-vlasti-nad-mozgom-my-ne-imeem-professor-tatyana-chernigovskaya-o-sovremennom-ponimanii-mozga-i-soznaniya/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 09.11.2023).

² Черниговская Т.В. Сознание и мозг / Черниговская Т.В. [Электронный ресурс] // Вконтакте: [сайт]. — URL: https://vk.com/wall-175712362_3179 (дата обращения: 09.11.2023).

³ Карпова Т.В. Влияние сна на организм человека / Карпова Т.В. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sna-na-organizm-cheloveka> (дата обращения: 03.11.2023).

⁴ Аносовы Ю.А. и А.Ю. Физиология сна / Аносовы Ю.А. и А.Ю. [Электронный ресурс] // www.zapolskiy.ru: [сайт]. — URL: <https://www.zapolskiy.ru/index.php/32-uncategorised/66-2010-12-18-08-56-18> (дата обращения: 09.11.2023).

Учитывая приведенные выше аргументы, представляется вполне обоснованным считать, что в некоторых стадиях сна лицо может, исходя из юридических и медицинских критериев, находится в беспомощном состоянии¹.

Исходя из разъяснений, данных Верховным Судом, беспомощное состояние потерпевшего бывает разных видов. Так, А.Ю. Сыпачев определяет следующее:

- психическая беспомощность, когда потерпевший не понимает либо неверно оценивает характер совершаемых с ним действий и возможные последствия. К ней относятся: душевная болезнь, бессознательное состояние, малолетний возраст;
- физическая беспомощность, когда жертва в силу различных причин не способна оказать сопротивление преступнику и воспрепятствовать происходящему. К этому беспомощному состоянию относятся: болезнь потерпевшего (не связанная с расстройством душевной деятельности), физические недостатки, престарелый возраст, физическая беспомощность в результате сложившейся ситуации².

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Верховного суда РФ от 4 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» изнасилования или иные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния (слабоумие или другое расстройство, физические недостатки, иное болезненное или бессознательное состояние), возраста или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказывать сопротивление виновному³. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно осознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.

Судебная практика признает в качестве обстоятельства, свидетельствующего о беспомощности, такое состояние как глубокий сон, когда мнение потерпевшего относительно желания или нежелания вступить в половые отношения неизвестно, то есть сексуальное действие совершается помимо воли потерпевшего (Архив Заринского городского суда. Дело №1-148/04)⁴.

Противоположная ситуация возникает при квалификации преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ – убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека. Если среди обстоятельств, указывающих на беспомощность жертвы, в данном случае конкретно называется только одно – убийство малолетнего. К иным лицам, находящимся в беспомощном состоянии высшая судебная инстанция относит тяжелобольных, престарелых, лиц, страдающих психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать информацию (пункт 7 постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ))⁵.

Под беспомощным состоянием в указанном постановлении понимается неспособность потерпевшего защитить себя в силу физического или психического состояния. Беспомощное состояние потерпевшего, для квалификации по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ, должно

¹ Волошин И.А., Сувилех А.М. Изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей / Волошин И.А., Сувилех А.М. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iznasilovanie-s-ispolzovaniem-bespomoschnogo-sostoyaniya-poterpevshey> (дата обращения: 03.11.2023).

² Сыпачев А. Ю. Беспомощное состояние потерпевшего как признак изнасилования (по материалам судебной следственной практики Тюменской области) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1931–1935. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96305.htm> (дата обращения: 03.11.2023).

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, 2015.

⁴ Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А.М. Багмета. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 487.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.08.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 3, 1999.

возникнуть до убийства, вне зависимости от воли виновного, который его использует для лишения жизни.

При квалификации убийства по данному признаку необходимо сказать о проблеме его вменения, связанной с отнесением сна и сильной степени алкогольного опьянения к обстоятельствам, свидетельствующим о беспомощном состоянии потерпевшего. С момента введения в действие УК РФ 1996 года судебная практика основывалась на признании беспомощным состоянием сна и сильной степени алкогольного опьянения, лишивших возможности оказать сопротивление преступнику [10]. Указанную позицию разделяет В.М. Лебедев, который отмечает, что убийство спящего всегда должно признаваться убийством лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, поскольку виновный, совершая преступление, осознает, что потерпевший в состоянии сна не может ни защитить себя, ни оказать какое-либо противодействие. Состояние опьянения может признаваться беспомощным состоянием, если оно лишало потерпевшего возможности оказать сопротивление виновному или уклониться от посягательства на свою жизнь (например, потерпевший был не в состоянии самостоятельно передвигаться, подняться с земли)¹. Последовавшие за принятием постановления Пленума Верховного суда РФ 1999 года и кассационные и надзорные решения Верховного суда Российской Федерации существенно изменили подходы определения беспомощного состояния при квалификации преступлений, связанных с убийством, исключив сильную степень опьянения из числа обстоятельств, свидетельствующих об этом понятии. Что касается правовой оценки сна как беспомощного состояния, Верховный суд РФ, рассматривая уголовные дела в порядке надзора, стал исключать из приговора квалифицирующий признак, предусмотренный пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ, обосновывая это тем, что сон является жизненно необходимым и физиологически обусловленным состоянием человека и не может расцениваться как беспомощное состояние в том понимании, которое содержится в диспозиции статьи.

Аналогичная практика сложилась и в квалификации по пункту «б» части 2 статьи 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказывать активное сопротивление виновному, когда последний, причиняя тяжкий вред здоровью, сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, правоприменитель относит, в частности, тяжелобольных и престарелых, малолетних детей и лиц, страдающих психическими расстройствами, которые неспособны правильно воспринимать происходящее. Как мы отметили ранее, физическое состояние включает в себя физиологическое и они не могут рассматриваться в отрыве.

Также беспомощное состояние потерпевшего в качестве квалифицирующего признака закреплено в статье 117 (Истязание) УК РФ. Толкование данного понятия в науке либо высшими судебными инстанциями применительно к статье 117 УК РФ не приводится.

Проведя анализ правоприменительной практики, можно сделать вывод, что сон и период после пробуждения судом признаются в качестве беспомощного состояния. Нужно отметить, что для наступления уголовной ответственности в рассматриваемых составах преступлений необходимым признаком для квалификации является осознание преступником факта нахождения лица в беспомощном состоянии, т.е. отсутствие возможности потерпевшего в силу определенных обстоятельств оказывать активное сопротивление и осознавать сущность посягательства. Совершая преступление, виновное лицо понимает, что намеренно пользуется уязвимым состоянием потерпевшего и тем самым упрощает себе задачу в достижении преступного замысла. Во время сна у человека снижается уровень мозговой деятельности и реакция на окружающий мир, значит, сон можно трактовать как особую форму проявления бессознательного состояния, при которой потенциальный потерпевший не может самостоятельно обеспечивать собственную безопасность. Исходя из всего сказанного выше,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). — Текст: непосредственный.

можно утверждать, что сон не отличается от других видов беспомощного состояния. Сформулированная позиция Верховного суда по сну, не исключает факта нахождения, спящего в беспомощном состоянии, поскольку сон является не физическим, а физиологическим состоянием человека. Значит, сон необходимо включить в уголовно-правовую категорию беспомощности. Поскольку в законе не предусмотрено легальное толкование термина и отсутствуют критерии его определения – непризнание сна как формы беспомощного состояния потерпевшего является необоснованным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.08.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 3, 1999.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, 2015.
4. Аносовы Ю.А. и А.Ю. Физиология сна / Аносовы Ю.А. и А.Ю. [Электронный ресурс] // www.zapolskiy.ru: [сайт]. – URL: <https://www.zapolskiy.ru/index.php/32-uncategorised/66-2010-12-18-08-56-18> (дата обращения: 09.11.2023).
5. Балашов С.М. Сон как состояние беспомощности / Балашов С.М. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/son-kak-sostoyanie-bespomoschnosti> (дата обращения: 03.11.2023).
6. Баранова Л.Н., Тестов Б.В. СОН КАК ФОРМА ЗАПАСА ЭНЕРГИИ // Успехи современного естествознания. – 2007. – № 12-3. – С. 131-134; URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=12029> (дата обращения: 09.11.2023).
7. Возрастная физиология и психофизиология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. А. Югова, Т. Ф. Турова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 336 с. – (Сер. Бакалавриат).
8. Волошин И.А., Сувилех А.М. Изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей / Волошин И.А., Сувилех А.М. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iznasilovanie-s-ispolzovaniem-bespomoschnogo-sostoyaniya-poterpevshey> (дата обращения: 03.11.2023).
9. Карпова Т.В. Влияние сна на организм человека / Карпова Т.В. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sna-na-organizm-cheloveka> (дата обращения: 03.11.2023).
10. Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А.М. Багмета. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 487.
11. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 371 с. – (Профессиональные комментарии). – Текст: непосредственный.
12. Петровский Б.В. Большая Медицинская Энциклопедия / Петровский Б.В. [Электронный ресурс] // бмэ.орг: [сайт]. – URL: <https://бмэ.орг/> (дата обращения: 03.11.2023).
13. Сыпачев А. Ю. Беспомощное состояние потерпевшего как признак изнасилования (по материалам судебно-следственной практики Тюменской области) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1931–1935. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96305.htm> (дата обращения: 03.11.2023).
14. Толковый словарь Ожегова / [Электронный ресурс] // slovarozhegova.ru: [сайт]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 03.11.2023).

15. Физиологические основы диагностики функционального состояния организма: Учебное пособие к практическим занятиям по физиологии для бакалавров, магистров: Ф.Г. Ситдииков, Н. И. Зиятдинова, Т. Л. Зефиоров – Казань, КФУ, 2019. – 105 с.
16. Черниговская Т.В. Власти над мозгом мы не имеем / Черниговская Т.В. [Электронный ресурс] // Рамблер/новости: [сайт]. – URL: https://news.rambler.ru/science/47184274-vlasti-nad-mozgom-my-ne-imeem-professor-tatyana-chernigovskaya-o-sovremennom-ponimanii-mozga-i-soznaniya/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 09.11.2023).
17. Черниговская Т.В. Сознание и мозг / Черниговская Т.В. [Электронный ресурс] // Вконтакте: [сайт]. – URL: https://vk.com/wall-175712362_3179 (дата обращения: 09.11.2023).
18. Черцова А.И., Прокопенко Л.А. Сон и его продолжительность / Черцова А.И., Прокопенко Л.А. [Электронный ресурс] // studylib.ru: [сайт]. – URL: https://studylib.ru/doc/2214257/son-i-ego-prodolzhitel._nost._-chercova-a.i.-prokopenko-l.a (дата обращения: 03.11.2023).

Сыртланов Данил Азаматович
бакалавр 3 курса бакалавриата Югорского государственного университета

Syrtlanov Danil Azamatovich
3rd year bachelor's degree student of Yugorsk State University

Научный руководитель: Лапшин Валерий Федорович
доктор юридических наук, проректор по научной деятельности, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Югорского государственного университета

Scientific supervisor: Lapschin Valerii Fedorovich
Doctor of Law, Vice-Rector for Research, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Yugra State University

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

PECULIARITIES OF QUALIFICATION OF MURDER MORE THAN NECESSARY DEFENSE

Аннотация. Данная научная работа содержит в себе краткую характеристику необходимой обороны как обстоятельства исключающего преступность деяния и анализ практики судов по ч. 1 Ст. 108 УК РФ сделанной с целью установления особенностей квалификации убийства при превышении необходимой обороны и причин невозможности применения в этих судебных делах ст. 37 УК РФ. Основными материалами исследования являются вышеназванные практики судов, общие нормы уголовного права как отрасли и науки.

Abstract. This research paper contains a brief description of necessary defense as a circumstance precluding the criminality of the act and analysis of the practice of courts on part 1 of Art. 108 of the Criminal Code of the Russian Federation made in order to establish the peculiarities of qualification of murder in excess of necessary defense and the reasons for the impossibility of application in these court cases of Art. 37 of the Criminal Code of the Russian Federation. 37 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RF. The main materials of the study are the above-mentioned practices of courts, general norms of criminal law as a branch and science.

Ключевые слова: обстоятельства, исключающие преступность деяния, убийство, необходимая оборона, превышение пределов необходимой обороны.

Key words: circumstances excluding the criminality of the act, murder, necessary defense, exceeding the limits of necessary defense.

Статья 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) устанавливает одно из обстоятельств, исключающих преступность деяния, то есть фактов, установленных уголовным законом, при которых деяния, формально содержащие в себе признаки объективной стороны предусмотренного уголовным законом преступления, не влекут за собой уголовной ответственности. Данное обстоятельство имеет обязательные критерии, которые будут раскрыты ниже, их несоблюдение ведет к уголовной ответственности по части 1 статьи 108 УК РФ в случаях, если лицо не смогло соблюсти соразмерность своих действий в ответ на неправомерные действия нападавшего. Целью данной работы является установление причин вменения указанной выше нормы. Определение условий, при которых возможно увеличение количества случаев правомерных действий при необходимой обороне, а в следствии и квалификации действий обвиняемых по статье 37 УК РФ. Данные вопросы будут раскрыты при помощи анализа практики судов по уголовным делам, рассматривающим совершение убийства при превышении необходимой обороны.

Для большего понимания предстоящего анализа стоит дать несколько определений. Необходимая оборона – это одно из обстоятельств исключающее преступность деяния, характеризующееся нанесением вреда нападающему, в целях защиты своих жизни и здоровья.

Помимо данной характеристики, действия обороняющегося должны иметь критерии правомерности общественно опасного посягательства. Критерии правомерности – это юридические признаки, характеризующие оборону гражданина от нападения злоумышленника, как действия, не влекущие за собой уголовной ответственности. Критерии необходимой обороны делятся на две группы и всего их семь:

1. Критерии, относящиеся к посягательству, то есть действиям нападавшего – общественная опасность посягательства; наличность – то есть факт того, что посягательство уже началось, но не прекратилось; действительность – посягательство существует в реальности, а не только в голове обороняющегося.
2. Критерии защиты, то есть действий обороняющегося: защита именно охраняемых интересов от преступного посягательства – то есть к примеру, свои жизнь и здоровье; своевременность защиты – совершение действий во время совершения преступления нападавшим, а не до или после; нанесение вреда только посягающему, но не третьим лицам; соразмерность вреда степени общественной опасности посягательства – то есть нанесение вреда достаточного для прекращения преступного деяния и не превышающего вред который был или мог быть нанесен обороняющемуся.

Без соблюдения данных условий действия будут квалифицироваться как преступление. Несмотря на четко обозначенные критерии правомерности, мы имеем неутешительную статистику решений судов за 2022 год, согласно которой из 216 уголовных дел, начатых по части 1 статьи 108 УК РФ, в 214 делах подсудимые были признаны виновными.¹ При рассмотрении этих данных возникает вопрос, что является результатом этой ситуации, малая эффективность судов, или непонимание виновными как реализовать право на необходимую оборону. Для ответа на данный вопрос нужно провести более глубокий анализ практики судов по делам, связанным с убийством при превышении необходимой обороны.

Приговор суда по ч. 1 ст. 108 УК РФ № 1-963/2017² в отношении подсудимого Луканюка А.М. Данное лицо обвиняется в убийстве гражданина К. при превышении необходимой обороны.

При помощи более подробного рассмотрения материалов дела можно установить обстоятельства совершения преступления. Гражданин Луканюк, пребывал у себя дома, когда в его дверь позвонил неизвестный мужчина, далее представившийся как К., молодым человеком бывшей жены гражданина Луканюка. Потерпевший предложил выйти на улицу, поговорить. На отказ подсудимого, К. произвел два удара кулаками по лицу Луканюка. Между мужчинами завязалась драка, вследствие которой оба оказались на лестничной площадке между 4 и 5 этажами. Гражданин К., находясь на подсудимом несколько раз бросил его об пол и далее пытался выдавить глаза гражданину Луканюку, данные действия судом не были расценены как угроза нанесения тяжкого вреда, несмотря на пункт 13 “Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19”³, в котором говорится, что суд должен учитывать не только вред реально причиненный оборонявшемуся, но и вред, который может наступить в случае завершения данного посягательства. Можно предположить, что данное обстоятельство не являлось обязательным для указания в приговоре, ввиду отсутствия влияния на решение суда.

Обвиняемый, опасаясь за свои жизнь и здоровье, упер левую руку в подмышку потерпевшему, правой сжал шею и зафиксировал его туловище ногами. Примечательно, что Луканюк значительно уступал К. в физической силе в связи с чем, подсудимый считал свои действия правильными и соответствующими действиям нападавшего.

Без сомнений, подсудимый виновен в превышении необходимой обороны, в постановлении суда указано, что лицо осознавало, что его действия явно не соответствуют характеру и степени общественной опасности посягательства. Данный вывод,

¹ Судебная статистика РФ: официальный сайт. – URL: <https://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.

² Приговор Ленинского районного суда от 10.11.2017 № 1-963/2017.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19.

предположительно сделан на основе признания вины гражданином Луканюком в данном деянии. Несмотря на это учитывая факт разницы в физической силе и неожиданность посягательства, обвиняемый просто не смог придумать другого варианта защиты. Можно предположить, что подсудимый был уверен, что лишь удержит К. до приезда полиции, вызванной соседом, заставшим конфликт. А прервать свои действия до приезда сотрудников правоохранительных органов обвиняемый не представлял возможным ввиду сопротивления К. при попытке Луканюка удержать его от продолжения посягательства действиями, описанными ранее. Так же свою роль могло сыграть незнание закона, в сфере прав на защиту своих жизни и здоровья. Принимая во внимание все вышесказанное можно сказать, что данное и схожие с ним преступления зачастую совершаются из-за отсутствия знаний о критериях правомерности необходимой обороны у обвиняемых вследствие чего они не могут правильно оценить законность своих действий.

Но несмотря на подавляющее большинство обвинительных приговоров, в судебной практике имеются случаи прекращения уголовного дела. Так, например, приговор суда по ч. 1 ст. 108 УК РФ № 1-465/2017¹ устанавливает прекращение уголовного дела по основаниям ст. 25.1 УПК РФ.

Обвиняемый гражданин Бережной в ходе обороны от посягательства на его жизнь гражданином З. Посягательство произошло после бытовой ссоры, вследствие которой З. двигался в сторону подсудимого с ножом, игнорируя все просьбы бросить данный предмет. Опасаясь за свою жизнь, гражданин Бережной, при приближении З. ударил того ломом сначала по голове, далее по руке, для того чтобы выбить нож и толкнул потерпевшего руками, из-за чего тот потерял равновесие и упал на тротуарную плитку, ударившись головой.

Обвиняемый полностью признал свою вину, но подал ходатайство о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Суд ходатайство удовлетворил, уголовное дело в отношении гражданина Бережного прекратил, но даже в данной ситуации, в ходе предварительного следствия был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 108 УК РФ. Решение было обосновано возможностью прервать посягательство действиями, не связанными с причинением вреда потерпевшему, а именно убежать от гражданина З. так как в силу возраста последний не догнал бы подсудимого. Дело было прекращено ввиду того, что гражданин Бережной в содеянном раскаялся и возместил причиненный потерпевшей ущерб. На основе рассмотренных данных можно сказать, что в данном случае, как и в первом рассмотренном приговоре суда, превышение обороны было совершено лицом хоть и умышленно, но причиной превышения стало незнания закона в сфере защиты своей жизни из-за чего обвиняемый не смог правильно оценить сложившуюся ситуацию.

В следствии анализа практики судов по части 1 статьи 108 УК РФ можно сделать вывод, что в большинстве случаев совершения преступлений по данной статье, подсудимые свою вину признают и просят о рассмотрении дела в особом порядке.

Причинами же превышения необходимой обороны по результатам анализа приговоров судов, как описанных, так и не указанных в данной статье, можно назвать: неправильную оценку своих действий подсудимым ввиду психического состояния, неправильную оценку ввиду неожиданности посягательства, неправильную оценку своих возможностей для предотвращения посягательства, отсутствие знаний критериев необходимой обороны, оценка своих действий как правильных и соразмерных посягательству. Исходя из этого возможно снижение количества преступлений, совершаемых по данной статье, в случае если граждан будут просвещать в вопросах правильных действий при совершении преступных посягательств, направленных на жизнь и здоровье их и людей, находящихся рядом с ними.

¹ Приговор Ворошиловского районного суда г. Ростов-на-Дону от 29.09.2017 № 1-465/2017.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.
3. Судебная статистика РФ: официальный сайт. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.
4. Приговор Ленинского районного суда от 10.11.2017 № 1-963/2017. – URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/457360.html> (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/ (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.
6. Приговор Ворошиловского районного суда г. Ростов-на-Дону от 29.09.2017 № 1-465/2017. – URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/439005.html> (дата обращения 26.09.2023). – Текст: электронный.

Тагиев Тимур Акшинович
студент 5 курса Международного юридического института

Tagiyev Timur Akshinovich
5th year student International Law Institute

Научный руководитель: Белавин Андрей Вениаминович
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Belavin Andrey Veniaminovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law
Disciplines of the International Law Institute

СЛЕДСТВЕННЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

INVESTIGATIVE AND JUDICIAL ACTIONS IN EVIDENCE IN CRIMINAL CASES

Аннотация. В статье рассматривается проблема следственных и судебных действий в доказывании по уголовным делам. В статье также поднимается вопрос об использовании технологических инноваций в процессе следственных действий, а также о сборе и анализе доказательств. Анализируется влияние правопорядка на ход расследования и вынос судебных решений, акцентируя внимание на необходимости соблюдения процессуальных норм и защите прав обвиняемых. На ряду с проблемами предлагаются пути их решения, направленные на повышение эффективности формирования и деятельности собирания доказательств.

Abstract. The article discusses the problem of investigative and judicial actions in proving in criminal cases. The article also raises the issue of the use of technological innovations in the investigative process, as well as the collection and analysis of evidence. The influence of law and order on the course of investigations and judicial decisions is analyzed, focusing on the need to comply with procedural norms and protect the rights of the accused. Along with the problems, ways to solve them are proposed, aimed at increasing the efficiency of the formation and collection of evidence.

Ключевые слова: доказательства, доказывание, следственные действия, судопроизводство, пределы доказывания, усовершенствование.

Key words: evidence, proof, investigative actions, legal proceedings, limits of evidence, improvement.

Доказывание – это получение доказательств и оперирование ими в целях воссоздания картины изучаемого события – является единственным средством достижения целей уголовного судопроизводства, т.е. защиты прав и законных интересов потерпевших и ограждение личности от незаконного привлечения к уголовной ответственности, ограничение ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). За пределами доказательственной деятельности реализация судебной власти, а именно разрешение судом социальных конфликтов в сфере права, невозможна.¹

Поэтому доказывание и доказательства, по мнению новых и прошлых исследователей были и остаются сердцевиной уголовного судопроизводства.

Доказательство и доказывание – одна из первых ступеней уголовного процесса. Процесс доказывания в свою очередь осуществляется с помощью таких средств как доказательства. Обстоятельства, которые имели либо не имели место в прошлом и подлежащие установлению при производстве по уголовному делу, называются предметом

¹ Безлепкина Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва: Проспект, 2015.

доказывания.¹ Сведения, из которых выводится существование доказываемых обстоятельств, носят название доказательств.

Одним из способов собирания доказательств по уголовным делам являются следственные действия, которые определены в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

Следственные действия – это совокупность операций приемов, которые осуществляются при расследовании преступлений для обнаружения, фиксации и проверки фактических данных, имеющих значение доказательств по уголовному делу.²

Следственные действия детально регламентированы законом и обеспечены возможностью применения государственного принуждения.

Необходимо обратить внимание на то, что успешное расследование преступлений невозможно без своевременного и эффективного производства следственных действий. Доказательства по уголовным делам формируются в результате производства следственных действий.

Следственное действие обоснованно считается центральным звеном в системе тактических средств расследования преступлений.

Следственные действия являются надежным средством процессуальной реализации всех приемов, методов и средств расследования преступлений. Только с их помощью могут быть выражены вовне и закреплены в материалах уголовного дела общие и частные результаты тактических операций, взаимодействия с органами дознания, разнообразная криминалистическая информация, полученная и закреплённая надлежащим образом в протоколах следственных действий.

Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств, а значит, и основным средством установления истины по уголовному делу.³ Учитывая изложенное, рассмотрение данной темы очень актуально.

Доказательства – как средства осуществления доказывания могут быть различных видов. Именно в них содержатся обстоятельства необходимые для рассмотрения и разрешения уголовного дела. Классификация доказательств и их деление на виды позволяет глубже понять сущность доказательств и тем самым более грамотно использовать их в процессе доказывания по уголовному делу как в ходе предварительного расследования, так и в судебном производстве.

Свойства доказательств определяет ч. 1 ст. 88 УПК РФ, которая включает: относимость, достоверность, допустимость и достаточность. «Относимость доказательств является свойством, которое характеризует содержание доказательства и позволяет его относить к определенному уголовному делу для определения обстоятельств преступления. Значение относимости заключается в том, что оно направляет субъектов доказывания на получение ими значимых для уголовного дела сведений с исключением всего того, что способно загромаждать уголовное дело, усложнять ориентирование субъектов уголовного судопроизводства в материалах».⁴

Как показал проведенный анализ, доказательства в уголовном судопроизводстве представлены любыми сведениями, которые могут стать основанием, чтобы прокурор, следователь или суд, дознаватель могли в определенном УПК РФ порядке установить, имеются, или отсутствуют необходимые к доказыванию обстоятельства в рамках ведения производства по уголовному делу. Также возможность установить иные обстоятельства, имеющие для уголовного дела значение.

¹ Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. М.: Норма. 2009.

² Ишмухаметов Я. М., Япрынцева П. О. Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. – 2015.

³ Кальницкий В.В. Следственные действия по УПК РФ: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Омск: Омская академия МВД России, 2003.

⁴ Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.

В качестве доказательств могут приниматься вещественные доказательства, показания, которые дали потерпевший, подозреваемый, специалист, эксперт, свидетель, протоколы следственных и судебных действий, а также иные документы.

Регламентирование законодательством предмета и пределов доказывания, а также необходимых условий, обеспечивающих проведение полного, всестороннего, объективного исследования существенных обстоятельств по каждому делу, должны соответствовать требованиями к способам собирания и проверки доказательств. Сбор доказательств является начальным элементом доказывания, который включает в себя обнаружение, восприятие и фиксацию имеющих значение в уголовном деле сведений, соблюдая установленный законом порядок.

Сбор доказательств – это информационный процесс – перенос в материалы уголовного дела доказательственной информации со следов преступления. Данная деятельность будет успешной, если будет высокая достоверность и приемлемый объем информации, сохранившейся в следах, которая была выявлена субъектом доказывания и зафиксирована в материалах дела.¹

Доказательства делятся на обвинительные и оправдательные в зависимости от того, как они относятся к обвинению. Обвинительными доказательствами устанавливаются обстоятельства, которые свидетельствуют, что определенное лицо совершило преступление, или, что есть обстоятельства, которые отягчают вину этого лица. Оправдательными доказательствами устанавливаются обстоятельства, которые опровергают, что определенное лицо совершило преступление, или есть смягчающие вину этого лица обстоятельства.²

Основой разделения личных и вещественных доказательств является механизм, как эти сведения и факты сформировались.

Личные доказательства – это сведения, которые представляют люди: показания, данные обвиняемыми, подозреваемыми, свидетелями, потерпевшими, экспертами в виде показаний и заключений, специалистами, а также протоколы судебных заседаний и соответствующих следственных действий.

Вещественными доказательствами являются различные материальные объекты: продукты преступной деятельности, нажитые преступным путем деньги и ценности, орудия преступления и т.д. Предмет будет являться вещественным доказательством, если он отражает преступное событие через свою внешнюю и внутреннюю структуру, и передает доказательственную информацию через «следы», видимые при непосредственном наблюдении.

Разделение прямых и косвенных доказательств обусловлено отношением доказательств к фактам, установленным по делу. Прямые доказательства – это те, которые непосредственно позволяют сделать вывод о существовании подлежащих доказыванию обстоятельств.

Косвенные доказательства (улики) говорят не об обстоятельствах, являющихся предметом доказывания, а о наличии промежуточных, побочных фактов, позволяющих сделать вывод о фактах, которые требуется найти.

Несмотря на детальную регламентацию в законе требований к сбору, хранению и предоставлению доказательств, все еще возникают споры относительно возможности принятия собранных доказательств в суде.

В рамках проведенного исследования были выявлены такие проблемные вопросы, как процесс доказывания при наличии исключительно косвенных доказательств, применение доказательств, которые были собраны посредством новейших технических средств, «лазейки» в законе, позволяющих осужденным подавать апелляцию, основанную на их уверенности, что положенные основу обвинительного приговора доказательства являются недопустимыми, ошибки следователя, делающие невозможным принятие доказательств в судебном заседании.

¹ Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учеб. пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018.

² Владимиров Л.Е. Учебник русского уголовного права. Общая часть. – М.: Ленанд, 2016.

Следовательно, существует необходимость совершенствования законодательства, что позволит снизить количество обращений в суд по вопросам неприменимости доказательств и повысить качество уголовного процесса.

Предлагаемыми решениями по усовершенствованию законодательства являются следующие:

1) Требуется закрепление в уголовно-процессуальном законе положения о критериях нарушения закона, а также положения о существенных нарушениях законодательства по сбору и хранению доказательств.

2) Принятие любого решения, предполагаемое дифференцированный подход к оценке допустимости доказательств, должно базироваться на осознании характера допущенного нарушения закона и его влияния на достоверность доказательств, поскольку далеко не все нарушения юридической нормы на практике определяют качество доказательств и их достоверность.

3) Для систематизации практики применения норм о допустимости доказательств можно ввести перечень существенных нарушений закона.

4) Главу 10 «Доказательства» нужно дополнить разделом о собранных посредством ОРД доказательствах.

5) Требуется разработка методики доказывания посредством косвенных доказательств на основе системного подхода.

Так же для решения проблем в области следственных и судебных действий в уголовных делах могут быть предприняты следующие шаги:

1) Развитие технологической базы: Обновление систем и внедрение современных технологий для более эффективного сбора, хранения и анализа доказательств, а также для улучшения доступности информации.

2) Содействие доступу к юридической помощи: Обеспечение доступности квалифицированных адвокатов для подсудимых, чтобы гарантировать равные возможности защиты и сбалансированный судебный процесс

3) Стимулирование прозрачности и участия общества: Развитие мер для обеспечения открытости в судебных процессах, включая публикацию информации о ходе дела, и активное вовлечение общественности в мониторинг судебных решений.

4) Международное сотрудничество: Укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и обмен опытом в области судебной практики.

Реализация этих путей может способствовать улучшению доверия к системе правосудия и обеспечению более справедливых и эффективных судебных процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва Проспект, 2015.
2. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. М.: Норма. 2009.
3. Ишмухаметов Я. М., Япрынцев П. О. Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. – 2015.
4. Кальницкий В.В. Следственные действия по УПК РФ: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Омск: Омская академия МВД России, 2003.
5. Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
6. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учеб. пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018.
7. Владимиров Л.Е. Учебник русского уголовного права. Общая часть. – М.: Ленанд, 2016.

Таталина Наталья Артемовна
студентка 4 курса Ивановского филиала Международного юридического института

Tatalina Natalia Artemovna
4th year student at the Ivanovo branch International Law Institute

Научный руководитель: Тарасова Ольга Алексеевна
научный руководитель, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Tarasova Olga Alekseevna
scientific supervisor, senior lecturer departments of criminal law disciplines International Law
Institute

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

SOME ASPECTS OF CORRUPTION IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных коррупционных проблем противодействия преступлениям, предусмотренным Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации. Изучать коррупцию следует, как инструмент государственного управления, как основную причину неэффективности управления общественными процессами. Коррупционные отношения возникают как результат недейственности действующих институтов общества и государства, которые понуждают субъектов общественных отношений искать «оригинальные», неформальные способы реализации своих интересов. Отдельное внимание автора было уделено выявлению возможных причин возникновения данной категории преступлений во взаимосвязи с поведением граждан и правоохранительными органами. По результатам исследования предложены некоторые меры предупреждения и профилактики коррупционных преступлений в этих органах.

Abstract. The article is devoted to the study of actual corruption problems of counteracting crimes, provided by the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. Corruption should be studied as a tool of public administration as the main cause of ineffective management of public processes. Corporate-group relations arise as a result of the ineffectiveness of existing institutions of society and the State, which force subjects of social relations to look for «original», informal ways of realization of their interests. The author paid special attention to identifying possible causes of this category of crimes in relation to the conduct of citizens and law enforcement agencies. According to the results of the study, some measures of prevention and prevention of corruption crimes in these bodies have been proposed.

Ключевые слова: коррупция, коррупционная преступность, правоохранительные органы, распространение, угрозы, предупреждение, противодействие, меры борьбы.

Keywords: corruption, corruption crime, law enforcement agencies, proliferation, threats, prevention, counteraction, control measures.

Термин «коррупция» (от лат. corrumpere – «растлевать», лат. corruptio – «подкуп, продажность; порча, искажение, разложение; растление»), как правило, рассматривают через призму злоупотребления служебным положением в личных целях – использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изм. и доп. от 15.09.2023 г.) коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в

виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами¹.

Коррупционная преступность является крайне опасным явлением. Подрыв авторитета государства, нанесение вреда демократическим основам управления общества, построения и функционирования государственного аппарата, нарушение принципов права и закона, приведение к торможению и искажению социально-экономических реформ, грубые нарушения установленных порядков осуществления полномочий должностными и служебными лицами органов государственной власти, способствование криминализации, ну и одно из главных, – существенное ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина – именно в этом заключается общественная опасность данных преступлений. Коррупция в настоящее время приобрела системный характер и стала одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации².

Взаимосвязь между коррупцией и правоохранительными органами – явление, которое несет в себе опасность, как для государства, так и для общества, приводящее к совершению преступлений, в том числе и тяжких; оказывает отрицательное влияние на российское судопроизводство и объективность принимаемых судебных решений. Под вопросом может оказаться конституционная безопасность государства, дееспособность федеральных и региональных органов исполнительной власти, а в итоге – управляемость страной³.

Изучать коррупцию следует как многогранный процесс, в составе которого существуют определенные детерминанты. Выявить все возможные причины появления такого процесса, как коррупция, не предоставляется возможным. Отчасти это происходит из-за различных исследователей, которые составляют собственные классификации, дающие представление об условиях и причинах коррупции. И, тем не менее, выделить некоторые основные источники коррупционной деятельности все-таки можно.

Во-первых, необходимо принять во внимание экономическую сферу. В её составе присуще тезисы о соотношении издержек и прибылей. Речь идет о тех случаях, когда человек, обладая некоторым ресурсом, принимает решение присвоить некоторую его часть себе. Делает он это для собственной выгоды, причем прекрасно осознавая все последующие риски. Гражданин понимает, что, если он продолжит работу в штатном режиме, он получит гораздо меньшую выгоду, чем при осуществлении незаконных действий.

Во-вторых, поведенческая модель представляет, что в основе коррупции лежит фактор получения различных преимуществ. Человек, осуществляющий свои должностные функции, понимает и знает о возможностях получения прибыли при помощи, предоставленных под его контроль, средств. Осознавая безотказность и величину выгоды, человек становится не способен сдерживать себя и свое поведение. Специалисты говорят, что поведенческая модель является еще более опасной и распространенной, чем причина в экономической сфере.

Как ранее было установлено нами, коррупция в правоохранительной сфере является чрезмерно вредной и опасной для государства и общества. Это явление обусловлено рядом объективных и необъективных причин своего существования⁴.

Одна из главных объективных причин появления коррупции в правоохранительных органах – это недостаточно хорошо проработанный закон о противодействии коррупции. К таковым также можно отнести относительную терпимость работников правоохранительных органов к коррупции и к ее проявлениям; крайне низкий уровень правовой культуры;

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.09.2023) «О противодействии коррупции» // СПС Консультант Плюс.

² Александрова Л.И. Проблемы противодействия коррупции в таможенных органах // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2017. С. 155 – 161 – С. 155.

³ Мохов Е.А. Коррупция в правоохранительной сфере и меры по ее ограничению // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 189 – 194. – С. 190-191.

⁴ Мохов Е.А. Коррупция в правоохранительной сфере и меры по ее ограничению // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 189 – 194. – С. 189.

некачественную надзорно-контрольную деятельность в сфере правоохранительных органов; низкий уровень заработной платы у работников обозначенных инстанций.

Причина, касающаяся заработной платы, представляет собой замкнутый круг. С одной стороны, коррупционные проявления являются достаточно частыми в силу низкой зарплаты сотрудников. С другой стороны, именно коррупция является основным препятствием к повышению минимальной зарплаты, улучшению благосостояния и т.д.

Не менее важно обозначить субъективные причины, вследствие которых настолько масштабным представляется сегодня такое явление, как коррупция в правоохранительных органах. Одно из основных и главных – это чувство безнаказанности за свои поступки, напрямую связано с неэффективной контрольно-надзорной деятельностью определенных органов. В том числе, к субъективным причинам можно отнести жадность и корысть. Эти субъективные факторы также связаны с таким объективным показателем, как низкая заработная плата сотрудников. Когда уровень материального благосостояния работников достаточно высокий, мотивация прибегать к незаконным деяниям будет не такой сильной или вовсе отсутствовать.

Криминализация деятельности правоохранительных органов зависит от уровня их коррупционности. Получение взяток сотрудниками правоохранительных органов влияет на уровень раскрываемости преступлений, прекращение уголовных дел и вынесение других процессуальных решений, связанных с освобождением от уголовной ответственности и наказания виновных¹, а также на категории мер пресечения (задержание, содержание под стражей или не связанных с ограничением свободы), фальсификацию материалов уголовных дел или доследственных проверок, вынесение незаконных решений и др.²

Из содержания ст. 285 УК РФ следует, что под злоупотреблением должностными полномочиями понимается действие или бездействие лица, наделенного определенной компетенцией, вопреки интересам службы, которое совершается из корыстной или иной заинтересованности и влечет существенное нарушение прав и законных интересов граждан, общества или государства³. В практике нередки случаи, когда высокопоставленное должностное лицо правоохранительных органов забирает себе часть премий, которые он назначал своим подчиненным, или вместо выполнения работ по введению в эксплуатацию системы по обеспечению секретности, безопасности и защиты объекта (здания УМВД), денежные средства в определенном размере направляются на иную деятельность⁴.

Ситуации, предусмотренные ст. 290 УК РФ, возникают не только по инициативе сотрудников правоохранительных органов, но и третьих лиц⁵. Данное преступление имеет особый характер, поскольку не может совершиться одним из указанных лиц, а лишь в совокупности. Взяткой могут быть как непосредственно деньги, так и иное имущество (ценные бумаги, изделия из драгоценных металлов, недвижимость), а также различные услуги и выгоды. Взятка может иметь завуалированный характер – ситуация, при которой взятка маскируется под правомерные акты поведения (например, подарок, «случайный» выигрыш и т.д.). Необходимо разграничить взятку от подарка. Сотрудники органов внутренних дел, например, получают подарки в связи со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями⁶. Вручая подарок, даритель ничего не просит взамен, т.е. отличием подарка от взятки является его безвозмездность. Взятка же дается за конкретное действие (бездействие) по службе. Таким образом, требуется связь между действием и

¹ Мохов Е.А. Коррупция в правоохранительной сфере и меры по ее ограничению // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 189 – 194. – С. 192.

² Королева М.В. Роль коррупции и криминализация правоохранительной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1. С. 32 – 36.. – С. 32.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.10.2023) // СПС Консультант Плюс.

⁴ Мохов Е.А. Коррупция в правоохранительной сфере и меры по ее ограничению // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 189 – 194. – С. 194.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.10.2023) // СПС Консультант Плюс.

⁶ Смирнов А.Ю. Корыстные должностные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: автореф. канд. юрид. наук. Томск, 2019. 34 с.

взяткой. Если под видом подарка осуществляется плата за действия в интересах дарителя, то «подарок» следует признавать взяткой.

Обратимся к статистике. По данным МВД РФ по Российской Федерации, в период с января по декабрь 2022 г. совершено 35051 преступлений коррупционной направленности. Из них, по ст. 290 УК РФ зарегистрировано 18395 преступлений, по ст. 285 УК РФ преступлений не зарегистрировано. По данным МВД РФ, в период января – августа 2023 г. совершено 26626 преступлений коррупционной направленности. Из них, по ст. 290 УК РФ зарегистрировано 16971 общественно опасных деяний, по ст. 285 УК РФ таковых не зарегистрировано. За совершение коррупционных преступлений привлекается к уголовной ответственности ежегодно примерно 1295 представителей правоохранительных ведомств, основную часть из которых составляют сотрудники МВД (68%); второе место занимают судебные приставы (14,8%), а третье – представители ФСИН России (8,3%)¹.

В частности, Ивановская область имеет примеры коррупционных преступлений. Например, в г. Вичуге Ивановской области задержали двух высокопоставленных полицейских – Е. Морозова и В. Хохлова. Их подозревали в превышении должностных полномочий. По данным следствия, Морозов Е. и Хохлов Е. забирали себе часть премий, которые они назначали своим подчиненным. Задержанные «стражи закона» (*выделено нами*) за 2 года и 6 месяцев (июль 2017 г. – январь 2020 г.) незаконно получили от подчиненных наличными порядка 1 млн рублей. Таким образом, подчиненные передавали Морозову Е. и Хохлову В. требуемые деньги, опасаясь неприятностей по службе, обещанные в случае отказа. Начальником УМВД России по Ивановской области по данному факту была проведена служебная проверка. Хохлов В. уволился с поста в конце 2019 г. с выходом на пенсию, а Морозов Е. был уволен из ОВД по отрицательным мотивам.

Ещё не менее интересный пример о том, как оперуполномоченный отдела уголовного розыска (ОУР) ОМВД России по Советскому району г. Иваново в день сотрудников УГРО, жестоко избил мужчину, представившись Андреем Лариным из телесериала «Улиц разбитых фонарей». В вечернее время 05.10.2017 г., в день профессионального праздника сотрудников уголовного розыска, в ОМВД России по Советскому району г. Иваново сотрудниками ППС был доставлен житель областного центра Н., совершивший административное правонарушение. Находясь в здании ОМВД, потерпевший вступил в словесную перепалку с оперуполномоченным отдела ОУР, находившимся в гражданской форме одежды и представившемся ему именем героя детективного сериала «Улицы разбитых фонарей» – Андреем Лариным. Будучи недовольным высказываниями задержанного в свой адрес и в отношении других сотрудников полиции, лже-Ларин совместно с напарником препроводили Н. в отдельное помещение, используемое для допросов фигурантов уголовных дел, и совместно нанесли ему многочисленные побои. В дальнейшем в отношении потерпевшего был составлен материал об административном правонарушении. Он был сфотографирован сотрудником дежурной части и отпущен домой. После этого мужчина обратился в Управление Следственного комитета РФ по Ивановской области с заявлением о незаконных действиях сотрудников полиции, а также прошел судебно-медицинское освидетельствование, в ходе которого были зафиксированы имевшиеся у него телесные повреждения. Судом же-Ларин был признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима².

Отличительной чертой коррумпированности в правоохранительных органах является ее большая общественная опасность, что способствует и латентности преступлений, совершаемых представителями этих органов (от 60% до 90%).³

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за 2022-2023 гг. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. Режим доступа: <https://мвд.рф/anticorr> (Дата обращения 29.10.2023 г.).

² Состояние преступности в Ивановской области. Официальный сайт УВД Ивановской области. Режим доступа: <http://www.uvd-ivanovo.ru>. (Дата обращения 29.10.2023 г.).

³ Османова Н.В. Состояние и меры противодействия коррупции в правоохранительных органах // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 194 – 199. – С. 195.

Борьба с коррупционной деятельностью правоохранительных органов имеет большой опыт и свидетельствует о том, что самым эффективным средством пресечения противоправных деяний являются меры по их предупреждению.

Представляется, что к основным направлениям предупреждения данного рода преступлений в правоохранительных структурах следует отнести совершенствование законодательства, которое регулирует деятельность сотрудников указанных инстанций; улучшение материально-технического обеспечения, повышение уровня морального и материального стимулирования работников правоохранительных органов; улучшение системы социальной защиты; разработка нового механизма подбора и расстановки кадров; обеспечение гласности путем освещения в СМИ, встреч с населением фактов коррупционных преступлений и результатов их расследования; проведения личных приемов граждан, в том числе, по коррупционным вопросам, и др.¹ На наш взгляд, указанные меры будут способствовать активизации и повышению эффективности противодействия коррупции в правоохранительных органах.

Следует отметить, что для эффективного противодействия коррупции необходимы как государственно-правовые мероприятия, так и продолжительная профилактическая работа по оздоровлению массового сознания социума. Для того, чтобы создать действенный механизм противодействия коррупции в Российской Федерации, нужно организовать систему реальной, объективной оценки показателей антикоррупционной защищенности России с обеспечением широкого доступа к подлинным данным о масштабах указанного теневого сектора².

Таким образом, углубленное изучение коррупционных преступлений, особенно в системе правоохранительных органов, имеет огромное значение для их предупреждения и профилактики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.10.2023) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.09.2023) «О противодействии коррупции» // СПС Консультант Плюс.
3. Александрова Л.И. Проблемы противодействия коррупции в таможенных органах // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2017. С. 155 – 161.
4. Мохов Е.А. Коррупция в правоохранительной сфере и меры по ее ограничению // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 189 – 194.
5. Королева М.В. Роль коррупции и криминализация правоохранительной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1. С. 32 – 36.
6. Смирнов А.Ю. Корыстные должностные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: автореф. канд. юрид. наук. Томск, 2019. 34 с.
7. Состояние преступности в Российской Федерации за 2022-2023 гг. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. Режим доступа: <https://мвд.рф/anticorr> (Дата обращения 29.10.2023 г.).
8. Османова Н.В. Состояние и меры противодействия коррупции в правоохранительных органах // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 194 – 199.
9. Состояние преступности в Ивановской области. Официальный сайт УВД Ивановской области. Режим доступа: <http://www.uvd-ivanovo.ru>. (Дата обращения 29.10.2023 г.).

¹ Александрова Л.И. Проблемы противодействия коррупции в таможенных органах // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2017. С. 155 – 161. – С. 155-187.

² Мохов Е.А. Коррупция в правоохранительной сфере и меры по ее ограничению // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. М., 2015. С. 189 – 194. – С. 189.

Твердовская Дарья Дмитриевна
студентка 5 курса специалитета Международного юридического института

Tverdovskaya Darya Dmitrievna
1st year master's student at the International Law Institute

Научный руководитель: Кузнецов Александр Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Kuznetsov Alexander Ivanovich
Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of
International law Institute

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

ISSUES OF IMPROVING THE INSTITUTION OF JURY TRIAL

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации. В настоящее время институт присяжных заседателей является неотъемлемой частью правовой и судебной системы во многих государствах. В то же время деятельность и существование данного института в современном судопроизводстве вызывает серьезные сомнения в его целесообразности и пригодности в целях правосудия. На ряду с проблемами предлагаются пути их решения, направленные на повышение эффективности формирования и деятельности коллегии присяжных заседателей.

Abstract. The article deals with the problems of the activity of the court with the participation of jurors in the Russian Federation. Currently, the institution of jurors is an integral part of the legal and judicial system in many States. At the same time, the activity and existence of this institution in modern judicial proceedings raises serious doubts about its expediency and suitability for the purposes of justice. Along with the problems, the ways of solving them are proposed, aimed at improving the efficiency of the formation and activity of the jury.

Ключевые слова: присяжные заседатели, коллегия присяжных заседателей, институт присяжных заседателей, суд, правосудие, судопроизводство, уголовно-процессуальное законодательство.

Key words: jurors, panel of jurors, institute of jurors, court, justice, judicial proceedings, criminal procedure legislation.

Принцип организации и деятельности правосудия с участием присяжных является одним из основоположных демократических начал судопроизводства в России. Данная форма судебного разбирательства по уголовным делам предполагает, что вопросы факта произошедшего преступления и виновности подсудимого в совершении данного правонарушения решаются коллегией граждан, не являющихся юристами.

Нужно отметить, что данный институт права зародился еще в Российской империи, и в течение всего времени существования претерпевал значительные изменения. Сегодня коренным образом реформируется институт уголовного судопроизводства, цель которого «предоставить как можно большему числу граждан избрать именно эту форму правосудия»¹.

Так, в 1864 году была проведена судебная реформа, в ходе которой и появился суд присяжных, основной целью данного нововведения являлось то, что заседатели должны были изучать факты дела, а вот перед судьями должна была стоять задача рассмотрения квалификации преступления. Этот подход был направлен на полное исключение предвзятости

¹ Волков К. А. Общественное мнение о суде присяжных и перспективах его развития // Российский судья. 2017. N 8. С. 45-49.

судей. Вердикты в решающей степени зависели от решения присяжных. С приходом к власти советской власти эта модель была отменена. Основной причиной отмены данного института являлась политическая воля новой власти, и была введена так называемая «диктатора пролетариата».

И только на сломе советского государства был вновь введен данный институт. Так, в ноябре 1989 года в законодательстве советского государства появилось положение о суде с участием присяжных заседателей. Далее суды присяжных начали активное восстановление, уже ранее существовавшей судебной системы¹. Однако эксперты отмечают, что это событие было формальностью. Верховный суд предоставил подсудимым, ожидающим длительного лишения свободы или смертной казни, возможность рассмотрения их дел с участием коллегии присяжных заседателей. На практике эта модель вернулась в суды только после распада Советского Союза.

Таким образом, 16 июля 1993 года был принят Закон РФ № 5451–1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях», обеспечивающий возможность рассмотрения дел судом присяжных. В УПК РСФСР был введен специальный десятый раздел, предусматривающий рассмотрение дел в суде присяжных².

Как показывает практика, отношение общества к системе присяжных заседателей колеблется от одобрения и поддержки до прямого неприятия и предложений исключить ее из сферы уголовного судопроизводства. Проблема совершенствования системы суда присяжных не потеряла своей актуальности и по сей день. Представители различных правозащитных организаций, адвокатуры и иные участники уголовного судопроизводства регулярно поднимают вопрос о реформировании системы присяжных заседателей в рамках юридической дискуссии.

Правоприменительная практика рассмотрения материалов уголовных дел судом с участием присяжных заседателей указывает на необходимость принятия мер по совершенствованию деятельности суда присяжных фактически на всех стадиях данной процедуры:

1. Подготовка к судебному заседанию;
2. Формирование коллегии присяжных заседателей;
3. Судебное следствие;
4. Формулирование вопросного листа;
5. Произнесение напутственного слова и разъяснение порядка совещания присяжным заседателям;
6. Вынесение вердикта коллегии присяжных заседателей;
7. Обсуждение последствий вердикта.

В частности, на мой взгляд, в первую очередь требует модернизации порядок формирования коллегии присяжных заседателей.

Отбор присяжных – является важнейшим компонентом, ввиду того что выбранной коллегии предстоит решать ключевые вопросы, виновность или невиновность подсудимого, пределы его ответственности в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством.

Исходя из положений статьи 3 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" от 20.08.2004 N 113-ФЗ следует, что присяжными заседателями не могут быть лица не достигшие 25 лет, лица, имеющие судимость, лица, которые ранее были признаны судом недееспособными или в какой-то мере ограничены в дееспособности, лица, состоящие на учете в наркологическом или

¹ Газета.ru: «Такого не видели с 1917 года»: как возвращали суд присяжных: официальный сайт. – Москва, 2019. – URL:https://www.gazeta.ru/science/2019/11/12_a_12808994.shtml.

² Матасова, А. О. История становления и развития суда присяжных в России // Молодой ученый. – 2019. – № 6 (244). – С. 78-80.

психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств¹.

Таким образом, приступая к процессу отбора кандидатов в присяжные заседатели из числа вызванных и явившихся, председательствующий судья и стороны должны понимать, что присяжные заседатели не являются носителями знаний о праве и действующем законе, они опираются по большей части на моральные ценности. В основном, они не общаются и не будут общаться с законом напрямую, все их знания о законе вторичны и поверхностны.

Вопрос о способности присяжных понять суть дела и принять соответствующее справедливое решение – это задача суд процесса и его участников, в частности стороны обвинения, защиты. В сознании присяжных заседателей, участвующих в разрешении правовых вопросов, недостаток профессионального правосознания восполняется интуитивным чувством истины. Из всего этого можно сделать вывод, что основой формирования внутреннего убеждения присяжных заседателей, обладающих ограниченными юридическими знаниями и опытом, является так называемый здравый смысл.

Возможности присяжных дать правильные ответы на поставленные вопросы в значительной степени ограничены. Даже если вердикт нелогичен и противоречит закону или материалам уголовного дела, ответы на вопросы освобождают их от административной, уголовной, гражданской и дисциплинарной ответственности. В связи с этим важно разумно подбирать присяжных из числа кандидатов.

На мой взгляд, исполнение обязанностей присяжных требует значительных усилий, поскольку первоочередным критерием в их работе является понимание и осознание всей важности и ответственности принимаемых решений, как перед всеми участниками процесса, так и перед лицом государства и общества.

Кроме того, опыт работы судов присяжных показывает, что отбор кандидатов в присяжные заседатели иногда осуществляется формально, без оценки их пригодности. Например, не учитывается уровень правовой культуры, независимости и экономической стабильности, от которых зависит степень понимания гражданского долга, возложенного на присяжных заседателей, и их готовность с честью и ответственностью его исполнить.

Помимо основной цели, процедура отбора должна позволить присяжным психологически настроиться на возложенную на них ответственность.

Проведенный анализ правовых актов, регламентирующих деятельность коллегии присяжных заседателей и правоприменительной практики в данной сфере, позволил сделать определенные выводы. В частности, мы считаем, что существует реальная необходимость совершенствования процедуры отбора присяжных заседателей путем учета психических и физиологических качеств, уровня образования и культуры, отношение к юриспруденции и коррупции присяжных, расширения знаний об их характере и принятия позитивных мер по проверке информации, предоставляемой присяжными.

Наряду с отбором присяжных заседателей наиболее важным этапом является стадия вынесения вердикта.

Перед выходом коллегии присяжных заседателей из совещательной комнаты для вынесения вердикта председательствующий судья обращается к коллегии присяжных заседателей с напутственным словом, что является одним из важнейших процессуальных моментов, формирующих «возможность ответственности» за решение коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта. Кроме того, должна быть предусмотрена процедура, исключающая любую возможность манипулирования мнением присяжных.

Для обеспечения принятия справедливого и обоснованного вердикта в суде присяжных очень важна речь прокурора в прениях, которая должна быть ориентирована на здравый смысл и психологию присяжных и четко представлять доказательства по уголовному делу.

Практика богата всевозможными ошибками, которые допускают присяжные заседатели при оценке доказательств.

¹ Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации".

Так, в качестве примера хочется привести дело об убийстве мужчины у Курского вокзала. По версии следствия, в июне 2019 года Бережной с ножом напал на двоих мужчин у Курского вокзала из-за их сексуальной ориентации. Один человек был убит, другой ранен. По мнению СК, пьяный Бережной спровоцировал драку, которая переросла в потасовку. Обвиняемый ударил одного из мужчин кулаком, а другого ударил ножом в сердце, когда тот попытался вмешаться. Сам Бережной утверждал, что погибший напоролся на нож, и просил переквалифицировать его действия с ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) на ч. 4 ст. 111 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего).

В феврале 2020 года Басманный суд на основании вердикта присяжных оправдал Бережного в деле об убийстве в связи с непричастностью к совершению преступления. В итоге он был приговорен по ст. 116 УК РФ (побои) к ограничению свободы на 1 год и 11 месяцев.

После многочисленных жалоб со стороны потерпевших, жалоб о работе адвоката Бережного, которая якобы неверно трактовала позицию защиты, вследствие чего «оказала влияние» на коллегия присяжных. Таким образом, дело было направлено на пересмотр. В феврале 2021 года Басманный суд вернул уголовное дело в Московско-Курскую транспортную прокуратуру в связи с нарушениями в обвинительном заключении (Бережному на этот раз инкриминировали ч. 4 ст. 111 и ст. 116 УК РФ). После устранения недочетов в марте начался новый судебный процесс. Результатом повторного рассмотрения дела стало лишение свободы Бережного сроком на 9 лет.

Учитывая изложено в статье, мы приходим к выводу о необходимости повышения профессионального мастерства государственных обвинителей при формировании коллегии присяжных заседателей, при представлении доказательств по делу лицам, не обладающим знаниями в области права, чтобы доказать им справедливость позиции обвинения, используя при этом не юридические термины, а простые слова и аргументы, понятные любому независимо от уровня его образования и правосознания.

В частности, данный момент можно устранить путем внесения в законодательство требования об уровне образования кандидата в присяжные заседатели.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023).
2. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации".
3. Волков К. А. Общественное мнение о суде присяжных и перспективах его развития // Российский судья. 2017. N 8. С. 45-49.
4. Матасова, А. О. История становления и развития суда присяжных в России // Молодой ученый. – 2019. – № 6 (244). – С. 78-80.
5. Газета.ru: «Такого не видели с 1917 года»: как возвращали суд присяжных: официальный сайт. – Москва, 2019. – URL: https://www.gazeta.ru/science/2019/11/12_a_12808994.shtml

Толубеева Екатерина Андреевна
обучающаяся 3 курса Московской академии Следственного комитета

Tolubeeva Ekaterina Andreevna
3rd year student of the Moscow Academy of the Investigative Committee

Научный руководитель: Иванов Андрей Львович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета

Scientific supervisor: Ivanov Andrey Lvovich
Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Criminology of the Moscow Academy of the Investigative Committee

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТЫ

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE QUALIFICATION OF CRIMES COMMITTED USING CRYPTOCURRENCY

Аннотация. Криптовалюты стали неотъемлемой частью современной финансовой системы, предоставляя возможность проведения быстрых и анонимных транзакций. Однако, вместе с возможностями, которые они предоставляют, криптовалюты также открывают двери для различных видов преступной деятельности. Криптовалюта – одна из разновидностей цифровой валюты, которая появилась в 2009 году и получила постепенное распространение в мире с помощью так называемой блокчейн-технологии. Правовой статус криптовалюты неоднороден в разных странах, что создает проблемы при квалификации преступлений, совершенных с ее использованием. В Российской Федерации законодательство по этому вопросу также неоднозначно и до сих пор четко не определено. Это приводит к трудностям в определении суммы ущерба, причиненного преступлениями с использованием криптовалюты.

Abstract. Cryptocurrencies have become an integral part of the modern financial system, providing the ability to conduct fast and anonymous transactions. However, along with the opportunities they provide, cryptocurrencies also open the door to various types of criminal activities. Cryptocurrency is one of the types of digital currency that appeared in 2009 and gradually spread throughout the world using the so-called blockchain technology. The legal status of cryptocurrency is heterogeneous in different countries, which creates problems in classifying crimes committed with its use. In the Russian Federation, legislation on this issue is also ambiguous and is still not clearly defined. This leads to difficulties in determining the amount of damage caused by crimes using cryptocurrency.

Ключевые слова: цифровая валюта, блокчейн, криптовалюта, оборот криптовалют, майнинг, квалификация преступлений, мошенничество, легализация денежных средств.

Key words: digital currency, blockchain, cryptocurrency, cryptocurrency turnover, mining, qualification of crimes, fraud, money laundering.

Цифровые технологии, включая криптовалюту, стали неотъемлемой частью современной жизни, меняя общество и повседневную реальность. Однако, вместе с преимуществами, они также порождают новые виды преступлений, требующие соответствующей уголовно-правовой оценки. Защита прав собственности и предотвращение преступлений должны быть основными приоритетами в этой сфере.

Для начала стоит раскрыть, что же такое криптовалюта. Криптовалюта – это цифровая валюта, основанная на принципах криптографии и распределенной базе данных, блокчейне. Она обеспечивает возможность проведения безопасных и анонимных финансовых транзакций, не требующих посредничества финансовых институтов или государственных органов. Криптовалюта имеет свойства децентрализации и независимости от центральных учреждений, что делает ее уникальным видом цифровой валюты.

Э.Л. Сидоренко правильно отмечает, что «одной из задач уголовного законодательства является предупреждение совершения преступлений, и квалификация хищений криптовалюты не должна оставаться вне рамок уголовно-правового регулирования»¹. Однако для эффективной борьбы с этими преступлениями необходимо разрешить несколько уголовно-правовых проблем, включая различный правовой статус криптовалюты в разные периоды времени и отсутствие единой методики определения ущерба для собственников.

Квалификация преступлений, связанных с криптовалютой, напрямую зависит от решения этих проблем, поскольку правовой статус криптовалюты и ее стоимость могут существенно повлиять на квалификацию преступлений, в которых она используется как объект преступления.

Понятие гражданского-правового и уголовно-правового имущества находятся во взаимосвязи, поэтому если мы рассматриваем криптовалюту, как предмет совершенного преступления, то необходимо обратиться к статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая относит криптовалюту к «иному имуществу», что подтверждается постановлением Девятого ААС № 09АП-16416/2018 от 15.05.2018², в котором применяется максимально широкое толкование ст. 128 ГК РФ, и распространяется на криптовалюту понятие «иное имущество», а также по мнению некоторых ученых криптовалюта также относится к статусу иного имущества³. Также в ФЗ от 31.07.2020 № 259 «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», криптовалюта выступает как иное имущество в виде одной из разновидностей цифровой валюты.

Классификация преступлений, связанных с использованием криптовалюты, основывается на характере совершенных преступлений. Криптовалюта в зависимости от способа совершения преступления может выступать как: 1) Предмет посягательства (ст. ст. 158, 159, 160, 161, 162 УК РФ и т.д.)⁴; 2) Средство совершения преступления (ст. ст. 228, 228.1, 205.1, 208, 282.3, 359, 327 УК РФ и др.)

3) Также некоторые ученые выделяют преступления, совершаемые в целях майнинга криптовалюты (гл. 28 УК РФ).

Майнинг криптовалюты – это процесс проверки и добавления новых транзакций в блокчейн. Участники сети, называемые майнерами, используют специальные компьютеры и программное обеспечение для решения сложных математических задач. Когда задача решена, новый блок с транзакциями добавляется к цепочке блоков, и майнер получает вознаграждение в виде криптовалюты. Майнинг является важной частью работы блокчейн сети, так как он обеспечивает безопасность и надежность системы. Этот процесс также контролирует выпуск новых единиц криптовалюты и поддерживает целостность блокчейн технологии.

Исходя из вышеуказанного термина можно предположить, что майнинг является формой возмездного оказания услуг для функционирования самого блокчейна, однако это не совсем верно, в виду того, что за решения блокчейн задачи майнер получает криптовалюту (например, криптовалюты «Bitcoin», в случае решения задачи блокчейна на котором функционирует сам «Bitcoin»), которая не находится в обороте криптовалют, таким образом выполняя функцию пополнения оборота отдельной криптовалюты.

Рассмотрим более подробно вышеуказанную квалификацию преступлений, совершаемых с использованием криптовалюты.

¹ Сидоренко, Э.Л. Правовой статус криптовалют в Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. — 2018. — № 2 — С. 134.

² Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда Москвы от 15.05.2018 № 09АП-16416/2018 по делу № А40-124668/2017 // СПС «Консультант-Плюс».

³ Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Судебная практика применения ст. 174.1 УК РФ по делам о наркопреступлениях, совершенных с использованием криптовалюты // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 11.

Долгиева М.М. Противодействие легализации преступных доходов при использовании криптовалюты // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 4. 214 с. – С. 45.

⁴ Простосердов М.А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им: Автореф. дис. ...к. ю. н. М., 2016. С. 28.

Если говорить о криптовалюте, как о предмете хищения, то возникает ряд сложностей в квалификации таких деяний. Первая и наиболее значительная трудность, возникающая при квалификации это определение правового статуса криптовалюты. Действующее законодательство предусматривает точное определение криптовалюты как имущества лишь в некоторых случаях, таких как: правовые аспекты банкротства (конкурсная масса должника), исполнительного производства, противодействия легализации доход, полученных преступным путем, что установлено в Федеральном законе "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 31.07.2020 № 259-ФЗ. Следовательно, в остальных аспектах признание криптовалюты имуществом во многом зависит от толкования самим судом термина «иное имущество», предусмотренного ст. 128 ГК РФ. Ряд судов в своих решениях признавали криптовалюту либо имуществом, либо правом на имущество, следовательно, исходя из данных позиций, криптовалюта может быть предметом хищения. Однако, также суды в своих решениях часто ссылаются и на то, что действия с использованием криптовалюты в большей части не регулируются российским законодательством, вследствие чего отсутствуют законные способы защиты для лиц, по мнению которых их права в сфере использования криптовалюты были нарушены. Но также тенденцией приобретения криптовалютой статуса имущества, может являться и то, что уже появилась практика допускающая возможность использования криптовалюты в качестве средства платежа за выполнение работы по договору.

Тем не менее общее признание криптовалюты, как имущества еще не урегулировано законодательством Российской Федерацией, что также подтверждается отсутствием определения «криптовалюта» в законе. Исходя из этого, криптовалюта не является предметом хищения, а значит ее изъятие не образует составов преступлений, предусмотренных гл. 21 УК РФ. Но судебная практика в Российской Федерации уже начинает складываться таким образом, что подобные действия могут квалифицироваться как хищение. Так, Октябрьский районный суд г. Тамбова квалифицировал действия обвиняемого по ч. 2 ст. 159 УК РФ. Обвиняемый под именем "polya2218" на сайте "www.LocalBitcoins.com" из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием начал переписку с А. В процессе общения он договорился приобрести у А. криптовалюту в размере 0.03875392 «BTC-e», не имея намерения исполнить свои обязательства по оплате. В ходе переписки А. оценил эту сделку на сумму 20 000 рублей. Обвиняемый, продолжая осуществлять преступный умысел, направленный на хищение имущества путем обмана и злоупотребления доверием, отправил А. SMS-сообщение, полностью повторяющее по содержанию сообщение от сервиса "Мобильный банк". А., будучи обманутым, полагал, что получил SMS-сообщение от сервиса "Мобильный банк" и считал, что обвиняемый выполнил свои обязательства по оплате криптовалюты. А. перевел сумму криптовалюты в размере 0.03875392 «BTC-e», стоимостью 20 000 рублей, на биткоин-кошелек обвиняемого под именем "polya2218" на сайте "www.LocalBitcoins.com"¹.

Но даже признавая криптовалюту имуществом или правом на имущество возникает проблема оценки размера хищения. Так согласно п. 30 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (далее ППВС от 30.11.2017 № 48), «Определяя стоимость имущества, похищенного в результате мошенничества, присвоения или растраты, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о стоимости похищенного имущества она может быть установлена на основании заключения специалиста или эксперта». А также, согласно п. 1 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» (далее ППВС от 07.07.2015 № 32), «В том случае, если предметом преступления

¹ Приговор Октябрьского районного суда Тамбова от 15.02.2019 по делу No 1-134/19 // СПС «Консультант-Плюс».

являются денежные средства в иностранной валюте, крупный или особо крупный размер деяния, предусмотренного статьями 174 и 174.1 УК РФ, определяется по официальному курсу соответствующей валюты, установленному Банком России на основании статьи 53 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" на момент начала осуществления с указанной валютой финансовых операций или сделок», исходя из этого, можно предположить, что оптимальным решением вопроса оценки размера хищения криптовалюты является установление официального курса. Однако, реализация данной меры практически невозможна, ввиду постоянного увеличения числа криптовалют, из-за значительной простоты их создания. То есть значительное число пользователей при обладании специальными знаниями могут самостоятельно создать какую-либо криптовалюту, которая будет иметь свою стоимость. Но также стоит отметить, что вышеупомянутый пункт ППВС от 30.11.2017 № 48, предусматривает возможность оценки размера хищения на основании заключения специалиста, однако требования для признания лица специалистом в области использования криптовалюты, на данный момент, никак не установлено. Вопрос оценки размера хищения исходя из курса определенной криптовалюты на централизованной бирже также не разрешен, как и признание данных специализированных бирж на территории РФ. Также стоит отметить, что цены (котировки) определенных криптовалют наиболее рационально использовать в паре с цифровым активом, подкрепленным, например, реальной валютой (стейблкоины, например, Tether [USDT], подкрепленный курсом доллара), чему также может поспособствовать введение цифрового рубля. Проблема использования бирж как средства оценки криптовалюты, является и их большое разнообразие, которое доходит и до того, что они разделяются на централизованные и децентрализованные. Также стоит отметить, что и не все криптовалюты имеют свое закрепление на бирже, что поддерживается и активным развитием различных обменников криптовалюты (мостов) вне централизованных и децентрализованных бирж. Вызывает трудности в определении размера хищения и высокая волатильность криптовалют, заключающаяся в частом и существенном изменении их цены.

В настоящее время одним из решений проблемы определения размера хищения в определенных случаях могут являться показания самого потерпевшего, подтвержденные возможными переговорами о переведенной сумме в расчете на рубли в социальных сетях, подтверждение суммы перевода банковскими выписками, в случае осуществления части обмена через банковскую систему. Однако это можно считать лишь полумерой при квалификации только ограниченного круга способов хищения с использованием криптовалюты.

В случае решения проблемы оценки размера хищения возникает следующий казус в разграничении составов хищений, в частности разграничение кражи и мошенничества. Согласно п. 2 ППВС от 30.11.2017 № 48 «Если обман не направлен непосредственно на завладение чужим имуществом, а используется только для облегчения доступа к нему, действия виновного в зависимости от способа хищения образуют состав кражи или грабежа». Стоит учитывать, что криптовалюта хранится на различных криптовалютных кошельках, которые представляют собой инструменты, используемые для хранения, отправки и получения цифровых валют, которые защищены криптографическими кодами, одни из которых публичны и предоставляют адрес кошелька, а другие приватные, которые можно считать паролями. Так хищение криптовалюты может осуществляться как переводом определенной криптовалюты с криптокошелька потерпевшего на иной криптокошелек из корыстных побуждений, лица совершившего преступления, так и предоставлением потерпевшими паролей от своих криптокошельков иным лицам. Таким образом, о направленности обмана лица, совершившего преступление, будет зависеть и разграничение составов мошенничества и краж, осуществляемых с помощью криптовалюты. Если лицо обманом или злоупотреблением доверия призывает потерпевшего перевести ему криптовалюту, то данные действия виновного, следует квалифицировать как мошенничество. А если потерпевший предоставляет ключи от криптокошелька виновному лицу, которое

впоследствии тайно переводит находящуюся на данном кошельке криптовалюту, на иной криптокошелек, находящийся в пользовании виновного, то данные действия следует квалифицировать как кражу.

Под одним из видов криптокошелька также понимают и различные личные кабинеты лиц, на которых она хранится. Это могут быть аккаунты пользователей на биржах (торговых площадках), которых предусматривают хранение своих активов в виде криптовалюты. Данные аккаунты зачастую требуют прохождения верификации, что подтверждает его принадлежность определенному лицу. При входе в аккаунт часто необходима двухфакторная аутентификация, для прохождения которой лицу, желающему совершить хищение, нужно взломать электронную почту или создать копию SIM-карты владельца биржевого аккаунта. В данном случае уже на этапе приготовления к совершению кражи, в действиях лица усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 272 УК РФ, а именно неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, совершенное из корыстной заинтересованности. Так, согласно п. 5 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет" (далее ППВС от 15.12.2022 № 37), «применительно к статье 272 УК РФ неправомерным доступом к компьютерной информации является получение или использование такой информации без согласия обладателя информации лицом, не наделенным необходимыми для этого полномочиями, либо в нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка независимо от формы такого доступа (путем проникновения к источнику хранения информации в компьютерном устройстве, принадлежащем другому лицу, непосредственно либо путем удаленного доступа)». Однако, квалификация действий лица по ч. 2 ст. 272 УК РФ возможна лишь в случае наступления одного или нескольких общественно-опасных последствий, предусмотренных данной статьей, а именно уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации. Наиболее подходящим последствием в данном случае можно считать копирование компьютерной информации. Вопрос заключается в том, можно ли квалифицировать действия лица по копированию специального кода, оправавшего на электронную почту или телефон с имеющейся SIM-картой, при помощи которого в дальнейшем будет осуществлен вход в аккаунт на торговой площадке, как копирование компьютерной информации. Согласно п. 3 ППВС от 15.12.2022 № 37, в качестве охраняемой законом компьютерной информации рассматривается и информация, для которой обладателем информации установлены средства защиты, направленные на обеспечение доступности. Электронная почта предусматривает установления на нее пароля, исключающего посторонний доступ к информации, содержащейся в ней. В случае использования вредоносных компьютерных программ для взлома электронной почты, действия лица нужно квалифицировать по ч. 2 ст. 273 УК РФ, так как данная программа будет использована в целях нейтрализации средств защиты компьютерной информации, пароля от электронной почты.

Отсутствие законодательного регулирования и отдельных процедур, в которых используется цифровая валюта, приводит к отсутствию возможности, квалифицировать определенные действия, обладающие повышенной общественной опасностью как преступления. Так согласно п. 12 ППВС от 30.11.2017 № 48, как мошенничество стоит квалифицировать и умышленные действия лица, направленные на хищение чужого имущества, в виде привлечения денежных средств и иного имущества граждан и юридических лиц, для целей инвестиционной, предпринимательской и иной законной деятельности, которое оно фактически не осуществляло. Сфера применения цифровой валюты предусматривает возможность проведения мероприятий по первичной выдаче цифровой валюты (токенов) определенных компаний, занимающихся предпринимательской деятельностью, зачастую в сфере развития криптоиндустрии, за определенную плату, которая может осуществляться как

через обычную валюту, так и криптовалюту. Таким образом данные компании привлекают дополнительные инвестиции в свой проект, а инвесторы получают возможность получения каких-либо имущественных выгод от данной компании или получения дохода от продажи данных токенов по более высокой цене, после их выхода на криптовалютную биржу (ICO). Часто мошеннические действия лиц сводятся к созданию фиктивного проекта, не имеющего дальнейшего развития, созданного лишь с целью привлечения денежных средств и дальнейшего закрытия данного проекта еще на стадии разработки, без возврата денежных средств. Вышеуказанная махинация очень схожа с той, что описана в п. 12 ППВС от 30.11.2017 № 48. Однако предпринимательская деятельность, под видом которой создается данный проект не урегулирована законодательством РФ. Вследствие чего, данная деятельность не предусмотрена законом, что позволяет лицам, совершившим данные деяния, в случаи их установления, избежать уголовной ответственности.

Данная проблема касается и иного вида мошеннических действий с использованием криптовалюты, а именно с использованием смарт-контрактов. Под смарт-контрактом следует понимать самовыполняемый код, который работает на блокчейне, технологии, лежащей в основе криптовалюты, такой как биткоин или эфириум¹. Смарт-контракты используются для автоматизации и обеспечения безопасности сделок и транзакций в сети без необходимости полагаться на посредников или третьи стороны. Смарт-контракты позволяют создавать условия для обмена и использования криптовалюты, устанавливая правила и логику, которые должны быть выполнены для осуществления транзакции. Когда смарт-контракт связан с криптовалютой, он может контролировать и автоматически выполнять переводы и операции с этой криптовалютой в соответствии с определенными условиями, установленными в таком контракте. Например, он может быть настроен на автоматическую отправку определенной суммы криптовалюты на указанный адрес после выполнения предварительно определенных условий, таких как получение определенного количества подтверждений или достижение определенного времени.

Так, например, были случаи, когда при использовании смарт-контрактов лицо создавало собственную цифровую валюту, которую можно было приобрести, но невозможно было продать. Такая возможность может быть использована для хищения денежных средств. Так, относительно недавно, определенными лицами была осуществлена данная махинация. В целях хищения цифровой валюты неосведомленных лиц, они создали каналы в социальной сети «Telegram», в которых длительное время рассказывали его участникам о способах заработка на криптовалюте, привлекая таким образом дополнительную аудиторию. После чего, данные лица, стали выкладывать посты с рекомендацией инвестировать участников данного канала в перспективную, с их слов, цифровую валюту, с подробным описанием способа ее покупки. Как оказалось в последующем, что данная цифровая валюта создана самими лицами, желающими совершить хищение цифровых валют пользователей данного телеграмм канала, и предусматривала возможность ее покупки без дальнейшей продажи. После совершения вышеуказанных действий, данный канал был удален. Сумма хищения в настоящее время не установлена, так как по данному факту не было возбуждено уголовное дело.

Криптовалюта может быть и предметом взятки. Так, согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (далее ППВС от 09.07.2013 № 24), предметом взятки могут выступать и имущественные права, представленные в виде цифровых прав. В данном случае криптовалюта относится к категории цифровых прав, наряду с другими цифровыми финансовыми активами (токены, стейблкоины и др.). Однако в данном случае возникают проблемы в определении суммы взятки, которая, согласно п. 9 ППВС от 09.07.2013 № 24, должна разрешаться представленными сторонами доказательствами, заключениями специалиста или эксперта. Преступление в данном случае

¹ Булгаков И.Т. Правовые вопросы использования технологии блокчейн // Закон. 2016. № 12. С. 82.

будет считаться оконченным с момента зачисления на «электронный кошелек», указанный должностным лицом и с его согласия хотя бы части передаваемых ценностей в виде криптовалюты.

Теперь рассмотрим случаи, когда криптовалюта выступает средством совершения преступления. Преступления, связанные с оборотом ограниченных или запрещенных предметов (ст. ст. 222, 222.1, 222.2, 228, 228.1, 228.3, 242 УК РФ) с использованием криптовалюты в качестве платежного инструмента, становятся все более распространенными. Также вышеописанным способом совершаются преступления, направленные на приобретения поддельных официальных и важных личных документов (ст. 327 УК РФ). Так, например, по приговору г. Ярцево, Смоленской области от 21.02.2022 г. № №1-11/2022, К. был осужден по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Как следует из материалов дела К. был знаком на протяжении полутора лет с Д., с которым они неоднократно совместно приобретали и употребляли наркотические средства. 06.03.2021 К. неоднократно звонил Д. и просил помочь приобрести наркотическое средство, так как последний не мог пользоваться интернетом. Д. своими звонками подтолкнул К. к приобретению наркотика. С целью чего, К. перезанял у своих знакомых порядка 2500 рублей для приобретения наркотического средства и заказал на сайте «Гидра» закладку наркотического средства «соль», расплатился за наркотическое средство через банкомат с помощью криптовалюты, после чего забрал закладку с наркотическим средством, которое частично употребил и через некоторое время передал наркотическое средство Д., а тот передал ему 1500 рублей¹.

Стоит отметить, что использование криптовалюты в качестве оплаты предметов ограниченных или запрещенных в обороте не вызывает существенных трудностей при квалификации данных действий. Основная цель лиц в данном случае заключается не в выработке способов осуществления своей деятельности, исключая их уголовно-правовую квалификацию, а в попытке скрыть финансовый след между оплатой и выводом средств. Таким образом, если криптовалюта используется для оплаты вышеуказанных предметов, то это не будет оказывать существенного влияния на квалификацию деяний, предусмотренных ст. ст. 228, 228.1, 242, 327 УК РФ и др. Также использование цифровых финансовых активов не создает значимых проблем при юридической оценке финансирования преступной деятельности по ст. ст. 205.1, 208, 282.3, 359 УК РФ².

В данном случае целесообразно рассмотреть и ст. 174, 174.1 УК РФ, в которых, согласно п. 1 ППВС от 07.07.2015 № 32, предметом преступления могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретенных в результате совершения преступления. Так, например, Ш. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 3 ст. 174.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ. Волжский городской суд вынес приговор от 06.03.2018 № 1-227, согласно которому Ш. и другие неустановленные лица разработали план по легализации денежных средств, полученных от незаконной торговли наркотиками. В соответствии с этим планом, Ш. принимал оплату от неустановленных лиц на различные виртуальные счета/кошельки в системе электронных платежей "Киви" в обмен на приобретение наркотиков. После этого он использовал обменный сервис "Локал Биткойнс", чтобы превратить полученные деньги в виртуальную валюту "Биткойн". Затем он переводил эту виртуальную валюту обратно неустановленным лицам. После этого они переводили ее на другие кошельки, связанные с учетной записью Ш. на обменном сервисе "Локал Биткойнс". Затем Ш. продавал эту виртуальную валюту неустановленному кругу лиц за российские

¹ Приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 21.02.2022 по делу № 1-11/2022 // СПС «Консультант-Плюс».

² Бегишев И.Р., Бикеев И.И. Преступления в сфере обращения цифровой информации. Казань: Познание, 2020. С. 74.

Кунев Д.А. Современные угрозы использования криптовалют в преступных целях // Финансовая безопасность. 2018. № 20. С. 61.

Сидоренко Э.Л. Криминальное использование криптовалюты: международные оценки // Международное уголовное правосудие и международная юстиция. 2016. № 6. С. 9.

руб. В итоге он выводил деньги с различных виртуальных счетов/кошельков системы электронных платежей "Киви" и распоряжался ими по своему усмотрению¹.

Стоит отметить, что несмотря на некий иной способ легализации денежных средств, добытых преступным путем, то есть цель не в придании правомерности их возникновения, а в сокрытии финансового следа, о чем уже говорилось ранее, данные манипуляции стоит квалифицировать по ст. 174 или 174.1 УК РФ². Таким образом, можно предположить, что любая деятельность, связанная с оборотом ограниченных или запрещенных предметов и предусматривающая как способ оплаты перечисление криптовалюты, изначально нацелена на легализацию полученных от такой деятельности средств и в дальнейшем требует квалификации по ст. 174 или 174.1 УК РФ с учетом особенностей их квалификации.

Трудность в данном случае составляет установление размера совершенного деяния, как и в случае хищения, которая была рассмотрена ранее.

Сложности вызывает и квалификация действий лиц по использованию криптовалюты в целях получения доходов как незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ). Опять же основной проблемой в данном случае является отсутствие законодательного регулирования, что приводит к тому, что лица, собирающиеся добросовестно заниматься данной деятельностью, не понимают требований о необходимости регистрации их деятельности. В данном случае, согласно налоговому законодательству, лица, получающие доход от перепродажи цифровых финансовых активов, должны уплачивать налог на доходы физических лиц и предоставлять соответствующую декларацию о своих доходах за отчетный период в налоговый орган. То есть требования к регистрации юридического лица или приобретения статуса ИП в данном случае нет. Но это лишь один вид деятельности, связанный с операциями с цифровыми финансовыми активами. Вопрос необходимости регистрации иных видов деятельности, связанных с развитием криптоиндустрии (разработка программ, блокчейн-сети, выпуск собственных токенов и др.) не разрешен на законодательном уровне, что возлагает на суд и правоохранительные органы разрешение трудностей по квалификации подобных действий лиц как незаконного предпринимательства. Так, Д., Н. и Е. были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 171 УК РФ. Согласно, приговору суда, они осуществляли предпринимательскую деятельность без регистрации и лицензии, получая доход в крупном размере (свыше 2,6 млн. руб.) посредством сети Интернет. Они предоставляли услуги по переводу электронных денежных средств и купле-продаже электронных платежных систем через платежный сервис "Visa QIWI Wallet" и другие обменные сервисы. В апелляционной жалобе адвокат настаивал на отмене приговора, утверждая, что деятельность обвиняемых не могла быть зарегистрирована как предпринимательская. Он также указывал на отсутствие определения криптовалюты в гражданском законодательстве. Банковские экспертизы не установили точную сумму дохода от деятельности обвиняемых, а лишь предполагали получение ими комиссий в размере 0,5% от поступивших средств. Однако суд отклонил доводы защиты, утверждая, что деятельность обвиняемых по оказанию услуг по переводу денежных средств и купле-продаже является предпринимательской, несмотря на отсутствие регистрации. Суд также отклонил аргументы защиты о том, что их деятельность не могла быть зарегистрирована как предпринимательская, так как фактически они оказывали услуги по посредничеству в денежно-кредитной сфере³.

Как мы уже отмечали выше, выделяют преступления, совершаемые в целях майнинга криптовалюты, предусмотренные главой 28 УК РФ (Преступления в сфере компьютерной информации). В первую очередь стоит отметить, что майнинг как вид предпринимательской деятельности не урегулирован законодательством РФ, в следствии чего возникает вопрос об

¹ Приговор Волжского городского суда от 06.03.2018 по делу № 1-277/2018 // СПС «Консультант-Плюс».

² Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Судебная практика по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием криптовалюты: от разных подходов к предложению единого понимания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1 (36). С. 327.

³ Апелляционное определение Костромского областного суда от 18.10.2018 г. по делу № 22-827/2018 // СПС «Консультант-Плюс».

отнесении его к незаконному предпринимательству, однако, данный вывод нельзя считать правильным, потому что ст. 171 УК РФ устанавливает, что под незаконным предпринимательством следует понимать осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, лицензии и другого, в случае когда их получение является обязательным. Из этого можно сделать вывод, что если майнинг не отнесен к виду предпринимательской деятельности, то не нужна и его регистрация¹. Это вызывает значительные трудности в осуществлении, например, налоговой политике государства, а в частности в квалификации данных действий как преступных. Несмотря на то, что в настоящее время майнинг не является преступлением, преступным может считаться способ его организации, что охватывается гл. 28 УК РФ. Из-за того, что организация майнинга требует больших вычислительных мощностей, которые лицо, ввиду отсутствия материальных средств, не может приобрести самостоятельно, лицо собирающееся заниматься майнингом может привлекать вычислительные мощности иных лиц без их ведома и против их воли. В настоящее время уже разработаны определенные фрагменты компьютерных кодов, при установке которых на сайтах и на иных платформах, доходящих даже до возможности их установления на Wi-Fi соединения возможно осуществлять майнинг криптовалюты через вычислительные машины его пользователей. То есть, например, если лицо зашло на сайт, модифицированный данным фрагментом кода, его вычислительная машина на которой открыт данный сайт (например, компьютер) начинает автоматически «майнить» криптовалюту, подобной программой была Coinhive, принцип работы которой аналогичен вышеописанному. Данная программа часто устанавливалась после первоначального взлома определенного сайта и модифицировала его код, таким образом его компьютерную информацию. Учитывая, что данные действия могут совершаться лицом, не обладающим правом на данный сайт и его изменения, первоначальные действия лица можно квалифицировать по ч. 2 ст. 272 УК РФ, а именно неправомерный доступ к компьютерной информации из корыстной заинтересованности, повлекший модификацию данной компьютерной информации. Так, например, областным судом Орловской области было установлено, что Б. работал в Орловском издательском доме в качестве ведущего специалиста и был ответственен за разработку сайта, который был запущен в 2012 году под доменом "epressa.su" на сервере, находящемся в редакции газеты "Орловская правда". В 2014 году редакция приняла решение изменить название сайта и заменить доменное имя на "regionorel.ru". Суд признал, что Б. после увольнения из Орловского издательского дома не имел законного доступа к серверу и административной части сайта "regionorel.ru". Тем не менее, суд установил, что он осуществил неправомерный доступ к информации на сайте, создав новую учетную запись с правами администратора, зарегистрировав нового пользователя и введя код скрипта для майнинга криптовалюты "Монета". Суд также отметил наличие квалифицирующего признака "корыстной заинтересованности" в действиях Б., поскольку в его личном кабинете на сайте "Coinhive" было указано, что сайт «regionorel.ru» был использован для майнинга криптовалюты, а заработанная сумма «монет» составила 0,03225 XMR².

Касательно статьи 273 УК РФ стоит отметить то, что программы по организации майнинга не считаются вредоносными, согласно п. 2.6.5 ГОСТ Р 50922-2006 «Защита информации основные термины и определения» вредоносная программа – это программа, предназначенная для осуществления несанкционированного доступа к информации и (или) воздействия на информацию или ресурсы информационной системы. Майнинговые программы не предусматривают данных возможностей, это не является их целью, в следствии чего они не являются вредоносными, однако, если для нейтрализации средств защиты компьютерной информации (например, информации содержащейся на компьютере, получение прав администратора) и дальнейшей установки приложений по осуществлению

¹ Долгиева М.М. Противодействие легализации преступных доходов при использовании криптовалюты // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 4. С. 214.

² Апелляционное постановление Орловского областного суда от 23.08.2019 по делу № 22-1120/2019 // СПС «Консультант-Плюс».

майнинга на данной вычислительной машине действия лица по подготовке к организации майнинга образуют состав преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ. Вопрос заключается в том, требует ли факт дальнейшей установки программы по осуществлению майнинга дополнительной квалификации по ст. 272 УК РФ. По нашему мнению, в подобных действиях лица, усматривается совокупность преступлений по ч. 1 ст. 273 и ч. 2 ст. 272 УК РФ.

Криптовалюты становятся все более привлекательным финансовым инструментом в современном мире. Это объясняется их удобством использования, высоким уровнем защиты транзакций и анонимностью данных, что делает их привлекательными для пользователей, особенно с точки зрения отсутствия государственного контроля. Преступления, совершенные с использованием криптовалюты, представляют серьезную угрозу для общества и финансовой системы. Это подчеркивает необходимость учитывать технические аспекты и использование современных технологий при расследовании преступлений, связанных с криптовалютой. Квалификация таких преступлений требует специальных знаний и компетенций в области информационных технологий и кибербезопасности, чтобы эффективно пресекать и предотвращать такие преступные действия. Для борьбы с этими проблемами необходимо дальнейшее развитие и совершенствование уголовного законодательства Российской Федерации для эффективной квалификации преступлений, совершенных с использованием криптовалюты. Основными проблемными аспектами в данной области являются определение криптовалюты, установление наказания и доказывание виновности и требуют дальнейшего исследования и развития. А также необходимо разработать механизмы контроля, которые позволят предотвратить возможные преступные действия с использованием криптовалюты. Таким образом, проблемные аспекты квалификации преступлений, совершаемых с использованием криптовалюты, требуют особого внимания со стороны правоохранительных органов и специалистов в области информационной безопасности для эффективной борьбы с этим видом преступности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Судебная практика по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием криптовалюты: от разных подходов к предложению единого понимания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1 (36). С. 327.
2. Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Судебная практика применения ст. 174.1 УК РФ по делам о наркопреступлениях, совершенных с использованием криптовалюты // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 11.
3. Бегишев И.Р., Бикеев И.И. Преступления в сфере обращения цифровой информации. Казань: Познание, 2020. С. 74.
4. Булгаков И.Т. Правовые вопросы использования технологии блокчейн // Закон. 2016. № 12. С. 82.
5. Долгиева М.М. Конфискация криптовалюты // Законность. 2018. № 11. С. 45.
6. Долгиева М.М. Противодействие легализации преступных доходов при использовании криптовалюты // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 4. С. 214.
7. Кунев Д.А. Современные угрозы использования криптовалют в преступных целях // Финансовая безопасность. 2018. № 20. С. 61.
8. Простосердов М.А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им: Автореф. дис. ...к. ю. н. М., 2016. С. 28.
9. Сидоренко Э.Л. Криминальное использование криптовалюты: международные оценки // Международное уголовное правосудие и международная юстиция. 2016. № 6. С. 9.
10. Сидоренко, Э.Л. Правовой статус криптовалют в Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – № 2 – С. 134.

Фадеев Юрий Сергеевич

студент 3 курса Одинцовского филиала Международного юридического института

Fadeev Yuriy Sergeevich

3rd year student of the Odintsovo branch of International Law Institute

Научный руководитель: Громова Ольга Сергеевна

к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Одинцовского филиала
Международного юридического института

Scientific supervisor: Gromova Olga Sergeevna

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of criminal
law disciplines of the Odintsovo branch International Law Institute

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЦИФРОВЫМИ АКТИВАМИ: ОСОБЕННОСТИ
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С КРИПТОВАЛЮТОЙ В
РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**CRIMES RELATED TO DIGITAL ASSETS: FEATURES OF THE QUALIFICATION OF
CRIMES RELATED TO CRYPTOCURRENCY IN RUSSIAN LEGISLATION**

Аннотация. В статье рассматривается проблема регулирования криптовалюты в России, несмотря на то что у нас имеется ряд законодательных актов таких как Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 31.07.2020 N 259-ФЗ (последняя редакция). существуют проблемы в квалификации преступлений из за отсутствия статей в уголовном кодексе за основу для вынесения решений судебными органами и определения состава преступления берутся чаще всего такие статьи как 174 УК РФ, которые лишь косвенно определяют состав и не разрабатывались изначально для полноценного регулирования и правоприменения к нарушениям, связанным непосредственно с криптовалютой.

Annotation. The article deals with the problem of regulating cryptocurrencies in Russia, despite the fact that we have a number of legislative acts such as the Federal Law on Digital Financial Assets No. 259, there are problems in the qualification of crimes due to the lack of articles in criminal law, and such articles as 174 are most often taken as the basis for making decisions by judicial authorities and determining the corpus delicti The Criminal Code of the Russian Federation, which only indirectly determine the composition and were not originally developed for full-fledged regulation and enforcement of violations directly related to cryptocurrency.

Ключевые слова: криптовалюта, цифровой актив, виртуальные деньги, мошенничество, средство платежа, обналичивание денежных средств, финансовые пирамиды, обход налогов, покупка запрещенных товаров.

Keywords: cryptocurrency, digital asset, virtual money, fraud, means of payment, cash withdrawal, financial pyramids, tax evasion, purchase of prohibited goods.

Актуальность данной статьи заключается в том, что в наше время прогресс не стоит на месте, мир развивается, а вместе с ним эволюционируют различные финансовые институты. Появляются новые финансовые инструменты, которые развиваются настолько быстро, что зачастую государство не в состоянии должным образом создавать правовую почву для их регулирования в рамках законодательства. Использование криптовалюты в наше время это новая реальность сегодняшнего дня, а также настоящий вызов для Российской правовой системы.

Ежедневно с использованием криптовалюты проводится тысячи операций, в том числе и для совершения различных преступлений таких как отмывание капитала за границу, обход налогов, создание мошеннических схем подобных финансовым пирамидам, финансирование терроризма покупка наркотических средств и т.д. Мнение государственных регуляторов таких как Министерство Финансов Российской Федерации тоже можно учесть,

ведь 18 декабря 2022 года они подготовили и внесли законопроект о регулировании криптовалют в котором указывается что использование криптовалют как средств платежа на территории Российской Федерации будет запрещено, а рассматривать их будут исключительно как средства для инвестиций, помимо этого в данном законопроекте указаны требования к биржам и обменникам, которые смогут осуществлять свою деятельность с организацией оборота цифровых активов¹

В связи с этими явлениями в обществе появляется необходимость создания инструментов, с помощью которых будет происходить более тщательное регулирование отношений с использованием цифровых активов. Но перед этим у Российских законодателей стоит задача в определении такого понятия как преступления, связанные с криптовалютой, определение их видов. Для четкого разделения между законным использованием и оборотом в незаконных целях для совершения преступлений, нужно узнать правовую природу криптовалюты. Какую, например, можно дать уголовно правовую квалификацию в случае выявления нарушений. Процессы по урегулированию отношений, связанных с криптовалютой были подняты президентом Российской Федерации. Владимир Путин подписал закон от 31.07.21 О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, который разрешает с 2021 года проводить сделки с цифровыми финансовыми активами (ЦФА), но запретит криптовалюты как средство платежа в России. Под ЦФА понимаются цифровые права, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения записей в информационной системе на основе распределенного реестра. Они могут быть объектом залога, сделок купли-продажи, обмена одного вида ЦФА на другой (в том числе выпущенных по правилам иностранных информсистем) или на цифровые права иных видов. При этом ЦФА не являются и не признаются средством платежа. Операторами обмена цифровых финансовых активов с правом проводить сделки купли-продажи и обмена таких активов смогут стать российские банки и биржи, и для этого они должны быть включены в специальный реестр ЦБ.

Банк России будет вправе определить признаки ЦФА, приобрести которые смогут лишь квалифицированные инвесторы, а также в пределах определенной суммы неквалифицированные инвесторы-физлица. Под цифровой валютой в законе понимается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, но не являются денежной единицей России, иностранного государства или международной денежной единицей. Гражданский оборот криптовалюты будет ограничен.

Исходя из свойств криптовалюты таких как анонимность транзакций, возможности хранения в тайне от различных финансовых и правовых регуляторов можно выделить более детально наиболее распространенные виды преступлений: преступления, где криптовалюта используется как платежное средство; такие как покупка запрещенных в гражданском обороте, либо вовсе запрещенных товаров таких как оружие, наркотические средства, финансирование преступных организаций или вовсе терроризма. В настоящее время с помощью криптовалюты можно оплатить широкий спектр нелегальных товаров и услуг. Виртуальные деньги используются в сфере торговли персональными данными, кражей конфиденциальной информации, торговля поддельными документами. Но самый популярный способ теневого использования криптовалюты является покупка наркотических средств. Также существует группа преступлений, где криптовалюта выступает как инструмент совершения преступлений, например, уход от уплаты налогов, создание различных криптовалютных проектов (фирм прокладок) для отмыwania денег за рубеж, создание монет с целью привлечения финансирования и в дальнейшем кражей привлеченных средств.²

¹ Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от 31.07.2020 N 259-ФЗ".

² Русскевич Е.А., Мальгин И.И. Преступления, связанные с обращением криптовалют: особенности квалификации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. №3. URL:

Начиная с 2021 года в России было выявлено большое количество резонансных случаев, когда были обнаружены нарушения Российского законодательства в области использования цифровых активов. Было закрыто множество финансовых пирамид с многомиллиардным оборотом, были привлечены к уголовной ответственности мошенники, занимавшиеся отмыванием средств за рубеж с помощью криптовалюты. В конце 2020-го против организаторов компании «Финико» возбудили уголовное дело о создании финансовой пирамиды, летом 2021-го она попала в «черный» список ЦБ. 30 июля суд в Казани арестовал одного из создателей пирамиды Кирилла Доронина, а в начале августа еще троих основателей объявили в розыск. «Финико» стала крупнейшей после МММ финансовой пирамидой, привлекла миллионы людей. И еще 1 из известных случаев – Мосгорсуд отказался перевести под домашний арест 27-летнюю уроженку Симферополя Валерию Федякину. Федякина, известная в финансовых кругах как «Битмама», обвиняется в хищении астрономической суммы в размере 6,7 млрд рублей. По данным следствия, средства были получены ею для участия в схеме так называемой перестановки – безналичного обмена денег за границей. Федякина позиционировала себя как успешного инвестора в области нефтянки, золота и крипты. Своим потенциальным клиентам «Битмама» рассылала фальшивый рейтинг журнала Forbes, где среди 25 богатейших женщин России на девятом месте красовалась Валерия Федякина с состоянием в 600 млн долларов.

Особый акцент «Битмама» делала на предложении по «перестановке» денежных средств, которая получила широкое распространение с введением международных санкций после начала СВО, когда привычные международные расчеты фактически оказались невозможны. Суть «перестановки» заключалась в том, что бизнесмены, которым требовалось отправить деньги за рубеж на закупку, например, электроники, приносили Федякиной средства в рублях, а та организовывала получение денег в валюте за границей через два-три дня. Это лишь малая доля тех преступлений, с которыми столкнулась наша страна за последнее время которые смогли получить огласку в средствах массовой информации.

После перечисления самых известных видов нарушений связанных с криптовалютой стоит разработать методы предупреждения и контроля благодаря которым будут решены две основные задачи – предупреждение об использовании криптовалюты в корыстных целях и правовым последствием за это и развитие технологического суверенитета государства с помощью блок-чейн технологий таких как цифровой рубль, ведь даже смотря на то как криптовалюта с каждым годом становится все более популярным средством совершения преступлений данная технология может работать и в пользу государства. Было бы целесообразно в первую очередь ввести требования об обязательной идентификации пользователей криптобирж, которые осуществляют свою деятельность на территории Российской Федерации, определить критерии, которые способствуют определению правовых стандартов предупреждения отмывания криминальных доходов с использованием криптовалюты, определение налоговых администрирования цифровых активов. Такие преступления как финансирование преступной деятельности, укрывание имущества от налоговых органов, хищения, где криптовалюта используется как средство преступления, могут быть квалифицированы соответствующими статьями, которые должны быть разработаны специально для описания тех преступлений, где криптовалюта выступает объектом правонарушения.¹

<https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-svyazannye-s-obrascheniem-kriptovalyut-osobnosti-kvalifikatsii> (дата обращения: 01.04.2024).

1 Кузнецов М. Вторая после МММ: как работала финансовая пирамида «Финико» // URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/437501-vtoraya-posle-mmm-kak-rabotala-finansovaya-piramida-finiko>.

Локотецкая М. «Афера века» на 6,7 млрд рублей. Почему Битмаму не перевели под домашний арест? // <https://www.bfm.ru/news/536114>.

Землюков Сергей Валентинович, Коренная Анна Анатольевна Правовой статус криптовалюты в уголовном праве // Известия АлтГУ. 2018. №3 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-kriptovalyuty-v-ugolovnom-prave> (дата обращения: 01.04.2024).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Русскевич Е.А., Малыгин И.И. Преступления, связанные с обращением криптовалют: особенности квалификации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-svyazannye-s-obrascheniem-kriptovalyut-osobennosti-kvalifikatsii> (дата обращения: 01.04.2024).
3. Кузнецов М. Вторая после МММ: как работала финансовая пирамида «Финико» // URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/437501-vtoraya-posle-mmm-kak-rabotala-finansovaya-piramida-finiko>
4. Локотецкая М. «Афера века» на 6,7 млрд рублей. Почему Битмаму не перевели под домашний арест? // <https://www.bfm.ru/news/536114>
5. Землюков Сергей Валентинович, Коренная Анна Анатольевна Правовой статус криптовалюты в уголовном праве // Известия АлтГУ. 2018. №3 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-kriptovalyuty-v-ugolovnom-prave> (дата обращения: 01.04.2024).

Чесалин Дмитрий Андреевич
магистрант Международного юридического института

Chesalin Dmitry Andreevich
Master's student at International Law Institute

Научный руководитель: Ходусов Алексей Александрович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института

Scientific supervisor: Khodusov Alexey Alexandrovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
Disciplines International Law Institute

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМОГО
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
THE LEGAL NATURE OF FRAUD COMMITTED USING TELECOMMUNICATION
TECHNOLOGIES**

Аннотация. В данной статье рассматриваются уголовно-правовая природа мошенничества и ее главные признаки, позволяющие отличить данный вид преступления от схожих видов хищений. В этой связи авторы подвергают анализу существующую статью 159.6 Уголовного Кодекса, проводят анализ судебной практики по её применению и аргументируют необходимость её исключения из Уголовного Кодекса.

Abstract. This article examines the criminal-legal nature of fraud and its main features, which make it possible to distinguish this type of crime from similar types of theft. In this regard, the authors analyze the existing article 159.6 of the Criminal Code, analyze judicial practice on its application and argue the need for its exclusion from the Criminal Code.

Ключевые слова: мошенничество, правовая природа, компьютерная информация, телекоммуникационные технологии, обман.

Key words: fraud, legal nature, computer information, telecommunication technologies, deception.

Мошенничество с использованием телекоммуникационных технологий является одной из наиболее распространенных форм преступности в современном мире. Об этом говорит и статистика генеральной прокуратуры¹, из которой виден рост случаев дистанционных мошенничеств за период январь-август 2023 года на 40% (226,8 тыс.) по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. Таким образом, преступления в сфере информационных технологий представляют значительную угрозу национальной безопасности в силу объективных сложностей, возникающих при их выявлении. В Указе² Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» указывается, что количество зарегистрированных преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий стабильно увеличивается.

В 2012 году законодатель решил тщательно дифференцировать подходы к пределам уголовной ответственности за мошенничество, сделав разграничение с учетом сферы его совершения, а также используемых средств и способов. Данные изменения повлекли за собой последствия негативного характера в виде острой дискуссии в научном сообществе и неоднородной правоприменительной практики.

¹ Информационное агентство ТАСС [Электронный источник]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/18957905> (дата обращения 31.10.2023 г.).

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс» (дата обращения: 03.11.2023).

Так, среди всех составов мошенничества наиболее актуальным остается вопрос о правовой природе мошенничества в сфере компьютерной информации, предусмотренного статьей 159.6 Уголовного Кодекса¹ Российской Федерации.

Правовая природа – это понятие, которое используется для описания особенностей какого-либо правового явления, правовой системы и ее элементов. В контексте юридической науки правовая природа относится к правовым нормам, принципам и институтам, которые регулируют отношения между людьми и организациями.

Правовая природа может включать в себя различные аспекты, такие как правосознание, правовые отношения, правовые институты и др. Она определяет, каким образом государство регулирует отношения между гражданами и организациями, а также какие права и обязанности существуют у каждого человека и организации.

Правовая природа непосредственно уголовной нормы особенной части определяется рядом факторов, таких как характер преступления, степень его тяжести, объективные и субъективные признаки и т.д.

Главным отличием уголовно-правовой природы мошенничества от схожих видов хищений является то, что его объективная сторона включает в себя два вида действий – хищение и приобретение права на имущество, совершенные путем обмана или злоупотребления доверием.

Согласно п. 2 Постановления² Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" (далее – Пленум) под обманом понимается «способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество, которое может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение».

Согласно п. 3 этого же Постановления под злоупотреблением доверием понимается «использование с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам».

В рамках мошенничества, осуществляемого с помощью использования телекоммуникационных технологий меняется не столько способ получения чужого имущества, сколько место совершения данного преступления – цифровое пространство, то есть оно может совершаться, как правило, с помощью сети «Интернет» либо с помощью средств сотовой связи, то есть на сотовых линиях. Поэтому правовая природа обычного мошенничества, совершаемого при непосредственном контакте людей, и правовая природа дистанционного мошенничества, осуществляемого с помощью телекоммуникационных технологий, по своей природе совпадают, поскольку в обоих случаях происходит либо обман, либо злоупотребление доверием.

Но в связи с вышеизложенным возникает вопрос о правовой природе статьи 159.6 УК РФ, сфера которой распространяется на компьютерную информацию и которую законодатель также отнес к мошенничеству. Здесь важно отметить, что в диспозиции ст.159.6 УК РФ отсутствует свойственный мошенничеству способ совершения преступления, а именно использование обмана или злоупотребления доверием, что уже ставит вопрос о неправильном определении законодателем его правовой природы.

Во всех составах, предусматривающих ответственность за мошенничество, присутствует вышеназванный способ совершения преступления. На наш взгляд это правильно, поскольку отличительным свойством, позволяющим отграничить мошенничества

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

² О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 №48 // Российская газета. – 2017. - №280.

от иных видов хищений, является именно способ совершения данного преступного деяния, а именно использование обмана или злоупотребление доверием.

Получается, что состав преступления, предусмотренный статьей 159.6 УК РФ, мошенничеством по своей правовой природе не является, а представляет собой лишь форму хищения с использованием специфических средств, которые обозначены в диспозиции статьи.

Кроме того, на практике возникают большие сложности при разграничении ст. 158 УК РФ, ст. 159.6 УК РФ и ст. 272 УК РФ. Не всегда правоприменители устанавливают верное различие между данными составами преступлений, что подтверждается судебной практикой.

Так, П. путем отправки смс-сообщения на номер «900» перевел денежные средства со счета потерпевшего на свой. Суд квалифицировал данное деяние как кражу¹.

По аналогичному делу С. похитил планшет с сим-картой, к которой было привязано приложение «Мобильный банк» и с помощью смс-сообщения на номер «900» перевел себе чужие денежные средства. Суд квалифицировал данное деяние как мошенничество в сфере компьютерной информации².

Таким образом можно заметить, что в судебной практике не сложилось единообразного подхода к квалификации подобных деяний.

Кроме того, согласно п. 20 Пленума «Мошенничество в сфере компьютерной информации, совершенное посредством неправомерного доступа к компьютерной информации или посредством создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по статье 272». При этом фактически умысел, последствия и способы по ч. 2 ст. 272 и ст. 159.6 УК РФ совпадают, из-за чего встает вопрос о необходимости в Уголовном Кодексе ст. 159.6 в принципе.

Также ключевым отличием 159.6 УК РФ от обычного мошенничества является то, что при традиционном мошенничестве именно потерпевший сам предпринимает активные действия для передачи своего имущества преступнику, а при мошенничестве в сфере компьютерной информации уже преступник совершает хищение денежных средств самостоятельно, зачастую никак не контактируя с жертвой, что на наш взгляд, полностью противоречит правовой природе мошенничества и является кражей.

В доктрине уголовного права существует две основные идеи, касательно статьи 159.6 УК РФ. Первая идея заключается в том, чтобы исключить из Уголовного Кодекса ст. 159.6 УК РФ. Вторая же идея заключается в переименовании данной статьи с мошенничества на хищение.

Так, А.А. Лаврушкина³ считает, что в действующей редакции ст. 159.6 УК РФ не будет применяться, а также по способу совершения является тайным хищением и подпадает под состав кражи.

И.А. Александрова⁴ считает, что диспозицию статьи 159.6 УК РФ следует квалифицировать как кражу, так как компьютер – устройство, а не физическое лицо и обмана в отношении него происходить не может в принципе.

Ю.П. Фаина⁵ указывает на отсутствие обмана либо злоупотребления доверием, поскольку жертва не самостоятельно отдает свое имущество, а имеет место тайное хищение специфическим образом.

¹ По делу 1-274/2016 [Электронный ресурс]: приговор Володарского районного суда г. Брянска от 22.12.2016. – Доступ с сайта «Судебные и нормативные акты РФ».

² По делу 1-256/2017 [Электронный ресурс]: приговор Димитровградского городского суда Ульяновской области от 22.08.2017. – Доступ с сайта «Судебные и нормативные акты РФ».

³ Лаврушкина Алина Александровна Проблемы применения статьи 159.6 УК РФ с позиции теории и практики // Контентус. 2018. №3 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-stati-159-6-uk-rf-s-pozitsii-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 05.11.2023).

⁴ Александрова И. А. Новое уголовное законодательство о мошенничестве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 54-62.

⁵ Фаина Ю. П. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в сети Интернет // Вестник Югорского государственного университета. 2017. № 1 (44). С. 117-121.

В свою очередь И.А. Мусьял¹ и М.Д. Фролов² считают, что формулировка ст. 159.6 УК РФ является неправильной, в связи с чем предлагается именовать ее как «хищение в сфере компьютерной информации».

В заключение можно сказать, что правовая природа мошенничества имеет два главных свойства, отличающих его от других видов хищений, а именно обман и злоупотребление доверием. В связи с этим, правильным кажется исключение статьи 159.6 из Уголовного Кодекса, поскольку её выделение в УК РФ является излишним и порождает трудности в правоприменении, а подобные деяния, связанные с хищением денежных средств путем незаконного получения доступа к компьютерной информации квалифицировать по ст. 158 и ч. 2 ст. 272 УК РФ в совокупности. По мнению авторов, данный подход устранил конкуренцию между ст. 159.6 УК РФ и вышеназванными статьями, а также будет способствовать образованию единообразного подхода правоприменителей по квалификации данного рода деяний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: фед. закон от 29.11.2012 № 207-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №49. – Ст. 6752.

3. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 №48 // Российская газета. – 2017. -№280.

4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

5. Александрова И. А. Новое уголовное законодательство о мошенничестве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 54-62.

6. Мусьял И. А. Дифференцированные виды мошенничества: теоретические и практические проблемы: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Мусьял Ирина Александровна; [Место защиты: Чечен. гос. ун-т]. – Курск, 2018. – 258 с.

7. Лаврушкина А. А. Проблемы применения статьи 159. 6 УК РФ с позиции теории и практики // Контентус. 2018. №3 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemuy-primeneniya-stati-159-6-uk-rf-s-pozitsii-teorii-i-praktiki>.

8. Фадина Ю. П. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в сети Интернет // Вестник Югорского государственного университета. 2017. № 1 (44). С. 117-121.7.

9. Фролов М. Д. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие мошенничеству в сфере компьютерной информации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – Москва, 2018. – 212 с.

10. Дело 1-274/2016 [Электронный ресурс]: приговор Володарского районного суда г. Брянска от 22.12.2016. – Доступ с сайта «Судебные и нормативные акты РФ».

11. Дело 1-256/2017 [Электронный ресурс]: приговор Димитровградского городского суда Ульяновской области от 22.08.2017. – Доступ с сайта «Судебные и нормативные акты РФ».

¹ Дифференцированные виды мошенничества: теоретические и практические проблемы: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Мусьял Ирина Александровна; [Место защиты: Чечен. гос. ун-т]. – Курск, 2018. – 258 с.

² Уголовно-правовое и криминологическое противодействие мошенничеству в сфере компьютерной информации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Фролов Михаил Дмитриевич; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – Москва, 2018. – 212 с.

Шурховецкая Яна Дмитриевна

бакалавр 2 курса бакалавриата Донского государственного технического университета

Shurkhovetskaya Yana Dmitrievna

Bachelor of the 2nd year of the bachelor's degree of the Don State Technical University

Научный руководитель: Кириленко Виктория Сергеевна

заведующий кафедрой, кандидат юридических наук, доцент Донского государственного
технического университета

Scientific supervisor: Kirilenko Victoria Sergeevna

Head of the Department, Candidate of Law, Associate Professor of the Don State Technical
University

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВЫСШАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ В РОССИИ

THE DEATH PENALTY AS A CAPITAL PUNISHMENT IN RUSSIA

Аннотация. Смертная казнь является одной из наиболее сложных и спорных проблем в сфере правосудия. В различных странах эта мера наказания использовалась в разное время и с разной степенью регулирования. В данной статье мы рассмотрим вопрос о поддержке и конфронтации смертной казни в России как высшей мере наказания, а также разберём влияние казни на личность преступника.

Abstract. The death penalty is one of the most complex and controversial issues in the field of justice. In different countries, this measure of punishment has been used at different times and with different degrees of regulation. In this article, we will consider the issue of support and confrontation of the death penalty in Russia as a capital punishment, as well as analyze the impact of execution on the personality of the criminal.

Ключевые слова: смертная казнь, высшая мера наказания, личность преступника, мораторий, особо тяжкие преступления.

Key words: death penalty, capital punishment, criminal identity, moratorium, especially serious crimes.

Во все этапы российской государственности преступников наказывали различными способами в зависимости от причинения вреда обществу. Выбирались достаточно изощрённые методы, которые для человека XXI века кажутся жестокими, ужасными и противозаконными. Следует отметить, что религия играет немаловажную роль в развитии личности, ведь никто не имеет право издеваться над человеком, даже если он является преступником, который совершил много бесчинства. «Каждому воздастся по делам его» – цитата из Библии. Люди верят, что так и случится, но как скоро, если на данный момент проблема справедливого наказания не требует отлагательств. Из всех типов смертной казни в России до перехода к мораторию предпочтение отдавалось классическому виду наравне с обезглавливанием, к расстрелу, как наиболее гуманному варианту в сравнении с другими категориями правосудия¹. Последний смертный приговор в России был приведён в исполнение 02.02. 1996 года в отношении серийного убийцы С. А. Головкина².

Однако, после распада СССР, Россия перешла к мораторию на смертную казнь в 1996 году, и в 1997 году вступила в силу двухвекового международного договора, запрещающего высшую меру наказания.

¹ Наказание в системе уголовно-правовых средств противодействия преступности: взаимодействие правовых систем в условиях глобализации международной жизни / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева, О. П. Грибунов, В. А. Сергевнин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 301–312.

² Тарасов А. Н. Жертвоания // Спецназ России. – 2003. – № 9 (84) – URL: <https://web.archive.org/web/20031012030530/http://specnaz.ru/pozicii/290> (дата обращения: 10.03.2020).

Смертная казнь всегда была и будет дискуссионным предметом для рассуждений. По этой теме высказано множество мнений как в поддержку, так и в противостояние, однако единое заключение не сформулировано.

Аргументы критиков

Оправдывая поддержку смертной казни, сторонники утверждают, что некоторые преступления, а именно за особо тяжкие умышленные деяния: посягательства против жизни, здоровья, телесной и половой неприкосновенности личности (убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования), посягательства против свободы (похищения человека, незаконное лишения свободы, торговля людьми, использование рабского труда), требуют высшей меры наказания, чтобы обеспечить общественную безопасность, законность и правосудие¹. По мнению экспертов, наступившее возмездие предотвратит повторное злодеяние, в случае амнистии, либо побега. Страх высшей меры наказания может оказать колоссальное воздействие на разум человека, пускай если он не боится тюремного заключения, опасность потерять жизнь за свой поступок способна остановить множество отчаянных людей. Следующий пункт тоже немаловажный-содержание. По статистике на 2023 год, в среднем, на одного заключённого тратится порядка 28 тыс. руб. каждый год при том, что своим трудом их они не окупают. Затрат на смертную казнь намного меньше. Снятие моратория активизирует улучшение доказательственной базы, поскольку исполнение приговора бесповоротно, стимуляция правоохранительных органов необходима.

Противники смертной казни выдвигают несколько аргументов. Во-первых, они утверждают, что смертная казнь не является эффективной мерой предотвращения преступлений. Здесь склоняются к лишению свободы сроком от 15 до 25 или пожизненному заключению, поскольку ряд учёных, психологов и психотерапевтов считают, что самоанализ во время отбывания наказания поможет преступнику осознать вину за совершённое преступление, и изменит его в лучшую сторону². Также, имеет место и прорабатывание проблем, которые сформировали личность преступника. Многие говорят о понимании, сочувствии, поддержке и помощи тем, кто причинил страдания одному или нескольким людям. По данным ФСИН, осуждённые за особо тяжкие преступления трудятся на благо государства, отбывают наказание в специальных учреждениях -исправительных центрах, содержание которых, как и обычного заключённого финансируется не только с государственного бюджета, но и с налогов граждан.

Во-вторых, критики указывают на возможность судебных ошибок. Применение смертной казни влечёт риск неправильного осуждения невинных людей, что становится невозможным исправить после их смерти. Некоторые исследования показывают, что страны, где была отменена смертная казнь, имеют меньший уровень преступности, чем те страны, где она применяется.

Смертная казнь запрещена во многих странах мира. Международный опыт показывает, что общество может обойтись без смертной казни, сосредоточившись на улучшении правосудия, реабилитации осуждённых и предотвращении преступлений через социальные и экономические программы.

Исследуя оценку экспертов по бурно обсуждаемой проблеме, мы представили своё отношение по вышеупомянутой теме. Придерживаясь точки зрения специалистов, поддерживающих возвращение высшей меры наказания за особо тяжкие преступления, хочется отметить, что личность совершившая общественно опасные деяния бесспорно заслуживает смертной казни, но с исчерпывающим доказательствами виновности, во избежание ошибочных обвинительных приговоров суда. Безусловно сеансы психологов и психотерапевтов в определённой степени эффективны, но не касаются лиц, осуждённых за особо тяжкие преступления. Такие люди никогда не оставят и не забудут то, что совершили.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. № 2. – Ст. 198.

Они всегда будут чувствовать себя ущемлёнными, покинутыми всеми. Им свойственна личностная ранимость и отчаянность. Самое ужасающее, что может удивить обычного человека – это чувство незавершённости и желание вновь испытать, получить наслаждение от тех эмоций, и чувств, которые были ощутимы в момент убийства, изнасилования, геноцида и др. Критики упоминают про реабилитацию при помощи исправительных центров, но обеспечение преступников осуществляется от части с налогов работающих граждан. Эти люди не приносят пользы ни для народа, ни для государства, поэтому их содержание бесполезно. Каждый из нас возможно никогда не сталкивался со страданиями родственников, чьи близкие стали жертвами преступников. Любой матери неизменно будет недостаточно простого расстрела убийцы, но пребывание в тюремном заключении, сделает утрату ребёнка ещё невыносимее. Нельзя доводить до общественной казни. Она допустит превращение личности в жестокого монстра, который никак не будет отличаться от маньяка. В РФ базируясь на позиции Конституционного суда сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым такому наказанию. Возвращение смертной казни требует принятия новой Конституции, однако нормы, прописанные в высшем нормативно правовом акте, противоречат реальности. Преступники всё также будут чувствовать безнаказанность посягая на жизнь, права и свободы граждан, которые являются высшей ценностью. Только снятие моратория может искоренить саму мысль, возникшую у личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. № 2. – Ст. 198.
3. Тарасов А. Н. Жертвоания // Спецназ России. – 2003. – № 9 (84) – URL: <https://web.archive.org/web/20031012030530/http://specnaz.ru/pozicii/290> (дата обращения: 10.03.2020).
4. Наказание в системе уголовно-правовых средств противодействия преступности: взаимодействие правовых систем в условиях глобализации международной жизни / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева, О. П. Грибунов, В. А. Сергевнин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 301–312.

**СБОРНИК СТАТЕЙ И ДОКЛАДОВ УЧАСТНИКОВ II МЕЖДУНАРОДНОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
"ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ"**

Ответственные редакторы
А.А. Ходусов, А.М. Смирнов

Издание размещается в открытом доступе
на сайте Международного юридического института
<http://lawacademy.ru>