

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ



**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ
И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ВОЙН**

**INTERNATIONAL, LEGAL, SOCIAL AND
PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF
GLOBAL WARS**

Материалы II Межвузовской
научно-практической конференции
на английском языке

Москва
2017

УДК 16
ББК 87.6
М 43

Международно-правовые и социально-психологические последствия мировых войн. International, legal, social and psychological consequences of global wars:
М 43 Материалы II Межвузовской научно-практической конференции на английском языке (11 апреля 2017 г.) / Отв. ред. С.В. Шермазанова. – М.: Международный юридический институт, 2017. – 186 с.

Сборник научных статей преподавателей вузов, студентов, студентов магистратуры, курсантов, адъюнктов содержит материалы II Межвузовской научно-практической конференции на английском языке «Международно-правовые и социально-психологические последствия мировых войн», организованной в рамках праздничных мероприятий, посвященных 72-й годовщине победы в Великой Отечественной войне, Международным юридическим институтом, Военным университетом МО РФ, Международной академией бизнеса и управления 11 апреля 2017 г.

Collection of scientific articles written by university teachers, students, master degree students, cadets and postgraduate officers comprises proceedings of the Second Interuniversity research and practice English language conference «International, legal, social and psychological consequences of global wars» organized by International Law Institute together with Military University of the Ministry of Defence of the RF and International Academy of Business and Management. The conference was held in the context of festivities devoted to the 72nd anniversary of the victory in the Great Patriotic War on April 11, 2017.

© Международный юридический институт, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

НАПРАВЛЕНИЕ 1

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ВОЙН INTERNATIONAL AND LEGAL CONSEQUENCES OF GLOBAL WARS 7

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННОПЛЕННЫХ

HISTORICAL ASPECTS OF WAR PRISONER LEGAL STATUS

Агешин Александр Александрович7

ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ВОЙН И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА WORLD WARS CONSEQUENCES AND THEIR INFLUENCE ON FORMATION OF UKRAINIAN NATIONALISM

Бодров Александр Александрович, Цупикова Диана Игоревна14

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОСЛЕВОЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS OF POSTWAR BRITAIN

Иванова Анна Александровна.....21

ИЗМЕНЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТРАН В РЕЗУЛЬТАТЕ ЕВРОМАЙДАНА

INTERSTATE RELATIONSHIP CHANGE AFTER EUROMAIDAN

Колев Сергей Александрович25

ИДЕОЛОГИЯ НАЦИСТОВ И ЕЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛИ В СОВРЕМЕННОСТИ

NAZI IDEOLOGY AND ITS FOLLOWERS IN MODERN WORLD

Морозов Алексей Александрович29

НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ NON-ALIGNED MOVEMENT AS CONSEQUENCE OF COLD WAR

Титов Герман Вячеславович, Юнусов Идрис Фаритович, Бабушкина

Елена Васильевна33

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ООН

INTERNATIONAL, LEGAL, SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF UN PEACEKEEPING OPERATIONS

Шермазанова Светлана Викторовна.....38

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ США ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

US ECONOMIC AND SOCIAL SITUATION AFTER WORLD WAR II

Шмыкова Марианна Александровна.....46

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИРОВЫХ ВОЙН LEGAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF WORLD WARS	
Ячевич Михайло Радетович, Федорова Елена Юрьевна	51
НАПРАВЛЕНИЕ 2 СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF ARMED CONFLICTS.....	60
К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЕ В СИРИИ TO INFORMATION AND PROPAGANDA WORK IN SYRIA	
Гришнин Андрей Михайлович, Полянская Галина Ивановна	60
ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ХОДЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ PROBLEM OF CULTURAL HERITAGE PRESERVATION DURING ARMED CONFLICTS	
Кондратов Алексей Андреевич	65
ПСЕВДОКУЛЬТУРА США КАК СПОСОБ ИНФАНТИЛИЗАЦИИ МУЖСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РФ US PSEUDO-CULTURE AS WAY OF MEN INFANTILIZATION IN RF	
Лоскутова Светлана Витальевна, Немцева Екатерина Олеговна.....	70
ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВОЙНЕ В СОДЕРЖАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ EVOLUTION OF WAR CONCEPTS IN SERVICEMEN'S PROFESSIONAL TRAINING	
Макарова Татьяна Анатольевна.....	77
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF WARFARE	
Митрофанов Александр Сергеевич	83
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL EFFECTS OF ARMED CONFLICT IN UKRAINE	
Михайлова Надежда Валерьевна	90
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙН ДЛЯ ДЕТЕЙ PSYCHOLOGICAL EFFECTS OF WAR ON CHILDREN	
Олейник Анна Дмитриевна	94

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СИРИИ SOCIAL CONSEQUENCES OF CIVIL WAR IN SYRIA	
Сызранцев Роман Александрович, Мурзинов Михаил Александрович.....	102
НАПРАВЛЕНИЕ 3	
ВОЙНА КАК ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ WAR AS HISTORICAL AND PSYCHOLOGICAL PHENOMENON.....	106
ПРИРОДА ВОЙНЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ NATURE OF WAR AND ITS CONSEQUENCES	
Васильева Светлана Николаевна	106
ТЕРРОРИЗМ КАК ОСОБЫЙ ТИП ВОЙНЫ XXI ВЕКА TERRORISM AS SPECIAL WARFARE IN 21ST CENTURY	
Дедов Алексей Алексеевич, Федорова Елена Юрьевна	113
ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УРОКИ ВОЙНЫ ВО ВЬЕТНАМЕ HISTORICAL AND PSYCHOLOGICAL LESSONS OF WAR IN VIETNAM	
Досаев Азамат Асылбекович.....	119
ОТ КУЛЬТУРЫ ВОЙНЫ К КУЛЬТУРЕ МИРА И НЕНАСИЛИЯ FROM WAR CULTURE TO CULTURE OF PEACE AND NON-VIOLENCE	
Мишкилеев Иван Константинович, Шагардинова Елдез	124
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ ECONOMIC RESULTS OF ARMED CONFLICTS	
Моторный Андрей Викторович	132
ХОЛОДНАЯ ВОЙНА КАК СПОСОБ БОРЬБЫ БЫВШИХ СОЮЗНИКОВ COLD WAR AS WAY OF FORMER ALLIES' STRUGGLE	
Новиков Дмитрий Сергеевич	137
ВОЙНА КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ WAR AS DRIVING FORCE OF HUMAN EVOLUTION	
Румянцева Дарья Александровна	143
ВОЙНА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ NEW GENERATION WARFARE	
Федорова Елена Юрьевна.....	147

НАПРАВЛЕНИЕ 4

МИРОВЫЕ ВОЙНЫ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО GLOBAL WARS AND INTERNATIONAL LAW	156
РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА КАК РЕАКЦИЯ НА ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ВОЙН DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AS REACTION TO CONSEQUENCES OF WORLD WARS Алтухов Алексей Владимирович.....	156
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ CREATION OF INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS AS CONSEQUENCE OF FIRST WORLD WAR Лагуткин Георгий Сергеевич.....	162
ЖЕНЕВСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1949 г. КАК РЕГУЛЯТОР МИРОВЫХ ВОЙН GENEVA CONVENTIONS OF 1949 AS WORLD WAR REGULATOR Первова Александра Юрьевна.....	170
ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖУРНАЛИСТА В ВОЕННОМ КОНФЛИКТЕ JOURNALIST'S LEGAL STATUS IN ARMED CONFLICT Шорина Катерина Ивановна.....	180

НАПРАВЛЕНИЕ 1 МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ВОЙН

INTERNATIONAL AND LEGAL CONSEQUENCES OF GLOBAL WARS

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННОПЛЕННЫХ

HISTORICAL ASPECTS OF WAR PRISONER LEGAL STATUS

Агешин Александр Александрович,

адъюнкт Военного университета
Министерства обороны Российской Федерации,
майор юстиции

Ageshin Alexander Alexandrovich,
postgraduate officer,

Military University: Ministry of Defence of the RF,
major of justice

Аннотация. Статья посвящена вопросам генезиса и исторического развития правового статуса военнопленных. Автор рассматривает порядок обращения с захваченными в плен лицами в различные исторические периоды.

Abstract. The article is devoted to genesis and historical development of the legal status of the war prisoner. The author examines the treatment of captured persons in different historic periods.

Ключевые слова: война, военнопленные, сдача в плен, пощада.

Key words: war, captive, surrender, quarter.

Хотя обычаи военного времени первобытных народов в значительной степени были потеряны со временем, тем не менее, как утверждали некоторые ученые, даже в самых примитивных обществах, руди-

ментарных группах ведением войн между родами, селениями или племенами управляли нравы [1].

Как указывал Куинси Райт в своем научном трактате «Исследование войны»: «в военных обычаях первобытных людей может быть найден пример различных типов международных правил войны, известных в настоящее время: правила, отличающие типы врагов; правила, определяющие обстоятельства, формальности и основания для начала и окончания войн; правила, описывающие ограничения лиц, времени, места и методов их поведения, и даже правила, запрещающие войну вообще» [2]. Среди наиболее развитых первобытных обществ женщин и детей или даже мужчин, захваченных противником, щадили, обычно делая их рабами. В противоположность этому в других военных походах, хотя всех захваченных мужчин убивали, женщинам и детям могло быть оказано сострадание.

В Древней Греции обязательным правилом было полностью истребить противника или же окончательно подчинить его [3].

В более поздней греко-римской эпохе стал появляться примитивный закон ведения войны, но он был применим только к войнам между цивилизованными государствами. Жизни пленных сохранялись, но они обычно становились рабами.

Средние века были периодом резкого контраста. Это был период рыцарства и появления рыцарского кодекса чести, но это было также время жестокого варварства. В период рыцарства практика порабощения пленных постепенно исчезла, по крайней мере, в пределах христианского мира, но захваченные в плен солдаты регулярно удерживались для выкупа [4]. С другой стороны, некоторые войны велись до смерти, без пощады, сигналом для такой битвы был красный флаг или знамя. В городе, взятом штурмом после осады, существовало неограниченное разрешение на изнасилование, убийство, грабеж и мародерство [5].

Даже после Средневековья Гуго Гроций в своем основополагающем труде «О праве войны и мира», изданном в 1625 г., высказал мнение о том, что «право народов» (международное право) не запрещает подвергать смерти всех субъектов противника, даже женщин и детей. «Как и те, – добавлял он, – кто намеревался сдаться, всегда испытывали бережное отношение и милосердие, к которому они таким образом стремились» [6].

Публицисты XIX в. приняли позицию, что было незаконным отказывать в пощаде и нападать на тех, кто пытался сдаться.

Первая попытка систематизации и кодификации правил ведения войны была сделана во время Гражданской войны в США профессором Френсисом Либером в Колумбийском колледже в Нью-Йорке. Хотя кодекс являлся обязательным только для Вооруженных Сил США, он установил образец для последующих международных попыток сдерживания жестокости войны [7]. Первым из этих международных усилий стала Петербургская декларация, которая непосредственно не затрагивала вопрос пощады. Последующая Брюссельская конференция 1874 г., однако, сделала это. В Проекте Международной декларации о законах и обычаях войны, прилагаемом к Заключительному протоколу были включены следующие положения:

Статья 12. Законы войны не признают за воюющими сторонами неограниченных полномочий по избранию средств причинения ущерба противнику.

Статья 13. Согласно этому принципу особо воспрещается: (в) убийство противника, который, сложив оружие или не имея более средств для защиты, сдался на милость победителя; (г) заявление о том, что пощады не будет.

Брюссельская декларация не была ратифицирована и, следовательно, не вступила в силу. Тем не менее, опираясь на эту инициативу, Институт международного права, состоящий из фиксированного числа экспертов международного права из разных стран, принял в 1880 г. «Руководство о законах сухопутной войны» (так называемое «Оксфордское руководство»), которое хотя и не задумывалось как соглашение, было предложено правительствам «в качестве основы для национального законодательства в каждом государстве». Хотя не являясь обязывающим документом, Оксфордское руководство существенно повлияло на разработку различных соглашений на Гаагских мирных конференциях 1899 и 1907 гг. Самыми важными из положений учредительных документов, относящихся к настоящему исследованию, являются II и IV Гаагские конвенции «О законах и обычаях сухопутной войны» [8].

До принятия дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 г. в 1977 г., конвенции, принятые после Гаагских конвенций 1907 г., регламентирующие ведение военных действий, не содержали каких-либо конкретных положений относительно проявления состра-

дания, милосердия или обязательства прекратить боевые действия в отношении лиц, стремящихся к сдаче в плен. Оба Дополнительных протокола к ней, тем не менее, содержат такие положения.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что проблемы обращения с пленными лицами волновали человечество на протяжении всей своей истории. Причем является очевидным, что в рамках как обычного, так и договорного международного права, комбатанты обязаны воздерживаться от враждебных действий против вражеских военных лиц или подразделений, которые проявляют безусловное намерение сдаться.

Список используемых источников

1. Robertson H. The Obligation to Accept Surrender/International Law Studies, US Naval War College, Vol. 68, 1995, pp. 541-552. URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/6f023068-6680-4b4e-ab7f-05627277de46/The-Obligation-to-Accept-Surrender.aspx> (дата обращения: 21.02.2017)

2. Wright Q. A Study of War. Chicago: University of Chicago Press, 1942. P.678. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Eras/44.php (дата обращения: 22.02.2017)

3. Sage M. Warfare in Ancient Greece. New York, 1996. P.281. URL: <http://docslide.us/documents/warfire-in-ancient-greece.html> (дата обращения: 22.02.2017)

4. Contamine P. War in the Middle Ages. New York, 1986. P.408. URL: https://ir.canterbury.ac.nz/bitstream/handle/10092/2915/thesis_fulltext.pdf?sequence=1 (дата обращения: 24.02/2017)

5. Keen M. The Laws of War in the Late Middle Ages, London, 1965. P.291. URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/6f023068-6680-4b4e-ab7f-05627277de46/The-Obligation-to-Accept-Surrender.aspx> (дата обращения: 27.02.2017)

6. Grotius H. The rights of war and peace, including the law of nature and of nations / transl. Campbell; with an introd. by David J. Hill. Washington; London, 1901. P.423. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01004427909> (дата обращения: 03.03.2017)

7. Brooks R. African-American POWs and the Lieber Code URL: <http://civilwarsaga.com/african-american-pows-lieber-code/>

8. International Committee of the Red Cross Official Website URL: <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/INTRO/135>

Although the wartime usages of prehistoric peoples are to a large extent lost in the mists of antiquity, it is nevertheless asserted by some scholars that even among the most primitive societies, rudimentary group mores governed the waging of war between families, villages, or tribes [1].

As stated by Quincy Wright in his scholarly treatise, *A Study of War*, illustration of the various types of international rules of war known at the present time can be found in the war practices of primitive peoples: «rules distinguishing types of enemies; rules defining the circumstances, formalities, and authority for beginning and ending wars; rules describing limitations of persons, time, place, and methods of its conduct; and even rules outlawing war altogether» [2]. Among the more advanced primitive societies, women and children or even men captured from the enemy were spared, usually, to be made slaves. By contrast, in other campaigns, although all conquered males were slain, women and children might be spared.

In ancient Greece the formal rule was to lead the losing side to the extinction or total submission [3].

In the later Greco-Roman era a primitive law of warfare began to emerge, but it was applicable only to war between civilized States. Prisoners' lives were spared, but they were usually made slaves.

The Middle Ages were a period of sharp contrast. This was the period of knighthood and the emergence of the chivalric code, but it was also a time of cruel barbarity. In that period the practice of enslaving prisoners gradually disappeared, but captured soldiers were held for ransom [4]. On the other hand, some wars were fought to the death; the signal for such a battle was a red flag or banner. In a city taken by storm after siege, there was unlimited license to rape, kill, loot, and pillage [5].

Even after the Middle Ages Hugo Grotius in his seminal treatise *The Rights of War and Peace* published in 1625 expressed the view that the law of nations did not prohibit putting to death all subjects of the enemy, even women and children. «Nor,» he added, «did those who offered to surrender always experience the lenity and mercy, which they sought thereby» [6].

In the nineteenth century it was unlawful to refuse quarter and to attack those who attempted to surrender.

The first attempt to systematize and codify the rules of war was made during the American Civil War by Professor Francis Lieber of Columbia College in New York. Although the code was obligatory for the United States forces, it set the pattern for later international attempts to restrain

the violence of warfare [7]. The first of these international efforts was the Declaration of Petersburg. But the subject of quarter wasn't elaborated in it. In the Final Protocol of the subsequent Brussels Conference of 1874 some provisions concerning the subject of quarter were included:

Article 12. The laws of war do not recognize in belligerents an unlimited power in the adoption of means of injuring the enemy.

Article 13. According to this principle are especially forbidden: (c) Murder of an enemy who, having laid down his arms or having no longer means of defense, has surrendered at discretion; (d) The declaration that no quarter will be given.

But the Brussels Declaration was not ratified and never entered into force. However, building on this initiative the Institute of International Law, a society composed of a fixed number of international-law experts from different nations, adopted in 1880 a Manual on the Laws of War on Land (the so-called «Oxford Manual»), which although not conceived as a treaty was offered to governments «as the basis for national legislation in each State». It substantially influenced the development of various treaties at the Hague Peace Conferences of 1899 and 1907. The most important of these are Hague Conventions II and IV Respecting the Laws and Customs of War on Land [8].

Until the adoption of the Protocols Additional to the 1949 Geneva Conventions in 1977, conventions adopted subsequent to the Hague 1907 Conventions regulating the conduct of armed hostilities did not contain any explicit provisions concerning the giving of quarter or the obligation to cease hostilities against persons seeking to surrender. Both of the Additional Protocols, however, do contain such provisions.

From the foregoing discussion we can conclude that the problem of treatment of prisoners troubled humanity throughout its history. However, it is clear that combatants have the obligation to desist from hostile acts against enemy military persons or units that manifest an unconditional intent to surrender.

References

1. Robertson H. The Obligation to Accept Surrender/International Law Studies, US Naval War College, Vol. 68, 1995.

URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/The-Obligation-to-Accept-Surrender.aspx> (access date: 21.02.2017)

2. Wright Q. *A Study of War*. Chicago: University of Chicago Press, 1942. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Eras/44.php (access date: 22.02.2017)
3. Sage M. *Warfare in Ancient Greece*. New York, 1996. URL: <https://docslide.us/documents/warfire-in-ancient-greece.html> (access date: 22.02.2017)
4. Contamine P. *War in the Middle Ages*. New York, 1986. URL: https://ir.canterbury.ac.nz/bitstream/handle/10092/2915/thesis_fulltext.pdf?sequence=1 (access date: 24.02/2017)
5. Keen M. *The Laws of War in the Late Middle Ages*, London, 1965. URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/6f023068-6680-4b4e-ab7f-05627277de46/The-Obligation-to-Accept-Surrender.aspx> (access date: 27.02.2017)
6. Grotius H. *The rights of war and peace, including the law of nature and of nations* / transl. Campbell; with an introd. by David J. Hill. Washington; London, 1901. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/>
7. Brooks R. *African-American POWs and the Lieber Code* URL: <http://civilwarsaga.com/african-american-pows-lieber-code/> (access date: 03.03.2017)
8. *International Committee of the Red Cross Official Website* URL: <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/INTRO/135> (access date: 04.03.2017)

ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ВОЙН И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

WORLD WARS CONSEQUENCES AND THEIR INFLUENCE ON FORMATION OF UKRAINIAN NATIONALISM

Бодров Александр Александрович,

курсант 2-го курса 9-го (морально-психологического
обеспечения войск) факультета Военного университета
Министерства обороны РФ

Цупикова Диана Игоревна,

курсант 1-го курса 3-го (финансово-экономического)
факультета Военного университета Министерства
обороны РФ

Bodrov Alexander Alexandrovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF
9 (Moral and Psychological Security of Forces) Department
2nd year cadet;

Tsupikova Diana Igorevna,

Military University: Ministry of Defence of the RF
3 (Financial-Economic) Department
1st year cadet

Аннотация. В статье авторы рассматривают глобальные последствия мировых войн, а также формирование украинского национализма как их результат.

Abstract. The article deals with the result of world wars and the formation of the Ukrainian nationalism as their consequences at the global level.

Ключевые слова: Первая мировая война, Вторая мировая война, национализм, нацизм, фашизм, политика, идеология, Лига наций, ООН, США, СССР.

Key words: World War I, World War II, nationalism, Nazism, fascism, policy, ideology, League of Nations, UN, USA, USSR.

Войны – это часть эволюции человечества. Из мировой истории нам известно, что на всех континентах велись различные виды войн. Но только в XX в. появился термин «мировая война». Суть мировых войн отражает определение из словаря военных терминов: «Мировая война – противоборство коалиций (союзов, блоков) государств, охватывающее большую часть стран мира. Мировые войны порождаются империализмом, преследующим крупные политические, экономические и военные цели, с использованием всех форм борьбы – вооруженной, политической, экономической, дипломатической и идеологической. Характер мировых войн определяется целями воюющих государств. Первая и Вторая мировые войны принесли человечеству гибель десятков миллионов людей, огромные разрушения» [2].

Некоторые историки относят к мировым войнам большие военные конфликты, возникшие до Первой мировой войны, но они не могут сравниться ни с людскими ресурсами, ни с материальными затратами, ни с международно-правовыми и социально-психологическими последствиями мировых войн XX столетия. В Первой мировой войне (28.07.1914–11.11.1918 гг.) участвовали 38 государств, на ее полях сражалось свыше 70 млн. человек, из которых 10 млн. человек было убито и 20 млн. искалечено, более 7 млн. оказались в плену или пропали без вести, и это потери только среди мобилизованных. Потери среди гражданского населения до сих пор до конца не подсчитаны [3]. Результатами Первой мировой войны стали Февральская и Октябрьская революции в России и Ноябрьская революция в Германии, ликвидация четырех империй: Российской, Германской, Османской и Австро-Венгрии, причем две последние были разделены. В результате войны произошла аннексия следующих территорий:

- Великобританией – Танзании, Ирака, Транс Иордании, Палестины, Северо-восточной Новой Гвинеи;
- Грецией – Западной Фракии;
- Италией – Южного Тироля и Истрии;
- Румынией – Трансильвании, Буковины, Бессарабии;
- Францией – Эльзас-Лотарингии, Сирии, Ливана;
- Японией – немецких островов в Тихом океане;
- Присоединение Словении, Хорватии и Славонии, Черногории к Королевству Сербия;

- провозглашена независимость Белорусской народной республики, Украинской народной республики, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Чехословакии, Эстонии, Финляндии [3].

После Первой мировой войны украинские идеи национализма за один десяток лет превратились в агрессивную шовинистическую идеологию. Отсутствие идеологической однородности заставило родоначальников разделения русского народа обратиться к опыту немецкого и итальянского нацизма – фашизма. Украинский национализм впитывал в себя разнообразные элементы политических доктрин германского национализма, например ненависть к евреям. А плохое отношение немцев к славянам превратилось в неприязнь к полякам и ужасающую нетерпимость к русским. Стали появляться призывы к формированию независимой украинской державы. Можно сказать, что в годы Первой мировой и после ее завершения украинский национализм предстал в таком виде, в каком он и проявил себя в последующем.

Вторая мировая война (1.09.1939–2.09.1945 гг.) как война двух мировых военно-политических коалиций стала крупнейшим вооруженным конфликтом в истории человечества. В ней участвовали 62 государства из 73 существовавших на тот момент, что составляло 80 % населения Земли. Боевые действия велись на территории трех континентов и в водах четырех океанов. Это единственный конфликт, в котором было применено ядерное оружие. Военные действия велись на территории 40 государств, было мобилизовано 110 млн. чел. Общие людские потери составили 50–55 млн. чел., из них убито на фронтах 27 млн. чел. Военные расходы и военные убытки достигли 4 триллиона долларов. Материальные затраты приблизились к 70 % национального дохода воевавших государств. В результате нового подъема освободительной борьбы народов, начавшегося после Второй мировой войны, из-под колониального гнета освободилось почти 97 % населения планеты. Исход войны облегчил и ускорил в ряде стран победу народно-демократических и социалистических революций. На путь социализма встали страны Европы, насчитывающие более 100 млн. чел. От капиталистической системы отпали государства Азии с населением около 1 млрд. чел. Позже Куба первой в Западном полушарии пошла по пути социализма. Социалистический строй превратился в одну из мировых систем.

Не рассматривая причины, которые привели к мировым войнам, попробуем разобраться в их международно-правовых и социально-

психологических последствиях. Наибольшую выгоду по итогам Первой мировой войны получили США: за счет экспорта вооружения, продовольствия и других товаров становится сильнейшей экономической державой; европейские государства попадают в экономическую и политическую зависимость от США. В 1920 г. по инициативе США была образована Лига наций. Устав, разработанный под председательством президента США, подписан в 1919 г. представителями 44 стран. Основными целями Лиги являлось сохранение мира и улучшение условий человеческой жизни. К числу применяемых мер относились следующие: сокращение и ограничение вооружений; обязательства государств – членов Лиги выступать против любой агрессии; соглашения членов Лиги о взаимных действиях в применении экономических и военных санкций. К сожалению, Лига наций не смогла предотвратить Вторую мировую войну.

Безработица, падение уровня жизни в европейских странах не могло не сказаться на психологии людей. В Европе начали зарождаться националистические движения. На территории Украины советские политики скрывали от советского народа эту проблему и не предприняли достаточных мер по устранению украинского национализма. Во время Великой Отечественной войны нацистское движение в Украине под предводительством Степана Бандеры окрепло. А под конец войны лица, входившие в это движение, могли бы спокойно называться террористами в наше время, а в средние века – разбойниками. Эти люди и их потомки повлияли на события, которые в настоящий момент происходят.

Вторая мировая война была самой кровопролитной и разрушительной в современной истории. По итогам войны в 1945 г. была организована Организация Объединенных Наций, приемник Лиги наций, в которую вошли все сильнейшие страны. Важнейшими задачами ООН являются миротворческая деятельность, соблюдение прав человека, поддержание мира и международной безопасности, пресечение распространения оружия, сокращение и ликвидация всех запасов оружия массового уничтожения [1].

Присутствие в ООН СССР и США обеспечило баланс сил на международной арене, а установление многополярной системы позволило поддерживать мир. После искусственного развала СССР мировой империализм стремится сделать из России сырьевой придаток и рынок сбыта для своих товаров. Мир стремительно входит в состояние, когда

международно-правовые и социально-психологические отношения выстраиваются как накануне предыдущих мировых войн. Происходят необоснованные, нелепые локальные военные конфликты. Присутствует стремление пересмотреть итоги мировых войн. Станет ли закатом всего человечества третья мировая война, планы которой вынашивают враги?

Список используемых источников

1. Дергаусова О.В. Неправительственные организации: Учебное пособие. – М.: ВУ, 2002.
2. Шевчук В.Н. Англо-русский военный словарь. – М., 1987.
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Первая_мировая_война

War is a part of human evolution. In the twentieth century the term «world war» appeared. The list of the world wars reflects the definition in the dictionary of military terms. «World war» is the confrontation between coalitions (alliances, blocks) of states, covering most of the countries of the world. World wars generated by imperialism using armed, political, economic, diplomatic and ideological forms of struggle. The nature of the world wars determined by the goals of the warring states. The WW1 and WW2 brought to humanity the deaths of million of people and vast destruction» [2].

Some historians refer to world wars as the large military collision that emerged before the First World War. The conflicts cannot be compared. Neither of the human losses nor the costs involved judging by the international legal and socio-psychological consequences of the world wars of the twentieth century. In the fields of I World War (28.07.1914-11.11.1918) 38 states fought [3]. The results of WWI were the February and October revolutions in Russia and the November revolution in Germany.

There was an annexation of the following territories:

- Britain captured Tanzania, Iraq, Transjordan and Palestine, North-Eastern New Guinea.
- Greece took Western Thrace.
- Italy took the territory of South Tyrol and Istria.
- Romania grabbed Transylvania, Bukovina, Bessarabia.
- France captured Alsace-Lorraine, Syria, Lebanon.
- Japan grabbed German Islands in the Pacific.

- accession of Slovenia, Croatia and Slavonia, Montenegro to the Kingdom of Serbia.
- independence of the Belarusian people's republic, Ukrainian people's republic, Hungary, Latvia, Lithuania, Poland, Czechoslovakia, Estonia, Finland was declared [3].

During the decade after World War I the Ukrainian ideas of nationalism turned into aggressive chauvinistic ideology. The lack of ideological uniformity forced the ancestors of Russian people division to address the experience of German and Italian Nazism. It was fascism. The Ukrainian nationalism absorbed various elements of political doctrines of the German nationalism, for example, hatred to Jews. The appeals to formation of the independent Ukrainian state began to appear. It is possible to say that during the WWI the Ukrainian nationalism appeared in such condition. It also proved in the subsequent years.

World War II (1.09.1939–2.09.1945 gg.) became the largest armed conflict in the humanity's history. 62 states took part in this war that composed 80 % of the population of Earth participated. Fighting was conducted on the territory of three continents and in waters of four oceans. It is the only conflict in which nuclear weapon has been used. Military operations were conducted on the territory of 40 states; 110 million persons have been mobilized. The general human losses have made 50 – 55 million people. 27 million persons out of them were killed on fronts. Military expenses and losses have reached 4 trillion dollars. The outcome of war facilitated and accelerated a victory of people's democratic and socialist revolutions in a number of countries. Later Cuba the first in the Western hemisphere chose the road of socialism. The socialist system turned into one of world systems.

Without examining the reasons which have led to world wars. We describe international legal, social, and psychological consequences. The USA received the greatest benefit. The main option was export of arms, food and other goods. The European states got to economic and political dependence on the USA. In 1920 the League of Nations has been formed by the initiative of the USA. The charter was signed in 1919 by representatives of 44 countries. The main objectives of League were preservation of peace and improvement of conditions of human life. Unfortunately, the League of Nations could not prevent World War II.

Unemployment, falling of the standard of living in European countries influenced the psychology of people. The nationalist movements began to arise in Europe. During the Great Patriotic War the Nazi movement in

Ukraine got stronger under Stepan Bandera's leadership. At the end of war the people who entering this movement, could be called terrorists in our time, and in the Medieval were the robbers. These people and their descendants affected events, which take place at the moment.

World War II was the most bloody and destructive one in modern history. In 1945 the United Nations Organization was formed with all strongest countries included. It was the receiver of the League of Nations. The most important tasks of the UN are peacekeeping activity, respect for human rights, international security, suppression of distribution of weapon, reduction and elimination of all arsenal of mass destruction [1].

The presence of the USSR and the USA had provided a balance of forces on the international scene. The world comes promptly into a state when the international legal, social, and psychological relationship is built up on the previous world wars. There are unreasonable, ridiculous local military conflicts. There is an aspiration to reconsider the results of world wars. Will World War III become the sunset of humanity? What plans do enemies create?

References

1. Dergausova O.V. Nongovernmental organizations. Tutorial. – M.: MU, 2002.
2. Shevchuk V.N. English Russian Military Dictionary. – M., 1987.
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Первая_мировая_война

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОСЛЕВОЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS OF POSTWAR BRITAIN

Иванова Анна Александровна,
студентка 1-го курса магистратуры
Международного юридического института
Ivanova Anna Aleksandrovna,
International Law Institute
1st year master degree student

Аннотация. Статья посвящена проблеме правового регулирования между странами на примере Англии в период после Второй мировой войны. Описаны некоторые причины установления нового мирового порядка и его влияния на международное право.

Abstract. The article is devoted to the problem of legal regulation between countries on the example of UK in the period after the Second World War. Some reasons for establishing a new world order and its influence on international law are described.

Ключевые слова: международное право, международные отношения, ООН, послевоенное регулирование, Великобритания.

Key words: International law, International relations, UN, postwar settlement, United Kingdom.

Вторую мировую войну можно назвать самой жестокой и кровопролитной за всю историю человечества, принесшую огромное количество жертв и страх развязывания ядерной войны. Именно она дала мощнейший толчок и для развития международных отношений, и для создания различных экономических и политических союзов.

Так, мир фактически был разделен на два противоборствующих лагеря: агрессоров-фашистов и их противников. Расстановка политических сил после войны приобрела новое представление, изменяя вклад различных стран в международные отношения. Например, увеличился авторитет СССР и популяризовался коммунизм, в то время как гитлеровская Германия потеряла свой удельный вес на международной арене [1].

Международные правовые аспекты в странах были пересмотрены после Второй мировой войны. Были подвергнуты изменениям и социально-политические факторы, которые оказывают влияние на международное право. Мировое сообщество пришло к созданию Организации Объединенных Наций в качестве надгосударственного регулирования и надзорного органа, своего рода гаранта мировой безопасности и правового регулятора.

Впоследствии началось активное освободительное движение в колониальных и полуколониальных странах, особенно в доминионах Великобритании: такие государства, как Индия, Цейлон, Бирма получили независимость. Официально «Британская империя» прекратила свое существование, переименовав себя в «Британское содружество наций», изменив статус участников, которое провозгласило себя «свободной ассоциацией независимых наций». Это был колоссальный переворот в понимании и основах международных отношений и международного права. На первый план выдвигались демократические принципы и мирное юридическое решение возникающих проблем [2].

Продолжая тему международных правовых аспектов послевоенной Великобритании, стоит сказать, что не во всех своих международных договорах она придерживалась законности и честного выполнения обязательств. Так, в договоре с СССР о поставке товаров в качестве послевоенной экономической поддержки, Великобритания выполнила свои обязательства всего лишь на 30 %, СССР же, в свою очередь, поставил товар на 100 %.

У. Черчилль начал вести двойную игру, когда понял, что СССР имеет слишком большое влияние на международную политику, а этого Великобритания допустить не могла. Развязывание «холодной» войны и одни из первых антикоммунистических призывов принадлежали именно Англии, что действительно позволило сдерживать дальнейшее влияние СССР. Но сама Великобритания ослабила свои международные позиции, и ее роль в решении международных вопросов уменьшилась.

В заключение необходимо сказать, что международное право будет оставаться незыблемым, если будут строго соблюдаться все договоренности между странами, и будет разработан определенный комплекс санкций в случае их невыполнения, иначе право останется только на бумаге [3].

Список используемых источников

1. Кашенко С. Всеобщая история государства и права новейшего времени. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/katshenko/23.php (дата обращения: 09.03.2017).
2. Вышинский А.Я., Лозовский С.А. Международное право после Второй мировой войны. URL: <http://ponjatija.ru/node/14147> (дата обращения: 10.03.2017).
3. Всемирная история / Гл. ред. Е.М. Жуков и др. Т. XI / Под ред. А.О. Чубарьяна (отв. ред.) и др. – М.: Мысль, 1977.

The Second World War can be called the most brutal and bloody in the history of mankind, which brought a huge number of victims and the fear of unleashing a nuclear war. It was she who gave a powerful impetus to the development of international relations and to the creation of various economic and political alliances.

Therefore, the world was actually divided into two opposing camps: the fascist aggressors and their opponents. The alignment of political forces after the war acquired a new idea, changing the contribution of various countries to international relations. For example, the authority of the USSR increased and communism became popular, while Hitler's Germany lost its share in the international arena [1].

International legal aspects in countries were revised after World War II. Socio-political factors that have influenced international law were also changed. The world community has come to the creation of the United Nations as a supranational regulation and supervisory authority, a sort of guarantor of world security and a legal regulator.

Subsequently, an active liberation movement began in the colonial and semi-colonial countries, especially in the British dominions: states such as India, Ceylon, Burma gained independence. Officially, the «British Empire» ceased to exist, renaming itself «British Commonwealth of Nations,» changing the status of the participants, who proclaimed themselves «a free association of independent nations.» This was a colossal upheaval in the understanding and the foundations of international relations and international law. Democratic principles and a peaceful legal solution to emerging problems came to the forefront [2].

Continuing the theme of the international legal aspects of the post-war Britain, it should be said that not all of its international treaties, it adhered to the rule of law and honest implementation of the commitments. Thus, in

the agreement with the USSR on the supply of goods as post-war economic support, the United Kingdom fulfilled its obligations by as little as 30 %, the USSR, in turn, delivered the goods 100 %.

W. Churchill began to lead a double game when he realized that the USSR has too much influence on international politics, which the UK could not allow. The unleashing of the «cold war» and one of the first anti-communist appeals belonged to England it is really possible to further restrain the influence of the USSR. But the United Kingdom itself has weakened its international positions, and its role in resolving international issues has diminished.

In conclusion, it must be said that international law will remain unshakable if all agreements between countries are strictly observed, and a certain set of sanctions will be developed if they are not implemented, otherwise the right will remain only on paper [3].

References

1. Kashchenko S. General History of State and Law of the newest time. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/katshenko/23.php (access date: 09.03.2017).
2. Vyshinsky A., Lozovsky. S. International Law after the Second World War. URL: <http://ponjatija.ru/node/14147> (access date: 10.03.2017).
3. World History / Ch. Ed.: Zhukov E. (Ed.) And others. T. XI / Ed. Chubaryan A. (editorial editors), etc. – M.: Mysl', 1977.

ИЗМЕНЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТРАН В РЕЗУЛЬТАТЕ ЕВРОМАЙДАНА

INTERSTATE RELATIONSHIP CHANGE AFTER EUROMAIDAN

Колев Сергей Александрович,

студент 3-го курса
Международного юридического института

Kolev Sergey Alexandrovich,
International Law Institute
3rd year student

Аннотация. Статья посвящена вопросу взаимоотношений между США, Россией и Евросоюзом и их влиянию на Евромайдан в Украине, и как результат – ухудшение взаимоотношений между собой.

Abstract. The article is devoted to the relationship between the US, Russia and the EU and their impact on Euromaidan in Ukraine, and as a result of the deterioration of relations between themselves.

Ключевые слова: Украина, Россия, США, ЕС, экономика, взаимоотношения.

Key words: Ukraine, Russia, USA, EU, economy, relationships.

Вопрос взаимоотношений между странами Евросоюза, США и России в результате протекающего конфликта на Украине – один из наиболее важных и вместе с тем неоднозначных.

Евромайдан – это демонстрации, гражданские выступления и массовые акции протеста на Украине, которые начались 21 ноября 2013 г., как реакция граждан на решение Кабинета министров Украины о приостановлении процесса подготовки к подписанию соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом.

Начнем с того, что разжигание конфликта на Украине проходило не без участия третьих стран, по словам экс-президента Украины Виктора Януковича за событиями Евромайдана проглядывается «рука США».

Результаты дальнейших действий нового правительства Украины показывают их намерения втянуть в этот конфликт и Россию. Причи-

ны вполне очевидны. Один из заголовков статей, которые можно найти в интернете, гласит: « Война между США и Россией на территории Украины уже ведется и победитель ясен... Это не Украина...»

Действительно, ведь от всех этих конфликтов страдает невинное население Украины. Но нельзя забывать, что в результате этого конфликта некоторые страны наложили не мало санкций на Россию. Это показало настоящее отношение со стороны ЕС к России.

Факты говорят о том, что американцы использовали переговоры исключительно для обмана партнеров. Выдавая себя за миротворцев и защитников прав человека, в действительности, они прокладывали дорогу к насильственному захвату власти нацистам, которых затем поддержали в легализации своих боевиков на воинской службе и подтолкнули на применение армии против русского населения. При этом подконтрольные американцам и их ставленникам СМИ во всем обвиняют Россию, старательно делая из нее образ врага для Украины и пугало для Европы. (?) Лживость и истерическая русофобия украинских и ведущих мировых каналов не оставляют сомнений в том, что мы имеем дело с военно-пропагандистской машиной, репрессирующей всех объективных журналистов и навязывающей населению состояние антироссийского психоза.

Рассмотрев эту ситуацию со стороны выгоды, можно прийти к следующим выводам:

1. Обвинение России в агрессии позволяет ввести финансовые санкции с целью замораживания (списания) американских обязательств перед российскими структурами в размере нескольких сотен миллиардов долларов для облегчения запредельного долгового бремени США.

2. Санкции против России нанесут ущерб странам ЕС на сумму около триллиона евро, что ухудшит и без того плохое состояние европейской экономики, ослабит ее положение в конкурентной борьбе с США.

Следовательно, втянуть Россию в этот конфликт выгодно только для США, а ЕС, в свою очередь, только страдает от своих действий в отношении России.

Подводя итог, необходимо отметить, что европейцы наивно рассчитывают на то, что своим отношением к России они получают нового «друга». Жаль, что они не видят потребительского отношения США к ЕС. Для собственной выгоды США не дают ЕС развивать свою эко-

номику, препятствуя сохранению нормальных отношений между ЕС и Россией. Тем самым они ошибочно предполагают, что улучшают свое положение в экономике и мире, в целом.

Список используемых источников

1. Сайт газеты ВЕСТИ URL: <http://vesti-ukr.com/politika/211373-janukovich-v-evromajdane-uvidel-ruku-csha> (дата обращения: 15.03.2017).
2. Веб сайт DISCRED.RU URL: <http://www.discred.ru/news/> (дата обращения: 15.03.2017).
3. Веб сайт LiveJournal URL: <http://l-boris.livejournal.com/1494889.html> (дата обращения: 15.03.2017).

The issue of relations between the EU countries, the US and Russia as a result of the ongoing conflict in Ukraine is one of the most important and, at the same time, ambiguous.

Evromaydan is a demonstration, civil demonstrations and mass protests in Ukraine, which began on November 21, 2013, as a reaction of citizens to the decision of the Cabinet of Ministers of Ukraine to suspend the preparation for signing an association agreement between Ukraine and the European Union.

Let us start with the fact that the incitement of the conflict in Ukraine took place not without the participation of third countries, according to the words of the former President of Ukraine Viktor Yanukovich, the «hand of the USA» is seen through the events of EuroMaidan.

The results of the further actions of the new government of Ukraine show their intentions to draw Russia into this conflict. The reasons are quite obvious. One of the headlines of articles that can be found on the Internet, reads: «The war between the United States and Russia on the territory of Ukraine is already underway and the winner is clear ... This is not Ukraine ...»

The innocent population of Ukraine indeed suffers, through of all these conflicts. But we must not forget that as a result of this conflict, some countries imposed quite a few sanctions on Russia. This showed the true attitude of the EU towards Russia.

The facts indicate that the Americans used the negotiations solely to deceive the partners. In posing as peacekeepers and human rights defenders, in fact, they paved the way for the forcible seizure of power by the Nazis, who were then supported in the legalization of their militants in military ser-

vice and pushed for the use of the army against the Russian population. At the same time, the media controlled by the Americans and their envoys blamed Russia on everything, diligently making of it the image of the enemy for Ukraine and a scarecrow for Europe(?). Falsity and hysterical Russophobia of Ukrainian and leading world channels leave no doubt that we are dealing with a military propaganda machine repressing all objective journalists and imposing a state of anti-Russian psychosis on the population.

Having considered this situation from the side of benefits, one can come to the following conclusions:

1. Russia's accusation of aggression allows the introduction of financial sanctions to freeze (write-off) US obligations to Russian structures in the amount of several hundred billion dollars to alleviate the extra-ordinary debt burden of the United States.

2. Sanctions against Russia will harm the EU countries in the amount of about a trillion euros, which will worsen the already bad state of the European economy, weaken its position in the competition with the United States.

Therefore, to draw Russia into this conflict is beneficial only for the United States, and the EU, in turn, only suffers from its actions against Russia.

To summarize, it should be noted that the Europeans naively count on the fact that they will receive a new «friend» by their attitude towards Russia. It is a pity that they do not see the US consumer attitude towards the EU. For their own benefit, the US does not allow the EU to develop its economy, preventing the preservation of normal relations between the EU and Russia. Thus, they erroneously assume that they improve their position in the economy and the world, in general.

References

1. The website of the newspaper VESTI URL: <http://vesti-ukr.com/politika/>
2. The website DISCRED.RU. URL: <http://www.discred.ru/news/>
3. Web site LiveJournal

ИДЕОЛОГИЯ НАЦИСТОВ И ЕЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛИ В СОВРЕМЕННОСТИ

NAZI IDEOLOGY AND ITS FOLLOWERS IN MODERN WORLD

Морозов Алексей Александрович,

курсант 1-го курса (военно-гуманитарного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Morozov Alexey Aleksandrovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF 1 (Military
Humanities) Department 1st year cadet

Аннотация. Статья посвящена становлению нацизма в период гитлеровской Германии и отстаиванию этих идей в настоящее время в мире, в особенности в постсоветской России. Автор рассматривает тезисы гитлеровцев и позиции современных последователей.

Abstract. The article is about generation of Nazism in Nazi Germany and living of these ideas in modern world especially in post-Soviet Russia. The author is considering theses of German Nazi and positions of modern followers.

Ключевые слова: нацизм, Гитлер, холокост, скинхеды, боунхеды.

Key words: Nazism, Hitler, holocaust, skinheads, boneheads.

Следует сказать об элементах нацизма в довоенной Германии и в наше время и обозначить различия нацистов-солдат от современных скинхедов. Во-первых, несколько слов о лидере нацизма и его партии.

Адольф Гитлер был лидером НСДАП. Он был гениальный политик, который прошел путь от ефрейтора до рейхсканцлера (1933–1945 гг.). Начало блестящей карьеры было положено в немецких пабах, которые являлись излюбленным местом рабочих. В таких заведениях Гитлер рассказывал монологи, включающие в себя идеи антикоммунизма и антисемитизма. Он верил в превосходство «Арийской расы». И его главной целью был бой с еврейским марксизмом [1].

НСДАП имел сильную идеологию. Существовало 25 пунктов нацистской программы.

1. Мы требуем объединения всех немцев в Великую Германию на основе права народов на самоопределение.

2. Гражданином Германии может быть только тот, кто принадлежит к немецкой нации, в чьих жилах течет немецкая кровь, независимо от религиозной принадлежности. Таким образом, ни один еврей не может быть отнесен к немецкой нации, а также являться гражданином Германии.

3. Право занимать должности, связанные с законотворчеством, а также с управлением государством, может принадлежать исключительно гражданам.

4. Мы требуем, чтобы государство в первую очередь обязалось заботиться о трудоустройстве и жизни граждан Германии. Если невозможно прокормить все население государства, то лица, принадлежащие к чужим нациям (не граждане государства), должны быть высланы из страны.

Именно эти выдержки отражают радикальный национализм программы. Остальной план направлен на улучшение уровня жизни в Германии того времени. По мнению Гитлера, коммунизм – большой враг для Германии. Ссылаясь на Гитлера, марксизм являлся еврейской стратегией подчинения Германии и мира и рассматривался как моральная и политическая форма рабства. Разница в идеологии была одной из причин Второй мировой войны [2].

Трудно сказать, какова была роль Гитлера в холокосте. Его отношение к евреям, кстати, не было определенным. Наряду с евреями, в концлагерях были цыгане, гомосексуалисты и военнопленные [3].

Последователи нацизма появились в 60-х в Англии. Прототипом скинхедов стали моды. Данная субкультура имела определенные стандарты в моде. Например, ты должен быть лысым, иметь огромные ботинки и следовать гитлеровским учениям. Таковыми были молодые люди из рабочего класса, обычно они объединялись в группы бонхедов. Для них было обыденно убить «нигера» или азиата. Небелые иностранцы относились к «унтерменшам». Также они дрались с панками, традиционными (аполитичными) скинхедами, сексуальными извращенцами и антифашистами. Конфронтация с Сионом ушла на второй план [4]. Они появились в России в 90-х. Некоторые люди не признавали советскую власть и идеи Маркса. Они переняли символику западных коллег. Используют свастику, стального орла, кельтский крест и руны. Кроме стандартной символики, у них есть своя, русская, такая как коловрат. В отличие от запада, антисемитизм для российских скинхедов является фундаментальной идеей. Это исходит из политического прошлого России, а в частности развал Российской империи

«красными евреями-марксистами». В наши дни общая активность бунхедов: футбол, уничтожение этнической преступности и демонстрации против правительства. Мы все помним Манежную площадь. Тысячи людей выразили свое несогласие с этнической политикой. Демонстрации и бунты продолжались неделю. Даже один этот случай показывает, что идеи нацистов живы и могут захватить власть.

Основной целью данного исследования было объяснить различия между прошлым и будущим. Сегодня «расовые войны» имеют других врагов и иные приоритеты [5].

Список используемых источников

1. Галкин А.А. Германский фашизм. – М.: Наука, 1989.
2. Бровко Л.Н. Христианство и национал-социализм. Мировоззренческий излом. – М.: Наука, 2003.
3. Безансон А. Бедствие века. Коммунизм, нацизм и уникальность катастрофы. – М.: МИК, 2000.
4. Джордж Маршал. URL: <https://global.britannica.com/topic/skinhead>
5. Беспорядки на Манежной площади (2010).

The article describes elements of Nazism in pre-war and present day Germany and make you to feel the difference between Nazi soldiers and modern time skinheads. Firstly, a few words about the Nazi leader and his party should be said.

Adolf Hitler was a leader of NSDAP. He was a genial politician who went a path from gefreiter to Chancellor of Germany (1933–1945 гг.).

The beginning of his excellent career was in German pubs, which was a favorite place of workers. Hitler told monologues including the ideas of anti-communism and anti-Semitism in them. He believed in superiority of the «Aryan race». The main target was fighting with Jewish Marxism [1]

NSDAP had strong ideology. Here are some points of a 25-point ideological Plan.

1. We demand the unifications of all Germans.
2. Only a member of the race can be a citizen.
3. The right to determine matters concerning administration and law belongs only to the citizen.
4. We demand that the state be charged first with providing the opportunity for a live hood and way of life for the citizens. If it is impossible to

sustain the total population of the State, then the members of foreign nations (non-citizens) are to be expelled from the Reich.

These excerpts reflect the radical nationalism of the party. The rest of the plan is directed to improve standard of living in Germany of those days. In Hitler's mind, communism was a major enemy of Germany. According to Hitler, Marxism was a Jewish strategy to subjugate Germany and the world and Marxism was a mental and political form of slavery. This difference of ideologies was one of reasons of World War [2].

It is difficult to say what the Hitler's role in holocaust was. By the way, his relationship with Jews was not established. Along with Jews in German concentration camps, there were also Romany, homosexuals and prisoners of war [3]. The followers of Nazi ideas originated in England in the 60-th. Prototypes of skinheads were mods. That subculture had standards of fashion. For example, you should be bald, have big boots like Dr. Martens and follow Hitler's knowledge. Working class young people usually joined groups of boneheads. It was normal for them to kill some «niggers» or Asians. Non-white foreigners were considered as «untermensch» (subman). In addition, they fought with punks, traditional (apolitical) skinheads, sexual perverts and anti-fascists. Confrontation with the Zion went by the way side [4].

They appeared in the 90-s in Russia. Some people did not accept Soviet power and Marxism. They adopted symbolism of western companions. They used swastika, iron eagle, Celtic cross and runes. Besides usual symbols, they had Russian signs like kolovrat. Anti-Semitism for Russian neo-Nazis embodied their fundamental ideas. It comes from the political past of Russia and the crash of the Russian empire by «red Jewish Marxists». Nowadays, common activities of boneheads are football, elimination of ethnic crime and demonstrations against government. We well remember the riot in Manezh Square. Thousands of people were displeased with the ethnic policies. Marshes and riots continued for a week. Only that event can show that Nazi ideology is alive and in some time they could seize power again.

The main target of the article was to explain the difference between the past and the future. Today «racial warriors» have other enemies and priority [5].

References

1. Galkin A. A. Germany fascism. – M.: Nauka, 1989.
2. Bezanson A. Disaster of the century. Communism, Nazism and uniqueness of the disaster. – M.: MIK, 2000.

3. Brovko L. N. Christianity and National Socialism. Ideological fracture. – М.: Nauka, 2003.
4. George Marshall. Spirit of 69-s a skinhead bible. – URL: <https://global.britannica.com/topic/skinhead> (access date: 18.03.2017).
5. Riots on Manezh Square. (2010)

НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ NON-ALIGNED MOVEMENT AS CONSEQUENCE OF COLD WAR

Титов Герман Вячеславович,

ефрейтор 2-го курса 1-го (военно-гуманитарного)
факультета Военного университета
Министерства обороны РФ

Юнусов Идрис Фаритович,

курсант 2 курса 1 (военно-гуманитарного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Бабушкина Елена Васильевна,

преподаватель кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Titov German Vyacheslavovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF
1 (Military Humanities) Department
2nd year lance-corporal

Yunusov Idris Faritovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF
1 (Military Humanities) Department
2nd year cadet

Babushkina Elena Vasilyevna,

Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Teacher

Аннотация. Статья посвящена международному Движению неприсоединения, аспектам его создания и развития в условиях бипо-

лярного мироустройства, влияния организации на мировую политику и перспективы развития в условиях современного миропорядка.

Abstract. The article is devoted to the international Non-Aligned Movement, aspects of its creation and development in condition of a bipolar world, the impact of the organization on world politics and the prospects for development in the context of the modern world order.

Ключевые слова: политика, биполярный мир, международные отношения, международная организация.

Key words: politics, bipolar world, international relations, international organization.

На нынешнем этапе развития истории происходит процесс смены биполярной структуры мира на многополярную. Как следствие, межблочные отношения постепенно трансформируются в более сложные, нетрадиционные геополитические модели взаимодействия между государствами.

В этой связи важно проанализировать задачи и проблемы, стоящие на повестке дня Движения неприсоединения сегодня, и решить, сможет ли движение найти свою нишу в структуре нарождающегося миропорядка.

Движение неприсоединения – это, в первую очередь, продукт развития международных отношений. Политика неприсоединения начала свое формирование еще в середине XX в. в результате процесса деколонизации и образования новых независимых государств. Цели участников Движения были разнообразными, но их объединяла главная идея: не дать себя втянуть в военно-политическое и идеологическое противостояние между двумя блоками.

За последние пятьдесят лет Движение неприсоединения прошло через непростые испытания. Формирование Движения в 1960-х гг. стало ответом стран третьего мира на блоковое разделение мира.

Официально организация была создана на Белградской конференции в сентябре 1961 г., в которой приняли участие представители 25 государств. Инициаторами создания данного объединения стали видные политические деятели, такие как премьер-министр Индии Дж. Неру, национальный герой и президент Индонезии Сукарно, лидер Югославии, руководивший страной с конца Второй мировой войны до своей смерти, Иосип Броз Тито, египетский государственный и поли-

тический деятель, второй президент Египта Гамаль Абдель Насер, а также президент Ганы Кваме Нкрума.

Движение неприсоединения не имеет Устава, бюджета; его штаб-квартирой является столица страны, в которой проходила последняя конференция глав государств и правительств [1].

Целью организации на момент создания было объединение, а также интеграция в политической, экономической, социальной сферах стран, не входящих и не поддерживающих политику конфронтации между капиталистическим и коммунистическим блоками. Одним из основных факторов объединения стран можно назвать свободолюбие и не привязанность стран к блоковой системе. Организация была создана с возвышенными целями в первую очередь для противостояния влиянию крупных стран, угрожающих их политической независимости, а также с целью ликвидации разнопланового колониализма.

В настоящем Движение объединяет 120 государств, которые составляют более двух третей членов ООН. Из общего количества Движения неприсоединения 38 стран из Азии, 53 государства из Африки, 26 государств из Латинской Америки и одно из Европы (Беларусь). Все они являются официальными членами организации. Гаити, Сент-Китс и Невис – новые члены, которые присоединились к движению на его 14-м саммите. 15 государств и 7 международных организаций имеют статус наблюдателей [2].

После падения биполярного мира и завершения холодной войны, Движение неприсоединения столкнулось со сложностями касательно отношений «Север-Юг», а также обеспечение стабильного развития стран-участниц. Основная причина сложности в принятии решений заключается в том, что в состав организации входят страны, имеющие разную идеологическую основу.

Движение неприсоединения рассматривается как влиятельный участник современного диалога между государствами, организация является второй по величине международной организацией после ООН.

В среднесрочной перспективе Движение неприсоединения, видимо, сохранит свое место в мировой политике. Оно представляет 55 % населения планеты, участвующие в нем страны, обладают 76 % мировых запасов нефти (добывают 66 %) и 53 % мировых запасов газа (добывают 39 %). В него входят все страны ОПЕК [3].

Таким образом, с позиции мировых экспертов, эта организация может сыграть важную роль в глобальных вопросах, но, несмотря на

это, из-за слабой внутренней структуры и разногласий, касательно путей решения данных вопросов, а также экономической и политической несхожестью, данная цель все еще остается не достигнутой.

Список используемых источников

1. Юнциклопедия (Движение неприсоединения) <http://yunc.org> (дата обращения: 19.02.2017).
2. IranRussianRadio (Обзор истории образования Движения неприсоединения) <http://russian.irib.ir/analitika/stati/item/152703-об>. (дата обращения: 19.02.2017).
3. Российский совет по международным делам. Е. Астахов. Движение неприсоединения на современном этапе. <http://russiancouncil.ru/inner/> (дата обращения: 20.02.2017).

At the current stage of the history development the process of transferring from a bipolar world structure towards the multipolar one takes place. As a consequence, interblock model of partnership between states is gradually being transformed into more complex non-conventional geopolitical forms of cooperation.

In this regard it is important to analyze the problems and challenges which are on the Non-Aligned Movement agenda today and decide whether the movement will be able to find its relevant place in the structure of the emerging world order.

The Non-Aligned Movement is primarily a result of international relations development. The non-aligned policy began its formation back in the middle of the twentieth century as a result of decolonization process and new independent states formation. The objectives of the Movement members were diverse, but they shared the same principal idea: not to be drawn into a military, political and ideological confrontation between the two blocs.

Over the past fifty years the Non-Aligned Movement went through difficult trials. The movement foundation in the 1960s was a response of the Third World countries to the division of the world into blocs.

Officially, the organization was created at the Belgrade Conference in September 1961 attended by representatives of 25 states.

Prominent political figures such as the Prime Minister of India Jawaharlal Nehru, the national hero and the President of Indonesia Sukarno, the leader of Yugoslavia who ruled the country from the end of World War II

until his death Josip Broz Tito, Egyptian statesman and political figure, the second president of Egypt Gamal Abdel Nasser, as well as the President of Ghana Kwame Nkrumah were the founders of this association.

The Non-Aligned Movement has no Constitution or budget; its headquarters is the capital of the country, which hosted the last conference of the heads of states and governments [1]

At the very beginning the aim of the organization was the formation of the alliance, as well as integration into political, economic and social spheres of the countries which did not support a policy of confrontation between the capitalist and communist blocs. One of the main factors which influenced the countries' decision to join the movement was their love of freedom and non-attachment to the block system. The organization was established to reach such goals as confrontation to the influence of Super Powers threatening their political independence as well as elimination colonialism.

This movement brings together 120 countries, which account for over two-thirds of the UN members. Of the total number of Non-Aligned Movement countries, 38 are from Asia, 53 states are from Africa, 26 states are from Latin America and one state is from Europe (Belarus). All of them are official members of the organization. Haiti, Saint Kitts and Nevis are new members which joined the movement at its 14th summit. 15 countries and 7 international organizations have the observer status [2].

Since the collapse of a bipolar world and the termination of the Cold War, the Non-Aligned Movement has faced difficulties regarding the North-South partnership as well as ensuring the constant development of the participating countries. The main reason for the complexity of decision making is the fact that the members of the organization have a different basis ideology.

The Non-Aligned Movement is regarded as an authoritative participant in the present dialogue between the governments; the organization is the second largest international organization after the UN.

In the medium term, the Non-Aligned Movement will apparently hold its place in the world politics. It represents 55 % of the world population of the planet, its member – countries have 76 % of world oil reserves (66 % produced) and 53 % of world gas reserves (39 % produced). It includes all the OPEC countries [3].

Thus according to the opinion of the world's experts, this organization can play an important role in global affairs, but due to weak internal struc-

ture and disagreements regarding the way of treating these issues as well as economic and political dissimilarity, this goal is still not reached.

References

1. Yuncyclopedia (Non-aligned movement) <http://yunc.org> (access date: 19.02.2017).
2. IranRussianRadio (Review of the Non-Aligned Movement formation history) <http://russian.irib.ir/analitika/stati/item/152703>
3. Russian Council on International Affairs. Yevgeny Astakhov. Non-Aligned Movement at present stage. <http://russiancouncil.ru/inner>

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ООН

INTERNATIONAL, LEGAL, SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF UN PEACEKEEPING OPERATIONS

Шермазанова Светлана Викторовна,

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Shermazanova Svetlana Victorovna,
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Assistant Professor

Аннотация. Статья посвящена неоднозначному вопросу последствий миротворческих операций ООН для мирного гражданского населения стран, на территории которых идут боевые действия. Автор рассматривает примеры неправомερных действий миротворцев ООН.

Abstract. The article is devoted to a controversial issue of UN peacekeeping operation consequences for peaceful civilian population of the countries while waging hostilities. The author considers the examples of illegal UN peacekeepers' conduct.

Ключевые слова: последствия, миротворческие операции ООН, домогательства и насилия.

Key words: consequences, UN peacekeeping operations, abuse and violence.

Несмотря на усилия международного сообщества по предотвращению вооруженных конфликтов и минимизации их последствий для гражданского населения, такие конфликты продолжают вызывать страдания тысяч мирных граждан. Немалое число среди них составляют дети, женщины и другие уязвимые группы населения. Проблема защиты гражданского населения в вооруженных конфликтах имеет комплексный характер и требует комплексного подхода со стороны международного сообщества, с упором именно на политико-правовые методы. Решение данного вопроса непосредственно связано с деятельностью Организации Объединенных Наций.

ООН была основана в 1945 г., чтобы уберечь будущие поколения от бедствий войны. С 1948 г. ООН провела 66 миротворческих миссий и многочисленных политических миссий в самых сложных горячих точках для поддержания международного мира и безопасности. Сегодня Департамент миротворческих операций ООН и Департамент по политическим вопросам поддерживают более 120 000 миротворцев, работающих в миротворческих миссиях по всему миру (от Гаити до Ливана и Либерии), а также многочисленные политические миссии в таких странах, как Сомали, Ирак и Ливия. Миссии ООН призваны контролировать свободу и справедливость выборов, укреплять политические процессы, ликвидировать боевиков, обеспечивать соблюдение прав человека и защищать гражданских лиц, способствовать поддержанию мира и безопасности на 5 континентах [1].

Изначально, миротворческие силы были созданы с одной целью: поддерживать мир после прекращения огня или после разрешения международного конфликта. Это имело особое значение во время Холодной войны, когда для предотвращения мелких конфликтов, способных перерасти в Третью мировую войну, была необходима нейтральная сторона. Первая миротворческая миссия состоялась в 1948 г., когда силы ООН были отправлены для обеспечения контроля над договором о перемирии, подписанным в результате Арабо-Израильского конфликта. Эта миссия, как и последующие далее, в основном задействовала безоружные отряды, чтобы избежать возможность возникновения военных действий. Первая высадка вооруженных сил произошла во время Суэцкого кризиса 1956 г. Миротворцы ООН помогли войскам США и СССР освободить Египет от израильских, французских и британских захватчиков.

На сегодняшний день, по разным данным, действует 16–17 миротворческих миссий из 120 стран, выделяющих воинский контингент, примерно, в 100 000–125 000 человек, с бюджетом в \$8 млрд. В связи с этим замешательство, вызванное неправомерными действиями миротворцев ООН на территории разрушенных военными действиями стран (таких как Гаити, Сьерра Лион, Босния, Камбоджи, Восточный Тимор, Демократическая Республика Конго и т.д.), стало резонансной проблемой политического характера [2]. Практически, все печатные СМИ и информагентства мира освещают участвовавшие случаи нарушения прав гражданского населения именно представителями миротворческих сил.

Несмотря на все то благо, которое несут миротворцы, с ООН уже давно связаны различные сексуальные скандалы. В 1996 г. исследование, проведенное ООН, выявило учащающиеся случаи детской проституции по прибытии миротворцев ООН. В таких странах, как Конго и Косово, миротворцы ООН используют постконфликтные регионы в своих целях – пользуются услугами проституток, а иногда даже насиловуют ничего не подозревающих жертв и издеваются над ними. Многие считают, что, несмотря на то, что ООН настаивает на судебных разбирательствах в отношении подобных нарушителей, этого абсолютно недостаточно для прекращения подобной практики.

Сотрудники ООН признают, что они столкнулись с серьезным моральным разложением среди самих миротворцев. В августе 2015 г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун затронул проблему обвинений миротворцев ООН в сексуальных домогательствах. Он назвал эти домогательства «раковой опухолью» системы. В Центральной Африканской Республике, которая в данный момент находится в состоянии гражданской войны, появился ряд сообщений, касающихся сексуальной эксплуатации. Возникает вполне очевидный вопрос: что делают миротворцы ООН в эпицентре активных военных действий, чем они занимаются на самом деле [3]?

Даже спикеры 71-й сессии ООН 26 октября 2016 г. заявили, что обвинения в сексуальном домогательстве и насилии подчеркивают все возрастающий сложный комплекс проблем, связанных с миротворчеством. Представитель Алжира отметил, что акты сексуального насилия, совершенные миротворцами, стали источником все больших страданий для тех, кого они должны были защищать [4].

Если бегло взглянуть на сообщения за 2016–2017 гг., опубликованные такими влиятельными новостными СМИ, как: агентства «Блумберг», «Ассошиэтед Пресс» и «Си-Эн-Эн» [5], ежедневные британские газеты «Дейли телеграф» и «Гардиан» [6], ежедневная американская газета «Вашингтон пост» [7], международный телеканал «Аль-Джазира» [8], информационный портал «Информэйшн Найджирия» [9] и другие, – то можно выделить целый ряд публикаций по данному вопросу.

Видеоматериалы, размещенные на популярном интернет-сайте YouTube лишь в 2016 г., также свидетельствуют об озабоченности, разделяемой мировой общественностью по поводу возрастания количества случаев домогательств и насилия со стороны миротворцев ООН [10].

Таким образом, вопрос о том, что наиболее уязвимые группы населения – женщины и дети, потерявшие в ходе военных действий все и ищущие защиты у миротворческих сил ООН, – страдают от домогательств и унижений, остается нерешенным. Нужно предпринимать дополнительные усилия по задействованию значительного потенциала политических и международно-правовых средств защиты жертв вооруженных конфликтов и ужесточить рамки дозволенности при ведении боевых действий. Важно добиться того, чтобы все стороны вооруженного конфликта добросовестно выполняли международные стандарты в области гуманитарного права, установленные Гаагскими и Женевскими конвенциями. Международное сообщество не должно мириться с действиями тех, кто игнорирует международные стандарты по защите гражданского населения, использует насилие и террор в отношении мирных граждан и гуманитарного персонала [11].

Список используемых источников

1. Миротворчество и Департамент полевой поддержки ООН. <https://www.youtube.com>
2. Гардиан: Сексуальное домогательство солдатом должно быть наказано (25 марта 2005).
3. Что на самом деле делают миротворцы ООН? <https://www.youtube.com>
4. Обвинения в сексуальном домогательстве и эксплуатации подчеркивают все более неоднозначный характер миротворческой деятельности ООН. <http://www.un.org>

5. Блумберг: Скандал по поводу случаев изнасилования миротворцами ООН усугубляется (17 июня 2016 г.); Си-Эн-Эн: Миротворцев ООН обвиняют в изнасиловании мирных граждан (6 апреля 2016 г.); Ассошиэйтед Пресс: Миротворческая миссия ООН замешана в новом скандале с изнасилованием несовершеннолетних (6 января 2016 г.).

6. Дэйли телеграф: Очередные обвинения миротворцев ООН в изнасилованиях в Центральной Африканской Республике (19 августа 2015 г.); Гардиан: Репортаж о том, как стыдно за миротворцев ООН. Сексуальные домогательства со стороны солдат «должны быть наказаны» (25 марта, 2005 г.).

7. Вашингтон пост: Члены миротворческих сил ООН в Центральной Африканской Республике, предположительно, предались разврату, забыв, что должны защищать.

8. Аль-Джазира: ООН обнародовала сообщение о сексуальном насилии со стороны миротворцев.

9. Информэйшн Найджирия: Расследование обнаружило новые свидетельства домогательства со стороны миротворцев в Центральной Африканской Республике.

10. youtube.com: Миротворцы ООН изнасиловали более 100 темнокожих девочек в Африке (2 апреля 2016 г.); Новые обвинения в сексуальных домогательствах детей со стороны миротворцев в Центральной Африканской Республике (30 января 2016 г.); ООН голосует за репатриацию миротворцев, обвиняемых в сексуальных домогательствах. 12 марта 2016 г.; Впервые солдаты миротворческих сил ООН предстали перед судом в связи с обвинениями в изнасиловании. 6 апреля 2016 г.; Преступления сексуального характера миротворцев ООН с несовершеннолетними детьми в Африке выходят из-под контроля (20 января 2016 г.); ООН расследует случаи возможного сексуального домогательства со стороны миротворцев в Конго (3 апреля 2016 г.); ТРТ Ворлд – Мир в фокусе событий: Скандал, связанный с сексуальными домогательствами в Центральной Африканской Республике, расследуют в суде (13 апреля 2016 г.); Центральная Африканская Республика: Представитель ООН обеспокоен в связи с выявлением нового случая сексуального домогательства ребенка (30 января 2016 г.).

11. Виссон Л. Практикум по синхронному переводу с русского языка на английский. 3-е изд. – М.: Валент, 2002.

Despite the efforts of the international community to avert armed conflicts and to minimize their consequences for the civilian population, such conflicts continue to cause the sufferings of thousands of these civilians. These include a considerable number of children, women and other vulnerable groups of the population. The problem of the protection of the civilian population in armed conflicts is a complex one and requires a comprehensive approach on the part of the international community, with emphasis specifically on political-legal methods. The decision of this question is connected with the United Nations activity directly.

The UN was founded in 1945 to keep succeeding generations from the scourge of war. Since 1948, the UN has fielded 66 peacekeeping missions and numerous, political missions in the world's most challenging hot spots, supporting international peace and security. Today the UN Department of Peacekeeping Operations and the Department of political Affairs support over 120 000 peacekeepers, working in peacekeeping missions across the globe, from Haiti to Lebanon to Liberia as well as numerous political missions in places such as Somalia, Iraq and Libya. These UN missions oversee free and fair elections, reinforce the political process, demobilize combatants, support human rights and protect civilians, promote peace and security on five continents [1].

Originally peacekeeping forces were founded to do just that – keep the peace after a ceasefire or resolution was established in international conflict. This was especially important during the Cold War, where a neutral party was necessary to avoid a small conflict sparking the World War III. The first Peacekeeping mission was in 1948 when the UN forces were sent to observe and oversee the Armistice Agreement following the Arab-Israeli War. This mission and others that soon followed involved primarily unarmed troops so as to avoid the potential for hostilities. The first deployment of armed forces was during the Suez Crisis of 1956. UN peacekeepers helped US and Soviet troops force Israeli, French and British invaders out of Egypt.

According to different sources today there are 16–17 active Peacekeeping missions and 120 contributing nations with roughly 100,000–125,000 personnel and a bunch over eight billion dollars. Therefore, the embarrassment caused by the misconduct of UN forces in devastated communities around the world – including Haiti, Sierra Leone, Bosnia, Cambodia, East Timor and the Democratic Republic of the Congo (DRC) etc. – has become an increasingly high profile, political problem [2]. Almost all world printed

media and news agencies cover frequent cases of civilian population's human rights violation by peacekeepers.

Despite all the good they bring the United Nations has long been marked by sexual abuse scandals. In 1996, UN study showed that children become victims of prostitution at a higher rate when UN peacekeepers arrive. In countries like the Congo and Kosovo UN peacekeepers take advantage of post conflict regions to use either prostitutes or even rape and torture unsuspecting victims. Many say that despite the UN pushing for prosecution of those offenders it is not nearly enough to effectively stop the practice.

UN officials recognize that they are grappling with a serious moral breakdown in their peacekeeping forces. In August 2015 United Nations Secretary General Ban Ki-moon addressed allegations of sexual abuse by UN peacekeepers. He called the abuses a «cancer» in the system. A number of reports concerning sexual exploitation occurred in Central African Republic, which is currently undergoing a civil war. An obvious question appears: what are UN peacekeepers even doing in the middle of an active war zone and what exactly do UN peacekeepers do [3]?

Even speakers at seventy-first UN Session on October 26, 2016 said that allegations of sexual abuse, exploitation spotlight increasingly complex nature of United Nations peacekeeping. Algeria's representative noted that acts of sexual abuse and exploitation perpetrated by peacekeepers had become a source of further suffering for those whom they were supposed to protect [4].

If you take a glance at 2016–2017 reports published in influential mass media such as news agencies Bloomberg, Associated Press and CNN [5], British daily newspapers The Telegraph and The Guardian [6], American daily newspaper The Washington Post [7], international TV channel Al Jazeera [8], Internet data portal Information Nigeria [9] and others, you can point out a number of articles concerning this matter.

Videos placed at a popular Internet site YouTube just in 2016 also confirm concern by the international community about the increase in the number of cases of abuse and violence made by UN peacekeepers [10].

Thus the problem concerning the fact that the most vulnerable groups of the population – women and children – who have lost everything during hostilities and look to the United Nations for protection, suffer from their abuses and humiliation remains unsolved. There is a need to undertake additional efforts to activate the significant potential of political and international-legal means for protecting the victims of armed conflicts and tighten-

ing the bounds of what is permissible while waging hostilities. It is important to see to it that all sides to an armed conflict conscientiously comply with the international standards of humanitarian law laid down by the Hague and the Geneva conventions. The international community must not put up with the actions of those who ignore international standards for the protection of the civilian population and make use of violence and terror against the civilian population and humanitarian personnel [11].

References

1. UN Peacekeeping and the Department of Field Support. <https://www.youtube.com>
2. The Guardian: Report Reveals Shame Of UN Peacekeepers. Sexual Abuse by Soldiers 'Must Be Punished'. (March 25, 2005).
3. What Exactly Do UN Peacekeepers Do? <https://www.youtube.com>
4. Allegations of sexual abuse, exploitation spotlight increasingly complex nature of United Nations peacekeeping. <http://www.un.org/press>
5. Bloomberg: The UN Peacekeepers Rape Scandal Gets Worse. (June 17, 2016); CNN: U.N. Peacekeepers Accused Of Raping Civilians. (April 6, 2016); Associated Press: UN Peacekeeping Mission in Car Hit By New Child Sexual Abuse Claims (January 6, 2016).
6. Telegraph: Fresh Rape Allegations against UN Peacekeepers in The Central African Republic. (August 19, 2015); The Guardian: Report Reveals Shame Of UN Peacekeepers. Sexual Abuse by Soldiers 'Must Be Punished'. (March 25, 2005).
7. The Washington Post: Members of UN Peacekeeping Force in the Central African Republic Allegedly Turned to Sexual Predation, Betraying Their Duty to Protect (January 7, 2017).
8. Al Jazeera: UN Releases Report On Sex Abuse By Peacekeepers. (June 16, 2015).
9. Information Nigeria: Investigation Launched Into Fresh Abuse Allegations Against UN Peacekeepers In Central African Republic. (January 6, 2016).
10. youtube.com: UN Peacekeepers Rape Over 100 Little Black Girl in Africa. April 2, 2016; New Claims of Child Sex Abuse by Peacekeepers in Central African Republic. January 30, 2016; UN Votes to Repatriate Peacekeepers Accused Of Sex Abuse. March 12, 2016; First Soldiers from UN Peacekeepers Appear Before Court Over Rape Allegations. April 6, 2016; Underage Sex Crimes against Children by UN Peacekeepers in Af-

rica Get Out Of Control. January 20, 2016; UN Probing Alleged Sex Abuse by Peacekeepers in Congo. April 3, 2016; TRT World – World in Focus: Central African Republic Sex Abuse Scandal on Trial. April 13, 2016; CAR: UN Official Emotional As New Child Sex Abuse Allegations Revealed. January 30, 2016

11. Visson L. Practicum on simultaneous interpretation from Russian into English. – M.: Valent, 2002.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ США ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

US ECONOMIC AND SOCIAL SITUATION AFTER WORLD WAR II

Шмыкова Марианна Александровна,

курсант 1-го курса 3-го (финансово-экономического)
факультета Военного университета Министерства
обороны РФ

Shmykova Marianna Aleksandrovna,
Military University: Ministry of Defence of the RF
3 (Financial-Economic) Department
1st year cadet

Аннотация. Статья посвящена последствиям Второй мировой войны для Соединенных Штатов Америки. Особое внимание в работе уделяется социально-экономическому положению США после войны.

Abstract. The article is devoted to the consequences of World War II for the United States of America. The study puts special emphasis on the post-war economic and social situation in the United States.

Ключевые слова: война, экономическое развитие, финансовая мощь, социальные реформы.

Key words: war, economic development, financial strength, social reforms.

Вторая мировая война – это война двух мировых военно-политических коалиций, ставшая крупнейшим вооруженным конфликтом в истории человечества. Боевые действия велись на территории трех

континентов и в водах четырех океанов [1]. Она явилась мощным катализатором экономического развития США. За годы войны национальный доход страны удвоился, более чем в два раза возрос объем промышленного производства. Изменилась и структура американской экономики. Быстрыми темпами росли цветная и металлообрабатывающая промышленность, в несколько раз выросло производство алюминия и самолетов, сформировался крупный военно-промышленный комплекс.

Кроме того, действовал принятый в 1941 г. закон о ленд-лизе. Ленд-лиз (от *англ. lende-lease* – брать в аренду) – это система передачи займы вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия, товаров и услуг странам-союзникам [3]. Данная широкомасштабная система помощи США государствам-союзникам стала важнейшим источником обогащения страны в годы Второй мировой войны. Она стимулировала обновление основного капитала, интенсификацию сельского хозяйства и концентрацию производства.

Экономическое господство США базировалось на финансовой мощи страны. После Второй мировой войны в Америке было сконцентрировано 2/3 мирового запаса золота. Ее лидерство в мировой экономике было закреплено Бреттон-Вудской международной конференцией (1944), учредившей систему золотого валютного стандарта. Американский доллар стал мировой конвертируемой валютой, главным средством платежей и расчетов. Были созданы Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Деятельность этих международных организаций во многом зависела от капитала США. Преодолению послевоенного спада экономики способствовала реализация плана Маршалла – программы помощи европейским странам после Второй мировой войны. Этот план предусматривал не только восстановление экономики Западной Европы, но и стабилизацию социально-политической ситуации, рост влияния США и уменьшение влияния СССР в Восточной Европе.

После войны страна смогла быстро и успешно переориентировать свою экономику на выпуск мирной продукции. К середине 1947 г. этот переход был завершен. Основу его составили следующие факторы: 1) хорошая организация государственного управления; 2) реконверсия – перестройка хозяйства с производства военной продукции на выпуск товаров мирного времени [3]; 3) быстрый рост частного по-

требления; 4) развитие под воздействием правительственной политики экспорта благ и услуг.

Увеличился индекс валового национального продукта (ВНП) США. Технологическое превосходство и самая высокая производительность труда, обильные прибыли позволяли финансировать новые капиталовложения как внутри страны, так и за ее пределами [5].

Следующим шагом является проведение ряда социальных реформ. Минимальная почасовая заработная плата была повышена на 25 % и составила 1,25 долл., на три месяца была продлена выплата пособий по безработице. Были приняты меры, направленные на улучшение положения беднейших слоев населения. Впервые перед государством ставилась задача профессиональной подготовки и обучения. Реализация некоторых инициатив предусматривала усиление эффективности и координации программ помощи бедным на местном уровне и широкое участие в них общественности [4]. Были разработаны специальные программы для сельской местности и мелкого бизнеса, включающие льготные займы фермерам и сельскохозяйственным рабочим, оказание им медицинской и юридической помощи, была расширена деятельность миссионерских организаций. Федеральное правительство финансировало дошкольную подготовку детей малообеспеченных граждан, вводилось медицинское страхование для престарелых. В целом на реализацию социальных программ в 1964–1968 гг. было израсходовано 10 млрд. долл. К концу 60-х гг. доля социальных расходов в федеральном бюджете составила примерно 40 % его расходной части.

Таким образом, во время войны США пережили настоящий экономический подъем, позволивший улучшить социальное положение некоторых слоев населения. Страна совершила настоящий технологический прорыв, который обеспечил ей лидерство в последующие десятилетия.

Список используемых источников

1. Вторая мировая война <https://ru.wikipedia.org>.
2. Последствия Второй мировой войны для ведущих стран мира. <http://studopedia.ru>
3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 1999.
4. Экономика США после Второй мировой войны. Основные направления экономического развития.

<http://uchebnik.online/istoriya-ekonomiki-knigi/>

5. Экономическое развитие после Второй мировой войны.
<http://studbooks.net>

The Second World War is a war of two world military-political coalitions, which became the largest armed conflict in the history of mankind. The fighting took place on the territory of three continents and the waters of four oceans [1]. It was a powerful catalyst for economic development of the USA. During the war the US national income has doubled more than twice, the volume of industrial production became larger. In addition, US economic structure has changed. The non-ferrous and metalworking industries grew at a faster pace, aluminum and aircraft production increased several-fold, and a large military-industrial complex was formed.

In addition, the Lend-Lease was adopted in 1941. Lend-Lease means to rent. This transmission system of loaned weapons, ammunition, strategic raw materials, food, goods and services for allied countries [3]. This large-scale system of US assistance to allied countries has become one of the largest sources of country enrichment during the Second World War. It stimulated the renewal of principal capital intensification of agriculture and production concentration.

US economic dominance was based on the financial strength of the country. After World War II 2/3 of the world's reserves of gold was accumulated in the USA. US leadership in the World Economy was fixed by the Bretton Woods international conference (1944). Gold was established as the currency standard system. The US dollar became the main world convertible currency of payments and deals. The International Monetary Fund (IMF) and the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) have been established. In many respects, the activities of these international organizations depended on the US capital. The implementation of the Marshall Plan helped overcome the post-war economic downturn. The aim of that program was to help the European countries after World War II. This plan included both the economic Western Europe recovery and the stabilization of social and political situation. The US power grew and reduced the Soviet influence in Eastern Europe.

After the war the country was able to reorient its economy to production of peacetime goods very quickly and successfully. This transition was completed by mid-1947. It happened due to the following factors:

– good organization of governing;

- program of reconversion [3];
- rapid growth of private consumption;
- government policy impact on goods and services export.

Index of US gross national product (GNP) increased. Technological superiority and the highest-level productivity, abundant profits allowed to finance new investments within the country and abroad [5].

Other results of the World War 2 include a series of social reforms. The minimum hourly pay was increased by 25 % and amounted to \$ 1.25. The payment of unemployment benefits was extended for three months. Measures have been taken to improve the situation of the poor. For the first time the task of education and training was set to the state. Some programs for strengthening and coordination of the various programs of assistance to the poor at the local level and broad public participation were implemented [4]. Special programs have been developed for rural areas and small businesses. They included soft loans to farmers and agricultural workers as well as providing medical and legal assistance. The missionary organizations activities have been expanded. The federal government has funded the pre-school preparation of children of low-income citizens. Health insurance has been introduced for the elderly. In general, \$ 10 billion was spent on the implementation of social programs in 1964–1968. By the end of the 60s, the share of social spending in the federal budget amounted to approximately 40 % of its expenditure side.

Thus, during the war the United States has experienced a real economic recovery that allowed improving social status of certain sectors of the population. Moreover, the technological breakthrough that provided the country's leadership in the coming decades was made in the USA.

References

1. Second World War <https://ru.wikipedia.org>
2. Consequences of Second World War for world's leading countries. <http://studopedia.ru/>
3. Raizberg B.A., Lozovsky L.S., Starodubtsev E.B. Modern Dictionary of Economics, 2nd ed. – M.: INFRA-M, 1999.
4. US economy after World War II. Main directions of economic development <http://uchebnik.online>
5. Economic development after Second World War. <http://studbooks.net>

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИРОВЫХ ВОЙН

LEGAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF WORLD WARS

Ячевич Михайло Радетович,

курсант 2-го курса
5-го (прокурорско-следственного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Федорова Елена Юрьевна,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства Обороны РФ

Yachevich Mikhailo Radetovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF
5 (Procuracy Investigation) Department
2nd year cadet

Fedorova Elena Yuryevna,

Candidate of Pedagogic Sciences,
Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Assistant Professor

Аннотация. Статья посвящена исследованию специфики двух мировых войн. Авторы рассматривают причины, отличительные черты мировых войн, их влияние на историю XX в. Статья затрагивает некоторые социально-психологические последствия мировых войн XX в.

Abstract. The article is devoted to the particularity of two world wars research. The authors investigate the reasons and features of world wars and their impact on the history of the 20th century. This article touches upon some aspects of social-psychological consequences of world wars in the 20th century.

Ключевые слова: международное право, мировые войны, Лига Наций, ООН.

Key words: international law, world wars, League of Nations, UN.

Две мировые войны – 1914–1918 гг. и 1939–1945 гг. – стали центральными, всемирно значимыми событиями новейшей истории, влияющими на историю XX в. Первая мировая война по своим масштабам и последствиям не имела себе равных во всей предшествовавшей истории человечества. Война, начавшаяся 1 августа 1914 г., длилась 4 года 3 месяца и 10 дней, до 11 ноября 1918 г. Она вовлекла в свою орбиту 38 государств и три четверти населения земного шара. Именно Первая мировая война определила конец старого мирового порядка, который сложился после Наполеоновских войн, оказав также значительное влияние на развитие международного права. Те разрушительные бедствия, которые принесла Первая мировая война, показали всему международному сообществу, что чрезвычайно необходимы средства для ограничения войн.

Таким образом, обеспечение мира являлось основной задачей международного сообщества в послевоенный период. Основным средством для решения этой задачи явилась созданная в 1919 г. Лига Наций. К 1932 г. ее членами были 55 государств. СССР стал ее членом в 1934 г. Лига Наций – первая политическая межгосударственная организация, целью создания которой явилось ограничение войн для обеспечения сотрудничества, международного мира и безопасности. Она предпринимает попытку кодификации международного права. В 1927 г. Ассамблея Лиги Наций принимает резолюцию о созыве Первой конференции, цель которой должна заключаться в прогрессивной кодификации международного права. Под кодификацией понималась «фиксация, улучшение и развитие международного права». Однако попытки кодификации не увенчались успехом [1, с. 76]. Большая роль принадлежит Лиге Наций в сфере разрешения споров. В соответствии с Уставом Лиги Наций при ней была учреждена Постоянная палата международного правосудия, которая разрешила ряд международных споров за время своего существования. Тем самым была продемонстрирована возможность существования постоянного судебного органа, способного эффективно разрешать международные споры, тем самым внося определенный вклад в поддержание международного мира. Хотя Лига Наций и просуществовала всего лишь до 1946 г., ее создание стало настоящим прорывом в осознании мира в качестве единой политико-правовой системы, где субъектность отдельно взятого государства, нации или народа неразрывно связана с общими принципами и нормами взаимоотношений.

Как уже было сказано, Первая мировая война явилась поворотным пунктом во всемирной истории. Однако значение этого поворота невозможно оценить полностью, если изучать только политические, военные или правовые аспекты. Необходимо иметь в виду и социально-психологические последствия войны, влияние длительной, кровопролитной войны на психику и сознание людей, падение ценности человеческой жизни. Известно, что война оказывает негативное, разрушительное воздействие на человеческую психику, моральные установки, общественные идеалы. Однако масштабы разрушений, страданий и гибели людей в Первую мировую войну были поистине устрашающими: было убито и умерло от ран 10 млн. чел., вдвое больше ранено, 7 млн. искалечено, от голода, болезней и других лишений, вызванных войною, погибло более 5 млн. гражданского населения. Первая мировая война унесла столько же человеческих жизней, сколько все европейские войны. Поэтому понятен тот психологический шок, который вызвали эти колоссальные людские потери у населения воевавших стран. Кстати: в межвоенный период французские власти так и не решились обнародовать данные о потерях своей страны в 1914–1918 гг., опасаясь реакции общественности. Ужас перед угрозой новой войны надолго поселился в душах и сознании европейцев. Полученные на фронте физические и душевные раны психологически надломили воевавших людей, которые в большинстве своем не смогли понастоящему адаптироваться к послевоенной, мирной жизни. Они чувствовали себя лишними в ней, забытыми и обманутыми [2, с. 110]. Возвращение к рутинной жизни, казавшейся еще более однообразной, чем до 1914 г., к тому же осложненной равнодушием властей, экономическими неурядицами, инфляцией, безработицей, воспринималось многими из них как чудовищная несправедливость и издевательство. Можно сказать, что наиболее характерной чертой общественного сознания 20-х гг. было ощущение глубокого разочарования, опустошенности и безысходности. К социально-психологическим последствиям войны можно отнести также и резко углубившийся конфликт поколений. Молодежь 20-х гг. с большим презрением относилась к предыдущему поколению, считая его ответственным за возникновение и длительное ведение такой масштабной и кровопролитной войны, и, в свою очередь, также прибегала к тотальному отрицанию традиционных норм и ценностей. Таким образом, после войны не сработал обычный социальный процесс передачи ценностей, традиции, норм

поведения от отцов к детям. Возвращаясь к теме международного права, необходимо подчеркнуть, что развязавшие Вторую мировую войну фашистская Германия и ее союзники грубо нарушили международно-правовые нормы. Сформировавшаяся в ходе войны антигитлеровская коалиция пришла к убеждению, что послевоенное устройство мира должно быть построено на таких началах, которые бы обеспечили государствам международно-правовые гарантии их безопасности. Было признано, что должна быть создана послевоенная мировая организация, которая не должна быть похожей на Лигу Наций.

Этой организацией стала Организация Объединенных Наций. Ее Устав и деятельность свидетельствуют об огромном вкладе в развитие современного международного права. Принципиально новым положением явилось закрепление в Уставе ООН положений, запрещающих агрессию и устанавливающих механизм санкций в отношении государства, допустившего подобные действия. Запрет агрессивной войны привел к пересмотру содержания многих международно-правовых отраслей и институтов, в частности, норм об ответственности государств как субъектов международного права, норм об основаниях наказания преступников войны, норм о мирных средствах разрешения международных споров, норм, касающихся международных организаций. Если главным источником предыдущих международно-правовых систем являлись обычаи, то в современный период возросла роль международных договоров. Не менее кардинальные изменения произошли в международном праве, ввиду введения в него нормы о праве народов и наций на самоопределение. В Уставе ООН зафиксированы положения о равенстве прав больших и малых наций, о развитии дружественных отношений между государствами на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов. Эти положения явились юридической базой борьбы колониальных народов за свою независимость и государственность. Ее обрели в период после окончания Второй мировой войны десятки народов Азии и Африки.

Таким образом, сложилась система межгосударственных юридических норм, в значительной мере отличающихся от старого международного права. Создалась принципиально новая социально-экономическая и правовая ситуация на планете. Система действующих международно-правовых норм, ушедшая далеко вперед от международного права XIX в., получила название «современное международное право». Эта система сложилась как целостное явление благо-

даря широкой кодификации и прогрессивному развитию международно-правовых норм. В настоящее время современное международное право испытывает влияние многих факторов, таких как демократические принципы законодательства государств; прекращение идеологического противоборства на международной арене, появление на международной арене большого количества межправительственных организаций, глубокий прорыв в области научно-технического прогресса, формирование международного сообщества и так далее.

Таким образом, несмотря на чрезвычайно сложную политическую и экономическую обстановку в мире, на идеологические противоречия, был совершен переход от классического к современному международному праву.

Известно, что из каждой войны общество выходит по-разному. На всем протяжении XX в. прослеживалась тенденция к нарастанию психогенных расстройств военнослужащих в каждом новом вооруженном конфликте. Так, по данным американских ученых, в период Второй мировой войны количество психических расстройств у солдат выросло по сравнению с Первой мировой войной на 300 %. Война и участие в ней оказывают безусловное воздействие на сознание, подвергая его серьезным качественным изменениям. После любой войны необычайно острую психологическую драму испытывают инвалиды, а также те, кто потерял близких и лишился крыши над головой. По отношению к СССР это проявилось особенно сильно еще потому, что государство не слишком заботилось о своих защитниках, пожертвовавших ради него всем и ставших теперь «бесполезными» [3, с. 383].

Подводя итоги, мы можем сделать следующий вывод: мировые войны сыграли огромную роль в развитии и повышении эффективности международного права, всемирной истории, структуре населения во всем мире, моральных, социальных и психологических аспектах всего человечества.

Список используемых источников

1. Вылегжанин А.Н. Международное право: Учебник. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.
2. Сыч А.И. О некоторых социально-психологических последствиях Первой мировой войны // Вопросы истории. 2001 г. № 11.
3. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М.: РОССПЭН, 1999.

The two world wars of 1914–18 and 1939–45 have become central, internationally significant events in the recent history, having a crucial impact on the history of the 20th century. The First World War with its scale and consequences is unique in the entire previous history of humanity. The war begun on August 1, 1914 and lasted for 4 years, 3 months and 10 days till November 11, 1918. It involved 38 countries and 3/4th of the world's population in its orbit. It was the First World War that finally put an end to the old world order after Napoleonic wars, also having significant influence on the development of international law. Those devastating disasters that were brought by the First World War showed an exceptional necessity of means for war limitation to the whole international society.

Thus, the maintenance of international peace became the major task of the international society in the post-war period. The League of Nations, established in 1919 became the primary tool for this problem solving. By 1932 it included 55 countries. The USSR became its member in 1934. The League of Nations was the first political international organization, the main goal of which was to limit wars for ensuring cooperation, international peace and security. It made an attempt to codify an international law. In 1927 the Assembly of the League of Nations adopted the resolution on the First codification conference aimed at progressive Codification of International Law». Codification» in that resolution meant «fixation, improvement and development of international law». However, the attempts of codification failed [1, p. 76]. League of Nations played a significant role in dispute settlement. According to the Charter of the League of Nations Permanent Court of International Justice was established, which resolved a number of international disputes during its existence. Thus, it was a demonstration of the possible existence of a permanent judicial body that was able to resolve international disputes effectively, making a contribution to the maintenance of international peace. Although the League of Nations existed only until 1946, its creation was a breakthrough in the perception of the world as a single political legal system where a subjectivity of a single state, nation or people was inseparably connected with the general principles and rules of relationship.

As it has already been said, the First World War was a turning point in the world history. However, it is impossible to appreciate this turning completely if you examine only political, military or legal aspects. It is necessary to take into consideration social-psychological consequences of world wars, the influence of a long and bloody war on human mentality and con-

sciousness as well as value of human life depreciation. The war is known to affect human psyche, moral values, and social ideals negatively and destructively. However, the scale of destruction, suffering and deaths in the First World War was truly frightening: i.e. 10 million people were killed, twice more were wounded, 7 million were crippled. More than 5 million civilians died of starvation, diseases and other deprivations caused by war. The First World War took as many lives as all the European wars. That is why it is absolutely clear that those enormous human losses caused psychic shock among the population in the countries at war. By the way, French authorities didn't dare to publish data on the losses of their country in 1914-18 because they were afraid of public reaction. The horror of the threat of new war permanently settled in the hearts and minds of Europeans. People who received physical and mental injuries at the front became psychologically broken, they became unable to adapt to post-war living conditions and felt unwanted, neglected and deceived [2, p. 110]. The return to the routine of everyday life seemed to be even more monotonous than before 1914, and more complicated by the indifference of authorities, economic turmoil, inflation, and unemployment. It was perceived by many of them as a monstrous injustice and humiliation. We can characterize the public consciousness of 1920-s with the words: deep disappointment, emptiness, despair. A sharp conflict of generations can also be considered as social-psychological consequences of the world war. Young people of the 1920-s felt a great disdain for the previous generation, considering them responsible for a long and bloody war and in its turn the youth also resorted to total negation of traditional norms and values. Thus a normal social process of transfer of values, traditions, and norms of behavior from fathers to their children didn't operate. Coming back to the subject of international law it must be emphasized that Nazi Germany and its allies, which started the Second World War, rudely violated international legal norms. Having been formed during the war Anti-Hitler coalition of States came to the conclusion that the post-war world should be based on the principles that would provide states with the international legal guarantees of their safety. It was recognized that a new post-war organization different from the League of Nations should be established.

So a new organization – the United Nations – was established. Its Charter and activities show enormous contribution in the development of modern International law. Fundamentally new provisions prohibiting aggression and mechanism of sanctions against the state, which allowed such actions

were included in the UN Charter. The prohibition of aggressive war led to the revision of international legal sections and institutions and particularly some rules concerning the responsibility of states as subjects of international law, punishment for war criminals, peaceful means of settling international disputes and rules relating to international organizations. If customs were the main source of the previous international legal systems, then the role of international treaties in the modern period increased. Equally radical changes occurred in International law due to including provisions on the right of peoples and nations to self-determination in it. Provisions on equal rights of large and small nations, development of friendly relations among states and respect for the principles of equal rights and self-determination of peoples were codified in the UN Charter. These provisions became a legal base for colonial peoples to struggle for their independence and statehood. After the Second World War dozens of peoples of Asian and African peoples gained independence.

Thus the system of international legal rules was formed. It was largely different from the previous International law. So a fundamentally new social and economic legal system was created in the world. The system of existing international legal norms that went far away from the law of the 19th century was called Modern International law». This system was developed as a holistic phenomenon due to the widespread codification in the progressive elaboration of international legal norms. Nowadays modern International law is influenced by many factors such as democratic principles of national legislation, termination of ideological confrontation in the world, the emergence of a large number of governmental organizations on the international scene, deep scientific and technical progress, the formation of an international community, etc.

Thus despite the extremely difficult political and economic situation in the world and ideological contradictions the transition from classical to modern International law has been realized.

The society is known to have different ways of withdrawal from each war. Throughout the 20th century there was a trend to an increase in psychogenic disorders of soldiers in each new armed conflict. According to American scientists, during the Second World War a number of mental disorders among soldiers rose by 300 percent in comparison with the First World War. The war itself as well as participation in it has an absolute effect on consciousness, exposing it to significant changes. After any war an unusual psychological drama is experienced by the disabled and those, who

lost their relatives and friends as well as their houses. In the Soviet Union it happened especially often as the government didn't take care of their defenders who sacrificed everything for the sake of their Motherland [3, p. 383].

To sum up, we can make to the following conclusion: the First and the Second World Wars played a key role in development and effectiveness of International law, world history, the structure of the world's population as well as moral, social and political aspects for the whole mankind.

References

1. Vylegzhanin A.N. International law: textbook. – M.: Higher education, Yurayt–Izdat, 2009 .
2. Sych A. I. On some socio-psychological consequences of the First World War/I. A. Sych // Questions of history. 2001. Vol. 11.
3. Senyavskaya E.S. Psychology of war in the twentieth century: historical experience of Russia. – M.: ROSSPEN, 1999.

НАПРАВЛЕНИЕ 2 СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF ARMED CONFLICTS

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННО- ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЕ В СИРИИ TO INFORMATION AND PROPAGANDA WORK IN SYRIA

Гришнин Андрей Михайлович,

курсант 2-го курса
1-го (военно-гуманитарного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Полянская Галина Ивановна,

кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Polyanskaya Galina Ivanovna,

Candidate of Pedagogic Sciences,
Military University: Ministry of Defense of the RF
Foreign Languages Chair Senior Teacher

Grishnin Andrey Mickhailovich,

Military University: Ministry of Defense of the RF
1 (Military Humanities) Department 2nd year cadet

Аннотация. Статья посвящена вопросам информационно-пропагандистской работы с военнослужащими, участвующими в военном конфликте в Сирии. Авторы рассматривают различные аспекты и особенности работы с личным составом в особых условиях.

Abstracts: The article is devoted to the issues of information and propaganda work in Syria. The authors consider different aspects and peculiarities of the work with the personnel in specific conditions.

Ключевые слова: информация, пропаганда, цели, задачи, личный состав, мировоззрение.

Key words: information, propaganda, aims, tasks, personnel, viewpoint.

В настоящее время информационно-пропагандистская работа является одним из важнейших направлений деятельности Главного управления по работе с личным составом за промежуток гражданской войны, происходящей на территории Сирийской Арабской Республики. Ее главная информационная составляющая подразумевает: сбор, оценку, анализ, обобщение и доведение информации, имеющей существенное значение для морально-психологического состояния и жизнедеятельности личного состава Вооруженных Сил России в Сирии [1].

Под пропагандой часто понимается систематическое, целенаправленное распространение определенных идей, с целью оказания влияния на общее мнение, чувства, состояние и поведение военнослужащих. Также под пропагандой понимается популяризация и распространение политических, философских, религиозных, научных или иных идей в обществе посредством устной речи, средств массовой информации, визуальных или иных средств воздействия на общественное сознание. В узком смысле под пропагандой понимается лишь политическая или идеологическая пропаганда, осуществляемая с целью формирования у масс определенного политического мировоззрения [3].

Опыт военных конфликтов, включая гражданскую войну в Сирии, с участием Вооруженных Сил Российской Федерации за последние десятилетия показывает, что высшее государственное военно-политическое руководство, а также армейское командование уделяют большое внимание информационно-пропагандистскому обеспечению специалистов, что влияет на уровень потерь в личном составе и вооружении, на поставленные цели и операции, на непосредственное сохранение престижа армии и государства в целом.

Информационно-пропагандистская работа в системе Вооруженных Сил России в настоящий момент реализуется в двух аспектах, которые условно можно назвать внутренними и внешними [6, 7].

Внутренний аспект информационно-пропагандистской работы призван побуждать военнослужащих ВС РФ к эффективному выполне-

нию оперативно-служебных задач, быть мощным фактором повышения морально-психологической устойчивости личного состава, действенным средством формирования у военнослужащих государственно-патриотической позиции, чувства долга, профессионализма и неукоснительного следования лучшим традициям службы в рядах армии России.

Внешний аспект информационно-пропагандистской работы заключается в проведении согласованной информационной политики в области формирования объективного общественного мнения о деятельности Министерства обороны, создания и укрепления положительного образа военнослужащих Вооруженных Сил России.

Способами и формами информационно-пропагандистской работы с военнослужащими ВС РФ, участвующими в военном конфликте в Сирии, в своей основе являются [1, 2, 5]:

- общественно-государственная подготовка;
- плановое информирование личного состава в сфере психологической работы;
- прослушивание и просмотр информационных и тематических радио- и телепередач;
- собрания личного состава;
- вечера вопросов и ответов;
- торжественные служебные ритуалы;
- встречи личного состава с руководством;
- использование средств наглядной агитации.

Вышеприведенные способы и формы проведения информационно-пропагандистской работы с личным составом ВС РФ приводят нас к выводу, что именно данные аспекты помогают сотрудникам воспитательного аппарата, то есть специально подготовленным офицерам и гражданскому персоналу проводить свою работу с целью обеспечения информацией и проведением пропаганды в сторону всего личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации в современное время в Сирии.

Список используемых источников

1. Информационно-пропагандистское обеспечение операций и боевых действий в военных конфликтах. – М.: Военная мысль, 1996. № 1.

2. Введение в теорию и практику морально-психологического обеспечения войск (сил): Учебник / Под ред. И.Б. Субботина. – М.: ВУ, 2014.
3. Словарь-справочник основных терминов и понятий для слушателей ВУ по специальности «Организация морально-психологического обеспечения деятельности войск» (сил). – М.: ВУ, 2010.
4. Информационно-пропагандистская работа в военных округах России во второй половине XIX – начале XX вв. // Военно-исторический журнал. 2016. № 12. History.milportal.ru
5. Информационно-пропагандистское обеспечение деятельности органов внутренних дел. <http://Studfiles.ru>
6. Понятие информационно-пропагандистской деятельности. <http://Refac.ru>

Nowadays the information and propaganda work is one of the most important activity directions of the Military Personnel office during the period of the civil war taking place on the territory of the Syrian Arab Republic.

The main information components are: collection, evaluation, analysis, synthesis and delivery such information, which has significant influence on the morale and functioning of the Russian armed forces personnel in Syria [1].

Propaganda is often referred to as systematic, target dissemination of certain ideas in order to influence general opinion, feelings, state and military behavior. It is also the way to popularize and spread some political, philosophical, religious, scientific and other ideas in the society through speech, mass media, visual and other means influencing the public consciousness. In a narrow sense, propaganda is only referred to as political or ideological propaganda, which is carried out for the purpose of forming certain mass political outlook [3].

During the recent decades the experience of military conflicts including the civil war in Syria with the participation of the Armed Forces of the Russian Federation shows that the highest state military and political leaders and the army command pay much attention to specialists information and propaganda provision that impacts losses in personnel and weapons and affects goals, operations and the preservation prestige of the Army and the state as a whole.

At present the information and propaganda work in the Russian Armed Forces is realized in two aspects that can be divided into internal and external [6, 7].

The internal aspect of information and propaganda work is aimed at encouraging the Russian Armed Forces personnel to implement operational and service tasks effectively, to be a powerful factor of improving personnel's moral and psychological stability, to act as effective means of forming state patriotic position, sense of duty and professionalism, and to follow the best traditions of the service in the ranks of the Russian Army strictly.

The external aspect of information and propaganda work includes pursuing coordinated information policy in the sphere of objective public opinion on the activities of the Ministry of Defense and creating and strengthening the positive image of the Russian Armed Forces service members.

There are methods and forms of the information and propaganda activities among the Russian Armed Forces personnel involved in the military conflict in Syria such as: [1, 2, 5].

- social and state training;
- scheduled personnel informing in the sphere of psychological activity;
- listening to and viewing information and thematic radio- and telecasting's;
- personnel meetings;
- quiz parties;
- ceremonies;
- personnel and leaders meetings;
- usage of visual aids.

The above mentioned methods and forms of the information and propaganda work with the Russian Armed Forces personnel draw to a conclusion that the described aspects help the staff of the educational apparatus, i.e. specially trained officers and civilian personnel to carry out their work in order to provide information and carry out propaganda among the personnel of the Armed Forces of the Russian Federation in Syria nowadays.

References

1. Information and propaganda support of operations and military operations in military conflicts. – *Voyennaya mysl*. No. 1/1996.
2. Introduction to theory and practice of moral and psychological support of troops (forces): Textbook / ed. I.B. Subbotina. – M.: MU, 2014.
3. Dictionary-reference of the basic terms and concepts for the students of the Higher Order on the specialty «Organization of moral and psychological support of the activities of troops» (forces). – M.: MU, 2010.

4. Information and propaganda work in military districts of Russia in second half of XIX – early XX century. «Military-Historical Journal» – № 12 of 2016g. <http://History.milportal.ru> (access date: 10.03.2017).

5. Information and propaganda support for the activities of law enforcement bodies. <http://Studfiles.ru> (access date: 10.03.2017).

6. Concept of information and propaganda activity. <http://refac.ru> (access date: 10.03.2017).

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ХОДЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

PROBLEM OF CULTURAL HERITAGE PRESERVATION DURING ARMED CONFLICTS

Кондратов Алексей Андреевич,

студент 1-го курса магистратуры
Международного юридического института

Kondratov Alexey Andreyevich,

International Law Institute

1st year master degree student

Аннотация. Статья посвящена проблеме сохранения культурного наследия в ходе вооруженных конфликтов. Автор подчеркивает, что вооруженные конфликты последнего времени лишь подтверждают актуальность защиты культурных ценностей.

Abstract. The article is devoted to the problem of preserving cultural heritage during armed conflicts. The author stresses that armed conflicts of the recent time confirm the relevance of cultural values protection.

Ключевые слова: наследие, культура, уничтожение, современные войны, воздействие, Гаагская конвенция.

Key words: heritage, culture, destruction, modern warfare, influence, Hague convention.

Культурное наследие – часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся поколениям как нечто ценное и почитаемое.

Из определения мы видим, что культурное наследие – это память о предках и о важных событиях той или иной страны. Как следствие, оно представляет собой особо тонкую духовную связь людей и истории, которая каким-то образом связана с ним. И тем самым при разрушении таких важных предметов противник наносит удар по морали и нравственности «народу-жертве».

Культура в последние десятилетия все чаще оказывается на передовой линии конфликтов, а насильственный экстремизм становится одним из существенных факторов. В настоящее время угрозы культурному наследию в случае вооруженного конфликта исходят от преднамеренного разрушения, сопутствующего ущербу. И эти нападения характеризуются преднамеренным выбором в качестве мишени отдельных лиц и групп на основе их культурной, этнической или религиозной принадлежности [1].

Эта форма различного по своим проявлениям надругательства над культурой является характерной чертой современных войн, особенно в ходе внутригосударственных конфликтов с участием негосударственных субъектов. Деяния подобные тем, которые были недавно совершены группировкой Исламское государство (ИГ), запрещенной в России, и связанными с ним группами в Ираке и Сирии и других странах, преследуют цель навязать сектантское видение мира и общества, уничтожить культурное разнообразие и плюрализм, вызвать отрицание культурных прав и основных свобод.

Но такой метод воздействия на людей не является новым. Понятие культурных ценностей было введено в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг. [2]. На основе этого определения появился договор об охране ценностей, известный как Пакт Рериха. Первым договором, сформировавшим правовую систему защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, стала Гаагская конвенция 1954 г. [3]. Этот договор, ратифицированный 123 государствами, включая Российскую Федерацию, до сих пор является краеугольным камнем права в этой области.

Осознавая всю важность защиты, образовалось много организаций по защите культурных ценностей. Одна из них ЮНЕСКО. ЮНЕСКО была создана после Второй мировой войны с целью «содействовать укоренению идеи защиты мира в сознании людей» и обеспечивать «сохранение и охрану мирового наследия человечества – книг, произведений искусства и памятников исторического и научного значения».

Но, тем не менее, не получается защитить историю от рук вандалов. Например, рассмотрим недавнюю ситуацию на Украине, где за два года было уничтожено около 1500 памятников Ленину. Один из Украинских депутатов даже заявил, что эта акция направлена на разжигание ненависти в украинском обществе и раздел страны. После этого, 3 апреля 2014 г. начальник УМВД Украины в Николаевской области Юрий Седнев сообщил о том, что уголовные производства по факту сноса памятника Ленину закрываются в связи с отсутствием состава преступления. Произошло это вследствие того, что «ценность данного памятника по данным горисполкома составляет 0 гривен, а сам он не является культурным наследием». Тем самым никакого дальнейшего хода судопроизводства по возможным статьям уголовного кодекса Украины ст. 194 (умышленное уничтожение, повреждение чужого имущества, которое причинено в больших размерах) и ч. 2 ст. 298 (умышленное незаконное уничтожение, разрушение или повреждение объектов культурного наследия или их частей) произвести невозможно.

Таким образом, уничтожение чужой истории кончится только тогда, когда руководители государств и групп начнут уважать не только свои ценности, но и ценности чужих народов.

Список используемых источников

1. Попов В.И. Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Современная дипломатия. Теория и практика. – М.: НАУЧНАЯ КНИГА, 2000.
2. Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха). Вашингтон, округ Колумбия, 15 апреля 1935 г. http://culture-into-life.ru/pax_culture
3. Конвенция о законах и обычаях войны. Гаага, 18 октября 1907 г. <https://www.lawmix.ru/abrolaw/>

Cultural heritage is the part of material and spiritual culture created by previous generations, which passed the time test and is transferred to generations as something valuable and esteemed. [1].

We see from definition that the cultural heritage is a memory of ancestors and of important events of this or that country. As a result, it represents especially subtle spiritual bond of people and stories, which somehow are connected with then. In addition, by that, in case of destruction of such im-

portant objects the opponent strikes blow to morals and morality to the «victim» people.

The culture even more often appears on the front line of the conflicts in the last decades and violent extremism becomes one of essential factors. Now threats to cultural heritage in case of armed conflict proceed from deliberate destruction and the accompanying damage. Moreover, these attacks are characterized by deliberate selection as a target of individuals and groups on the basis of their cultural, ethnic or religious affiliation.

This form of violation of culture various in manifestations is characteristic feature of modern warfare, especially during the interstate conflicts with participation of non-state subjects. Acts, similar to those, which were recently made by the Islamic State group (IS) banned in Russia and the related groups in Iraq and Syria and other countries pursue the aim to impose sectarian vision of the world and society, to destroy cultural diversity and pluralism, to cause denial of the cultural rights and fundamental freedoms.

However, such method of impact on people is not new. The concept of cultural values was coined in Hague Conventions 1899 and 1907 [2]. On the basis of this definition the agreement on protection of values known as the Roerich Pact appeared. The Hague Convention of 1954 became the first agreement which created a system of law for protection of cultural values in case of armed conflict. [3]. This agreement ratified by 123 states including the Russian Federation, still is a right cornerstone in this area.

Realizing the vital importance of protection, many organizations for protection of cultural values were formed. One of them is UNESCO. UNESCO was created after World War II for the purpose «to assist rooting of the idea of peace protection in consciousness of people» and to provide «preserving and protection of world heritage of mankind such as books, works of art and monuments of historical and scientific value».

But all the same, it is impossible to protect history from the hands of vandals. For example, let us consider a recent situation in Ukraine where for 2 years about 1500 monuments to Lenin were destroyed. One of the Ukrainian deputies even declared that this share is directed to incitement of hatred in the Ukrainian society and the partition of the country. After that on April 3, 2014 the chief of Regional Department of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine in the Nikolaev region Yury Sednev reported that criminal proceedings upon demolition of a monument to Lenin are closed due to the lack of an actus reus. It happened because «the value of this monument according to the City Executive Committee constitutes 0

hryvnias, and it isn't cultural heritage». Thereby no further course of legal proceedings under possible articles of the criminal code of Ukraine (art. 194 intentional destruction, damage of someone else's property which is caused in larger sizes) and p. 2 of Art. 298 (intentional illegal destruction, destruction or damage of objects of cultural heritage or their parts) can be made.

Thus, destruction of other peoples' history will come to an end only when heads of the states and groups begin to respect not only their own values, but also values of foreign people.

References

1. Popov V.I. Hague convention on protection of cultural values in case of armed conflict. Modern diplomacy. Theory and practice. – M.: SCIENTIFIC BOOK, 2000.

2. Treaty on the Protection of Artistic and Scientific Institutions and Historic Monuments (Roerich Pact) Washington, DC, 15 April 1935. http://culture-into-life.ru/pax_culture

3. Convention concerning the Laws and Customs of War on Land, The Hague, 18 October 1907. <https://www.lawmix.ru/abrolaw>

**ПСЕВДОКУЛЬТУРА США КАК СПОСОБ
ИНФАНТИЛИЗАЦИИ МУЖСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РФ**
**US PSEUDO-CULTURE AS WAY OF MEN
INFANTILIZATION IN RF**

Лоскутова Светлана Витальевна,
преподаватель кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Немцева Екатерина Олеговна,
студентка 2-го курса магистратуры
факультета социально-гуманитарных технологий
МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)
Loskutova Svetlana Vitalievna,
Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Teacher;
Nemtseva Ekaterina Olegovna,
Moscow State University of Technologies and Management
named after K.G. Razumovsky
Social Humanitarian Technology Department
2nd year master degree student

Аннотация. В статье авторы рассматривают ряд проблем, которые приводят к инфантилизации человека.

Abstract. The authors of the study consider a variety of problems that lead to the man infantilization.

Ключевые слова: инфантилизация, вигер, трейдер, вейпер, сериал.

Key words: infantilization, wigger, trader, vaper, serial.

Ф.М. Достоевский писал: «Все современные аксиомы русских мальчиков, все сплошь выведены из европейских гипотез, потому что, что там гипотеза, то у русского мальчика тотчас же аксиома» [1].

Признаками инфантильного поведения являются безответственное отношение индивида к себе, людям, обществу, правовая и гражданская безответственность, нравственная вседозволенность, своеволие. Люди, подверженные влиянию, апеллируют к эмоциям, минуя созна-

ние, нередко имеют эпатажный, вызывающий вид и скандальный характер, что особенно ярко проявляется в молодежной среде. В современном обществе материальные ценности все чаще доминируют над духовными, поэтому у людей искажаются представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме [2]. Человек живет и развивается, окруженный источниками сильного воздействия на сознание. Рассмотрим несколько примеров ориентации на атрибуты западной массовой культуры, чуждой русскому менталитету.

С развитием афро-американской культуры в кругу молодежи возникло течение вигеров. Вигер – слово, образованное от англ. white (белый) или wannabe (хочет быть) и сленгового термина nigger (нигер) [3]. Это белый человек, сомнительного интеллектуального вида, старательно копирующий растиражированные медиа-повадки чернокожих музыкальных деятелей. Движение призывает имитировать в повседневной жизни и быту манеры, сленг, одежду и атрибутику, стереотипно ассоциирующиеся с афроамериканской культурой (широкие штаны, безразмерная майка, массивные золотые украшения, кепка с козырьком назад, постоянное ношение головного убора в помещении). Прототипом русского вигера являются вайттраш и реднек. Вайттраш (от англ. whitetrash, букв. – белый мусор) – грубый термин, используемый в обиходной речи в США для обозначения деклассированных белых американцев, часто живущих в трейлерах, на пособия по безработице, отличающихся низким социальным статусом и уровнем образования. Назвать кого-либо белым отребьем – означает обвинить его в социальном, финансовом или образовательном банкротстве. Реднеки (от англ. rednecks – красношеие) – жаргонное название белых фермеров, жителей сельской глубинки США [3]. Примерно соответствует русскому «деревенщина», но в оригинале может применяться и как ругательное слово. Человека, пытающегося походить на представителя определенной субкультуры, но перенимающего лишь ее внешние черты, называют позером. Не вникая в идеологию и принципы движения, молодые позеры часто начинают носить опознавательные знаки псевдокультуры. Глубже позер не вникает, ограничиваясь внешним эффектом. Таким образом, создаются все условия для формирования целого пласта молодых людей с поверхностным мировоззрением, удобного для манипулирования.

Более развитым личностям предлагается псевдопрофессия XXI в. – трейдер, то есть торговец валютой на валютной бирже. Многие мужчины мечтают превратить эту работу из дополнительного источника доходов в основной, посвящая этому все свободное время. Им внушается ложная информация, что стать трейдером под силу каждому, для этого нужно иметь только компьютер с выходом в интернет и хотеть научиться зарабатывать на рынке. Для работы будет необходима специальная программа – терминал, которая только поначалу является абсолютно бесплатной [4]. Выбирая профессию трейдера, надо понимать, что источником прибыли участника фондового рынка всегда являются потери кого-то другого: фондовый рынок не создает новой стоимости, он является лишь перераспределительной системой, когда деньги от одних переходят к другим. Как относиться к трейдингу с точки зрения нравственности и позволительно ли русскому человеку заниматься такой деятельностью? Трейдинг – это азартная игра и следует помнить, что в сословных государствах торговцы, менялы и ростовщики находились на низших ступенях иерархии – этим указывалось на невысокое мнение общества о способе заработка такого рода людей [5].

Очередная псевдокультура среди молодежи – вейпинг (от англ. «Vaping» – процесс курения электронной сигареты), через который формируется инфантильный модный образ жизни со стильным девайсом. К 2016 г. у вейперов уже сложилась четкая система ценностей и сленг. Большинство из них являются сторонниками субкультуры DIY (от англ. «DoItYourself» – сделай это сам), которая выступает за самостоятельность и независимость от мира потребления. На волне вейперской DIY возникли различные форумы и сообщества, где любители дыма обмениваются опытом в создании собственных модификаций устройств и закупке смесей. Появились десятки мировых компаний, предлагающие огромное разнообразие аксессуаров, с помощью которых можно самим создать уникальную трубку. Одной электронной сигареты вейперу чаще всего мало, коллекция насчитывает 3–5 устройств. Различных мелких нюансов, понятных лишь вейперам, становится настолько много, что времени задуматься о судьбе Отечества, о долге перед Родиной молодому человеку уже не хватает [6].

Организация досуга за просмотром телесериалов также требует больших затрат времени. Несколько лет назад на телерынке появился новый игрок – американский канал HBO, производитель интеллекту-

альных сериалов. Они играют важную роль в американской, а значит, и глобальной массовой культуре. Мрачная сторона реальности подается интеллектуально и умно в раскованных историях в стиле фэнтези, присутствует черный юмор и достоверные детали. Успех сериалов обеспечивается удачным кастингом актеров и качественной драматургией. В России уже есть даже такое понятие, как «сериалы уровня НВО» – значит, высокого класса. Самая громкая премьера последних лет, превратившая фэнтези в респектабельный жанр, – «Игра престолов». В этом сериале есть и драконы, и живые мертвецы, и магия, но его все равно смотрят миллионы равнодушных к сказкам людей.

Авторы статьи проанализировали несколько возникших модных явлений, способных незаметно оказывать разрушающее влияние на психику, и просят читателей обратить внимание на то, что слепое подражание иностранщине несовместимо с культурным развитием личности, со способностью принимать самостоятельные решения. Подрастающее поколение подвержено влиянию различного рода негативных тенденций в обществе и нередко вовлекается в различные формирования, зачастую не имея представления об идеологической основе самих явлений. Развитие личности вне инфантильных сообществ формирует способности человека оценивать и сознательно выстраивать отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству и миру в целом.

Список используемых источников

1. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. – М.: Азбука классика, 2016.
2. Акиева Х.Х. Нравственное воспитание подрастающего поколения. – Журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Институт стратегических исследований. 2016. № 4–6.
3. Мюллер В.К. Англо-русский словарь. – М.: Русский язык, 1995.
4. <http://22forex.ru/> (дата обращения: 20.03.2017).
5. Рылов Я. Профессия XXI века. Трейдер (дата обращения: 20.03.2017).
6. Иванов А.В. Русское странничество. 28.01.2011. Движение за возрождение отечественной науки.
7. <http://www.zanauku.ru>

F.M. Dostoyevsky wrote: «All modern Russian boys' statements are entirely brought out of the European hypotheses because any European hypothesis right away becomes the Russian boy axiom» [1].

The irresponsible attitude of an individual towards himself, other people and society, legal and civil irresponsibility, moral permissiveness and willfulness are the signs of infantile behavior. Being not able to realize the people subjected to influence appeal to emotions. They often have an outrageous defiant appearance and scandalous character. It especially becomes apparent among young people. In modern society material values more often dominate spiritual ones therefore the interpretation of kindness, mercy, generosity, justice, civic consciousness and patriotism is distorted [2]. The person lives and develops his capabilities at the surroundings with strong impact on consciousness. Let us review several examples of behavior patterned on the western mass culture alien to the Russian mentality.

With the development of Afro-American culture amidst youth there was a movement of wiggers. Wigger – the word came from English «white» or «wannabe» and the slang term «nigger» [3]. This is a white person that looks doubtful of intellectual abilities and who is diligently copying the spread-around media habits of black musical figures. In everyday life the movement urges to imitate manners, the slang, clothes and attributes that are in the same way associated with Afro-American culture (wide trousers, a dimensionless undershirt, massive gold jewelry, a cap with a peak back, constant carrying it indoors). Prototypes of Russian wiggers are the whitetrash and the redneck Whitetrash or white garbage in English is the rough term used in the everyday speech in the USA for designation of the declassed white Americans who often live on dole in trailers. They differ in the low social status and education level. To call someone «white rabble» means to accuse him of social, financial or educational bankruptcy. A word comes from English «redneck» [3]. The slangy name of white inhabitants of the rural remote place of the USA. Approximately, it corresponds to Russian «bumpkin» but in the original can be applied as abusive word. A person trying to resemble the representative of a certain subculture but adopting only external lines is called a poseur. Without penetrating into ideology and the principles of the movement young poseurs often begin to carry identification marks of pseudo-culture. Being limited to outer effect the poseur does not penetrate deeper. Thus, all conditions for the formation of the whole layer of young people with superficial outlook convenient for a manipulation are created.

The pseudo-profession of the 21st century – the trader that is the dealer in currency at the currency exchange is offered to more developed persons. Many men dream to turn this work from an additional source of income in the main devoting it all free time. False information is inspired in them that to become the trader is possible to everyone. It is only necessary to have the computer with Internet connection and learn to earn at the market. You start working with the special program – the terminal that is absolutely free at first [4]. Choosing the trader's profession one have to understand that a source of a participant profit is always a loss of someone else: the stock market does not create a new cost. It is a redistributive system where money passes from one to another. How to treat trading from the point of view of morality and whether it is permitted to be engaged in such activity? Trading is a gambling game and it is necessary to remember that in the class states dealers and moneychangers were at the lowest levels of hierarchy. A way of earnings of such people was pointed out by the low opinion of society [5].

Vaping is the next pseudo-culture among youth. It is a process of smoking of an electronic cigarette through which the infantile fashionable conduct of life with a stylish device is formed. By 2016 vapers already had an accurate system of values and slang. Most of them are supporters of subculture of DIY (from English «DoItYourself» – make it). They support independence from the world of consumption. There are various forums and communities where fans of smoke exchange experience in creation of own modifications of devices and purchase of mixes. There are tens of the world companies offering a huge variety of accessories. By means of them it is possible to create a unique tube. For most vapers one electronic cigarette is often not enough. The collection contains 3-5 devices. So many various small nuances are only clear to vapers that there will not be enough time for the young men to think of the Fatherland and patriotic duties any more [6].

The organization of leisure watching also demands a lot of time. A few years ago the new player – the American channel HBO, the producer of intellectual series appeared in the telemarket. TV series play an important role in American and global mass culture. The gloomy side of reality is shown intellectually and cleverly in a fantasy style in relaxed stories. There is a black humour and reliable details. The success of series is provided with a fine casting of actors and qualitative dramatic art. Even in Russia there is already such a concept as «series of the HBO level». That means high-class. The latest loudest premiere which turned a fantasy into a re-

spectable genre is the «Game of Thrones». In these series there are dragons, living dead persons and magic, but it is watched all same by millions of people indifferent to fairy tales.

The authors of the article analyzed several appeared fashionable phenomena capable exert imperceptibly the destroying impact on mentality and ask readers to pay attention to the fact that blind imitation of foreign things is incompatible with the cultural development of an individual and the ability to make independent decisions. The young generation is subject to different kinds of negative trends in society and is quite often involved in various formations often with no idea about the ideological basis of the events. The development of the personality out of infantile communities shapes a person's abilities to consciously appreciate and build relationships to themselves, other people, society, state, the Fatherland and world at large.

References

1. Dostoyevsky F.M. Writer's diary. – M.: Azbuka klassika, 2016.
2. Akiyeva H.H. Moral education of younger generation. Magazine: Urgent problems of humanitarian and natural sciences. Scientific publishing house «Institute of Strategic Researches». No. 6–4, 2016.
3. Muller V.K. English-Russian dictionary. – M.: Russky yazyk, 1995.
4. <http://22forex.ru/>
5. Rylov Y. Profession of 21st century – the Trader (access date: 20.03.2017).
6. Ivanov A.V. Russian wandering. 1/28/2011. Movement for revival of domestic science.
7. <http://www.zanauku.ru/>

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВОЙНЕ В СОДЕРЖАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

EVOLUTION OF WAR CONCEPTS IN SERVICEMEN'S PROFESSIONAL TRAINING

Макарова Татьяна Анатольевна,

преподаватель кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Makarova Tatiana Anatolievna

Military University: Ministry of Defense of the RF
Foreign Language Chair Teacher

Аннотация. Автор статьи обращает внимание на изменения, происходящие в ходе ведения современных войн и особенностях их отражения в содержании образования будущих военнослужащих. Выделены компетенции, необходимые для профессиональной военной деятельности и формируемые содержанием программы учебной дисциплины «Иностранный язык».

Abstract. The author of the article pays attention to changes taking place in modern warfare and peculiarities of their reflecting in future servicemen's education content. The author marks out a number of competencies required for professional military activity formed by Foreign Language academic discipline content.

Ключевые слова: поколения современных войн, информационная война, военная культура, программа учебной дисциплины «Иностранный язык», содержание профессиональной подготовки.

Key words: generations of modern warfare, information warfare, military culture, Foreign Language discipline syllabus, professional training content.

В настоящее время исследователи выделяют в истории несколько поколений военных конфликтов, каждое из которых охватывает различные периоды развития человеческого общества и связано с определенным этапом модернизации вооружения, формированием соответствующей военной культуры и стилем взаимоотношений командования и личного состава.

Рассмотрение данных поколений в процессе изучения иностранного языка позволяет военнослужащим расширить представления об истории и причинах военных конфликтов, особенностях ведения реальных боевых действий на территориях разных стран и особенностях виртуальных войн.

Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий оказывает свое влияние на ход современных военных конфликтов, перемещая взаимоотношения их участников в другую плоскость. «Сегодня достаточно сложно определить ту грань, с которой начинается война и тем более определить черту ее завершения. Научные достижения и технологии позволяют вести войну в разных формах без ее предварительного объявления, вне общепризнанных правил и установленных законов» [1].

Наряду с традиционными боевыми действиями равную угрозу сегодня представляют «информационная война», «кибернетическая» или «кибервойна», «сетевая война» и др. Эти термины имеют некоторые различия в определениях [2], [3], но все они демонстрируют возможности современных информационных и коммуникационных технологий, в том числе развивающихся интернет-ресурсов в военном деле. Проникновение сети Интернет в повседневную жизнь повлекло за собой изменения в работе различных предприятий и учреждений, занимающихся вопросами государственной безопасности.

В контексте новых тенденций обсуждается использование нового информационного оружия, являющегося средством «...уничтожения, искажения и хищения информационных массивов, добывания из них определенной информации, ... вывода из строя телекоммуникационных сетей, компьютерных систем, всех средств высокотехнологического обеспечения жизни общества и функционирования государства» [3, с. 10]. Использование нового вида оружия достаточно часто бывает анонимным, что освобождает злоумышленников от дальнейшего наказания, но ущерб, наносимый ими, отражается в различных сферах жизни и безопасности государства, в том числе и военной.

На занятиях по иностранному языку основную часть учебной аудитории представляют курсанты. Большинство из них относится к поколению молодых людей, рожденных в момент развития современных информационно-коммуникационных технологий, а также ресурсов сети Интернет. Это позволяет им лучше ориентироваться в информа-

ции, полученной с использованием ресурсов сети Интернет, расширять свои знания о современных способах ведения боевых операций.

Работа с аутентичными текстами для чтения, включенная в программу учебной дисциплины «Иностранный язык», оказывает влияние на формирование полноценной языковой картины мира, расширяет кругозор и позволяет дать самостоятельную оценку событиям и явлениям, применяя знания, приобретенные в ходе изучения дисциплины.

Использование в ходе практических занятий и подготовки к экзамену текстов статьей, представленных в печатных зарубежных СМИ и информационных ресурсах сети Интернет, способствует формированию ряда компетенций, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности в условиях современных военных конфликтов, разворачивающихся с применением информационного оружия. Например, общая компетенция включает в себя знания о стране и мире, об особенностях языковой системы; способность расширять и совершенствовать собственную картину мира, ориентироваться в медийных источниках информации. Лингвистическая компетенция содержит способность адекватно воспринимать и корректно использовать единицы речи на основе знаний о фонологических, грамматических, лексических, стилистических особенностях изучаемого языка.

К числу общекультурных компетенций можно отнести: способность ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах, использовать знания и методы гуманитарных, экономических и социальных наук при решении социальных и профессиональных задач; способность понимать социальную значимость своей будущей профессии, цель и смысл государственной службы; способность работать с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации.

Профессионально-военные компетенции включают: способность анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; осознание социальной значимости своей будущей профессии; обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, стремления к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.

Обозначенные выше компетенции, формируемые в ходе изучения дисциплины «Иностранный язык», позволяют будущим военнослужащим находить профессиональные решения в ходе выполнения заданий, посвященных теме современных конфликтов, носящих не только региональный, но и международный характер.

Список используемых источников

1. Кузьмович А.В. Эволюция взглядов на теорию современной войны [Электронный ресурс] / А.В. Кузьмович // Армия и общество. 2013. № 1 (33) <http://cyberleninka.ru/article/>
2. Макаренко С.И. Проблемы и перспективы применения кибернетического оружия в современной сетевцентрической войне / С.И. Макаренко // Спецтехника и связь. 2011. № 3.
3. Микрюков В.Ю. Информационные войны / В.Ю. Микрюков // Информационные войны. 2014. № 2 (30).

At present researches distinguish several generations of armed conflicts in history. Each of these generations covers different periods of human society development. They are also connected with definite periods of armament modernization, formation of certain military culture, the style of command and personnel relationship.

Studying of these generations in the course of foreign language learning gives servicemen an opportunity to enlarge their views on history and reasons of armed conflicts, features of current warfare on the territories of different countries and peculiarities of virtual wars.

Rapid development of information and communication technologies has its impact on the course of modern warfare transferring its participants' relationship to another level. «Nowadays it is rather difficult to determine the point where the war starts and moreover to determine the point of its termination. Scientific achievements and technologies allow to lead war in different forms without its prior declaration and beyond conventional rules and established laws» [1].

At present information warfare, cyberwarfare, network-centric warfare, etc. together with traditional types of warfare have the same threat. These terms have a slight difference in definitions [2, 3]. but all of them demonstrate the opportunities of modern information and communication technologies including resources of the Internet in the military sphere. Penetration of Internet networks into everyday life involves changes in functioning

of different organizations and institutions dealing with the problems of state security.

In the course of new changes there is a discussion regarding the use of a new kind of information weapons being a means of «...destruction, falsification and stealage of information files and getting the definite data, ... laying-up of telecommunications networks, computer systems and all means of society and state functioning high-technology support» [3, p. 10]. Using of the new kind of weapons is often anonymous and it frees intruders from further punishment but the damage has influence on different spheres of state life and security including the military one.

Cadets form the majority of the auditory at foreign language seminars. Most of them belong to the generation of young people born at the moment of modern communication technologies and Internet resource development. It allows them to be better oriented in Internet resource information and enlarge their knowledge in modern ways of warfare.

Work with authentic texts for reading included in Foreign Language discipline syllabus influences the formation of the complex linguistic view of the world, broadens the scope and allows to present independent evaluation of events and phenomena using knowledge received in the course of discipline studying. Using articles from printed mass media and information resources of the Internet during seminars and as a part of preparation for examination helps form a number of competencies necessary for further professional activity in conditions of modern armed conflicts where information weapons are used. For instance, general competency consists of knowledge of the country, world and features of the linguistic system as well as ability to develop and master personal world view and be oriented in mass media sources. Linguistic competency contains ability of adequate apprehension and correct usage of speech figures on the basis of knowledge regarding studied language phonological, grammar, lexical and stylistic features.

General cultural competences are stated in the ability of orientation in political, social and economic processes, usage of knowledge and methods of the Humanities, economics and sociology in solving social and professional problems; the ability to understand social importance of future profession, aim and sense of public service; the ability to work with various sources of information, information resources and technologies, apply general methods, ways and means of information receiving, storing, searching, systematization, processing and transferring.

Professional and military competencies include ability for analyzing law enforcement practices, scientific information, domestic and foreign experience on the topic of research; ability for information generalization, analysis and perception to setting the objective and choosing the ways of its achieving; awareness of future profession social importance; possession of a sufficiently high level of professional legal conscience, aspiration for self-development, skills and experience improvement.

The denoted competencies formed in the course of Foreign Language discipline studying allows future servicemen to take professional decisions in carrying out tasks set by modern regional and international conflicts.

References

1. Kuzmovich A.V. Evolution of views of modern war theory [Electronic resource]. Army and society. 2013. Vol. 1 (33). <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-vzglyadov-na-teoriyu-sovremennoy-voyny>
2. Makarenko S.I. Problems and perspectives of cybernetic weapons using in modern network-centric warfare / S.I. Makarenko // Special equipment and communication. 2011. Vol. 3.
3. Mikryukov V.Yu. Informaion wars / V.Yu. Mikryukov // Information wars. 2014. Vol. 2 (30).

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF WARFARE

Митрофанов Александр Сергеевич,

курсант 2-го курса

1-го (военно-гуманитарного) факультета

Военного университета Министерства обороны РФ

Mitrofanov Alexander Sergeyeovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF

1 (Military Humanities) Department 2nd year cadet

Аннотация. В данной работе на исторических примерах рассматриваются различные заболевания, расстройства, отклонения и другие явления психики, приобретаемые военнослужащими в ходе участия в боевых действиях, а также приводится их краткая характеристика для дальнейшей организации реабилитации военнослужащих – ветеранов боевых действий.

Abstract. In this work based on historical examples, we describe different diseases, disorders, deviations and other psyche phenomena acquired by military man at hostilities. We will also provide the summary or organizing the rehabilitation for veterans.

Ключевые слова: война, боевые действия, психика, расстройства, военнослужащий, психотравматизм.

Key words: war, hostilities, psyche, disorders, soldier, military man, psychotraumatism.

Вопрос психологических последствий боевых действий является крайне актуальным в настоящее время. Психика военнослужащего (в частности рядового солдата) в XXI в. стала центральной целью не просто отдельных подразделений и служб, использующих различные методы воздействия на нее для подрыва боевого духа подразделения, внушения деструктивных (для снижения эффективности ведения боя) идей и настроений и т.д., а едва ли не основным средством достижения победы в боевых действиях. Такое психологическое воздействие – одна из характерных черт, выделяемых в структуре 4-го поколения

войн [1], однако важность противодействия деструктивному психологическому влиянию как противника, так и самих боевых действий в целом на личность человека выделяться начала еще в давние века, а в начале XX в. и вовсе была оформлена в виде отдельной отрасли психологии – Военной психологии, изучающей процесс подготовки военнослужащих к боевым действиям, поддержание его способностей к выполнению задач уже непосредственно в военное время и его реабилитацию по окончании войны. Поэтому для обеспечения аутентичности информации по психологическому аспекту боевых действий необходимо рассматривать опыт предшествующих поколений.

Как ни странно, рассмотрению не подлежат сами мировые войны – исследованию военных психологов в то время они не подвергались так тщательно, как, скажем, Вьетнамская война, пример которой явно указывает на важность проблематики, т.к. здесь уже приведены конкретные (пусть и рознящиеся) статистические данные, оформленные новым этапом развития психологических наук.

Согласно оценкам экспертов (опубликованным в выпуске «NewYork Times» 7 марта 1991 г. [2], а также в работе Майкла Келли «Эссе о Вьетнамском конфликте» [3]), в послевоенное время покончило жизнь самоубийством от 9 до 20 тысяч ветеранов Вьетнамской войны, в то время как непосредственно в ходе боевых действий погибло около 40 тысяч человек. Это по большей части вызвано отсутствием качественных курсов реабилитации военнослужащих, а также отрицательными настроениями в обществе по вопросу войны, которые еще больше угнетали представителей указанной категории, подталкивая к совершению самоубийства. В то же время число ветеранов, получивших психотравмы и живших аутентично, замкнуто, асоциально-практически равно количеству погибших. Следовательно, противодействию негативным последствиям войны следует уделять особое внимание, учитывая характер этих последствий, их причины и характерные черты.

К последствиям боевых действий, отражающимся на психике военнослужащего, относятся: боевые психические травмы, посттравматические стрессовые расстройства и другие психотравмы, негативно влияющие на личность. Вызваны они по большей части перестроением психики под потребности войны, что обусловлено необходимостью мгновенно принимать решения с учетом всех особенностей боевой обстановки, а также в условиях психотравмирующих событий (страх смерти, гибель сослуживцев, необходимость совершать убийство и

т.д.), а точнее – либо неустойчивостью психики к факторам боевой обстановки, либо неспособностью приспособиться к мирной обстановке по окончании боевых действий.

Боевые психические травмы делятся на две группы в зависимости от времени их развития: образующиеся кратковременно, непосредственно в момент психотравмирующей ситуации, а также развивающиеся продолжительное время под воздействием постоянно действующих факторов боевой обстановки («боевое истощение»). В первом случае, военнослужащий впадает в ступор, проявляет заторможенность, могут возникнуть дисфункции органов восприятия, нарушения координации – человек фактически становится небоеспособным, разрушается психологическая структура его действий, а любые уговоры и попытки мотивировать его к продолжению боя могут только усугубить ситуацию. Во втором же случае, военнослужащий становится агрессивен по отношению к окружающим, становится замкнутым и становится опасным для окружающих (как для фактической безопасности сослуживцев, так и боевого духа подразделения, т.к. такой военнослужащий легко может впасть в состояние паники и начать деморализацию подразделения). Общими симптомами для обеих групп могут быть как проявления на поведенческом уровне (гиперактивность/заторможенность, пугливость, регресс возраста, бессвязное бормотание), на психическом уровне (неспособность концентрировать внимание, частичная/полная потеря памяти, нарушение критического восприятия обстановки, ослабление воли, галлюцинации), так и на телесном уровне (частое мочеиспускание, сильное напряжение мышц, нарушение циркуляции крови, боли в сердце, в области грудной клетки, в пояснице и другие) [4, с. 196–203].

В обоих случаях пострадавшие считаются психологической потерей и должны быть эвакуированы, помещены в лечебные заведения для реабилитации. Для предотвращения получения БПТ военнослужащими следует учитывать условия, способствующие психотравме:

- неопределенность обстановки, отсутствие, противоречивость информации о положении, выполняемых задачах, противнике, характере его действий;

- психическое или физическое истощение, повышенная утомляемость;

- длительное вынужденное бодрствование;

- острые заболевания;

- переживание военнослужащим чувства безысходности, угнетения;
- злоупотребление алкоголем, наркотиками;
- известие о смерти близкого человека [5].

Следовательно, грамотное обеспечение командиром удовлетворения потребностей личного состава, а также поддержание высокого морально-психологического состояния и дисциплинированности в подразделении минимизирует возможность получения психотравмы военнослужащими.

Посттравматический синдром диагностируется уже у ветеранов боевых действий, его отличительными чертами являются: психопатологические репереживания (навязчивые, произвольные воспоминания), агрессивность (возможно совершение неосознанных действий, автоматизмов, использовавшихся в бою), суицидальные наклонности, возможны такие явления, как психогенная амнезия и появление соматических расстройств и заболеваний [6].

Из вышесказанного следует, что в обоих случаях для сохранения не только жизни и здоровья самого участника боевых действий, но и безопасности окружающих, требуется как специальный курс реабилитации, основанный на психотерапевтическом и медикаментозном лечении, так и ряд профилактических мероприятий, организуемых непосредственно командирами и начальниками подразделений.

Список используемой литературы

1. New York Times
2. Келли М. Essays on the Vietnam Conflict. www.deanza.edu/faculty/swensson/ (дата обращения: 14.03.2017).
3. Линд Уильям С. Меняющееся лицо войны: четвертое поколение – MarineCorpsGazette . 1989. Октябрь.
4. Караян А.Г., Сыромятников И.В. Прикладная военная психология. – СПб.: Питер, 2006.
5. Крахмалев А.В. Боевая психическая травма: причины, проявления, первая помощь kiev-security.org.ua/box/
6. Щербатых Ю. Психология стресса и методы коррекции. – СПб.: Питер, 2006.

Psychological consequences of hostilities are extremely important now. The psyche of a service member (in particular, an ordinary soldier) in the 21 st century has become the central goal of not just individual units and

services but the main means of achieving victory in combat operations. There are various methods to undermine the morale of the unit by suggesting destructive ideas and sentiments to reduce the effectiveness of fighting.

The psychological impact is one of the characteristic features of the 4th generation warfare. The importance of resisting the destructive psychological influence on personnel began to stand in the early centuries. Military Psychology was formed at the beginning of the 20th century, which studies the process of training of the service members for combat operations, maintaining their abilities to accomplish tasks directly in wartime and its rehabilitation after the war. Therefore, to ensure the authenticity of information on the psychological aspect of hostilities, it is necessary to consider the experience of previous generations, the analysis of which is devoted.

Strangely enough, World War itself cannot be considered. The study of military psychologists at that time was not subjected to such thoroughness as the Vietnam War, an example of which clearly points to the importance of problems. Here specific statistics, drawn up by a new stage in the development of psychological sciences have already been given.

According to experts (published in the New York Times on March 7, 1991 [2], as well as in the work of Michael Kelly's Essay on the Vietnam Conflict [3]), between 9,000 and 20,000 veterans of the Vietnam War committed suicide in the post-war period, while directly in the course of hostilities, approximately 40 thousand people. This is mainly due to the lack of quality rehabilitation courses for service members, as well as negative attitudes in society on the issue of war, which further oppressed representatives of this category, pushing to commit suicide. At the same time, the number of veterans who received psycho trauma and who lived authentically, a socially – almost equal to the number of deaths. Therefore, special attention must be given to countering the negative consequences of war, given the nature of these consequences, their causes and characteristics.

The consequences of military operations affecting the soldier's psyche include: combat mental trauma, post-traumatic stress disorder and other psycho trauma, which have a negative impact on the person. They are caused, for the most part, by the rebuilding of the psyche to the needs of the war, which is caused by the need to instantly make decision staking into account all the characteristics of the combat situation, as well as in the conditions of psycho-traumatic events (fear of death, death of co-workers, the need to commit murder, etc.), and More precisely – either the instability of

the psyche to the factors of the combat situation, or the inability to adapt to a peaceful environment after the end of hostilities.

Combat mental trauma is divided into two groups depending on the time of their development: they are formed briefly, immediately at the time of the traumatizing situation, and also develop for a long time under the influence of constantly acting factors of the combat situation («combat exhaustion»). In the first case, the soldier falls into a stupor, shows inhibition, there may be dysfunction of the sensory organs, impaired coordination – the person actually becomes incapacitated, the psychological structure of his actions is destroyed, and any persuasion and attempts to motivate him to continue the fight can only aggravate the situation. In the second case, the serviceman becomes aggressive towards others, becomes withdrawn and becomes dangerous to others (both for the actual safety of his colleagues and the morale of the unit, since such a soldier can easily fall into a state of panic and begin to demoralize the unit). Common symptoms for both groups can be both manifestations at the behavioral level (hyperactivity / inhibition, fearfulness, age regression, incoherent mumbling), at the mental level (inability to concentrate attention, private / total loss of memory, disruption of critical perception of the situation, weakening of will, hallucinations). And at the bodily level (frequent urination, severe muscle tension, impaired blood circulation, pain in the heart, chest area, in the waist, and others) [4].

In both cases, the victims are considered a combat stress reaction (CSR) loss and must be evacuated, placed in medical institutions for rehabilitation. To prevent the CSR by service members, one should take into account the conditions conducive to stress reaction:

- Uncertainty of the situation, absence or contradictory information about the situation, the tasks performed, the enemy and the nature of its actions;

- mental or physical exhaustion, increased fatigue;

- prolonged forced wakefulness;

- Acute diseases;

- feelings of despair and oppression;

- abuse of alcohol and drugs;

- news of the death of a loved one [5].

Consequently, maintaining a high moral and psychological state and discipline, as also satisfaction of needs of the personnel in the unit minimizes the possibility of receiving a CSR by the servicemen.

CSR is diagnosed in veterans of military operations already. Its distinctive features are: psychopathological flashbacks (compulsive, involuntary memories), aggression (it is possible to commit unconscious actions, automatism used in combat), suicidal tendencies. Psychogenic amnesia, somatic disorders and other diseases are also possible [6].

In order to preserve not only the life and health of the combatant himself, but also the safety of others a special rehabilitation course is needed, based on psychotherapeutic and pharmacological treatment. This should be organized directly by commanders and unit heads.

References

1. New York Times.
2. Essays on Kelli M. the Vietnam Conflict www.deanza.edu/
3. Lind William S. Changing face of war: fourth generation – Marine Corps Gazette, October 1989.
4. Karayani A.G., Syromyatnikov I.V. Practical military psychology. – SPt.: Piter, 2006.
5. Krahmalev A.V. Combat mental trauma: reasons, symptoms, first aid: kiev-security.org.ua/
6. Sherbatih U. Psychology of stress and correction methods. – SPt.: Piter, 2006.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL EFFECTS OF ARMED CONFLICT IN UKRAINE

Михайлова Надежда Валерьевна,

студентка 2-го курса

Международной академии бизнеса и управления

Mikhaylova Nadezhda Valerievna,

International Academy of Business and Management

2nd year student

Аннотация. Статья посвящена вопросу последствий вооруженного конфликта на Украине, где на примере Донбасса автор делает основной акцент на социально-психологической сфере.

Abstract. The article is devoted to the issue of the armed conflict effects in Ukraine where the author focuses on the social and psychological sphere on the example of Donbass.

Ключевые слова: вооруженный конфликт, Украина, психология, война.

Key words: armed conflict, Ukraine, psychology, war.

Вопрос социально-психологических последствий вооруженных конфликтов всегда останется наиболее актуальной темой в наше время.

Известно, что войны на территории Украины переполнили интернет, и Донбасс, по мнению редакторов РИА Новости с 2014 г., считается одним из самых опасных районов в настоящее время.

Донбасс – исторически сложившийся регион, включающий юго-западную часть Донецкой, южную часть Луганской, восточные районы Днепропетровской областей Украины.

Если говорить о психологических последствиях, то война на Донбассе – это не только погибшие и раненые. Среди военных и бойцов батальонов тревожит рост психогенных расстройств, которые уже даже получили название «восточный синдром».

Директор Научно-исследовательского центра гуманитарных проблем ВСУ Назим Агаев заявил в интервью газете «Сегодня»: «Для 80

процентов личного состава, побывавшего в зоне военных действий на востоке Украины, характерны агрессивность, вспыльчивость, приступы гнева, состояние тревоги, нарушения сна, рассеянное внимание, тремор (дрожание) рук, другие признаки воздействия психотравмирующих факторов». Таким людям, по его мнению, нужна своевременная и квалифицированная помощь психологов и психиатров. Н. Агаев приводит следующий пример: «Парня привезли в больницу в состоянии глубокого ступора, настолько сильной была его реакция на этот взрыв. Физически он не пострадал, но не мог ни самостоятельно передвигаться, ни даже шевельнуться» [1].

Необходимо также отметить, что психологические последствия вооруженного конфликта на Украине коснулись «детей войны», т.е. детей, которые видели смерть и слышали звуки бомб и знают, как от них прятаться. Их психике нанесена серьезная травма.

Директор Института демографии и социальных исследований НАН Украины, академик НАН Украины Элла Марленова считает, что не следует забывать и о социальном аспекте данного вопроса. «Социальные последствия невозможно и не будет возможным уладить за год и даже несколько лет. Это очень долговременный процесс. Травма нанесена громадная...» [2]. Людей стали делить даже на уровне проживания в том или ином месте, жители Украины сначала называют свой регион проживания, и только потом произносят: «Я гражданин Украины». Люди боятся возвращаться домой и общаться с людьми из-за банального недоверия.

Граждане Украины перестали обращаться в «Центр занятости населения», так как в данном месте переселенцам предлагают низкооплачиваемые вакансии, как из-за социального воздействия, так и из-за «разделения» народа. Власти полностью ограничили население на свободных участках, на которых не проходит никаких военных действий, в праве управлять или даже голосовать за то, что государство собирается делать со средствами, которые приходят в качестве помощи [3]. В СМИ Донбасс получает больше негативного освещения, нежели какой-либо поддержки.

Таким образом, вооруженный конфликт на Донбассе имеет серьезные социально-психологические последствия, которые необходимо изучать с целью их минимизации или полного избегания.

Список используемых источников

1. Газета «Сегодня»: <http://www.segodnya.ua/> Александр Ильченко
2. Электронная газета «Сегодня»: <http://www.segodnya.ua/>
3. Видеохостинг «Youtube» <https://www.youtube.com/> Телеканал «БТБ», интервью с Э.М. Либановой.

The question of social and psychological effects of the armed conflict will always remain the top issue in our time.

It is no secret that the war on the territory of Ukraine filled the entire Internet so according to the editors of RIA Novosti from 2014, considered Donbass to be one of the most dangerous areas in modern times.

Donbass is historically developed region, including the south-western part of Donetsk, Luhansk southern part, eastern regions of Dnepropetrovsk region of Ukraine.

Talking about the psychological effects on the war in Donbas is not only dead and injured people. Among military and battalions soldiers it disturbs the growth of psychogenic disorders that have even got the name of «Eastern Syndrome».

Nazim Agayev, director of the Research Center for Humanitarian Problems of the Armed Forces, said in the interview with the «Segodnya» newspaper: «80 % of the personnel who visited the war zone on the east of Ukraine are characterized by aggressiveness, short temper, anger, anxiety, sleep disorders, tremor (trembling) of the hands, and other signs of the impact of psychotraumatic factors». In his opinion, such people need timely and qualified help from psychologists and psychiatrists. N. Agayev gives the following example: «The guy was brought to the hospital in a state of deep stupor – that is how strong was his reaction to this explosion. Physically, he did not suffer, but he could not even move independently» [1].

It also should be noted that the psychological consequences of the armed conflict in Ukraine have affected the «children of war», i.e. Children have seen death and heard the sounds of bombs and know how to hide from them. Their psyche is seriously injured.

Director of the Institute of Demography and Social Research of the National Academy of Sciences of Ukraine, academician of the National Academy of Sciences of Ukraine Ella Marlenova believes that we should not forget about the social aspect of this issue. «Social consequences are impossible and will not be possible to settle for a year or even several years. This is a very long-term process. The trauma is inflicted tremendously ...»

[2]. People began to be divided even at the level of living in this or that place, the inhabitants of Ukraine first call their region of residence, and only then they say: «I am a citizen of Ukraine». People are afraid to go home and communicate with people because of a banal distrust.

People ceased apply to the «Employment centre» of the population, because in this place immigrants offers only low-paid vacations which happens because of the social impact and people the division in that place. Authorities completely restricted population on the territories where does not pass any military acts to manage or even vote for what the State is going to do with the funds that come as the support [3]. Donbass gets more negativity from the media than any kind of support.

Thus, the armed conflict in the Donbass has serious socio-psychological consequences, which must be studied with a goal to minimize or completely avoid them in future.

References

1. Newspaper «Segodnya»: <http://www.segodnya.ua/> Author: Alexander Ilchenko (access date: 18.02.2017).
2. Electronic newspaper «Segodnya»: <http://www.segodnya.ua/life/society/>
3. Video Hosting «Youtube» <https://www.youtube.com/>

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙН ДЛЯ ДЕТЕЙ

PSYCHOLOGICAL EFFECTS OF WAR ON CHILDREN

Олейник Анна Дмитриевна,

студентка 4-го курса
Международной академии бизнеса и управления

Oleynik Anna Dmitrievna,

4th year student of
International Academy of Business and Management

Аннотация. Статья посвящена вопросу психологического влияния войн на детей. Автор рассматривает различные психологические проявления в детях и их поведении, вызванные военными событиями и всеми вытекающими из них последствиями и аспектами.

Abstract. The article is devoted to the issue of psychological effects of wars on children. The author considers different psychological manifestations in children and their behavior caused by military events and all consequences and aspects caused by them.

Ключевые слова: война, дети, психология, влияние.

Key words: war, children, psychology, effects.

Выбранная тема неслучайна, так как никто не станет отрицать губительного влияния войн, а особенно важным видится влияние войн на детей, потому что дети – будущее любой страны. Война как одно из всеобъемлющих ужасающих явлений нашего мира имеет огромное количество последствий, в том числе психологических.

Дети являются самой незащищенной частью населения, они полностью зависят от взрослых и так же, как и взрослые, часто оказываются в зоне военных действий.

Общепринято, что, когда страна находится в состоянии войны, дети наиболее подвержены влиянию. Война – это состояние, которое характеризуется нестабильностью, распадом гражданской структуры, потерей постоянства повседневной жизни и непредсказуемостью. Семья и социальные сети разрушены. Для детей это фундаментальная переменная в их социальной структуре, которая должна поддерживать

их нормальное развитие [1]. Во всем мире 1 из 6 детей живет в зоне военных действий, и более вероятно, что от ранения или смерти пострададут гражданские лица, чем солдаты в бою [2]. Это показывает войну как проблему здоровья огромной важности.

Влияние войны на детей может принимать различные формы. Дети – уязвимая часть населения, и они не должны никогда расцениваться как взрослые, так как физиологически и психологически они сильно отличаются от взрослых. Самым непосредственным эффектом является смерть или ранение, которое иногда может привести к пожизненной инвалидности. Похищение и призыв для работы небольших военнизированных подразделений – проблема значительной важности, которая угрожает физическому и психическому здоровью детей. Переселение как частое последствие вооруженных конфликтов также создает много проблем для детей и их семей, вынуждая их жить в нездоровых условиях недоедания, перенаселения и психологической неопределенности, в то время как их доступ к медицинским услугам ограничен. В результате большинство детей часто испытывают посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), которое может влиять на всю их последующую жизнь. Трагическая ирония в том, что многие дети с ПТСР становятся агрессивными и, в конце концов, оказываются в рядах ополченцев, создавая порочный круг насилия [3]. Следует также отметить, что менее прямые, но не менее трагичные последствия – это ранение или смерть родителей-военных. Каждая война или вооруженный конфликт оставляет множество детей-сирот, а это определяет их дальнейшую жизнь. Даже дети вернувшихся солдат, которые не перенесли тяжелых ранений и не стали инвалидами, часто испытывают страх разлучения с родителем или тревогу за то, вернется ли родитель домой, или переживания за оставшегося родителя и посттравматический стрессовый синдром военного, который несколько раз вернулся с серьезными психологическими проблемами [4].

Основными травмирующими факторами в этом случае становятся – непосредственная угроза жизни и здоровью ребенка или его близких, смерть близких, физические травмы ребенка. Для детей дошкольного возраста наиболее типичными последствиями являются регрессивное поведение (энурез, страх разлуки с родителями, страх перед незнакомыми людьми, утрата имеющихся навыков), раздражительность. У детей школьного возраста появляются проблемы в учебе и общении.

Им свойственны поведенческие нарушения от агрессии до депрессии. Четко прослеживается «вина выжившего» [5].

Нельзя не отметить, что крайне важна роль семьи, родителей, которые в чрезвычайных ситуациях оказываются в роли буфера, смягчающего силу психического стресса детей. Отмечаются различные соматические жалобы, не имеющие никакой органической природы. При длительной разлуке с родителями во время войны у детей отмечены такие нарушения, как депрессия, неспособность испытывать удовольствие, нарушение эмоционального фона (дети не улыбаются). Жизненная практика показывает, что дети, которые находятся в стрессовых ситуациях вместе с родителями, переносят тяжелые испытания намного легче, чем те дети, которых отрывают от родителей и увозят в безопасное место, как это обычно бывает в зонах военных конфликтов [6].

Считается, что долгосрочные последствия войны более разрушительны, чем моментальные последствия. Это утверждение более верно по отношению к детям. В отличие от обычной войны, использование нового оружия, технологий и стратегий направлено на подрыв политической, социальной и экономической жизни общества, а также психологическое подавление людей, что создает атмосферу страха и ужаса среди граждан. В таких условиях дети страдают больше других. Их дома разрушены, семьи распались, а их шансы на здоровую и продуктивную жизнь сведены к минимуму. Более того, многим детям нанесены физические увечья, многие были подвержены пыткам [7].

Психологические долгосрочные последствия на здоровье после травмирующих ситуаций недостаточно изучены. Например, было установлено, что в секторе Газа у 40 % детей, у которых изначально по всем критериям, вероятно, был ПТСР, спустя год после наступления мирного процесса проявление симптомов ПТСР снизилось на 10 %. Хотя изначальное травмирующее влияние на детей может быть относительно ограничено во времени и пространстве, существует ряд вторичных стрессов в послевоенный период, которые продолжают воздействовать на ребенка и его семью (например, социально-экономический распад, потеря и разлука с близкими людьми, недоедание и болезни) [8].

Подводя итоги всему вышеизложенному, можно сказать, что очень непросто охватить такой большой вопрос, как влияние войны на детей, и сложно недооценить любую сторону войны, когда речь идет о

детях. Последствия войн и военных конфликтов ужасны для всего населения, но когда это касается детей, это еще хуже, поскольку причиненный ущерб имеет долгосрочное влияние. Дети наиболее уязвимы ко многим болезням и угрозам, возникающим в результате войны, поэтому они, как правило, наиболее подвержены влиянию войн. Переселение, сиротство, голод, прерывание образования – вот лишь некоторые из проблем, возникающих в ходе вооруженных конфликтов. Психологические последствия войны таковы, что продолжают поражать детей и в послевоенный период. Чувство незащищенности, возникновение ПТСР, депрессия, психические расстройства, которые может испытывать ребенок после окончания войны – тяжелое бремя, которое может влиять на страну или даже на несколько поколений. К сожалению, лишь несколько исследований было проведено и разработано несколько мероприятий, направленных на уменьшение вреда, вызванного войной. Очевидно, назрела необходимость увеличения внимания к важной проблеме реабилитации страны в послевоенный период, особенно психологической реабилитации детей и работе с ними и их семьями.

Список используемых источников

1. Бетанкорт Т.С., Тэнвир Кхан К. Психическое здоровье детей, переживших вооруженные конфликты: Защитные процессы и пути к устойчивости / Международный обзор психиатрии. 2008. № 20 (3).
2. Ридер М., Чунара И. Вооруженный конфликт и здоровье ребенка. / Архивы болезней детского возраста. 2012. № 97 (1).
3. Дети, пострадавшие от войны: Психологическая травма и вмешательство <http://crisis.med.uoa.gr/elibrary/1.pdf>
4. Дэвис Б.И. Дислокация родителей в военное время и использование психиатрических служб среди детей военных / Педиатрия. 2010. 126 (6): 12.11.216.
5. Еремина Л.Ю. Система социально-психологической работы с детьми, переживающими последствия чрезвычайных ситуаций / Системная психология и социология. Научно-практический журнал. 2011 № 4. – М.: МГПУ, 2011. <http://www.systempsychology.ru/journal/>
6. Еремина Л.Ю. Профилактика кризисных психологических состояний у детей в зоне чрезвычайных ситуаций / Сборник научных трудов. – М.: МГПУ, 2006.

7. Чанг М.С., Даллос Р. В тени террора: Посттравматический стресс и психиатрические сопутствующие заболевания вследствие бомбежки в Ираке: Роль разрушенных постулатов мира и измененных собственных возможностей / Журнал психиатрических исследований. № 47. 2013.

8. Хамис В. Влияние войны, религиозности и идеологии на ПТСР и психиатрические расстройства у подростков из сектора Газа и Южного Ливана / Социальная наука и медицина. 2012.

The choice of a theme is not fortuitous, as no one can deny the devastating effect of wars, and especially the important effect on children seems, as children are our future. War as one of the comprehensive terrifying phenomena of our world has an enormous amount of consequences, including psychological ones.

Children are the most vulnerable part of the population. They fully depend on adults and just like adults; they often end up in war zones.

It is generally accepted that when a country is experiencing a state of war, children are those most affected. War is a condition characterized by insecurity, dissolution of the civil structure, loss of regularity in daily life and unpredictability. The family and social networks are shattered. For the children, this is a fundamental change in their social structure, which should support their normal development [1]. Worldwide, 1 in 6 children lives in a war zone and it is more likely for civilians to suffer injury or death than for soldiers in battle [2]. This turns the war into a health issue of great importance.

The impact of war on children can take many forms. Children are a vulnerable population and they should never be treated like adults, as the physiology and psychology differ significantly. The most immediate effect is death or injury which sometimes may lead to permanent disability. The abduction and conscription of children in many countries to operate small paramilitary units is a problem of great importance, and endangers both the physical and mental integrity of children. The displacement as a usual consequence of armed conflict, also creates many problems for children and their families, forcing them to live in unhealthy conditions of malnutrition, overcrowding and psychological uncertainty while their access to health services is limited. As a result, most children often experience Post Traumatic Stress Disorder (PTSD) that may affect their entire later life. Tragic irony is that many children with PTSD develop highly aggressive behavior that eventually leads to the militias, creating a vicious cycle of violence [3].

It should also be noted that less direct but equally dramatic consequences are injury and death of parents who are militants. Every war or armed conflict brings a wealth of orphans determining their future life. Even returning soldiers' children, who do not bear serious injuries or disabilities, often experience separation anxiety from the parent and the anxiety of whether he will return home, the anxiety of the parent who is left behind and the militant's PTSD, who is several times returning with serious psychological problems [4].

The main trauma factors in these situations happen to be danger to life and health of a child or the person they are close with, death of a close person, physical traumas for a child. For children of preschool age main consequences happen to be regressive behavior (enuresis, fear of being parted away from their parents, fear of unfamiliar people, and loss of learned skills) and irritability. With school-aged kids, problems begin to occur in school and communication. There happens to be inappropriate behavior coming from aggressiveness and depression. The signs of survivor's guilt are easy to recognize. We notice different somatic complaints, that do not have an organic nature. With prolonged separation from the parents during time of war children, begin to have depression, inability to feel enjoyment, issues with emotional background (children don't smile) and social contacts [5].

We cannot deny that a role of a family is really important, for parents, who in emergency situations end up in a role of a buffer, that soften the strength of children's mental stress. Life practice shows, that children, who end up in stress situations with their parents, overcome difficult challenges a lot easier, than children who are put in a safe place, how it mostly happens in conflict war zones [6].

It seems that the long-term consequences of a war are more destructive than the immediate. This is even truer when it comes to children. Unlike conventional war, the use of new weapons, technology and new strategies focusing on political, social, economic and psychological disruption of one country, creating a climate of fear and terror among citizens. Under these conditions the children are the ones who suffer the most. Their homes are destroyed and their families dissolved, and their chances for a healthy and productive life minimized. Furthermore, many children are physically harmed or tortured [7].

There is a paucity of studies looking at the long-term psychological consequences and mental health following traumatic situations. For example, it was found that the 40 % of children in the Gaza strip who had been initially

met criteria for current probable PTSD decreased about 10 % in PTSD symptoms one year later with the onset of the peace process. Although a child's initial exposure to war related trauma may have been relatively circumscribed in time and space, there are a spectrum of secondary stressors in the aftermath of war, which continue to impact on the child and his family (i.e., economic-social disruption, loss and separation from loved ones, malnutrition, and illness [8].

Summarizing all the aforesaid, we can say that it is not easy to cover such a big issue like the impact of war on children, and it is complicated to underestimate any side of the war when it comes to children. The consequences of war and armed conflicts are repugnant for the entire population, but especially when it comes to children, are even worse because the damage caused is long-term. Children are more vulnerable to many diseases and risks arising from the war, thus they tend to be affected the most. The displacement, orphan hood, hunger, interruption of their education are just some of the problems encountered during armed conflict. The psychological effects of war are those that continue to afflict the children in the period after the war. The feeling of insecurity, the appearance of PTSD, depression, mental disorders a child may experience after the termination of the war are a load that may affect a country even for several generations. Unfortunately, just a few studies have been carried out and few interventions have been developed which aim to reduce the damages caused by war. Clearly, there is great need for greater attention to this important issue of rehabilitation of a country in the postwar period, especially to the problem of psychological rehabilitation of children and work with them and their families.

References

1. Betancourt T.S. Tanveer Khan K. The mental health of children affected by armed conflict: Protective processes and pathways to resilience. / *International Review of Psychiatry*. 2008. № 20 (3).
2. Rieder M. Choonara I. Armed conflict and child health / *Arch Dis Child*. 2012. № 97 (1).
3. WAR-AFFECTED CHILDREN: PSYCHOLOGICAL TRAUMA AND INTERVENTION <http://crisis.med.uoa.gr/elibrary/1.pdf>
4. Davis B.E. Parental Wartime Deployment and the Use of Mental Health Services Among Young Military Children. / *Pediatrics*. 2010.

5. Eremina L.J. The system of social and psychological work with children affected by emergency situations. / Systemic psychology and sociology, scientific-practical journal. Journal 2011 № 4. – M.: MSPU, 2011 <http://www.systempsychology.ru/>
6. Eremina L.J. Prevention of crisis psychological children conditions in the area of emergency situations. / Collection of proceedings. – Moscow: MSPU, 2006.
7. Freh F.M, Chung M.C, Dallos R. In the shadow of terror: Posttraumatic stress and psychiatric co-morbidity following bombing in Iraq: The role of shattered world assumptions and altered self-capacities. – Journal of Psychiatric Research 47, 2013.
8. Khamis V. Impact of war, religiosity and ideology on PTSD and psychiatric disorders in adolescents from Gaza Strip and South Lebanon. – Soc Sci Med, 2012.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СИРИИ

SOCIAL CONSEQUENCES OF CIVIL WAR IN SYRIA

Сызранцев Роман Александрович,

курсант 2-го курса 9-го (морально-психологического
обеспечения) факультета Военного университета
Министерства обороны РФ

Мурзиков Михаил Александрович,

курсант 2-го курса 9-го (морально-психологического
обеспечения) факультета Военного университета
Министерства обороны РФ

Syzrantsev Roman Alexandrovich,

Military University: Ministry of Defense of the RF 9 (Moral and
Psychological Security of Forces) department 2nd year cadet

Murzikov Mikhail Alexandrovich,

Military University: Ministry of Defense of the RF 9 (Moral and
Psychological Security of Forces) department 2nd year cadet

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся последствий гражданской войны в Сирии. Автор освещает влияние боевых действий на экономическую и социальную сферы общества и государства, а также проблему массовой миграции сирийских граждан.

Abstract. The article deals with consequences of civil war in Syria. The author highlights the impact of warfare on economic and social spheres of state and society and the problem of mass migration of Syrian citizens.

Ключевые слова: конфликт, гражданская война, социальные последствия, экономическая система, миграция.

Key words: conflict, civil war, social consequences, economic system, migration.

В настоящий момент проблема урегулирования кризиса в Сирии рассматривается на международном уровне. Известен опыт лидирующих мировых держав и неправительственных организаций, оказывающих содействие в прекращении вооруженных конфликтов на территории Сирийской Арабской Республики.

Ученые и исследователи отмечают различные причины военно-политического кризиса на Ближнем востоке: «Протестное движение «Арабской весны» в Тунисе и Египте перекинулось в марте 2011 г. на Сирию. В силу особенностей сложившегося к этому периоду социально-экономического и общественно-политического положения в стране оно привело фактически к развертыванию в Сирии непрекращающейся гражданской войны, дальнейшему обострению межконфессиональных суннитско-шиитских противоречий, росту антихристианских настроений и усилению радикального исламского движения на Ближнем Востоке в целом» [1, с. 340].

Обострение сирийского конфликта в 2011 г. повлекло за собой формирование боевых отрядов, которые начали вооруженную кампанию против сирийской регулярной армии. В стране стали вспыхивать массовые протесты, публичные демонстрации и восстания, направленные на изменение политического режима вооруженными методами. Ситуация также обостряется действиями террористической группировки «Исламское государство» (ИГ; запрещена в России).

Последствия войны, охватившей Сирию, отражаются на различных сферах жизни. Наблюдаются значительные трудности в хозяйственно-бытовом обеспечении граждан: отключение воды и электричества в районах ведения боевых действий, нехватка продовольствия и продуктов питания.

Продолжающиеся в стране беспорядки отрицательно влияют на сирийскую экономику. Сильнейший удар нанесен индустрии туризма: ведущие туристические центры страны не функционируют, гостиницы и рестораны пусты, владельцы увольняют работников. Убытки от международных санкций в отношении Сирии привели к дефициту товаров первой необходимости.

Социальная жизнь сирийских граждан деморализована за последние два года гражданской войны. Заводы и офисы разграблены, школы и больницы не работают, по жилым кварталам ведутся обстрелы. Затяжной и ожесточенный характер боевых действий наблюдался за крупнейший по численности населения до войны город Алеппо, имеющий важное стратегическое и политическое значение. В результате военных действий инфраструктура города была разрушена, нанесены большие потери среди мирного населения.

Согласно правозащитным организациям, в ходе гражданской войны погибло 70 тысяч человек, из которых 50 тысяч гражданских лиц.

ООН также отмечает, что в период войны 1 миллион граждан Сирии покинули пределы страны и стали беженцами. По данным ООН, на сегодняшний день наблюдается рекордное число людей, покинувших свое место жительства в результате вооруженного конфликта.

В настоящий момент поток сирийских беженцев является одним из самых крупных. В Иордании, Ливане, Турции, Египте, Ираке наблюдается большой прирост населения за счет сирийских беженцев. Тысячи беженцев с Ближнего Востока, в том числе и Сирии, пересекают границы Европейского Союза в поисках убежища. Однако не все страны готовы распространять свои социальные блага не только на собственных жителей. Активную позицию занимают Германия, Франция, Швеция.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальный конфликт в Сирии, который нес религиозно-нравственный характер, непосредственно отразился на экономической и политической арене государства. Это привело к дестабилизации общества в целом, а впоследствии к боевым действиям в Сирийских городах, снижению экономического уровня страны, массовой миграции сирийских граждан в страны Европы и образованию террористической группировки ИГИЛ, несущей разрушение и смерть по всей планете и по сей день жизнь мирных стран и государств.

Список используемых источников

1. Пир-Будагова Э.П. История Сирии. XX век / Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2015.

At present conflict settlement in Syria is being considered at international scale. There is notable experience of leading world Powers and non-governmental organizations in cooperation aimed at sizing armed conflicts on the territory of the Syrian Arab Republic.

Scholars and researchers point out a scope of reasons for military and political crisis in the Middle East: «The protest movement «Arab Spring» spread from Egypt and Tunisia to Syria in March, 2011. Due to circumstances caused by social, economic and political state of affairs it actually led to perpetual civil war, further aggravation of confessional clashes between Sunni and Shia Muslims upsurge of anti-orthodox sentiments and strengthening of radical Islamic movement in Middle-East in general» [1, p. 340].

Escalation of Syrian conflict in 2011 led to the formation of military troops that launched a military campaign against regular Syrian regiments. Mass protests, public demonstrations and rebellions broke out throughout the country seeking to overthrow current political regime resorting to

armed forces. The activity of Islamic state terrorist group (banned in Russia) aggravates the situation.

Civil war has affected all spheres of Syrian life. Civilians suffer from utilities maintenance failures, such as water and electricity outages in the field of operations, insufficient provision and food shortages.

Ongoing insurgence has a negative impact on Syrian economy. The industry of tourism was also seriously affected as leading tourist centres ceased operating, hotels and restaurants stay empty, employers have to lay off the staff. Losses caused by international sanctions against Syria resulted in the deficit of basic consumer goods.

Social life of Syrian citizens was undermined over the last two years of civil war. Factories and businesses were ransacked, schools and hospitals stopped functioning and residential areas suffer from permanent shooting. The most severe and continuous fighting was in the city of Aleppo, the city largest by population before the war broke out, which carries huge strategic and political importance. The course of military actions resulted in destruction of urban infrastructure and severe casualties.

According to human rights organizations, the death toll accounts 70,000 people, including 50,000 civilian casualties. The UN stresses that in the course of war 1 mln people fled the country to become refugees. According to the UN statistics, this hit the record number of people leaving their residence in the result of military actions.

Nowadays the stream of Syrian refugees makes up one of the biggest in the world. Jordan, Lebanon, Tunisia, Egypt and Iraq see a huge population upsurge due to the amount of refugees from the state. Thousands of migrants from Middle East, including Syria, cross the borders of the European Union in search of refuge. Nevertheless, not all countries are eager to provide non-residents with social benefits their own citizens take advantage of Germany, France and Sweden are the most active states to offer assistance.

It is possible to draw a conclusion that social conflict in Syria initially was of religious and ethical character had an immediate effect on state economy and political situation, which was followed by destabilization of society in general. This induced military actions in Syrian cities, economic recession, mass migration of Syrian refugees into European states and rise of ISIS terrorist group, which brings destruction and death to peaceful states all over the world.

References

1. Pir-Budagova E.P. The history of Syria. The 20th century / The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences. – M.: RAS, 2015.

НАПРАВЛЕНИЕ 3 ВОЙНА КАК ИСТОРИКО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

WAR AS HISTORICAL AND PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

ПРИРОДА ВОЙНЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ NATURE OF WAR AND ITS CONSEQUENCES

Васильева Светлана Николаевна,

преподаватель кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Vasilyeva Svetlana Nikolayevna,
Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Teacher

Аннотация. Статья посвящена вопросу биологического и социального аспекта войны. Автор подчеркивает ответственность общества за разжигание войн и их последствия.

Abstract. The article is devoted to the issue of biological and social aspects of war. The author underlines that society must be responsible for warmongering and war consequences.

Ключевые слова: агрессия и агрессивное поведение, животные проявления человеческой природы, социальное явление, социальная ответственность.

Key words: aggression and aggressive behaviour, animal evidence of human nature, social event, social responsibility.

Человечество не раз являлось свидетелем войн: вооруженные конфликты различных масштабов почти постоянно возникают в том или ином регионе планеты. Только в XX в. в войнах погибло более 100 млн. человек.

Главной причиной войн, которые велись между государствами, был захват новой территории с целью расширения своих собственных

границ и приобретения дополнительных источников природных и человеческих ресурсов. Также поводом для начала войны могли послужить культурные, религиозные или этнические различия и разногласия. Однако всегда война возникала там, где имел место акт агрессии или агрессивного поведения одной стороны конфликта против другой.

В научной литературе существует огромное количество формулировок понятий «агрессия» и «агрессивное поведение». Здесь представляется возможным разделить все существующие определения на две отдельные категории: агрессия как результат природной составляющей человека и агрессия как следствие негативного влияния со стороны общества.

Первый философский подход к данному вопросу традиционно связывают с именем английского философа Томаса Гоббса. Он считал, что животные проявления человеческой природы необходимо держать под строгими социальными ограничениями и контролем. В работе «Левиафан» Гоббс писал, что люди должны жить в соответствии с естественным законом, который представляет собой «предписание или найденное разумом общее правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или, что лишает его средств к ее сохранению, и упускать то, что он считает наилучшим средством для сохранения жизни...» [1, с. 175–176]. В XX столетии такие ученые, как Зигмунд Фрейд и Конрад Лоренц, разделяли убеждения Гоббса о том, что агрессия и агрессивное поведение являются врожденными и потому неизбежными. Фрейд считал: «Склонность к агрессивному поведению является неистребимым инстинктом человеческой природы. Этот инстинкт представляет серьезную помеху развитию цивилизации. Эволюция цивилизации есть по сути дела непрерывный процесс внутренней борьбы между инстинктами сохранения и воспроизводства жизни и инстинктом агрессии и истребления» [2, с. 254]. Лоренц в отличие от Фрейда утверждал, что агрессия является адаптивным, а не разрушительным поведением. Но Фрейд и Лоренц были единодушны в том, что агрессивная энергия имеет инстинктивную природу. По их мнению, она накапливается внутри человека как в некоем резервуаре, который должен периодически опустошаться, например, участием в состязательных видах спорта. Если же она не находит разрядки, то будет копиться до тех пор, пока не взорвется или пока подходящий стимул не выпустит ее наружу [4, с. 503–506].

Вторая философская позиция ассоциируется с именем французского просветителя Жан-Жака Руссо, который утверждал, что вину за агрессию и агрессивное поведение надо возлагать на общество, а не на природу человека. Эта идея нашла свое отражение в работе «Эмиль, или о воспитании». Руссо писал, что «большая часть видоизменений вызывается причинами посторонними, без которых они и не появились бы; а сами эти видоизменения не только не полезны, но даже вредны нам: они изменяют основную цель и обращаются против своего начала. Тут именно человек оказывается вне природы и становится в противоречие с собой» [3, с. 119].

Мысль о том, что агрессия и агрессивное поведение обусловлены биологическими факторами и, следовательно, являются неизбежными, всегда привлекала и привлекает достаточное количество людей, которые пытаются скрыть свои истинные мотивы и оправдать свои собственные акты агрессии тем, что у человечества практически нет выбора. Американский психолог Леонард Берковиц говорил о том, что даже если люди и предрасположены генетически реагировать агрессивно на какие-то неприятные события окружающего мира, это вовсе не означает, что они не могут научиться контролировать свое поведение и менять отношение к происходящему. Он пришел к выводу о том, что очень часто средства массовой информации являются внешним стимулом, который способствует проявлениям агрессии. Американский биолог Ричард Левонтин также считал идею о том, что война является биологически predetermined весьма надуманной. Он был убежден в том, что когда одна страна нападала на другую, это происходило вовсе не потому, что люди одной страны были настроены агрессивно по отношению к другой, поскольку если бы это было так, людям не нужна была бы пропаганда, и они бы поступали на военную службу добровольно. С его точки зрения, война – это вопрос общества и проводимой им политики, а не природы и чувств индивида [4, с. 503–506].

Представляется абсолютно невозможным понять с точки зрения биологии тот факт, что Швеция превратилась из воинствующего общества Викингов в одну из наименее агрессивных среди развитых стран Европы. Данное изменение можно более правдоподобно объяснить с точки зрения социальных факторов, нежели природных инстинктов. Что касается войны в Сирии, здесь так же трудно говорить о том, что война явилась результатом только экономических или религиозных причин. По данным Международного Валютного Фонда на

начало конфликта ВВП на душу населения составлял 4800 долларов, прирост ВВП – 2,3 %. Достаточно высоким был образовательный уровень сирийского общества, продолжительность жизни составляла 70 лет, инфляция колебалась в пределах 2 % [5]. Конечно, определенные трудности были: коррупция и деспотизм правившей десятки лет властной элиты, отсутствие реальных демократических свобод, достаточно высокий уровень безработицы. Вместе с тем, очевидно, что спусковым крючком к началу вооруженного конфликта послужили внешние социальные факторы, а именно внешняя политика, проводимая США и ее союзниками.

В развитом обществе агрессия и агрессивное поведение должны осуждаться, поскольку агрессия является самым тяжким международным преступлением и представляет собой угрозу для любого государства. На современном этапе акт агрессии может совершаться не только силами одного или нескольких государств, но и вооруженными группами боевиков внутри отдельно взятой страны. Такие акты агрессии часто носят даже более разрушительный характер, в них гибнут не только комбатанты, но и огромное количество мирного населения. Кроме того, акты агрессии могут быть и невооруженными. Примером данной формы агрессии является кибер-атака. В результате подобной хакерской атаки может быть разрушена инфраструктура, которая является жизненно необходимой для людей. Также с помощью данного вида агрессии может быть уничтожена компьютерная система внутренней безопасности, выведены из строя военные спутники и система противоракетной безопасности, что в конечном итоге может привести к началу вооруженного конфликта.

И если полагать, что война – явление в большей степени социальное, следовательно, общество должно взять на себя всю полноту ответственности за войны и их последствия. Если американское и европейское общества считают необходимым продвигать свое понимание демократических прав и свобод по всему миру, они должны четко осознавать, что поток беженцев, спасающихся от войны, хлынет на территории их стран и закрыть свои границы в такой ситуации им вряд ли удастся.

Список используемых источников

1. Мир философии: Книга для чтения. Ч. 2. Человек. Общество. Культура. – М.: Политиздат, 1991.

2. Фрейд З. Введение в психоанализ. – Мн.: Попурри, 1997.
3. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие / Сост. В.И. Кларин, А.Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989.
4. Кубьяс Л.Н., Кудачкина И.В. Английский для специалистов-международников. – М.: Восток-Запад, 2006.
5. Дубицкая О.В. Агрессия как социально-психологический феномен //Вестник Инновационного Евразийского университета, 2011 //articlez. com/article/

Mankind has witnessed wars a great number of times: armed conflicts different in scope almost constantly arise in this or that part of the planet. More than 100 million people were killed in wars only in the 20th century.

The main reason for wars waged between states was a new territory invasion in order to extend its own boundaries and take possession of additional natural and human resources. The cause to start a war could be also cultural, religious or ethnical differences and disagreements. However, a war always began when an act of aggression (or aggressive behaviour) of one conflicting party against the other one took place.

There are a lot of definitions of «aggression» and «aggressive behaviour» in scientific literature. Here we can divide all existing definitions into two separate categories: aggression as a result of natural human essence and aggression as a consequence of negative society influence.

The first philosophical approach to this issue is traditionally connected with Thomas Hobbes, an English philosopher. He considered animal evidence of human nature to be taken under strict social restrictions and control. In his book «Leviathan» he wrote that people must live according to the natural law which is «a regulation or a generally agreed rule which prohibits man to do things which can ruin his life or deprive him of life saving means or make him neglect the opportunities to keep him alive...» [1, p. 175–176]. In the 20th century such scientists as Sigmund Freud and Konrad Lorenz shared Hobbes's belief that aggression and aggressive behaviour were inherited and thus unavoidable. Freud thought, «The inclination to aggressive behaviour is an ineradicable instinct of human nature. This instinct is a serious obstacle for civilization to develop. The evolution of civilization is a basically on-going process of a constant internal fight between the instincts of life survival and reproduction and life damage and destruction» [2, p. 254]. Unlike Freud, Lorenz claimed that aggression was adap-

tive but not destructive behaviour. But Freud and Lorenz were of the same opinion that aggressive energy had spontaneous nature. In their opinion it builds up all by itself inside a person as if in some reservoir which must be periodically drained off, say, by participating in competitive sports. If it does not come out it will be accumulated until it explodes into violence or until some appropriate stimulus releases it [4, p. 503–506].

The second philosophical tradition is associated with Jean-Jacques Rousseau, a French philosopher, who confirmed that the society but not human nature must be blamed for aggression and aggressive behaviour. This idea was reflected in his work «Emile, or On Education». He wrote that «the greater part of changes results from external factors without which they would not have emerged; these changes are not useful but harmful to us: they make the main aim different and turn against their own origin. Here man finds himself outside nature but in contradiction with himself» [3, p. 119].

The idea that aggression and aggressive behavior are predicted biologically and thus are unavoidable has always held and still holds a curious attraction for many people who conceal their true motives and excuse their own acts of aggression by suggesting that mankind really has little choice. American psychologist Leonard Berkowitz said that even if people were genetically disposed to react aggressively to unpleasant events of the environment it did not mean that they could not learn to modify and control the reaction. He concluded that mass media were an external stimulus to encourage acts of aggression very often. American biologist Richard Lewontin also thought the idea that war was biologically determined to be rather farfetched. He was sure that when one country attacked another one, this didn't happen because people in the country felt aggressive towards those in the other because if it had been true people wouldn't have needed propaganda and they would have signed up right away. From his point of view war is a matter of society and political policy pursued but not a matter of nature and individual feelings [4, p. 503–506].

It seems absolutely impossible to understand biologically the fact that Sweden has changed from a fiercely warlike society of the Vikings to one of the least violent among industrialized European nations. This shift can more plausibly be explained in terms of social factors rather than turning to natural instincts. As far as Syria is concerned, it is also difficult to say that the war resulted only from economic or religious reasons. According to the International Monetary Fund GDP per capita was \$4800, GDP growth ac-

counted for 2,3 % at the beginning of the conflict. The level of education was rather high among Syrian society; life expectancy was 70 years old; the inflation ranged around 2 % [5]. Of course, there were some problems in the country: corruption and despotism of the political elite ruling dozens of years, absence of real democratic freedoms and a rather high unemployment rate. Along with that it is apparent that the trigger to start an armed conflict was an external social factor namely the foreign policy implemented by the US and its allies.

Aggression and aggressive behaviour must be condemned in a developed society as aggression is the most serious international crime and poses a threat to any state. At present an act of aggression can be committed not only by forces of one or several countries but armed insurgents within an individual state. Such acts of aggression are of more destructive character. Not only combatants but a lot of civilian population are killed in them. Besides, acts of aggression can be unarmed. The example of this form of aggression is a cyber-attack. Cyber-attacks can result in infrastructure disruption, which is of vital importance for people. These attacks can also destroy computer networks of domestic tranquility and damage military satellites and a ballistic missile defence system, which can cause an armed conflict in the long run.

And if we suppose a war to be a social event to a greater degree then society must take responsibility for wars and their consequences. If American and European societies think that it is necessary to promote their understanding of democratic rights and freedoms all over the world then they must be fully aware that outflow of refugees saving from death will flood into their countries and they will be unlikely to close their countries' borders in this situation.

References

1. World of Philosophy: book for reading. P. 2. Man. Society. Culture. – M.: Politizdat, 1991.
2. Freud S. Introduction to Psychoanalysis. – Mn.: Popurri, 1997.
3. Comenius J.A., Locke J., Rousseau J.-J., Pestalozzi J. H. Pedagogical Heritage / Comp. V.I. Klarin, A.N. Dzurinskiy. – M.: Pedagogika, 1989.
4. Kubyas L.N., Kudachkina I.V. English for experts in international relations. – M.: East – West, 2006.
5. Dubitskaya O.V. Aggression as a social-psychological phenomenon// Vestnik of Innovative Eurasian University, 2011.

ТЕРРОРИЗМ КАК ОСОБЫЙ ТИП ВОЙНЫ XXI ВЕКА

TERRORISM AS SPECIAL WARFARE IN 21ST CENTURY

Дедов Алексей Алексеевич,

курсант 2-го курса финансово-экономического факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Федорова Елена Юрьевна,

доцент кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Dedov Aleksey Alekseyevich,

Military University: Ministry of Defense of the RF
3 (Financial-Economic) Department
2nd year cadet

Fedorova Elena Yuryevna,

Candidate of Pedagogic Sciences,
Military University: Ministry of Defense of the RF
Foreign Language Chair Assistant Professor

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу таких понятий, как «война» и «терроризм». Авторы рассматривают причины, цели и последствия терроризма как особого типа войны XXI века.

Abstract. The article is devoted to comparative study of such conceptions as war and terrorism. The authors of this article touch upon the reasons, purposes and consequences of terrorism as a special warfare in the 21st century.

Ключевые слова: терроризм, война, противодействие, проблема

Key words: terrorism, warfare, countermeasure, problem

Терроризм в качестве особого типа войны рассматривает целый ряд исследователей, а также ведущих политических деятелей современности. В частности, в обращении Президента России после террористического акта в г. Беслане указывается, что «мы имеем дело не просто с отдельными акциями устрашения, не с обособленными вылазками террористов. Мы имеем дело с прямой интервенцией международного террора против России. С тотальной, жестокой и полно-

масштабной войной, которая вновь и вновь уносит жизни наших соотечественников» [1]. Целью этой войны является не дестабилизация, а развал Российской Федерации.

Попытаемся более детально проанализировать, что представляют собой война и терроризм. С этой целью проведем сравнительный анализ исследуемых явлений с точки зрения их сути, причин, целей, масштабов, средств, степени воздействия на различные сферы общественной жизни, боевого потенциала и легитимности субъектов, а также используемых ими методов и средств [2, с. 8]. При проведении сравнительного анализа войны и терроризма основная сложность заключается в том, что до настоящего момента не выработано единого, удовлетворяющего все заинтересованные стороны определения терроризма. Хотя Федеральный закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» определяет терроризм следующим образом: «Идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [3]. Но помимо этого есть и причины войны, которые представляют собой глубинные политические и социально-экономические противоречия, носящие объективно-субъективный характер. Основной причиной терроризма также является «обострение противоречий в политической, экономической, социальной, идеологической, этнонациональной и правовой сферах» [4, с. 20]. Мы можем констатировать, что причины войны и терроризма в общем виде совпадают. Совпадают также цели войны и терроризма – подчинить противоборствующую сторону, заставить действовать ее в соответствии со своими интересами и потребностями [2, с. 9]. Терроризм угрожает безопасности многих стран и их граждан, влечет за собой огромные политические и экономические потери, оказывает сильное психологическое воздействие на население. При этом террористическая деятельность в современных условиях характеризуется широким размахом, отсутствием явно выраженных государственных границ. Так, в условиях широкомасштабного наступления международного терроризма на Российскую Федерацию актуальным стал вопрос о привлечении Вооруженных Сил Российской Федерации к участию в противодействии терроризму, и в первую очередь к участию в борьбе с терроризмом [5]. Таким образом, мы можем констатировать, что и

война, и терроризм непосредственно связаны с борьбой определенных общественных групп за власть, с реализацией этими группами своих интересов. И войне, и терроризму присущи политическая организация, политическая идеология, представляющая собой некие политические идеалы и обосновывающая и оправдывающая использование насилия [2, с. 8–9]. Выделяется также такое понятие, как «международный терроризм», которое можно трактовать как явление, состоящее в применении государственными и негосударственными политическими структурами террора как способа достижения политических целей путем запугивания (социально-психологической дестабилизации) населения или его отдельных социальных групп. Международный терроризм развился как новое, глобально значимое явление в последние десятилетия. Он занял свое особое место в мировой политике, в вопросах межгосударственного взаимодействия. Появилась качественно новая сфера в проблемах международного сотрудничества, которая еще не имеет устоявшихся, проверенных долгой практикой традиционных решений [6, с. 48]. На путь противодействия международному терроризму уже вступила Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Она начинает строить структуры силового противодействия ему. Здесь возможны два пути: изучение опыта произошедших актов международного терроризма, формирование структур защиты от аналогичных явлений. Этот путь принципиально бесперспективный, ибо основывается на оборонительной тактике ответных действий. Изучение природы явления, формирование ясного научного понимания корней его возникновения и создание на этой основе структур, направленных на уничтожение источников угроз и условий их существования. Это наступательная стратегия, нацеленная на исключение самой возможности устойчивого существования международного терроризма как глобально значимого явления. На этом пути появляется принципиальная возможность достижения благоприятного исхода борьбы. По нашей оценке, он наиболее предпочтителен, особенно для российских условий. И в этой связи крайне необходимо структурировать проблему, уделив внимание логико-методологической части в формировании подходов к ее решению [6, с. 48].

Подводя итоги, могу сделать следующий вывод: в основе международного терроризма лежит процесс глобализации, борьба определенных сил за построение монополярного мира. На практике это означает формирование мирового государства с единым центром глобаль-

ного управления, со «стиранием» суверенитетов, государственных границ, с созданием транснациональных сил, которые действуют не в интересах какого-либо одного или нескольких государств, одного или нескольких народов, а в интересах новой мировой господствующей элиты, благоденствующих международных кланов [6, с. 48].

Список используемых источников

1. Российская газета. 2004. Центральный выпуск. № 3570. <http://www.rg.ru/2004/09/06/president.html> (дата обращения: 14.02.2017)
2. Зеленый В. Терроризм как особый тип войны XXI века. – М.: Армейский сборник. 2011. №10 (209).
3. Федеральный закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» <http://www.polit.ru/dossie/2006/03/10/zakonoterror.html>
4. Основы противодействия терроризму: Учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений / Вишняков Я.Д., Бондаренко Г.А., Васин С.Г., Грацианский Е.В. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
5. Официальный сайт МО РФ <http://www.eng.mil.ru/en/mission/>
6. Соколов К.Н. Антитеррористические структуры ШОС. – М.: Армейский сборник. № 8 (242). Международное военное сотрудничество. 2014.

Various researchers as well as modern leading politicians consider terrorism as a special type of warfare. In particular, in his appeal to the country after an act of terrorism in Beslan the President of Russia specified that «we deal with not just separate acts of intimidation, not with single terrorists' sorties. We deal with direct intervention of the international terror against Russia. We have to do with total, cruel and full-scale war that takes lives of our compatriots again and again» [1]. The purpose of this war is to break up the Russian Federation rather than to destabilize it.

Let's try to analyze what war and terrorism mean in more detail. For this purpose let's carry out a comparative analysis of the investigated phenomena from the point of view of their essence, reasons, purposes, scales, means, influence on various spheres of public life, military capability and legitimacy of subjects, as well as methods and means used by them [2, p. 8]. While carrying out the comparative analysis of war and terrorism the basic complexity is lack of the unique definition of terrorism satisfying all the parties concerned. Though the Federal law of the Russian Federation №. 35-FZ

March 6, 2006 «On counterterrorism» defines terrorism as an: «Ideology of violence and practice of influence on decision-making by public authorities, local governments or the international organizations, related to intimidation and (or) other forms of illegal violent actions» [3]. But besides there are also reasons of war which represent deep political and social-economic contradictions having objectively-subjective character. The main reason of terrorism is also «escalation of contradictions in political, economic, social, ideological, ethnonational and legal spheres» [4, p. 20]. We can state that the reasons of war and terrorism are the same in general terms. The purposes of war and terrorism are also the same that is to subordinate the opposing party and force it to operate according to its own interests and requirements [2, p. 9]. Terrorism threatens safety of many countries and their citizens, involves huge political and economic losses and has strong psychological impact on the population. Thus, terrorist activity nowadays is characterized by wide scope and absence of obviously expressed state boundaries. So, a matter of participation of the Russian Armed Forces in the fight against terrorism and first of all in antiterrorism activities has become actual due to a large-scale attack of the international terrorism on the Russian Federation [5]. It is clear that war and terrorism are directly connected with struggle of certain public groups for the power, with realization of their interests. Political organizations, political ideology representing certain political ideals substantiating and justifying the use of violence are intrinsic to both war and terrorism [2, p. 8–9]. Such concept as international terrorism is also allocated. It can be treated as the phenomenon used by state and non-state political structures that use terror as a way of achievement of political purposes by intimidation (social and psychological destabilization) of the population or its separate social groups. International terrorism has developed as new, globally significant phenomenon in recent decades. It has taken a distinguished place in international politics, in questions of interstate cooperation. A qualitatively new sphere in the international cooperation appeared. It still doesn't have traditional settled decisions, checked up by long practice [6, p. 48]. The Shanghai Cooperation Organization (SCO) has already embarked on the course of counterterrorism policy. It starts to build structures of coercive opposition. There are two possible ways: studying experience of the occurred acts of international terrorism and forming structures of protection from the similar phenomena. This way is essentially unpromising, because it is based on defensive tactics of counteraction. Studying this phenomenon, forming clear scientific

understanding of its origin and creating structures, aimed to eliminate the sources of threats and conditions of their existence on this basis. It is an offensive strategy that aimed at eliminating the possibility of steady existence of the international terrorism as globally significant phenomenon. A basic opportunity of achieving a favorable struggle outcome arises on this way. According to our estimation, this way is the first preference, especially for the Russian conditions. And this is why it is extremely necessary to structure a problem, having paid attention to logic and methodological part in forming approaches to its decision [6, p. 48].

To sum up, we can draw the following conclusion: globalization process and struggle of certain forces for creating monopolar world are at the heart of international terrorism. In practice it means formation of a world government with a single centre of global management, with «blurring» of sovereignties and state boundaries, with creation of transnational forces which do not operate in the interests of one or several states, one or several peoples, and in the interests of a dominating world elite and flourishing international clans [6, p. 48].

References

1. <http://www.rg.ru/> (access date: 14.02.2017)
2. Zelenyy B. Terrorism is a special type of war of the XXI century. – M.: Army Collection. № 10 (209). 2011.
3. The federal law of the Russian Federation № 35-FZ of March 6, 2006 «On Combating Terrorism» <http://www.polit.ru>
4. Basics of counter-terrorism: Proc. Pos. for students. Executive. Proc. Institutions / Vishnyakov Y.D, Bondarenko G.A., Vasin S.G., Gratsiansky E.V. M.: Publishing Center «Academy», 2006.
5. The official website of the RF Ministry of Defense. <http://www.eng.mil.ru/en/mission/tasks.html>
6. Sokolov. K.N. Antiterrorist Structure of the SCO. – M.: Army Collection. № 8 (242). The international military cooperation, 2014.

ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УРОКИ ВОЙНЫ ВО ВЬЕТНАМЕ

HISTORICAL AND PSYCHOLOGICAL LESSONS OF WAR IN VIETNAM

Досаев Азамат Асылбекович,

курсант 1-го курса специального факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Dossaev Azamat Asylbekovich,
Military University: Ministry of Defense of the RF
Special department 1st year cadet

Аннотация. В статье рассмотрены последствия и уроки из войны, произошедшей на территории Вьетнама в период 1964–1975 гг. Рассматривая и анализируя события тех лет, автор показывает, с какими проблемами в историческом и психологическом плане сталкивались противоборствующие стороны и участники конфликта.

Abstract. The article is devoted to the main lessons of the war that occurred on the territory of Vietnam in 1964–1975. Considering and analyzing the events of those years the author shows number of historical and psychological of the opposing parties and the participants in the conflict.

Ключевые слова: исторические уроки, психологические уроки, Вьетнам, США, война, причины, последствия.

Key words: historical lessons, psychological lessons, Vietnam, the USA, war, causes, consequences.

За время своего существования человечество перенесло немало войн. Война во Вьетнаме, ставшая одним из крупнейших военных конфликтов второй половины XX в., до сих пор хранит в себе много вопросов и тайн. Боевые действия, развернувшиеся на территории государств, охваченных данным конфликтом, оставили заметный след и в культуре, и в истории разных народов. Нашей задачей является познание и восприятие уроков, которые можно извлечь.

«Война во Вьетнаме» или «Вьетнамская война» изначально носила характер гражданской войны, развернувшейся в Южном Вьетнаме. Эскалация конфликта повлекла за собой вмешательство Северного

Вьетнама, СССР, США, КНР, а также Южной Кореи, КНДР, Королевства Лаос, Таиланда и Австралии. Вьетнамская война началась в 1957 г. и завершилась только в 1975 г.

Все стороны, участвовавшие в конфликте, понесли колоссальные потери и убытки, испытали серьезные психологические потрясения. Усилия вьетнамского народа в борьбе с иностранной интервенцией, как политической, так и военной, были направлены на объединение страны и защиту своей Родины. В 1975 г. был подписан Парижский мирный договор, итогом которого стал вывод американских войск из Вьетнама.

Уроком является тот факт, что интервенция войск во Вьетнам со стороны США с целью насильственного установления капиталистического строя и антикоммунистической политики была провалом, поскольку вьетнамцы были против этого акта вмешательства во внутренние и внешние дела страны. И подтверждением агрессивной политики, проводимой США, служит высказывание балатируемого на тот момент кандидата в президенты США Рона Пола, который заявил следующее: «Мы идем к фашизму не гитлеровского типа, а к более мягкому – выражающемуся в потере гражданских свобод, когда всем заправляют корпорации и... правительство идет на безумные политические ходы...» [1, с. 21].

Как и любая война, война во Вьетнаме повлекла за собой множество проблем, что привело к ряду психологических расстройств в виде заболеваний и отклонений центральной нервной системы и головного мозга, как со стороны участвовавших в войне американских военнослужащих, так и вьетнамских, но уже с меньшим эффектом.

Военнослужащие США часто сталкивались с комплексом психических проблем, что ярко проявлялось как во время боевых действий, так и по их завершению. Военнослужащие вьетнамской армии, в свою очередь, находились в постоянном страхе, поскольку «Американские войска ... все чаще срывались на бессмысленные зверства среди мирного населения» [2, с. 146]. Вьетнамский народ мужественно переживал горе от потери родных и близких, объединяя усилия в совместной борьбе. Данный фактор морально разъедал армию США изнутри, укаывая на неправоту ведения политики страны, что вело к поражению, в то время как вело вьетнамцев к безоговорочной победе.

Вследствие данной войны возникло психическое расстройство в виде болезни, больше известное как «Вьетнамский синдром», потряс-

шее всю страну и унесшее около 100 тысяч жизней американцев. Эта болезнь проявлялась в частых галлюцинациях, неуправляемости нервной системы над организмом и мышечной моторикой, что часто вело к самоубийству или нервному срыву, отказу нервной системы.

Любая война влечет за собой последствия, война во Вьетнаме не исключение. Она вошла в историю как политическое и психологическое поражение США и возвышение на мировой арене Вьетнамского государства, сумевшего отстоять независимость, перед лицом сильнейшего государства.

Война преподнесла уроки, ознаменовавшие то, что «...это первое за двухсотлетнюю историю поражение США прозвучало как предупреждение для всех: внутривнутриполитические проблемы страны не решить вторжением извне...» [2, с. 155] и то, что война, длящаяся более 10 лет, становится причиной возникновения посттравматических стрессовых расстройств, выражающиеся в виде психологических заболеваний.

Несмотря на все произошедшее, «в 1995 г. Соединенные Штаты официально объявили о нормализации дипломатических отношений с Вьетнамом. В 2015 г. Соединенные Штаты и Вьетнам отмечали 20-летие установления дипломатических отношений» [3, с. 5]. Вьетнам и США поняли, насколько важно иметь друг с другом мирные и взаимно выгодные отношения.

Список используемых источников

1. Жигунин В.Д. Причины войны во Вьетнаме / В.Д. Жигунин // «Макса». 2012. № 3(8).
2. Локшин Г.М. 40 лет победы вьетнамского народа / Г.М. Локшин // Юго-восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2015. № 26.
3. Хуен А. 20 лет отношений Вьетнама и США: непереносимый результат эпохальной тенденции / А. Хуен // Голос Вьетнама. 2014 . № 14(2).

Humanity has suffered many wars over the years. The war in Vietnam became one of the largest military conflicts of the second half of the twentieth century. It still keeps a lot of questions and mysteries. The hostilities on the territory of the states affected by the conflict left a notable trace in the culture and history of different peoples. Our task is to learn and understand historical and psychological lessons of this conflict.

The war in Vietnam or Vietnam War originally had the character of a civil war raged in South Vietnam. The escalation of the conflict resulted in

the intervention of North Vietnam, the USSR, the USA, China, and South Korea, North Korea, the Kingdom of Laos, Thailand and Australia. The Vietnam War began in 1957 and ended only in 1975.

All parties involved in the conflict suffered enormous losses and damages and experienced serious psychological distress. The efforts of the Vietnamese people in the struggle against foreign political and military intervention were aimed at the unification of the country and their Homeland defense. The Treaty of Paris signed in 1975 led to the withdrawal of American troops from Vietnam.

The lesson is the fact that the intervention of the American troops to Vietnam aimed at violent establishment of the capitalist system and the anticommunist policy was a failure. The Vietnamese were against this act of intervention in their country's internal and external affairs. And confirmation of the US aggressive policy is the saying of the then US president candidate Ron Paul, who said «We go to the fascism of non-Hitler type but softer which is expressed in the loss of civil liberties when everything is run by corporations... and the government does crazy political moves « [1, p. 21].

Like any war, the Vietnam war caused many problems that led to a number of psychological disorders in the form of diseases and aberrations of the central nervous system and brain. They influenced both sides involved in the war: the American servicemen and Vietnamese but with little effect.

U.S. service members often faced a set of mental diseases in the course of hostilities and after the end of combat operations. Soldiers of the Vietnamese army were in constant fear in their turn because «American troops ... increasingly raged into senseless atrocities among the civilian population» [2, p. 146]. The Vietnamese people courageously endured the heart-break and grief after the loss of their relatives and friends by uniting their forces in a common struggle. This factor morally eroded by the U.S. army from the inside pointing to wrong country's policy leading to defeat while the Vietnamese moved to the ultimate victory.

A mental disorder in the form of an illness better known as «Vietnam syndrome» was the result of this war. It shocked the country and took about one hundred thousand American lives. This disease manifested in frequent hallucinations, loss of control of nervous system over the body and muscle motility that often led to suicide or a nervous breakdown and failure of the nervous system.

Any war entails consequences; the Vietnam War is not an exception. It went down in history as a political and psychological defeat of the US and the rise of the Vietnamese government that remained independent in the face of strong enemy on the world stage.

The war gave marking a lesson that «... this first defeat of the two hundred year history sounded as a warning to everybody: the country's domestic political problems cannot be solved by the outside intrusion ...» [2, p. 155]. and the war lasting more than 10 years becomes the cause of post-traumatic stress disorder manifested in the form of psychological diseases.

But in spite of everything that happened, «in 1995, the United States officially announced the normalization of diplomatic relations with Vietnam. In 2015, the United States and Vietnam celebrated the 20th anniversary of establishing diplomatic relations» [3, p. 5]. Vietnam and the United States understood the importance of having peace and mutually beneficial relationship with each other.

References

1. Zhigunin V.D. Causes of the Vietnam war / V.D. Zhigonin // «Maksa». 2012. Vol. 3(8).
2. Lokshin G.M. 40 years of the victory of the Vietnamese people / G.M. Lokshin // South-East Asia: actual problems of development. 2015. Vol. 26.
3. Huyen A. 20 years of relations between Vietnam and the United States: an indispensable result of epochal trends / A. Huyen // Voice of Vietnam. 2014 . Vol. 14(2).

ОТ КУЛЬТУРЫ ВОЙНЫ К КУЛЬТУРЕ МИРА И НЕНАСИЛИЯ

FROM WAR CULTURE TO CULTURE OF PEACE AND NON-VIOLENCE

Мишкилеев Иван Константинович,

курсант 2-го курса 3-го (финансово-экономического)
факультета Военного университета Министерства
обороны РФ

Шагардинова Елдез,

преподаватель кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Mishkileyev Ivan Konstantinovich,

Military University: Ministry of Defence of the RF
3 (Financial-Economic) Department 2nd year cadet

Shagardinova Eldez,

Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Teacher

Аннотация. В данной статье дается определение понятию «культура войны», рассматривается проблема формирования «культуры мира» в сознании молодого поколения военных офицеров. Автор приходит к заключению, что формирование культуры миротворчества возможно при соблюдении этического принципа «ненасилия», способствующего решению проблемы возникновения войн и агрессий в мировом обществе.

Abstract. This article defines the concept of «war culture» and the problem of «peace culture» in the minds of the young generation of military officers. The author comes to conclusion that creating a peacekeeping culture is possible under the ethical principle of «non-violence», which helps to solve the problem of wars and aggressions in the global society.

Ключевые слова: война, культура, ненасилие.

Key words: war, culture, non-violence.

Человечество всегда выступало против насилия, войн, агрессии, конфликтов. Зло в том или ином виде сопровождает человека на протяжении всего времени его исторического существования. Решением проблемы прекращения войн и агрессий является осознанность поведения, бесконфликтность, которая упирается в этическую концепцию – ненасилие, воздержание от нанесения вреда любому живому существу в словах, мыслях и поступках. Цель данной концепции – содействие глобальному переходу от культуры насилия и культуры войны к культуре мира и ненасилия в третьем тысячелетии. На первый план выдвигается задача по формированию ценностей миролюбия, миротворчества, терпимости, неагрессивного мышления и поведения, а также изучение методов ненасильственного разрешения конфликтов.

Необходимо дать определение понятию «культура войны», которое возникло в середине 90-х гг. XX столетия. Данный термин впервые был представлен в официальных документах ООН и ЮНЕСКО, посвященных концепции и программе «культура мира». С одной стороны, культура войны («культура насилия») подразумевает под собой власть с государственной монополией на насилие, а также насильственное ограничение жизни людей физическими средствами, вплоть до лишения их жизни. С другой стороны, культура войны есть стремление к формированию моральных ценностей таких как: героизм, храбрость, смелость, честь, патриотизм, поскольку война может быть и злом, и проявлением справедливости (война справедливая, освободительная, защитная), и целью прекращения противоправных военных действий. По мнению доктора философских наук А.С. Капто, «культура войны – это концепция, которая рассматривает войну как социокультурный феномен цивилизации в направлении от «культуры насилия» к «культуре ненасилия» [1; с. 109]. Автор приходит к выводу, что культуры войны быть не может, поскольку культура есть благо, а война – зло.

Сопоставляя словосочетания «культура войны» с «культурой мира», можно утверждать, что в понятие «культура» входит не только культурологический, но и политологический аспект. В миротворческом контексте понятие «мир» это есть ситуация противоположная войне, отсутствие вооруженной борьбы между странами, мирный договор или соглашение между воюющими сторонами о прекращении военных действий, отношения между странами, основанные на проведении ненасильственной политики. В научном сборнике «Правовые и

социально-экономические аспекты защиты Отечества» И.К. Мишкилеев под термином «культура мира» подразумевает отсутствие враждебности, дружелюбие, доброжелательность, спокойствие, гармонию, благожелательность как психологическое и моральное состояние человеческой души, которое формирует стиль мышления и поведения. Автор приходит к заключению, что смысл и значение культуры мира определяется сочетанием ценностей, идеологии, традиций, типов поведения и стилей жизни, которые отображают и поощряют:

- уважение к людям;
- отказ от любых форм насилия;
- предупреждения насильственных конфликтов путем решения проблем посредством диалога и переговоров;
- приверженность принципам справедливости, терпимости, сотрудничества, взаимопонимания между народами и религиозными группами [3; с. 14–19]. Отсюда следует, что базовыми элементами культуры мира являются значимые параметры таких категорий, как миролюбие, мировоззрение, миротворчество, толерантность, противостояние конфликтам, соблюдение этического принципа «ненасилие».

В монографии «Ценностные основы профессиональной подготовки военного переводчика» Е. Шагардинова рассматривает культуру ненасилия как один из главных принципов перехода человечества от культуры войны к культуре мира и сотрудничества. Автор считает, что военнослужащему необходимо изучать основанную на ненасилии деятельность, методы и стратегию. Военные офицеры должны знать существующие подходы и способы ненасильственного разрешения проблемных вопросов, возникающих во взаимоотношениях между людьми и государствами. Они должны устранить причины и возможности возникновения насилия. Культура ненасилия реализуется только тогда, когда ни одна мысль и ни одно желание не пропитываются злом по отношению к другим. Вот, чему учил Иисус Христос по этому поводу: «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром». Ненасилие определяется как поведение, ведущее к уменьшению зла в мире, войн и агрессий, отказ от угрозы применения силы. Человек, совершающий насилие начинает страдать. Насилие отнимает у человека духовные качества. Такая личность становится эгоистической, рассматривая жизнь через призму своих интересов [4; с. 44–54]. Продолжая раскрывать культуру ненасилия, необходимо коснуться психологических межличностных отношений для предотвращения любого рода войн,

конфликтов и агрессий. По мнению академика, доктора философских и психологических наук А.А. Левшинова, для формирования культуры ненасилия необходимо более сознательно относиться к процессу общения. Иногда насилие может присутствовать при самом обычном разговоре, поэтому надо внимательнее относиться к тем реакциям, которые испытывает ваш собеседник.

1. При общении стараться быть конструктивным. Пустая трата времени сокращает активную жизнь человека, и это считается насилием.

2. Замечать, что происходит с настроением собеседника. Разговоры о болезнях, проблемах и неудачах вряд ли поднимут настроение. Присваивание эмоций людей является психологическим вампиризмом. Это трактуется как эмоциональное убийство, а следовательно, насилие.

3. Общение не должно провоцировать другого человека на поступки, ухудшающие здоровье.

4. При общении размышляйте над тем, подавляете ли вы настроение и эмоции окружающих людей. При выявлении подобных случаев старайтесь избегать таких ситуаций и отрицательных психологических состояний [2; с. 34].

Наконец, очень тонкое понятие насилия в общении. Это общение в виде всевозможных развлечений. Это рассматривается как пустое убийство времени, отпущенное Богом для самореализации. Отказываясь от насилия в поведении и мыслях, человек начинает ощущать гармонию этого мира, лучше понимать цели своей жизни. Если человек хочет счастья – он отказывается от насилия, выстраивая вокруг себя окружение ненасилия, соответственно его дух притягивает людей к счастью.

Таким образом, превращение «культуры войны» в «культуру мира» – это первостепенная миссия, стратегическое задание особой важности на далекое будущее для всего мирового сообщества. Это предполагает отказ как общественно-политическими организациями, так и отдельными гражданами от ценностей, взглядов и норм поведения, которые были сформированы в условиях войн и насилия, их переориентацию на ценности, взгляды и нормы поведения, которые ведут к духовно-нравственным изменениям, общественной справедливости, культуре мира и ненасилия.

Список используемых источников

1. Капто А.С. От культуры войны к культуре мира / Приложение к журналу «Безопасность Евразии». – М., 2002.
2. Левшинов А.А. Классическая йога. Первый год занятий. Неделя за неделей. – М.: АСТ, 2011.
3. Мишкилеев И. К. Выдающиеся медали и награды русской армии / Правовые и социально-экономические аспекты защиты Отечества. Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. к.с.н., доц. С.В. Шермазанова. – М.: Международный юридический институт, 2016.
4. Шагардинова Е. Ценностные основы профессиональной подготовки военных переводчиков. – М.: Перспектива, 2016.

Humanity has always been against violence, wars, aggression but war conflicts still exist. In one form or another evil accompanies a person during the whole period of its historical existence. The solution of awareness and non-conflict behavior is stopping wars and aggression, which rests on ethical concept of non-violence and it means the restriction of harm towards any living creature in words, thoughts and actions. The aim of this concept is to promote the global movement from culture of war and violence to culture of peace and non-violence in the third millennium. Firstly here comes the task of forming values of peace, peacemaking, tolerance, non-aggressive thinking and behavior as well as studying methods of non-violent conflict resolution.

It is necessary to define the concept of «war culture» that emerged in the middle of 90th XX century. This term was firstly introduced in the official documents of the UN and UNESCO, dedicated to the concept and program of «Peace Culture». On the one hand, the culture of war («culture of violence») implies a power with the state monopoly on violence and violent restriction of people's lives by physical means up to the deprivation of their lives. On the other hand, war culture is the desire for the formation of positive moral values such as: heroism, bravery, courage, honor, patriotism, because war can be both evil and manifestation of justice (war of justice, liberation, protection), and target of stopping unlawful hostilities. According to Doctor of Philosophy A.S. Kapto «culture of war is a concept which sees war as a socio-cultural phenomenon of civilization in the direction from culture of violence to culture of non-violence» [1; p. 109]. The author concludes that culture of war cannot exist, because culture is good, and war is evil.

Comparing phrases «culture of war» with «culture of peace» we can argue that concept of «culture» is not only cultural, but also it has sociological and political aspect. In peace context «world» has opposite meaning to war, it is the absence of armed struggle between the countries, a peace treaty or an agreement between warring parties to cease hostilities, relations between countries, based on non-violent policy. In scientific book «Legal and social-economic aspects of protection of Fatherland» I.K. Mishkileev refers the term «culture of peace» to the absence of hostility, friendliness, kindness, peace, harmony, benevolence as a psychological and moral condition of human's soul, which forms the style of thinking and behavior. The author comes to conclusion that meaning and significance of peace culture is a combination of values, ideologies, traditions, behavior and lifestyle that reflect and inspire:

- Respect for people;
- Rejection of all forms of violence;
- Prevention of violent conflicts by solving problems through dialogue and negotiations;
- Commitment to the principles of justice, tolerance, cooperation, mutual understanding between people and religious groups [3; p. 14–19]. Thus the basic elements of peace culture are important parameters and categories of world's love, peace-building, tolerance, conflict confrontation, respect of ethical principle of «non-violence».

In the book which is entitled «Valuable bases of professional training of military translator» E. Shagardinova considers culture of non-violence as one of the main principles of mankind's transition from war culture to culture of peace and community. The author believes that the soldier should study methods and strategies of non-violence activities. Military officers should be aware of the existing approaches and methods of non-violent resolution of problems arising in relations between people and nations. They must prevent causes and possibilities of violence. The culture of non-violence can be realized only when no thought and no desire is impregnated with evil towards others. This is what Jesus Christ taught about it: «Do not be defeated by evil, but defeat evil with the help of kindness». Non-violence is defined as behavior that leads to a reduction of evil in the world, wars and aggression, rejection of force threat. A man who commits violence begins to suffer. Violence robs human spiritual qualities. Such person becomes selfish, sees life through the prism of his own interests [4; p.44–54].

Disclosing the culture of non-violence, it is necessary to touch the psychology of relationship in order to explain how to prevent any kind of war, conflict and aggression. According to the academician, Doctor of Philosophy and Psychology A.A. Levshinov one must be more conscious about the process of communication in order to keep culture of non-violence. Sometimes violence can occur in ordinary conversation so it is necessary to pay more attention to reactions and feelings of person with whom you are speaking to.

1. While communicating try to be constructive. Waste of time reduces human's active life and it is considered to be violence.

2. Notice what happens to the mood of you neighbor. Talks about the diseases, problems and failures are unlikely to raise ones spirit. Assigning humans emotion is a psychological vampirism. It is interpreted as emotional murder, and therefore violence.

3. Communication should not provoke another person to such behavior which spoils health.

4. While communicating think over whether you suppress the mood and emotions of other people. If such happens try to avoid these situations and negative psychological state conditions [2, p. 34].

Finally, here is another concept of violence in a very subtle meaning in the process of communication. This is the communion in all forms and kinds of entertainment. It is considered as a blank killing time allotted by God for self-realization. Rejecting the violence in behavior and in thoughts, person begins to feel harmony of the world and better understands the purpose of his life. If a person wants happiness he renounces violence and builds around himself the environment of non-violence and as a result his spirit attracts people to happiness.

Thus, the transformation of «war culture» into the «culture of peace» is the primary mission and a strategic task of great importance for the distant future of the entire world community. It involves rejection by socio-political organizations and by individual citizens from such values, attitudes and behavior that were formed in condition of war and violence. These values, attitudes and way of behavior must be re-oriented and they must lead to spiritual and moral change, social justice, culture of peace and non-violence.

References

1. Kapto A.S. From a culture of war to a culture of peace / Supplement to the journal «Security of Eurasia». – Moscow, 2002.
2. Levshinov A.A. Classical yoga. The first year of employment. Week after week / – M.: AST Publishing, 2011.
3. Mishkileev I.K. Outstanding medals and awards of the Russian Army / Legal and socio-economic aspects of defending the homeland. Materials of scientific-practical conference / Ed. Ed. candidate of sociological sciences, Assoc. S.V. Shermazanova. – M.: International Law Institute, 2016..
4. Shagardinova E. Valuable bases of professional training of military translators / – M.: Prospect, 2016.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

ECONOMIC RESULTS OF ARMED CONFLICTS

Моторный Андрей Викторович,

курсант 2-го курса 1-го (военно-гуманитарного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Motorniy Andrew Viktorovich,
Military University: Ministry of Defence of the RF
1 (Military Humanities) Department 2nd year cadet

Аннотация. Статья посвящена вопросу экономических последствий, возникающих в результате вооруженных противоборств. Данная проблема присутствует не только в мировых войнах, но и в локальных конфликтах, которые приносят значительные экономические убытки. На примере мировых войн и вооруженных конфликтов автор оценивает экономический ущерб.

Abstract. The article is devoted to the economic consequences resulting from the armed confrontations. This problem is present not only in the world wars, but also in local conflicts that turn into significant economic losses. The author estimates economic damage on the example of world wars and armed conflicts.

Ключевые слова: экономические последствия, вооруженные противоборства, мировые войны, военные конфликты, ущерб.

Key words: economic consequences of armed confrontation, world wars, armed conflicts, the damage.

Наряду с политическими, психологическими и другими последствиями войны, несомненно, приносят и огромные экономические потери.

Война 1914–1918 гг. была поистине мировой. В ней приняли участие около 40 стран, где проживало 2/3 населения планеты. Уинстон Черчилль назвал Первую мировую войну «мировым кризисом». Он имел в виду, что с 1 августа 1914 г. до ноября 1918 г. на карту были поставлены судьбы великих держав и жизни миллионов людей. Эта война имела непредсказуемые последствия.

Воюющие страны произвели 28 млн. винтовок, почти 1 млн. пулеметов, 150 тыс. орудий, 9200 танков, которые, кстати, впервые, как и

самолеты, участвовали в сражениях. В первый (и последний) раз немцами было апробировано химическое оружие. Прямые расходы воевавших стран составили 208 млрд. долларов.

Общее число потерь достигло 36 млн. человек, была уничтожена 1/3 материальных ценностей человечества [1].

Репарации должны были возместить убытки, понесенные странами, выигравшими войну, они составили сумму в 132 млрд. золотых марок. Платежи должны были осуществляться золотом и различными товарами, промышленным оборудованием, углем, скотом. Кроме того, на содержании немцев находились оккупационные войска.

Объем промышленного производства Германии в 1918 г., по сравнению с 1913 г., составил 43 % [2]. Страна лишилась 75 % годовой добычи железной руды, 25 % – каменного угля, 35 % – стали. Была подорвана финансовая система Германии.

Немцам в рамках нового государственного образования – Веймарской республики – предстояло выполнять решения Версальского мирного договора и поднимать экономику страны.

Из стран – союзниц Антанты наибольшие потери понесла Франция, на чьей территории всю войну проходили ожесточенные сражения, 1,4 млн. французов погибло на фронте, многие были ранены или попали в плен. Общий материальный ущерб от войны оценивался в 200 млрд. франков. На оккупированной территории было разрушено почти 10 тыс. промышленных предприятий, 900 тыс. домов. Сильно пострадали от военных действий транспортные артерии. Общий объем промышленного производства сократился до 40 %, на 30 % стали меньше производить сельскохозяйственной продукции. Намного уменьшился экспорт товаров из страны.

Долги союзникам за продукты сельского хозяйства, в том числе США, составили 7 млрд. долларов.

Англия то же вышла ослабленной из войны. Страна потеряла 748 тыс. человек убитыми, 1,7 млн. ранеными. Большие потери понес военно-морской флот, а торговых судов осталось лишь половина. Общие расходы на войну превысили 11 млрд. фунтов стерлингов. Англия, как и Франция, принимала помощь от США, и долг ее составил к концу войны 850 млн. фунтов стерлингов. После войны ежегодно 40 % расходов предназначалось на оплату государственного долга. Почти вдвое сократился оборот внешней торговли.

Серьезную роль в военные годы играла созданная в 1916 г. Федерация британской промышленности. Она объединила британские монополии, прибыли которых возросли за время войны. Например, компания «Виккерс» вдвое увеличила свои мощности.

Последствия войны были катастрофическими для народного хозяйства большинства стран. Прямые военные потери воевавших стран составили 208 млрд. долларов и превысили в 12 раз золотой запас европейских стран [3]. Была уничтожена треть национального богатства Европы. На военных заказах работало 40 000 предприятий и 13 000 000 занятых у стран Антанты и 10 000 и 6 млн., соответственно, в странах Тройственного союза. Лишь две страны – США и Япония – в годы войны увеличили национальное богатство. США окончательно утвердились как лидер мирового экономического развития. Япония установила монополию на торговлю в Юго-Восточной Азии. На фоне повсеместного падения гражданского производства и жизненного уровня населения шло укрепление и обогащение монополий, связанных с военным производством. На начало 1918 г. германские монополисты аккумулировали в качестве прибыли 10 млрд. золотых марок, американские – 35 млрд. золотых долларов. Закрепившись за годы войны, монополии все более стали определять пути дальнейшего развития, ведущие к катастрофе западную цивилизацию. Подтверждением этого тезиса стали возникновение и распространение фашизма и национал-социализма.

В годы войны впервые было введено государственное регулирование в масштабах национальных хозяйств. Практически во всех странах сложилась система экономических отношений. Доля государственных расходов в экономике большинства европейских стран, что воевали, составляла более 50 %.

Послевоенное экономическое развитие стран мира определялось заключением ряда договоров, составивших Версальско-Вашингтонскую систему, в которой центральное место занял Версальский договор, подписанный в 1919 г. 27 странами-победительницами и Германией.

Вторая мировая война почти вшестеро превзошла первую по общему количеству жертв: 50 млн. человек (больше половины приходится на нашу страну). Далекое позади оставила Вторая мировая Первая и по развитию военной экономики. Суммарные военные расходы составили 962 млрд. долларов [4].

Таким образом, любые вооруженные конфликты приносят значительный финансовый ущерб воюющим сторонам.

Список используемых источников

1. Толмачева Р. Экономическая история: генезис рыночной экономики: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2002.
2. Сайт «Финансовые вопросы» <http://financialquestion.ru/ekonomicheskie-posledstviya-vtoroj-mirovoj-vojniy.html> (дата обращения: 15.02.2017).
3. Экономическая история зарубежных стран / Под ред. К. Голубниченко. – М., 1996.
4. Вее В.Г. История мировой экономики 1945–1990 гг. – М., 1995.

Along with the political, psychological and other consequences of the war, undoubtedly, it brings huge economic losses.

The war of 1914–1918 was truly global. It was fought by about 40 countries, representing 2/3 of the world's population. Winston Churchill called the First World War a «global crisis». He meant that from 1 August 1914 to November 1918 the lives of millions of people were in the fate of the great powers. This war had unpredictable consequences.

The warring countries produced 28 million rifles, machine guns almost 1 million 150 thousand pieces, 9 200 tanks, which, incidentally, for the first time, as well as aircraft, participated in the battles. The first (and last) time the German chemical weapon was tested. Direct costs of belligerent countries amounted to 208 billion dollars.

Total losses reached 36 million people, 1/3 of the wealth of humanity was destroyed [1].

Reparations were to compensate for the losses incurred by the country to win the war; they amounted to the sum of 132 billion gold marks. Payments were to be made in gold, and a variety of goods, industrial equipment, coal, cattle. In addition, they were to maintain Germans were occupying troops [2].

The volume of industrial production in Germany in 1918, compared with 1913, amounted to 43 %. The country lost 75 % of the annual production of iron ore, 25 % of coal 35 % of steel. It was undermined by the financial system in Germany.

The Germans under the new state – the Weimar Republic – was to implement the decisions of the Treaty of Versailles and to raise the country's economy. Of the allies of the Entente France suffered the greatest losses in whose territory there were fierce battles, 1.4 million French people were killed at the front, many were wounded or taken prisoner. The total material damage caused by the war was estimated at 200 billion francs. In the occupied territories it has been destroyed nearly 10 thousand industrial enterprises, 900 thousand homes; transport arteries were strongly affected by the hostilities. The total volume of industrial production fell to 40 %, 30 % less steel was produce as well as agricultural products, export of goods from the country reduced.

Debts of the allies for agricultural products, including the United States, amounted to \$ 7 billion.

England, too, came out of the war weakened. The country lost 748 thousand people, 1.7 million were wounded. Heavy losses were suffered, only half of the navy and merchant ships were left. Total spending on the war exceeded 11 billion pounds. England, like France, has been taken care of by the United States, and its debt amounted to 850 million pounds by the end of the war. After the war, 40 % of the annual expenditure was a state debt payments. Almost half the foreign trade turnover has decreased.

Federation of British Industries created in 1916 played a major role in the war. It joined the British monopoly, the profit of which increased during the war. For example, the company «Vickers» doubled its capacity.

The consequences of the war were disastrous for the economy of most countries. Direct military losses amounted to 208 billion dollars and exceeded the gold reserves of European countries 12 times [3]. One-third of Europe's national wealth was destroyed. 40 000 enterprises and 13 million employees in the Entente countries and 10 000 and 6 million, respectively, in the countries of the Triple Alliance worked on the orders of the military. Only two countries – the United States and Japan – increased the national wealth during World War II. US finally established themselves as the leader of world economic development. Japan established a monopoly on the trade in Southeast Asia. Against the backdrop of widespread civil falling production and living standards of the population went to strengthen and enrich the monopolies related to military production. At the beginning of 1918 the German monopolies have accumulated as a profit of 10 billion gold marks, US-5 billion gold dollars. Consolidated during the war years, monopolies increasingly came to determine the way of further development,

leading to the crash of Western civilization. The confirmation of this thesis has been the emergence and spread of fascism and National Socialism.

Government regulation of national economies was first introduced during the war. In almost all countries, there was a statist system of economic relations. The share of government spending in the economy of most European countries that were at war, was more than 50 %.

The post-war economic development of the countries was determined by the signing a number of treaties that made up the Versailles-Washington system in which the central place was occupied by the Treaty of Versailles, signed in 1919 by 27 countries – winners and Germany.

The Second World War almost six times surpassed the first one in the total number of victims: 50 million people (more than half accounts for our country). The Second World War left the first one far behind in the development of the war economy. Total military expenditure amounted to 962 billion dollars [4].

Thus, any armed conflicts bring great financial losses to the parties involved.

References

1. Tolmachev R. Economic History: the genesis of the market economy. – M.: Publishing and trading Corporation «Dashkov and C°», 2002.
2. Site «Financial matters» <http://financialquestion.ru/ekonomicheskije-posledstviya-vtoroj-mirovoj-vojny.html> (access date: 02.15.2017).
3. The economic history of foreign countries / Ed. K. Golubnichiyth. – M., 1996.
4. Vee V.G. History of world economy of 1945–1990. – M., 1995.

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА КАК СПОСОБ БОРЬБЫ БЫВШИХ СОЮЗНИКОВ

COLD WAR AS WAY OF FORMER ALLIES` STRUGGLE

Новиков Дмитрий Сергеевич,

курсант 2-го курса 1-го (военно-гуманитарного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Novikov Dmitriy Sergeyeovich,
Military University: Ministry of Defence of the RF
1 (Military Humanities) Department
2nd year cadet

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса возникновения борьбы бывших союзников, направленной на установление американского господства в послевоенном мире. Автор рассматривает вопросы конфронтации, то есть «холодной войны», главным методом которой являлась гонка вооружений.

Annotation. The article considers the issue of combating the emergence of former allies, aimed at establishing US dominance in the postwar world. The author examines the confrontation, that is, the «cold war», which was the main method of the arms race.

Ключевые слова: внешняя политика, конфронтация, международные отношения, СССР, США, «холодная война».

Key words: foreign policy, confrontation, international relations, the USSR, the USA, the «cold war».

После окончания Второй мировой войны начинается новый этап во взаимоотношениях между союзниками антигитлеровской коалиции, прежде всего между СССР и США, – это этап «холодной войны». В настоящее время большинство отечественных и зарубежных историков понимают это противостояние как конфронтацию двух антагонистических систем – капитализма и социализма.

Ко времени окончания войны в экономических потенциалах двух стран возник огромный дисбаланс. Конечно, и перед войной существовал огромный перевес во всех областях экономики в пользу США. Но в ходе войны произошел громадный рост промышленного произ-

водства. Без учета СССР промышленность США производила больше, чем весь остальной мир.

Историки отмечают, что наша страна была вынуждена вступить в соревнование с потенциальным противником, уступая ему по экономическим возможностям в 6–8 раз [1]. В ходе войны американцев был создан мощный военно-промышленный комплекс, который после нее был сохранен и стал быстро модернизироваться по новым технологиям [2].

Огромное экономическое превосходство Америки над Советским Союзом дополнялось еще и военным превосходством: они стали монопольными обладателями атомного оружия. Кроме того, США находились в благоприятном геополитическом положении, чем СССР. У СССР не имелось атомного оружия, в то время, когда около границ Советского Союза в 1949 г. находилось более 300 американских баз с бомбардировщиками дальнего действия, способными нести на борту атомное вооружение [3].

Из вышеперечисленных данных мы видим, что экономическое положение СССР и США было различным. Советский Союз вышел из войны победителем, но слабым в экономическом плане, а Америка – могущественной в экономическом и военном положении державой. К тому же у них не было таких проблем, как необходимость восстановления разрушенных городов, предприятий, дорог и т.д.

Главным вопросом в истории является вопрос о времени возникновения «холодной войны». Она начиналась медленно и постепенно, и ее никогда официально не объявляли.

Признаки начала конфронтации возникли на период конца Второй мировой войны, то есть когда антигитлеровская коалиция еще существовала. Без каких-либо объяснений прекратились поставки по ленд-лизу в мае 1945. В том же году США поставили Советскому Союзу неприемлемые условия для получения ранее обещанного займа, то есть они хотели, чтобы СССР отказался от своей сферы влияния в Восточной Европе [4]. В те же дни в госдепартаменте США ставился вопрос о надобности исполнения обязательств Ялтинской конференции по Дальнему Востоку [5].

Особенную напряженность создало использование атомного оружия против японских городов Хиросимы и Нагасаки. Большинство историков считают, что необходимости применения данного вида оружия не было, это понимают и американские политики. Но почему

же тогда США пошли на такой варварский акт? Как позднее сказал Г. Трумэн: «чтобы найти управу на этих русских».

Огромную роль в эскалацию «холодной войны» внесла фултонская речь Черчилля 5 марта 1946 г. С этого момента бывшие союзники стали смотреть друг на друга только как на противника [6]. В Москве его речь оценили как опасную угрозу.

Советский Союз оказался перед серьезной проблемой. Вступить ли изможденной войной стране в открытое противоборство с тем, кто владеет атомным оружием? И через неделю, 13 марта, СССР дал ответ. Наша страна не искала поводов для вооруженного столкновения, наоборот, нужно было сотрудничество с США в восстановлении разрушенного хозяйства, но эту идею Америка не поддержала [7].

К началу 1960-х гг. США и всему западу стало совершенно понятно, что война против Советского Союза не перспективна. С его стороны возможен адекватный и посильный ответ. Осознание невозможности уничтожения СССР военным путем заставляет США усилить психологическую и пропагандистскую войну.

Вскоре стало ясно, что Запад достиг своей цели – СССР надломил себя в ходе сорокалетней гонки вооружения. Это был сознательный курс, направленный на уничтожение Союза как геополитического противника. В наше время сохраняется напряжение в отношениях уже России и США. Америка пытается изолировать РФ на международной арене. События последнего времени, такие как спонсирование грузино-осетинской войны, Украинского конфликта, не признание Крыма частью РФ, говорит о том, что США вновь заговорили языком «холодной войны». Именно это является свидетельством того, кто на самом деле является возмутителем спокойствия в современном мире.

Список используемых источников

1. Печатанов В.О., Волокитина Т.А. Сталинское десятилетие холодной войны. – М., 2002.
2. Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю. – М., 2002.
3. Уткин А.И. Американская империя. – М., 2004.
4. Кинкулькина А.Т. Страницы истории советского общества. – М., 2004.
5. Печатнов В.О. Сталин, Рузвельт, Трумэн, СССР и США в 1940-х гг. // Холодная война. Факты. События. 1945–1963. – М., 2003.

6. Киссинджер Г. Дипломатия. – NY., 1994.

7. Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы. – М., 2002.

After the Second World War, a new stage in relations between the allies of the coalition, primarily between the USSR and the United States began. It is the stage of «cold war». Currently, the majority of domestic and foreign historians understand this opposition as a confrontation between two antagonistic systems – capitalism and socialism.

By the time the war ended there was a huge imbalance in the economic potential of the two countries. Of course, even before the war there was a huge advantage in all areas of the economy in favor of the US. But during the war, there was a huge increase in industrial production. Excluding the USSR the US industry produced more than the rest of the world.

Historians have noted that our country has been forced to enter into competition with the potential enemy, behind him on the economic opportunities in the 6-8 times [1]. During the American war, a powerful military-industrial complex was created. It was saved became quickly upgraded with new technologies.

Great American economic superiority over the Soviet Union was supplemented by another military superiority: they became owners of the monopoly of nuclear weapons. In addition, the US is in a favorable geopolitical position than the Soviet Union. The USSR did not have nuclear weapons at a time when in 1949 there were more than 300 US military bases with a long-range bombers capable of carrying nuclear weapons next to the Soviet Union's borders [3].

We see from the above data that the economic situation of the USSR and the United States was different. The Soviet Union emerged from the war victorious, but weak in economic terms, and America was a mighty economic and military position of power. In addition, it did not have problems such as the need to restore the ruined cities, businesses, roads, etc.

The main question in history is the question about the time of the «cold war.» It started slowly and gradually, and it has never been officially announced.

Signs of confrontation occurred at the end of the period of the Second World War, that is, when the anti-Hitler coalition still existed. In May 1945, the delivery under Lend-Lease Act was stopped without any explanation. In the same year, the United States to the Soviet Union put unaccept-

able conditions to receive previously promised loan, that is, they wanted the Soviet Union abandoned its sphere of influence in Eastern Europe [4]. In those days, the US State Department raised the question about the need for the fulfillment of obligations of the Yalta conference in the Far East [5].

Particular tense emerged after the use of atomic weapons against the Japanese cities of Hiroshima and Nagasaki. Most historians believe that there was no need for this type of weapon. American politicians also understood it. However, why did the US carry out such a barbaric act? As later G. Trumen said it was done in order «to find a justice on these Russian».

An important role in the escalation of the «cold war» was in Churchill's Fulton speech on March 5, 1946. From this point on, former allies began to look at each other only as the enemy [6]. In Moscow, his speech was rated as a dangerous threat.

The Soviet Union faced a serious problem whether an exhausted war-torn country should join an open confrontation with someone who has nuclear weapons. And a week later, on March 13 the Soviet Union gave the answer. Our country was not looking for reasons for the armed conflict, on the contrary, it was necessary to cooperate with the United States in the recovery of the economy, but the idea of America is not supported [7].

By the early 1960 sit became clear to quite clear to the United States and western countries that the war against the Soviet Union not promising. Its adequate and feasible answer is quite possible. Awareness of the impossibility of destroying the Soviet Union militarily forces the USA to strengthen the psychological and propaganda war. It soon became clear that the West has reached its goal – the USSR broke down itself during forty years of the arms race. It was a conscious course aimed at the destruction of the Union as a geopolitical rival. In our time tensions in relations between Russia and the United States continue to exist. America is trying to isolate Russia on the international arena. Recent events, such as the sponsorship of the Georgian-Ossetian war, Ukrainian conflict, non-recognition of Crimea as a part of the Russian Federation tells us that the USA again began to speak the language of the «cold war». That is what tells us who is a real troublemaker in the modern world.

References

1. Pechatnov V.O., Volokitina T.A. Stalin decade of the Cold War. – M., 2002.
2. Barsenkov A.S. Introduction to modern Russian history. – M., 2002.

3. Utkin A.I. The American empire. – М., 2004.
4. Kinkulkina A.T. Pages of history of Soviet society. – М., 2004.
5. Pechatnov V.O. Stalin, Roosevelt, Truman, the Soviet Union and the United States in the 1940s. // Cold War. Data. Developments. 1945–1963. – М., 2003.
6. G. Kissinger, Diplomacy. – NY., 1994.
7. Danilov A.A., Pyzhikov A.V. Having superpowers. – М., 2002.

ВОЙНА КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

WAR AS DRIVING FORCE OF HUMAN EVOLUTION

Румянцева Дарья Александровна,
студентка 4-го курса международной
Академии бизнеса и управления
Rumiantseva Daria Aleksandrovna,
International Academy of Business
and Management 4th year student

Аннотация. Статья посвящена вопросу, может ли война быть расценена как движущая сила человеческой эволюции. Автор рассматривает определение войны и эволюции, анализирует, каким образом война может спровоцировать изменения в человечестве, которые могут быть сравнимы с эволюцией.

Abstract. The article is devoted to the issue whether war can be driving force of human evolution. The author considers the definition of war and evolution, analyzes the way of how war can provoke changes in humanity, which can be compared to evolution.

Ключевые слова: война, эволюция, процесс изменения, развитие.

Key words: war, evolution, process of change, development.

В различных источниках война трактуется практически одинаково. Общий смысл – это вооруженный конфликт между двумя и более сторонами, имеющими непримиримые с точки зрения дипломатии разногласия.

Войны всегда подразумевают страдание для народов, смерть людей. С развитием технологий меняются только средства и способы,

которыми убивают и мучают людей, но общий смысл войны не меняется – уничтожение не согласного с твоей точкой зрения врага.

В широком смысле термин «эволюция» означает синоним «развития», т.е. процессы изменения, протекающие в живой и неживой природе, а также в социальных системах [1].

В своем развитии человек прошел последовательно стадии питекантропа, синантропа, неандертальца (700 тысяч лет – 40 тысяч лет до нашего времени). Лишь в 40 тысячелетии до н. э. человек приобрел свой современный физический облик (эпоха Кро-Маньон). При этом о возникновении человеческой цивилизации можно говорить лишь со времени перехода от присваивающего к производящему хозяйству, т.е. с 6 тысячелетия до н. э. Таким образом, история человечества как биологического вида насчитывает примерно 700 тысяч лет, история человека разумного как биологического вида – 40 тысяч лет, вся история человеческой цивилизации – 8 тысяч лет [2].

Даже если учитывать гипотезу американского философа Эвлина Тоффлера об ускорении эволюции с развитием научно-технического прогресса, приходится признать, что история человечества – слишком короткий временной отрезок, чтобы судить о том, продолжается ли эволюция человека как биологического вида.

Однако несомненно, что для эволюции необходим спусковой крючок – толчок, который спровоцирует процессы изменения. Война также, несомненно, несет в себе изменения, причем как физические, так и психологические. Физические потери, которые человечество несет во время войн, очень грубо можно сравнить с естественным отбором. Конечно, естественный отбор предполагает естественный процесс, в результате действия которого в популяции увеличивается число особей, обладающих максимальной приспособленностью (наиболее благоприятными признаками), в то время как количество особей с неблагоприятными признаками уменьшается. Тем не менее, несколько ученых пытались подсчитать, какое время человечеству удалось прожить абсолютно без войн. Вывод американского исследователя Криса Хеджеса – 268 лет, т.е. 8 % задокументированного времени [3]. Таким образом, война является повседневной для человечества, и ее вполне уже можно считать «естественным процессом». В результате этого процесса уменьшается число особей, которые не способны приспособиться к войне.

Психологические последствия войны также нельзя отрицать. Война всегда оказывает значительное влияние на культуру многих народов. На протяжении всей истории война всегда находила отражение во всех ее сферах: музыке, живописи, кинематографе. Люди оценивают полученную информацию, анализируют ее, делают выводы. Таким образом, затрагивается психологическая, аналитическая и эмоциональная составляющая человеческого мозга. Это, несомненно, ведет к изменению и развитию.

Английский военный историк и теоретик Б.Г. Лиддел Гарт рассуждал, что мир является целью любой войны: «Цель войны – добиться лучшего, хотя бы только с вашей точки зрения, состояния мира после войны» [4]. Однако война – это горе, и отрицать это нельзя. Исходя из всего вышесказанного, напрашивается вывод, что война является движущей силой эволюции человека, но необходимо помнить, что эволюция – процесс естественный. А война своей разрушительной мощью только оказывает пагубное воздействие на человечество, которое в силу некоторых признаков можно сравнить с развитием, но лишь в части изменения состояния. А далеко не каждое изменение является благотворным.

Список используемых источников

1. Кикель П.В., Сороко Э.М. Краткий энциклопедический словарь философских терминов / П.В. Кикель, Э.М. Сороко. 2-е изд. – Минск: БГПУ, 2008.
2. Канке В. А. Философия. Электронный учебник. 2001.
3. The New York Times, official site. Chris Hedges, What Every Person Should Know About War: URL: <http://www.nytimes.com/> (дата обращения: 21.02.2017).
4. Лиддел Гарт Б.Х. Глава XXI. Государственная цель и цель военных действий // Стратегия непрямых действий. – М.: Мидград, 2008.

War is defined almost identically in various sources. The general idea is that it is an armed conflict between two or more parties, which have irreconcilable differences in diplomatic terms.

War always means suffering for peoples and death of men. Only methods and ways of killing and torturing people are changing with technology development, but the general idea of war does not change – the extermination of the enemy whose point of view differs from yours.

In a broad sense, the term «evolution» is a synonym for «development», i.e. change processes which take place in animate and inanimate nature, as well as in social systems [1].

The man gradually passed several stages like Pithecanthropus, Sinanthropus and Neanderthal (700 thousand years – 40 thousand years BC) during his development. Only in 40th millennium BC the man acquired his present physical form (Cro-Magnon era). But at the same time the human civilization emerged during the transition from foraging economy to the producing one, i.e. 6th millennium BC. Thus, the history of mankind as biological species is about 700 thousand years, the history of Homo sapiens as biological species is 40 thousand years, the entire history of human civilization is 8 thousand years [2].

Even if we consider Alvin Toffler hypothesis about evolution acceleration dependence on development of scientific and technological progress, we have to admit that the history of humanity is a too short historical period to judge whether human evolution is continuing now or not.

However, there is no doubt that evolution requires a trigger – a push that will provoke change processes. The war, of course, also brings changes, both physical and psychological. Physical losses, that mankind bears during wars, can be very roughly compared with natural selection. Certainly, natural selection implies a natural process, the result of which is the increasing number of individuals with the maximum adaptability (the most favorable features) in the population, while the number of individuals with unfavorable features is reduced. However, several researchers tried to calculate how long mankind had lived completely without wars. The conclusion of American researcher Chris Hedges is 268 years, i.e., 8 % of recorded history [3]. Thus, war is an everyday fact for mankind, so it can be considered to be a «natural process». This process reduces the number of individuals who are not able to adapt to war.

Psychological effects of war also can't be denied. War always has significant impact on culture of many nations. Throughout history war was always reflected in all its spheres: music, painting and cinema. People evaluate information, analyze it and make conclusions. Thus, psychological, analytical and emotional components of the human brain are affected. This will undoubtedly lead to change and development.

A British military historian and theorist Liddell Hart defined peace as the aim of any war: «The objective in war is a better state of peace even if it is only from your own point of view» [4]. But war is a disaster and it is im-

possible to deny this fact. On the basis of the foregoing we can conclude that war is a driving force of human evolution, but we should remember that evolution is a natural process. And war takes a heavy toll on humanity by its destructive power, which can be compared with development due to some factors, but only if one speaks about changes. And not every change is beneficial.

References

1. Kikel, P.V., Soroko, E.M. Brief Encyclopedic Dictionary of Philosophical Terms / P.V. Kikel, E.M. Soroko. – 2-d ed. – Minsk: BGPU, 2008.
2. Kanke V.A. Philosophy. Electronic schoolbook, 2001.
3. The New York Times, official site. Chris Hedges, What Every Person Should Know About War: URL: <http://www.nytimes.com/> (access date: 21.02.2017).
4. Liddell Hart B.H. Chapter XXI. Government aim and military actions aim // Strategy of indirect actions. – Moscow: Midgrad, 2008.

ВОЙНА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ NEW GENERATION WARFARE

Федорова Елена Юрьевна,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков
Военного университета Министерства обороны РФ

Fedorova Elena Yuryevna,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Military University: Ministry of Defence of the RF
Foreign Language Chair Assistant Professor

Аннотация. Статья посвящена специфике войн нового поколения. Автор рассматривает причины, отличительные черты современной войны, ее гибридный характер. Статья затрагивает некоторые правовые аспекты морально-психологического обеспечения боевых действий в войнах XXI в.

Abstract. The article is devoted to the particularity of new generation warfare. The author investigates the reasons and features of modern warfare

and its hybrid character. This article touches upon some legal aspects of moral and psychological support of combat operations in the 21st century.

Ключевые слова: современная война, информационное противоборство, информационная война, гибридный характер войны, морально-психологическое обеспечение боевых действий, основные принципы ведения войн нового типа.

Key words: modern warfare, information confrontation, information battle, hybrid warfare, moral and psychological support of combat operations, basic principles of new generation warfare.

В начале XXI в. мирные способы урегулирования вооруженных конфликтов не для всех являются приоритетом. Этот факт наглядно подтверждают боевые действия в юго-восточной части Украины с 2014 г. и в регионах Ближнего Востока с 2011 г. Несомненно, что развитие современной военно-политической обстановки в мире тесно связано с процессом переустройства системы международных отношений, сохранением зон нестабильности и различных конфликтов. Войны нового поколения называют по-разному: гибридными, асимметричными, облачными. Однако общий вывод однозначен: наступил их качественно новый этап.

О.Н. Яницкий в своей статье «Современные войны: взгляд социолога» отмечает, что отличительными чертами современной войны являются: отсутствие четкой грани между миром и войной; нет и привычного разделения на фронт и тыл; если считать по степени опасности современной войны и вовлеченности в нее, то нет и разделения на вооруженные силы и остальное население; в условиях современной войны нет абсолютно безопасных мест: есть только более или менее безопасные. Критические ситуации как зоны максимальной конфликтности и риска являются предпосылкой и результатом современной войны. Критические ситуации (зоны), как правило, не имеют легального статуса, поскольку противоборствующие стороны, начиная от местных «ополченцев», регулярных и частных вооруженных формирований и до международных организаций, имеют противоположный взгляд на эту проблему. Одни называют это борьбой за самоопределение, другие – вспышкой национализма и сепаратизма, третьи – ситуацией, инспирированной извне; четвертые – установлением справедливости и т.д. Каждое из этих определений имеет свое основание: одни исходят из «права наций на самоопределение», другие – из за-

ключенных ранее международных соглашений о незыблемости границ национальных государств (даже если сам факт существования данного государства под вопросом), третьи – опираются на свидетельства медиа и социологические опросы беженцев и вынужденных переселенцев [1, с. 158]. Современные войны, как правило, начинаются задолго (иногда за несколько десятилетий) до вступления в фазу собственно вооруженного противостояния. Речь идет об «информационной войне», важнейшем инструменте ее ведения. Медиа-войны (направленное действие СМИ, кибератаки), как у нас иногда полагают, в действительности являются лишь частью информационных войн. Информационная война сегодня – это широкий спектр действий (и набор инструментов), нацеленных на нарушение систем управления вероятного противника, как военных, так и гражданских. Это также меры по его дезинформации, нарушению коммуникаций, блокированию его ответных действий и многое другое вплоть до изменения менталитета населения страны-мишени [1, с. 159]. Обстановка в мировом информационном пространстве год от года становится все более беспокойной. Различные политические деятели периодически будоражат общественное мнение всякого рода заявлениями, которые благодаря мгновенному тиражированию мировыми электронными СМИ резко обостряют внутривнутриполитическую обстановку в других странах, ухудшают международные отношения, раскачивают ситуацию на финансовых рынках, приводят к дестабилизации целых регионов. Регулярно публикуются и распространяются по всему миру провокационные материалы экстремистского и расистского содержания, приводящие к массовым волнениям широких масс населения. Происходящее свидетельствует о том, что угроза информационной безопасности общества и государства неуклонно возрастает. В частности, США начиная с 90-х гг. прошлого века активно формирует силы и средства информационных операций, в 2009 г. объявили о развертывании системы киберкомандования, создают образцы информационного оружия. В марте 2015 г. глава агентства национальной безопасности (АНБ) и киберкомандования США адмирал Майкл Роджерс публично выступил в сенате с докладом об американской стратегии киберсдерживания. В апреле 2015 г. министр обороны США Эштон Картер, представляя в Стэнфордском университете новую киберстратегию заявил, что Пентагон будет осуществлять кибероперацию, для сдерживания противника там и тогда, когда этого потребуют национальные интересы США [2, с. 6–8]. В

редакции Военной доктрины Российской Федерации 2010 г. и в последней редакции 2014 г. под организацию и ведение информационной борьбы подведена материальная основа. В них указано, что одной из задач оснащения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой является развитие сил и средств информационного противоборства [3]. В феврале 2017 г. министр обороны РФ Сергей Шойгу, выступая в Госдуме РФ, заявил, что в Вооруженных Силах РФ созданы войска информационных операций, цель которых – защитить Россию от кибератак.

В новых условиях будущего информационное противоборство будет основой проведения всех мероприятий, так называемых «войн нового типа» («гибридных войн»). При этом широко будут использоваться не только средства массовой информации, но и возможности глобальных компьютерных сетей (так называемые блоги, различные социальные сети и другие ресурсы).

Как уже отмечалось ранее, важнейшей характеристикой войн XXI в. становится их гибридный характер. В обход действующих норм международного права гибридная война стала идеальным инструментом современной политики агрессора. Сторона, развязавшая гибридную войну и добивающаяся своих целей в вооруженном противоборстве, официально не является стороной конфликта. Это позволяет откровенно пренебрегать и правом войны, и международным гуманитарным правом, и любыми международными обязательствами. Ярким примером гибридных войн стали боевые действия на Ближнем Востоке с 2011 г. и в юго-восточной части Украины с 2014 г. Другим признаком гибридной войны является активное применение невоенных способов воздействия на противника одновременно или заблаговременно до начала прямых военных действий. Используется широкий арсенал средств политического, экономического, социального и информационно-психологического характера. Целью воздействия становятся не только и не столько сами вооруженные силы, а все население страны, против которой ведется гибридная война. В условиях ведения гибридной войны существенно возрастает роль морально-психо-логического обеспечения вооруженного противоборства. Ход и исход военных действий напрямую зависит от способности противоборствующей стороны мобилизовать сознание и психику как военнослужащих, так и гражданского населения своей страны на достижение победы всеми

средствами и способами и в то же время нанести урон морально-психологическому состоянию военнослужащих и населения страны противника [4, с. 55–56].

Нельзя отрицать тот факт, что при наличии у многих стран оружия массового уничтожения в условиях растущего дефицита свободных земель и природных ресурсов вероятность войн, а вместе с ними и необходимость борьбы за мир в ее современной форме, резко возрастает. В войнах будущего из всех способов и форм противоборства ведущую роль займет информационно-психологическая борьба, направленная на достижение превосходства в сфере управления войсками и оружием и морально-психологическое подавление личного состава вооруженных сил и населения противоборствующей стороны. Именно информационно-психологическая борьба во многом создаст предпосылки для достижения победы. Результаты долгосрочного прогноза позволяют предвидеть, что достижение стратегических целей в войнах будущего будет невозможно без завоевания информационного превосходства над противником. В войнах будущего специальная операция по дезинформации и введению военно-политического руководства другой стороны в заблуждение будет включать комплекс взаимосвязанных и тщательно согласованных широкомасштабных мероприятий по плану войн нового типа («гибридных войн»), включающих использование различных средств воздействия на личный состав вооруженных сил и население государства с целью создания внутренней напряженности (раскола) в обществе. Информационно-психологические операции в войнах будущего будут преследовать цель несильными методами добиться существенного ослабления военного потенциала противника путем воздействия на его информационные процессы, введения в заблуждение, деморализации населения и личного состава вооруженных сил. При проведении мероприятий информационно-психологических операций в войнах будущего должны будут соблюдаться основные принципы ведения войн нового типа («гибридных действий»): своевременность, внезапность и скрытность [5, с. 44-45].

Список используемых источников

1. Яницкий О.Н. Современные войны: взгляд социолога // Социологические исследования. 2015. № 5.

2. Дылевский И.Н., Запихахин В.О., Комов С.А., Коротков С.В., Кривченко А.А. О диалекте сдерживания и предотвращения военных конфликтов в современную эру // Военная мысль. 2016. № 7.

3. Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г.). Ст. 41; Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 г.). Ст. 46.

4. Дерешко Б.Ю. Морально-психологическое обеспечение противоборства в гибридных войнах: правовые аспекты // Вестник военного права. 2016. № 1.

5. Чекинов С.Г., Богданов С.А. Прогнозирование характера и содержания войн будущего: проблемы и суждения // Военная мысль, 2015. № 10.

At the beginning of the XXI century peaceful settlement of armed conflicts is not a key priority for all. Combat actions in the South-eastern part of Ukraine since 2014 and in the Middle East since 2011 have become a clear demonstration of this fact. The development of modern military political situation in the world is undoubtedly closely connected with the reorganization of the international relations, preservation of instability zones and various conflicts. New generation wars are called in different ways: hybrid, asymmetric, cloudy. But it is obvious that the qualitatively new stage of warfare has come.

According to the article «Modern wars: the sociologist's point of view» written by O.N. Janitsky, the distinctive features of modern warfare are the following: lack of a precise distinction between peace and war; absence of a habitual division into front and rear; absence of a division into armed forces and the rest of the population if we don't consider the extent of the danger and involvement in modern warfare; absence of absolutely safe places in modern wars: there are only more or less safe areas. Critical situations as zones of maximum conflicts and risks are the precondition and result of modern warfare. As a rule, critical situations (zones) have no legal status as the contradictory parties from local «militiamen», regular and private armed formations to the international organizations have an opposite view on this problem. Some people call it a struggle for self-determination, others – flash of nationalism and separatism, and still others – a situation inspired from the outside; the fourth – establishment of justice, etc. Each of these definitions has its own reason: some people take into consideration

«the right of the nations to self-determination», others touch upon the concluded international agreements on firmness of borders of the national states (even if the fact of existence of the given state is open to the question), the others –rest upon the evidences of media and sociological polls of refugees and the compelled immigrants [1, p. 158]. As a rule, modern wars begin long before (sometimes for some decades) the phase of the armed confrontation. Such issues as the «information battle» and the basic methods of its waging are discussed. Media wars (the directed action of mass media, cyber-attacks) are actually only a part of information battle. Information warfare today is a wide spectrum of actions aimed at infringement of control systems of the potential enemy both military and civilian. It also includes measures on its misinformation, disruption of communication system, blocking of its reciprocal actions and many other things in order to change mentality of the population in the country-target [1, p. 159]. The situation in the world information space becomes more and more restless year by year. Various politicians periodically excite public opinion with the statements, which due to instant duplicating by world electronic mass media sharply aggravate internal political conditions in other countries, worsen the international relations, shake a situation in the financial markets, lead to destabilization of the whole regions. Provocative extremist and racist materials, leading to mass excitements of broad masses of the population, are regularly published and extended over the whole world. The events testify the steady increase of information security threat. In particular, the US has actively formed forces and means of information operations since 90th years of the last century. The US declared the expansion of cyber command system, and created examples of the information weapon in 2009. In March 2015 admiral Michael Rogers, the head of the US National Security Agency and cyber command, publicly submitted the report about American strategy of cyber restraint to the Senate for its consideration. In April, 2015 Eshton Carter, the US Secretary of Defence, speaking at Stanford University about new cyber strategy declared that the Pentagon would conduct a cyber operation for restraint of the enemy whenever the US national interests would require it [2, p.6-8]. In edition of the Military doctrine of the Russian Federation of 2010 and in last edition of 2014 the material basis is brought to the organization and conducting of information warfare. According to these doctrines one of the primary missions is to arm the Armed forces of the Russian Federation, their arms and services with military weapons and equipment and to develop forces and facilities of an in-

formation confrontation [3]. Defense Minister Sergei Shoigu, speaking in the State Duma, the lower House of Russia's Parliament, in February 2017 declared that information operations had been established in the Russian Federation. Their aim is to defend Russia against cyberattacks. In future the information battle will be a basis for carrying out all actions, the so-called wars of new type («hybrid wars»). Mass media will be widely used along with the capabilities of global computer networks (so-called blogs, various social networks and other resources).

Thus, the most important feature of wars in the XXI century is their hybrid character. Hybrid war became the ideal tool of a modern policy of an aggressor bypassing the accepted international rules. The party that launched hybrid war and which attempts to achieve its own purposes in the armed confrontation, does not officially belong to the conflict party. This gives the opportunity to neglect frankly both the right of war, as well as the international humanitarian law, and any international commitments. Combat actions in the South-eastern part of Ukraine since 2014 and in the Middle East since 2011 became a vivid example of hybrid wars. Another feature of hybrid war is an active use of non-military ways of influence on the enemy simultaneously or beforehand prior to the launching of direct military operations. The wide arsenal of means of political, economic, social and information-psychological character is used. Not only the armed forces have become the purpose of the influence. All population of the country against which hybrid war is conducted is the aim of influence. In hybrid warfare the role of moral and psychological maintenance of the armed antagonism essentially increases. The course and outcome of combat operations directly depend on ability of the contradictory party to mobilize consciousness and mentality of the servicemen as well as civilians in their own country in order to achieve victory by all means and ways. At the same time the aim is to inflict heavy destruction to moral and psychological condition of the servicemen and the population of the enemy's country [4, p. 55–56].

It is impossible to deny the fact that probability of wars, as well as the necessity of struggle for peace in its modern form, greatly increase. It depends on the existence of weapons of mass destruction in many countries in conditions of growing deficiency of free earths and natural resources. The information-psychological war directed to gain superiority in troops command and control and weapons will play a key role in future wars. This information-psychological war also aims to reach moral and psychological

suppression of the military personnel and the population of the enemy's country. Undoubtedly, the information-psychological war will to a large extent pave the way for achieving victory. According to the results of the long-term forecast the achievement of a strategic objective in future wars will be impossible without gaining the information superiority over the enemy. In future wars a special misinformation operation and a special operation misleading military and political command of the other party will include a complex of the interconnected and carefully coordinated large-scale actions according to the plan of new generation warfare («hybrid wars»). These hybrid wars will include different means of influence on the military personnel and the population of the enemy's country in order to create internal intensity (split) in a society. Information-psychological operations in new generation warfare will pursue the aim to achieve essential weakening of military enemy potential by means of influence on its information processes, deceptions, demoralization of the population and military personnel. These information-psychological operations will be conducted by non-violent methods. The main principles of new generation warfare («hybrid actions») that should be observed in information-psychological operations in future wars are: timeliness, surprise and covertness [5, p. 44–45].

References

1. Yanitsky O.N. Modern wars: sociologist's point of view. Sociological studies. 2015. Vol. 5.
2. Dylevski I.N., Zapivakhin V.O., Komov S.A., Korotkov S.V., Krivchenko A.A.- On dialects of deterrence and prevention of military conflicts in information age. –Voennaya mysl. 2016. Vol. 7.
3. Military doctrine of the Russian Federation. 2010. Art.41; Military doctrine of Russian Federation. 2014. Art. 46.
4. Dereshko B.Y. Moral and psychological support in hybrid warfare: legal aspects. Vestnik of military law. 2016. Vol. 1.
5. Chekinov S.G., Bogdanov S.A. Predicting nature and content of future wars: problems and opinioins. –Voennaya mysl. 2015. Vol. 10.

**НАПРАВЛЕНИЕ 4
МИРОВЫЕ ВОЙНЫ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРАВО**

**GLOBAL WARS
AND INTERNATIONAL LAW**

**РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО
ПРАВА КАК РЕАКЦИЯ НА ПОСЛЕДСТВИЯ
МИРОВЫХ ВОЙН**

**DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL
HUMANITARIAN LAW AS REACTION TO
CONSEQUENCES OF WORLD WARS**

Алтухов Алексей Владимирович,

студент 2-го курса магистратуры
Международного юридического института
Altukhov Alexey Vladimirovich,
International Law Institute
2nd year master degree student

Аннотация. В статье рассматривается влияние Первой и Второй мировых войн на развитие международного гуманитарного права. Раскрывается сущность данной отрасли международного права с точки зрения ее международно-правовых источников.

Abstract. The article concerns the impact of the First and Second World Wars on the development of international humanitarian law. It reveals this branch of international law in terms of its international legal sources.

Ключевые слова: Первая и Вторая мировые войны, международное гуманитарное право, международно-правовые источники.

Key words: First and Second World Wars, international humanitarian law, international legal sources.

В настоящее время для обозначения международно-правовых норм, специально созданных для защиты жертв вооруженных конфликтов и ограничения средств и методов ведения войны, чаще остальных используется понятие «международное гуманитарное право» [3, с. 30].

Основными вехами кодификации таких норм стали события Первой и Второй мировых войн, которые побудили государства к принятию ряда правовых мер, направленных на гуманизацию вооруженных конфликтов.

Однако и до мировых войн процесс кодификации норм международного гуманитарного права достаточно прогрессивно развивался, идя по двум основным направлениям. Одно из них было связано с защитой жертв вооруженных конфликтов – так называемое «Женевское право», другое – с ограничением средств и методов ведения войны – «Гаагское право».

К началу рождения Женевского права относят подписанную в Женеве в 1864 г. Конвенцию об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. К началу Гаагского права – подписанную в Санкт-Петербурге в 1868 г. Декларацию об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль.

Стоит отметить, что положения Женевской конвенции 1864 г. регулировали статус врачей и другого медицинского персонала на поле боя, содержали обязанность оказывать помощь раненым и больным воинам вне зависимости от их принадлежности к стороне сражения и др. [2, с. 545–546]. Санкт-Петербургская декларация 1868 г. стала первым многосторонним международным соглашением, запретившим использование определенных видов оружия на войне [1, с. 582–583].

Дальнейшее развитие международного гуманитарного права было связано с принятием на Первой и Второй конференциях мира в Гааге в 1899 г. и 1907 г. ряда конвенций, которые развивали Гаагское право. В них уточнялись и совершенствовались законы и обычаи войны.

Кроме того, были обновлены нормы Женевского права. В 1906 г. принята обновленная Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях.

С такой международно-правовой базой международное гуманитарное право подошло к мировым войнам, которые продемонстрировали достоинства и главное – недостатки Гаагских и Женевских конвенций.

Реакцией на события такого масштаба стала необходимость привести нормы международного гуманитарного права в соответствие с новыми реалиями.

Создание все более разрушительных средств ведения войны и расширение масштабов военных действий требовали от государств дальнейшей разработки норм гуманизации вооруженных конфликтов.

В 1949 г. был сделан рывок в развитии Женевского права. Международное сообщество собирается в Женеве и подписывает четыре конвенции, направленные на защиту жертв вооруженных конфликтов:

- 1) Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях;
- 2) Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море;
- 3) Конвенция об обращении с военнопленными;
- 4) Конвенция о защите гражданского населения во время войны.

Новелла состояла в том, что действие правил ведения войны распространялось на вооруженные конфликты немеждународного характера; за партизанами, ставшими активными участниками боевых действий, закреплялся статус комбатантов; запрещалось уничтожение имущества, если в этом не было военной необходимости; и др.

Принятие Женевских конвенций 1949 г. стало ключевым пунктом в становлении международного гуманитарного права как самостоятельной отрасли международного права.

Кроме того, в 1977 г. были приняты два важных протокола к Женевским конвенциям 1949 г.:

- 1) Дополнительный протокол к Женевским конвенциям 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов;
- 2) Дополнительный протокол к Женевским конвенциям 1949 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера.

В совокупности Женевские конвенции 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним 1977 г., регулирующие в систематизированном и кодифицированном виде обширную сферу международного права, образовали основной фундамент международного гуманитарного права.

Впоследствии принимались и другие конвенции, большинство из которых касалось использования определенных видов оружия на войне:

- 1) Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г.;

2) Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 1997 г.;

3) Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие 1980 г. и пять Протоколов к ней; и др.

В результате сегодня современное международное гуманитарное право, учтя опыт того или иного конкретного конфликта, включает в себя большой багаж международно-правовых норм, которые охватывают множество аспектов ведения войны, предоставляя защиту целому ряду категорий лиц и ограничивая определенные средства и методы ведения военных действий.

Список используемых источников

1. Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль (Санкт-Петербург, 29 ноября (11 декабря) 1868 г.) // Международное право в систематическом изложении / Под ред. В.Э. Грабаря. – Юрьев, 1917.

2. Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях [франц.] (Женева, 22 августа 1864 г.) // Блюнчли И. Современное международное право цивилизованных государств, изложенное в виде кодекса. – М., 1876.

3. Русинова В.Н. Права человека в вооруженных конфликтах: соотношение норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Диссертация. – М., 2016.

At present, the notion of «international humanitarian law» is most often used to refer to international legal norms specially created to protect of armed conflict victims and to restrict the means and methods of warfare [3, p. 30].

The main milestones of such norms codification were the events of the First and Second World Wars, which prompted states to adopt a number of legal measures geared towards at humanizing armed conflicts.

However, the process of norms codification of the international humanitarian law has progressed quite progressively even before the world wars. It moved in two main directions. One of them was related to the protection of

armed conflict victims – the Geneva law, the other – with the restriction on means and methods of warfare – the Hague law.

The birth of the Geneva law is associated with the Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field, signed in Geneva in 1864. The birth of the Hague law is associated with the Declaration Renouncing the Use, in Time of War, of Certain Explosive Projectiles, signed in Saint Petersburg in 1868.

It is worth noting that the provisions of the Geneva Convention of 1864 regulated the status of doctors and other medical personnel on the battlefield, contained the duty to provide assistance to wounded and sick soldiers, regardless of their belonging to the side of the battle, and etc [2, p. 545–546]. The Saint Petersburg Declaration of 1868 was the first multilateral international agreement that banned the use of weapon certain types in the war [1, p. 582–583].

The further development of international humanitarian law was associated with a number of conventions that developed the Hague Law. They were adopted at the First and Second World Conferences in The Hague in 1899 and 1907. The conventions clarified and perfected the laws and customs of war.

In addition, the norms of the Geneva law were updated. The renewed Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field was signed in 1906.

The international humanitarian law with such international legal framework approached to world wars, which demonstrated the dignities and, most importantly, the shortcomings of the Hague and Geneva Conventions.

The response to events of this magnitude was the need to bring the international humanitarian law norms in accordance with the new realities.

The creation of increasingly destructive means of warfare and the expansion of the scale of military operations required that states further develop norms for the humanization of armed conflicts.

The Geneva law made a breakthrough in its development in 1949. The international community met in Geneva and signed four conventions directed at the protection of armed conflict victims:

- 1) The Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field;
- 2) The Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea;
- 3) The Convention relative to the Treatment of Prisoners of War;

4) The Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War.

The new law consisted in the fact that the rules of warfare extended to armed conflicts of a non-international character; the partisans, who became active participants in the fighting, were given the status of combatants; the destruction of property was prohibited if there was no military necessity in it; and etc.

The signing of the Geneva Conventions of 1949 was a key moment in the development of international humanitarian law as an independent branch of international law.

In addition, two important protocols to the Geneva Conventions of 1949 were signed in 1977:

1) Protocol I relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts;

2) Protocol II relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts.

Together, the Geneva Conventions of 1949 and the Additional Protocols of 1977, which regulate the wide scope of international law in a systematized and codified form, formed the basis of international humanitarian law.

Subsequently, other conventions were adopted. Most of them concerned the use of weapons certain types in the war:

1) The Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and Use of Chemical Weapons and on their Destruction of 1993;

2) The Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production and Transfer of Anti-Personnel Mines and on their Destruction of 1997;

3) The Convention on Prohibitions or Restrictions on the Use of Certain Conventional Weapons Which May Be Deemed to Be Excessively Injurious or to Have Indiscriminate Effects of 1980 and its Five Protocols; and etc.

As a result, modern international humanitarian law, taking into account the experience of world wars, includes a large baggage of international legal norms that cover many aspects of warfare, providing the protection to a number of categories of persons and restricting certain means and methods of warfare.

References

1. Declaration Renouncing the Use, in Time of War, of Certain Explosive Projectiles (Saint Petersburg, 29 November (11 December) 1868) // International law in Systematic Presentation / Ed. by V.E. Grabar. – Yuriev, 1917.

2. The Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field, signed in Geneva in 1864 [french]. (Geneva, 22 August 1864) // Bluntschli J.C. Modern International Law of Civilized States Presented as Codex. – Moscow, 1876.

3. Rusinova V.N. Human Rights in Armed Conflicts: Relationship between Norms of International Humanitarian Law and International Human Rights Law. Dissertation. – Moscow, 2016.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ CREATION OF INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS AS CONSEQUENCE OF FIRST WORLD WAR

Лагуткин Георгий Сергеевич,

курсант 2-го курса 1-го (военно-гуманитарного) факультета
Военного университета Министерства обороны РФ

Lagytkin Georgy,
Military University: Ministry of Defence of the RF
1 (Military Humanities) Department 2nd year cadet

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса создания международных межправительственных организаций после Первой мировой войны.

Abstract. The article considers the issue of intergovernmental organizations creation after the First World War.

Ключевые слова: межправительственные организации, Первая мировая война.

Key words: intergovernmental organizations, First World War.

В 2017 г. огромную роль в политических процессах мира играют международные организации. Сложно представить урегулирование военных конфликтов без участия таких организаций, как ООН.

К 1906 г. военное напряжение в Европе настолько возросло, что стало совершенно очевидно, что война практически неизбежна. Война разорвала Европу на куски, так как это был первый случай в мировой истории, когда одна война вовлекла столько различных стран. Страны – участницы мировой войны разделились на два противоборствующих альянса: Четверной союз (Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Османская империя) и Антанта (Российская империя, Франция и Великобритания).

Как известно, причиной войны стало убийство эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараево. Убийство привело к месяцу дипломатических маневрирования между Австро-Венгрией, Германией, Россией, Францией и Великобританией, получивших название «Июльский Кризис». 29 июля Россия в поддержку своего сербского протеже в одностороннем порядке объявила мобилизацию против Австро-Венгрии. 30 июля Россия распорядилась провести всеобщую мобилизацию против Германии. В ответ на это на следующий день Германия объявила «состояние опасности войны». Это также привело к общей мобилизации в Австро-Венгрии 4 августа. 1 августа, после ответа России, Германия мобилизовалась и объявила войну России. Началась Первая мировая война [1].

Это была беспощадная война, первая в этом роде. Когда боевые действия, наконец, закончились, никто не мог точно сказать, сколько было убито, но, по оценкам историков, на поле битвы погибло до 10 млн. человек, а еще 20 млн. были ранены. Как только началась война, первоначальные причины для участия, казалось, стали менее важными. Великие державы сражались, чтобы посмотреть, кто останется в конце. Война привела к изменению политической карты Европы. Это означало конец Османской империи и Габсбургов и было катализатором для русской революции. Историки называют эту войну «войной, чтобы положить конец всем войнам», потому что она завершилась созданием Лиги Наций.

Каждая страна нуждается в правительстве, чтобы управлять им, разрабатывать законы и предотвращать преступления. Представим себе содружество нескольких стран, объединившихся в альянс, для

достижения общих целей. Кто будет управлять им? Так начинается история международных организаций.

Парижская мирная конференция, также известная как Версальская мирная конференция, была встречей союзных победителей после окончания Первой мировой войны, чтобы установить мирные условия для побежденных центральных держав. Она проходила в Париже в 1919 г. и в ней приняли участия дипломаты из более 32 стран и народностей.

Главными решениями были создание Лиги Наций и пять мирных договоров с побежденными государствами:

- Версальский мирный договор от 28 июня 1919 г. (Германия)
- Договор Сен-Жермен, 10 сентября 1919 г. (Австрия)
- Нейисский договор от 27 ноября 1919 г. (Болгария)
- Договор Трианона от 4 июня 1920 г. (Венгрия)
- Севрский договор от 10 августа 1920 г.; впоследствии пересмотренный Лозаннским договором 24 июля 1923 г. (Османская империя / Турецкая Республика) [2].

Лига Наций должна была контролировать мировую политику, военную промышленность и отношения. Среди главных задач Содружества было мирное сосуществование величайших держав мира, переделка карты Европы в связи с новыми политическими границами нескольких государств и массовым разоружением. Что касается разоружения, то значительная часть времени и сил Лиги была посвящена этой цели, хотя многие правительства стран-членов не были уверены в том, что такое масштабное разоружение может быть осуществлено. Союзные державы также были обязаны по Версальскому договору провести попытку разоружения, а ограничения на вооружение, наложенные на побежденные страны, были названы первым шагом на пути к всемирному разоружению. Всемирная конференция по разоружению была созвана Лигой Наций в Женеве в 1932 г. с участием представителей 60 государств. Комиссия по разоружению получила первоначальное соглашение от Франции, Италии, Испании, Японии и Великобритании об ограничении размеров своих флотов.

Как мы можем видеть, такие альянсы являются реакцией мира на войны и общие конфликты. Основной целью создания таких организаций, однако, остается разрешение межгосударственных конфликтов и предотвращение мировых государств от развязывания глобальных войн. Для

воплощения этой цели было создано несколько международных судов, таких как Постоянная палата международного правосудия.

В соответствии с Пактом Лиги Наций все члены Лиги согласились с тем, что в случае возникновения спора между государствами, они «признают пригодным для подачи в арбитраж дел, которые не могут быть разрешены дипломатическим путем», и в таком случае этот вопрос будет передан в суд, при наличии споров по поводу толкования международного договора, вопросов о международном праве, обоснованности фактов, которые, если это так, будут нарушать международные обязательства и характер любых репараций, которые должны быть сделаны для нарушения международных обязательств.

Суд просуществовал, примерно, до 1946 г., а затем он был заменен Международным судом ООН, который и существует по настоящее время.

Итак, поскольку мир не может иметь одного абсолютного правителя, люди должны создавать специальные контролирующие организации, которые будут препятствовать им уничтожать друг друга. В наше время, это как никогда важно, поскольку увеличивается количество стран, обладающих ядерным потенциалом. Половина планеты, на которой мы живем, может быть уничтожена одним выстрелом! Миллиарды людей могут погибнуть только потому, что два или более конфликтующих правительства не смогли прийти к соглашению. К счастью, на такой случай существует Организация Объединенных Наций.

Организация Объединенных Наций является межправительственной организацией, способствующей международному сотрудничеству. Организация была создана 24 октября 1945 г. после Второй мировой войны взамен неэффективной Лиги Наций, чтобы предотвратить другой подобный конфликт. На момент своего основания в ООН насчитывалось 51 государств-членов. Сейчас их 193.

Устав Организации Объединенных Наций был подготовлен на конференции в апреле-июне 1945 г. в Сан-Франциско и был подписан 26 июня 1945 г. по завершении конференции; этот устав вступил в силу 24 октября 1945 г., и ООН начала свою деятельность. Миссия ООН по поддержанию мира во всем мире была сложной в первые десятилетия холодной войны между США и Советским Союзом и их союзниками. В 2001 г. организация получила Нобелевскую премию мира, а ряду ее сотрудников и агентств также была присуждена премия. Некоторые комментаторы считают организацию важной силой для мира и человеческого развития, другие называют организацию неэффектив-

ной и коррумпированной, однако ее международную ценность и влияние нельзя переоценивать или отрицать.

Как часть мира, мы должны приложить все усилия, чтобы уберечь его от угрозы быть разрушенным или расколотым войной. На протяжении всей человеческой истории люди всегда объединялись, чтобы справляться со своими повседневными проблемами, охотой и обороной.

Таким образом, можно сделать вывод, невозможно представить нашу жизнь без международных организаций, которые помогают государством урегулировать конфликты без применения насилия.

Список используемых источников

1. Первая мировая война. <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 25.02.2017).

2. Лига Наций. <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 25.02.2017).

In the year of 2017, intergovernmental organizations play the main role in world's political processes. It is difficult to imagine settling of war conflicts without such organizations as UN.

By the year of 1906, the war tension in Europe had grown stronger so that it became clear that the World War was nearly inevitable. The war tore Europe into pieces for it was the first case in the world's history when a single war affected so many different countries. The member countries of the war divided themselves into two opposing alliances: Quadruple Alliance (Germany, Austria-Hungary, the Ottoman Empire and Bulgaria) and Triple Entente (Russian Empire, the French Third Republic, and the United Kingdom of Great Britain and Ireland).

People will always believe that they fight for good and their 'enemies' fight for evil, and what is peculiar, these 'enemies' will be thinking just the same. Thus, we really cannot say who was right during this war and who was not.

As we know, the reason for the war was the assassination of Archduke Franz Ferdinand in Sarajevo. The assassination led to a month of diplomatic maneuvering between Austria-Hungary, Germany, Russia, France and Britain, called the July Crisis. On 29 July, Russia, in support of its Serb protégé, unilaterally declared mobilization against Austria-Hungary. On the 30th, Russia ordered general mobilization against Germany. In response, the following day, Germany declared a 'state of danger of war'. This also

led to the general mobilization in Austria-Hungary on 4 August. On 1 August, after the Russian response, Germany mobilized and declared war on Russia. The First World War began [1].

It was a ruthless war, the first of this kind. When war actions was finally over, no one could tell exactly how many had been killed but historians estimate that up to 10 million men lost their lives on the battlefield – and another 20 million were wounded. Once the war had begun, the initial reasons for being involved seemed to become less important. The great powers battled it out to see who would be left standing at the end. The war resulted in a reshaping of the political map of Europe. It spelled the end of the Ottoman and Habsburg empires and was the catalyst for the Russian revolution.

Historians call this war ‘the war to end all wars’ because it ended with the creation of the League of Nations.

Every country needs a government to rule it, to produce laws and prevent crimes. People usually dream of society of justice and reign of law. Let's imagine commonwealth of several countries which combined into the alliance to reach their own goals. Who will be to rule it? And there the history of the international organizations begins.

The Paris Peace Conference, also known as Versailles Peace Conference, was the meeting of the Allied victors, following the end of World War I to set the peace terms for the defeated Central Powers. It took place in Paris during 1919 and involved diplomats from more than 32 countries and nationalities.

The major decisions were the creation of the League of Nations and the five peace treaties with the defeated states:

- the Treaty of Versailles, 28 June 1919, (Germany);
- the Treaty of Saint-Germain, 10 September 1919, (Austria);
- the Treaty of Neuilly, 27 November 1919, (Bulgaria);
- the Treaty of Trianon, 4 June 1920, (Hungary);
- the Treaty of Sèvres, 10 August 1920; subsequently revised by the Treaty of Lausanne, 24 July 1923, (Ottoman Empire/Republic of Turkey) [2].

League of Nations was to control the world's politics, war industry and relations. Among the main tasks of the commonwealth were peaceful co-existence of the world's greatest powers, remaking Europe's map due to new political boundaries of the several states and major disarmament. As for the disarmament, a significant amount of the League's time and energy was devoted to this goal, even though many member governments were uncertain that such extensive disarmament could be achieved. The Allied

powers were also under obligation by the Treaty of Versailles to attempt to disarm, and the armament restrictions imposed on the defeated countries had been described as the first step toward worldwide disarmament. The World Disarmament Conference was convened by the League of Nations in Geneva in 1932, with representatives from 60 states. The Disarmament Commission obtained initial agreement from France, Italy, Spain, Japan, and Britain to limit the size of their navies.

As we can see, such alliances appear to be the world's reaction to wars and general conflicts. The main purpose of creation such organizations however remains to be the solving intergovernmental conflicts and prevention world's states from the global wars.

To embody this purpose, several international courts were created, such as The Permanent Court of International Justice.

Under the Covenant of the League of Nations, all League members agreed that if there was a dispute between states they «recognize to be suitable for submission to arbitration and which cannot be satisfactorily settled by diplomacy», the matter would be submitted to the Court for arbitration, with suitable disputes being over the interpretation of an international treaty, a question on international law, the validity of facts, which, if true, would breach international obligations and the nature of any reparations to be made for breaching international obligations.

The court had been around till the year of 1946 and then it was replaced by the International Court of Justice which still exists nowadays.

So, as the world cannot have one absolute ruler, people have to create special controlling organizations which are to keep them from destroying each other. It grows more and more important now for the increase of the amount of nuclear-able countries. Half of the planet we live on can be destroyed with just one shot! Billions people dead just because two or more opposing governments could not come to the agreement. Fortunately there is the United Nations for such cases.

The United Nations is an intergovernmental organization to promote international co-operation. A replacement for the ineffective League of Nations, the organization was established on 24 October 1945 after World War II in order to prevent another such conflict. At its founding, the UN had 51 member states; there are now 193.

The United Nations Charter was drafted at a conference between April–June 1945 in San Francisco, and was signed on 26 June 1945 at the conclusion of the conference; this charter took effect 24 October 1945, and the UN

began operation. The UN's mission to preserve world peace was complicated in its early decades by the Cold War between the US and Soviet Union and their respective allies. The organization won the Nobel Peace Prize in 2001, and a number of its officers and agencies have also been awarded the prize. Some commentators believe the organization to be an important force for peace and human development, while others have called the organization ineffective and corrupt, its international value and influence cannot be exaggerated or denied.

As a part of the world, we must spare no effort trying to prevent it from the danger of being destroyed or split out. From the very beginning of the history, humans always teamed up to cope with their everyday problems, hunting and defence.

As a conclusion, the modern world's policy cannot be imagined without international organizations, which successfully settle intergovernmental conflicts without coming to violence.

References

1. First World War. <https://ru.wikipedia.org/>
2. League of Nations. <https://ru.wikipedia.org/>

ЖЕНЕВСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1949 г. КАК РЕГУЛЯТОР МИРОВЫХ ВОЙН

GENEVA CONVENTIONS OF 1949 AS WORLD WAR REGULATOR

Первова Александра Юрьевна,

студент 1-го курса магистратуры
Международного юридического института

Pervova Aleksandra Yurievna,
International Law Institute
1st year master degree student

Аннотация. Статья посвящена вопросу действия Женевских конвенций 1949 г. в современном мире. На примере войн в Косово, Чечне автор рассматривает проблему применения норм о защите жертв войны.

Abstract. The article is devoted to the issue of Geneva Conventions of 1949 operation in the modern world. On the examples of wars in Kosovo and Chechnya the author examines the problem of the war victim protection rule enforcement.

Ключевые слова: Женевские конвенции, война, Косово, Чечня.

Key words: Geneva Conventions, war, Kosovo, Chechnya.

Одним из основополагающих принципов международного гуманитарного права (МГП) является право выбора сторонами конфликта средств и методов ведения войны. Однако это право ограничено Женевскими конвенциями 1949 г. и Дополнительными протоколами к ним.

Первая конвенция посвящена улучшению участи раненых и больных в действующих армиях [1]. Ее содержание неоднократно изменялось: первый вариант был представлен в 1864 г., изменен в 1906 г., в 1929 г. он был улучшен, итоговый вариант увидел свет в 1949 г., был принят и действует до сих пор. Конвенция состоит из 64 статей и двух приложений, которые предусматривают защиту раненых и больных, медицинского и духовного персонала, санитарно-транспортных средств, признают отличительные эмблемы, содержат проект соглашения о санитарных зонах и форму удостоверения личности для медицинского и духовного персонала.

Вторая конвенция похожа на предыдущую как по структуре, так и по содержанию [2]. Она состоит из 63 статей и посвящена улучшению участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Статьи заключают положения о защите вышперечисленных лиц, а также регламентирует деятельность госпитальных судов. В единственном приложении содержится форма удостоверения личности для медицинского и духовного персонала.

Третья конвенция регламентирует положение военнопленных, она пришла на смену конвенции 1929 г., существенно расширив предшественницу [3]. В этой конвенции увеличен перечень категорий лиц, имеющих право на статус военнопленных, регламентировано более четкое определение условия содержания в плену, такие как: труд военнопленных, их финансовые средства, гуманитарная помощь и возбуждение против них судебного преследования, нормативы о местах содержания в плену. Важным условием данной Конвенции является то, что военнопленные должны быть немедленно освобождены и репатрированы после окончания активных боевых действий. К Конвенции имеется пять приложений, содержащих различные типовые соглашения, правила, форму удостоверения личности и образцы карточек.

Четвертая конвенция защищает права гражданского населения во время войны [4]. Необходимость в ней появилась после событий Второй мировой войны, когда войной были охвачены семьдесят два государства, на территориях сорока из них велись боевые действия, а людские потери составляли свыше шестидесяти миллионов человек. Конвенция состоит из 159 статей. Они регламентируют: статус лиц, пользующихся защитой, различия между положением иностранцев на территории одной из сторон в конфликте и положением гражданских лиц на оккупированной территории, детализируют положения конвенции о гуманитарной помощи, оказываемой населению оккупированной территории. К конвенции существует всего три приложения. Они содержат проект соглашения о санитарных зонах, проект правил, касающихся гуманитарной помощи, и формы карточек.

Рассмотрев краткое содержание конвенций, можно сделать вывод об их общности. Во-первых, все они направлены на защиту пострадавших от военных действий, именно поэтому данные международно-правовые соглашения носят название «Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны». Во-вторых, в конвенциях есть статья с идентичным номером и содержанием. Это третья статья. Она предусмат-

ривает общеобязательные нормы, относящиеся к немеждународным вооруженным конфликтам, таким как гражданские войны и внутренние вооруженные конфликты, которые захватывают территорию других государств, или внутренние конфликты, в которые, помимо правительства, вмешиваются третьи государства или многонациональные силы. Она требует гуманного обращения со всеми лицами, находящимися в руках неприятеля, особо запрещаются убийства, нанесение увечий, пытки, жестокое, оскорбительное и унижающее обращение, взятие заложников и отсутствие надлежащего судебного разбирательства. Также статья требует, чтобы раненых, больных и потерпевших кораблекрушение подбিরали и оказывали им помощь; дает право Международному Комитету Красного Креста (МККК) предлагать свои услуги сторонам в конфликте; призывает стороны в конфликте ввести в действие положения Женевских конвенций путем заключения специальных соглашений.

Через несколько лет после вступления в силу Женевских конвенций, возникла необходимость в принятии трех Дополнительных Протоколов к Женевским конвенциям. Первые два были приняты в 1977 г. в результате череды национально-освободительных воин в 70-е гг. XX в.: они ввели деление вооруженных конфликтов на международные и немеждународные и подробно регламентировали нормы поведения в них [5, 6]. А в 2005 г. был принят третий Дополнительный протокол, который учредил дополнительную (к красному кресту и красному полумесяцу) защитную эмблему – красный кристалл [7].

К сожалению, на данный момент Женевские конвенции соблюдаются не всеми государствами мира, либо не в полном объеме.

Так, во время Косовской войны было зафиксировано использование ядов. В 1999 г. при бомбардировке Югославии армия НАТО применяла боеприпасы с обедненным ураном. Эксперты программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в своем докладе подтвердили наличие потенциально опасного радиоактивного заражения территории Сербии и Черногории в местах применения силами НАТО боезарядов с обедненным ураном [8]. По их словам, из шести обследованных мест пять широко заражены. Также использовались кассетные бомбы. Правозащитная организация Human Rights Watch насчитала 90 инцидентов, в которых погибло в общей сложности от 489 до 528 мирных жителей.

Также каждый военный конфликт сопровождается огромным количеством жертв, среди мирного населения. Так было и в Косовской войне, однако особая жестокость наблюдалась в другом вооруженном конфликте, а именно в Чеченском. Ни для кого не секрет, что во время Первой и Второй Чеченских войн производились массовые чистки, направленные против мирного населения, в основном русского, что указывает на национальную подоплеку. Огромных масштабов эти действия достигали в 1992 г., во время Второй Чеченской войны. «В Чечне в период с 1991 по 1999 гг. 80 % погибших среди мирного населения составляли русские. Это был настоящий геноцид», – заявил 30 марта 2000 г. на пресс-конференции в Страсбурге тогдашний председатель комитета Государственной Думы по международным делам Дмитрий Rogozin [9].

Международное гуманитарное право призвано ограничивать средства и методы ведения военных действий, а также защищать их жертв. Основой МГП являются международные договоры, в том числе Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны. Международные договоры заключаются между субъектами международно-правовых отношений, например государствами. Когда государство становится участником международного договора, оно принимает на себя обязательства по исполнению его положений. При их неисполнении эффективность действия норм МГП ухудшается, либо вовсе пропадает. По статистике на апрель 2016 г. в мире велось пятьдесят девять войн и вооруженных конфликтов, участники большинства из них ратифицировали Женевские конвенции 1949 г. [10]. Общее количество жертв этих конфликтов составляет более 7 млн. человек. Данная статистика является шокирующим показателем несоблюдения норм МГП. Таким образом, причиной неэффективности норм международного гуманитарного права, а в частности Женевских конвенций 1949 г., является повсеместное несоблюдение обязательств субъектами международно-го права.

На данном этапе развития человечества, возможно, всего два варианта развития истории. Первый из них – идеальный: если все государства и иные субъекты международно-правовых отношений осознают необходимость мирного сосуществования и присоединятся к Женевским конвенциям, а также будут их строго соблюдать, то уже в ближайшее время человечество познает мир без войн и кровопролитий. Второй вариант – реальный: в погоне за личной выгодой, они про-

должат нарушать нормы МГП, либо не присоединяются к Конвенциям из-за личной невыгоды. Независимо от того, все ли субъекты международных отношений не будут соблюдать положения Женевских конвенций, количество вооруженных конфликтов может увеличиться, а способы ведения военных действий обретут новые формы, станут жесточеннее, что в результате приведет к увеличению количества жертв.

Список используемых источников

1. Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949 г. [электронный ресурс]: Международный Комитет Красного Креста. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/> (дата обращения: 26.02.2017).

2. Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Женева, 12 августа 1949 г. [электронный ресурс]: Международный Комитет Красного Креста. Режим доступа: URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/> (дата обращения: 26.02.2017).

3. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными [электронный ресурс]: Веб-сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml (дата обращения: 26.02.2017).

4. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны [электронный ресурс]: Веб-сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 26.02.2017).

5. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Женева, 8 июня 1977 г. [электронный ресурс]: Международный Комитет Красного Креста. Режим доступа: URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-additional> (дата обращения: 26.02.2017).

6. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II). Женева, 8 июня 1977 г. [электронный ресурс]: Международный Комитет Красного Креста. Режим доступа:

URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm> (дата обращения: 26.02.2017).

7. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (Протокол III) [электронный ресурс]: Веб-сайт ООН. Режим доступа: URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/geneva_protocol_III.pdf (дата обращения: 26.02.2017).

8. Доклад ООН о последствиях применения авиацией НАТО боеприпасов с обедненным ураном [электронный ресурс]: Военное дело. URL: http://www.soldiering.ru/ecology/depleted_uranium_avia.php (дата обращения: 28.02.2017).

9. Геноцид русских [электронный ресурс]: Агентство русской информации. URL: <http://ari.ru/news/2015/02/09/genocid-russkih> (дата обращения: 28.02.2017).

10. Список идущих воинов (апрель 2016 г.) [электронный ресурс]: История войн и военных конфликтов. <http://www.warconflict.ru/rus/nowwars/?action=shwprd&id=1468> (дата обращения: 02.03.2017).

One of the fundamental principles of international humanitarian law (IHL) is the right to choose resources and methods of warfare. However, this right is limited by the Geneva Conventions of 1949 and the Protocols Additional to them.

The first convention is devoted to the amelioration of the condition of the wounded and sick in armed forces [1]. The content was changed repeatedly: the first version was introduced in 1864, it was changed in 1906, in 1929 it was improved, the final version was published in 1949, it was accepted and it is still valid. The Convention consists of 64 articles and two annexes that provide for the protection of the wounded and sick people, medical and spiritual personnel, ambulance transport and specific emblems, and included the draft of agreement on sanitary zone and form of identity cards which are intended for medical and spiritual personnel.

The second convention is similar to the previous convention in structure and in content [2]. It consists of 63 articles and it is devoted to amelioration of the condition of the wounded, sick and shipwrecked members of armed forces at sea. The articles include ideas about protection of the above-mentioned groups, and regulate the activities of hospital courts. A single application contains a form of identity cards for medical personnel and clergymen.

The third convention regulates the condition of prisoners of war, it replaced 1929 convention, significantly expanding the predecessor [3]. The convention includes a large list of categories of persons, who could have a status of war prisoners, regulates specific conditions of detention in captivity, such as: the work of war prisoners, their money, humanitarian assistance, prosecution, and the standards of detention facilities. An important condition of this Convention is the following: war prisoners must be released and repatriated after the end of active hostilities. There are five annexes to the Convention: they contain different agreements, rules, samples of identity cards and the forms of these cards.

The fourth convention protects the rights of civilians during the war [4]. It appeared after the events of World War II when seventy-two states were took part in the war; there were hostilities on the territories of forty of them, and the human losses amounted to over sixty million people. The Convention consists of 159 articles. They regulate the status of protected persons, the distinction between foreign people and citizens on the territory of one of the conflict members or on the occupied territory, the ideas of the convention about humanitarian assistance for people from the occupied territory. There are three annexes to the Convention. They contain a draft of agreement about sanitary zones, a draft of rules about provisions for humanitarian assistance, and forms of cards.

Having considered the summary of conventions, we can draw a conclusion about their commonality. Firstly, they protected the victims of military operations, that is why these international legal agreements are called the Geneva Conventions of 1949 about the protection of war victims. Secondly, the conventions have an article with an identical number and content. It is the article № 3. It provides the universally binding norms relating to non-international armed conflicts, such as civil wars and internal armed conflicts that conquer the territory of other states, or internal conflicts in which members are governments and third states or multinational forces. It requires the humane treatment for all people in the hands of the enemy. Murders; maiming; torture; cruel; abusive and degrading treatment; taking hostages and lack of trail are especially prohibited. Similarly, the article requires that wounded, sick and shipwrecked people be taken away and rendered assistance; it gives the right to the International Committee of the Red Cross (ICRC) to offer the services to the parties to the conflict; calls the parties to the conflict to enforce the provisions of the Geneva Conventions by signing the special agreements.

A few years after the enforcement of the Geneva Conventions, a need for three additional protocols to the Geneva Conventions appeared. The first two protocols were adopted in 1977 as a result of a series of national liberation wars in the 1970s: they divided the armed conflicts into international and non-international conflicts, and detailed the rules of conduct in them [5, 6]. In 2005, the third Additional Protocol was adopted, which created an additional (by the red cross and red crescent) protective emblem – a red crystal [7].

Unfortunately, at the moment the Geneva Conventions are not observed by all the states of the world, at least not fully.

So, during the Kosovo War, the use of poisons was documented. In 1999, during Yugoslavia bombing, the NATO's army used ammunition with depleted uranium. Experts of the United Nations Environment Program (UNEP) in their report confirmed about the presence of potentially dangerous radioactive contamination on the territory of Serbia and Montenegro in places where depleted uranium warheads were used by NATO forces [8]. According to them, five of the six sites surveyed are widely infected. Also, cluster bombs were used. Human Rights Watch counted 90 incidents in which a total of 489 to 528 civilians were killed.

So, each conflict is accompanied by a huge number of victims among civilians. So it was in the Kosovo war, however, special cruelty was demonstrated in another armed conflict namely the Chechen war. It's not a secret that during the First and Second Chechen wars mass purges were directed against civilians, mostly Russian people. That points to the national background. These actions reached enormous scale in 1992 during the Second Chechen War. «In Chechnya in the period from 1991 to 1999, 80 % of the civilian casualties of war were Russians. It was a real genocide», chairman of the State Duma's international affairs committee Dmitri Rogozin said at a news-conference in Strasbourg on March 30, 2000 [9].

International humanitarian law limits resources and methods of warfare, and protects victims. The basis of IHL is international agreements, including the Geneva Conventions of 1949 about the protection of war victims. International agreements are signed between subjects of international legal relations, for example, between states. When a state becomes a party to an international agreement, it assumes obligations to enforce its provisions. If they are not carried out, the effectiveness of the IHL norms is deteriorating or completely disappears. Statistics show, that in April 2016, there were fifty-nine wars and armed conflicts in the world and most of members have

ratified the Geneva Conventions of 1949 [10]. The total number of victims of these conflicts is more than 7 million people. This statistic is a shocking indicator of non-compliance with IHL norms. Thus, the reason for the ineffectiveness of the norms of international humanitarian law, and particular the Geneva Conventions of 1949, is the widespread failure to comply with the obligations by the subjects of international law.

At this stage of human development, there may be only two versions for the development of history. The first one is an ideal version: if all the states and other subjects of international relations realize the necessity of peaceful coexistence and join the Geneva Conventions and strictly observe them, so in the nearest future humanity will observe the world without wars and bloodshed. The second version is real: in pursuit of personal gain, they will continue to violate IHL norms, or will not join the Conventions because of personal disadvantage. Regardless of whether all subjects of international relations comply with the provisions of the Geneva Conventions, the number of armed conflicts may increase, and the ways of conducting the wars will take a new forms, become more violent, which will result in the increase of the number of victims.

References

1. Geneva convention for the amelioration of the condition of the wounded and sick in armed forces in the field of 12 august 1949 URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm> (access date: 26.02.2017).
2. Geneva convention for the amelioration of the condition of the wounded, sick and shipwrecked members of armed forces at sea of 12 august 1949 URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-2.htm> (access date: 26.02.2017).
3. Geneva convention relative to the treatment of prisoners of war of 12 august 1949 URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml (access date: 26.02.2017).
4. Geneva convention relative to the protection of civilian persons in time of war of 12 august 1949 URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (access date: 26.02.2017).
5. Additional Protocol to the Geneva Conventions of 12 August 1949 concerning the Protection of Victims of International Armed Conflicts Ge-

neva, June 8 1977. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-additional-protocol-1.htm> (access date: 26.02.2017).

6. Additional Protocol to the Geneva Conventions of 12 August relating to the protection of victims of non-international armed conflicts Geneva, June 8 1977. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/> (access date: 26.02.2017).

7. Additional Protocol to the Geneva Conventions of 12 August concerning the adoption of an additional distinctive emblem Geneva, June 8 1977. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/geneva_protocol_III.pdf (access date: 26.02.2017).

8. Report of the United Nations on the consequences of the use by NATO aircraft of ammunition with depleted uranium URL: http://www.soldiering.ru/ecology/depleted_uranium_avia.php (access date: 28.02.2017).

9. The genocide of the Russians URL: <http://ari.ru/news/2015/02/09/genocid-russkih> (access date: 28.02.2017).

10. List of the current wars (April 2016) URL: <http://www.warconflict.ru/rus/nowwars/?action=shwprd&id=1468> (access date: 02.03.2017).

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖУРНАЛИСТА В ВОЕННОМ КОНФЛИКТЕ

JOURNALIST'S LEGAL STATUS IN ARMED CONFLICT

Шорина Катерина Ивановна,

студентка 1-го курса магистратуры Международного
юридического института

Shorina Katerina Ivanovna,

International Law Institute 1st year master degree student

Аннотация. Статья посвящена вопросу определения правового статуса журналиста в зоне военного конфликта. Автор рассматривает закрепленные в международном гуманитарном праве виды статусов журналиста и уровень безопасности, которые они гарантируют представителям средств массовой информации.

Abstract. The article is devoted to an issue of determining the legal status of a journalist in the zone of armed conflict. The author considers the types of journalist statuses and the level of security enshrined in the International humanitarian law, which they guarantee to representatives of the mass media.

Ключевые слова: журналистика, средства массовой информации, международное гуманитарное право, безопасность, правовой статус.

Key words: journalism, the mass media, International humanitarian law, security, legal status.

В отличие от всего гражданского населения, обыкновенно спасающегося бегством из зоны военных действий, представители средств массовой информации наоборот стремятся попасть в эту зону, поэтому они постоянно и неизбежно подвергаются опасности. Журналисты в последних вооруженных конфликтах все чаще и чаще подвержены риску стать непосредственной мишенью атаки. Нападение на журналистов является нарушением международного гуманитарного права. Это превращает юридический статус журналистов в военном конфликте в актуальную тему. Обеспечивают ли существующие законы достаточную защиту журналистов?

Правовой статус журналиста, находящегося в зоне боевых действий, за последние пятьдесят лет практически не изменился. Женевские конвенции и их дополнительные протоколы содержат только два строгих упоминания представителей средств массовой информации.

Статья 4 Третьей Женевской конвенции устанавливает, что военный корреспондент относится к категории лиц, получающих статус военнопленного при попадании во власть врага во время военного конфликта [1]. То есть военный корреспондент является одним из возможных правовых статусов журналиста. Что означает этот статус? Военный корреспондент – это журналист, у которого есть специальное разрешение вооруженных сил на профессиональную деятельность в зоне военных действий. Военный корреспондент также пользуется защитой этих вооруженных сил.

Во время вторжения в Ирак в 2003 г. появился новый термин: «прикомандированные журналисты» [2]. Это словосочетание является частью определения военного корреспондента, данного в Третьей Женевской конвенции. Вторая часть этого определения – официальная аккредитация вооруженных сил. Определение «прикомандированный журналист» не встречается ни в одном из положений международного гуманитарного права. Для получения юридически значимого статуса военного корреспондента является обязательной официальная аккредитация вооруженных сил.

В недавних вооруженных конфликтах представители средств массовой информации в основном используют другой статус – независимый журналист. Именно с этим термином связано второе упоминание о правовом статусе журналиста в международном гуманитарном праве. Статья 79 Дополнительного протокола I предусматривает, что журналисты пользуются всеми правами и гарантиями, предоставляемыми гражданским лицам в международных вооруженных конфликтах [3]. То же самое относится к немеждународным вооруженным конфликтам.

Если журналисты не являются гражданами страны, где проходит военный конфликт, они пользуются всеми соответствующими гарантиями, предоставленными Четвертой Женевской конвенцией. Независимо от обстоятельств, все представители средств массовой информации пользуются основополагающими гарантиями, изложенными в ст. 75 Дополнительного протокола I. Эта статья запрещает насилие в отношении жизни и здоровья лиц, находящихся во власти вооружен-

ных сил, пытки любого рода, посягательства на человеческое достоинство и взятие в заложники. Кроме того, ст. 75 предусматривает гарантии справедливого судебного разбирательства в отношении лиц, задержанных за совершение уголовных преступлений. Журналист пользуется всеми этими правами до тех пор, пока не принимает непосредственное участие в военных действиях. Преднамеренное прямое нападение на гражданское население является военным преступлением.

Таким образом, чтобы обозначить полный объем защиты, предоставляемой журналистам в соответствии с международным гуманитарным правом, мы можем заменить словосочетание «гражданское население», как оно используется во всех Женевских конвенциях и Дополнительных протоколах к ним, словом «журналист». Это означает, что специфика профессиональной деятельности журналиста не должна влиять на уровень риска, которому подвергаются представители этой профессии в зоне вооруженных конфликтов.

Но стороны, вовлеченные в вооруженные конфликты, неизбежно будут относиться к представителю СМИ иначе, чем к гражданскому лицу. Такая деформация восприятия правового статуса обусловлена специфической функцией журналистики – донести до широких масс информацию о текущих событиях и конфликтующих сторонах. Естественно, что участники вооруженного конфликта не заинтересованы в распространении такой информации. В дополнение к предоставлению информации для массовой аудитории журналистика часто становится пропагандистским каналом. Все это не позволяет журналисту оставаться незамеченным в зоне вооруженного конфликта.

Несмотря на существующий свод законов, достаточный для защиты журналистов, почти во всех известных случаях исполнители преступлений против журналистов избежали правосудия. Это свидетельствует о том, что серьезной проблемой является не отсутствие правовых норм, а применение уже существующих норм и систематическое расследование, преследование и наказание за их нарушения. Профессиональное юридическое сообщество не должно оставлять эту проблему без внимания.

Список используемых источников

1. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными, официальный сайт ООН URL: <http://www.un.org/>

ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml (дата обращения: 03.03.2017).

2. Интервью Робина Гайсса, юридического советника МККК, «Как международное право защищает журналистов в ситуациях вооруженных конфликтов?», официальный сайт МККК URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/interview/protection-journalists-interview-270710.htm> (дата обращения: 13.03.2017).

3. Дополнительный протокол к Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными, официальный сайт МККК URL: <https://www.icrc.org/> (дата обращения: 15.03.2017).

Instead of fleeing like all Civilian population do, Media professionals seek to get into the war zone, so they are constantly and inevitably endangered. Journalists are more and more at risk of being directly targeted in recent armed conflicts. An assault on journalists is a violation of the International humanitarian law. That turns the legal status of journalists during the international military conflict to a burning issue. Do existing laws provide journalists with enough protection?

In spite of that, the legal status of the journalist has not actually changed for the last fifty years. The Geneva Conventions and their Additional Protocols contain only two explicit References to media personnel. Article 4 of the Third Geneva Convention mentioned that war correspondents become Prisoners of war among over categories of persons, who have fallen into the power of the enemy during any military conflict [1].

Therefore, a war correspondent is one of a possible legal status of a journalist. What does this status mean? War correspondent is a journalist who has a special permission from the armed forces to conduct professional activities in the zone of military operations. War correspondent also has a protection of the armed forces.

During the 2003 invasion of Iraq the new term was coined: «embedded journalists» [2]. This phrase is a part of the war correspondent definition in the Third Geneva Convention. The second part of this definition is an official accreditation by the armed forces. The embedded journalist's definition does not occur in any provision of the International humanitarian law. To obtain a legally significant status of war correspondent, official accreditation by the armed forces is mandatory.

In the recent armed conflicts media professionals mostly use another status – an independent journalist. The second mention of journalist' legal

status in the International humanitarian law is bound with this term. Article 79 of Additional Protocol I provides that journalists are entitled to all rights and protections granted to civilians in any international armed conflicts. [3]. The same holds true in non-international armed conflicts.

If journalists are not nationals of the country where a conflict takes place, they benefit from all the relevant protections granted by the Fourth Geneva Convention. Whatever the circumstances, all media professionals use fundamental guarantees set out in Article 75 of Additional Protocol I. This article forbids violence to the life or health of persons in the power of armed forces, torture of all kinds, outrages upon personal dignity and the taking of hostages. In addition, Article 75 provides guarantees of a fair trial for people detained for penal offences. The journalist enjoys all these rights until he takes part in hostilities. Intentional direct attack against a civilian amounts to a war crime.

Thus, to prescribe the full scope of protection granted to journalists under the International humanitarian law, we can replace the word «civilian» as it is used throughout the Geneva Conventions and their Additional Protocols by the word «journalist». It means that the specifics of a journalist's professional activity should not affect the level of risk that members of this profession are exposed to in the zone of armed conflicts.

However, parties involved in armed conflicts will have a different attitude to the media representative, rather than a civilian by the nature of the case. Such a perception deformation of the legal status is conditioned by the specific function of journalism – to deliver information on current events and conflicting sidesto the broad masses of people. It is natural that the participants to the armed conflict are not interested in the distribution of such information. In addition to providing information to a mass audience, journalism often becomes a propaganda channel. All this does not allow the journalist to remain unnoticed in the zone of armed conflict.

In spite of the existing body of law, it is sufficient to protect journalists even when they report from war zones, in almost all cases the perpetrators of crimes against journalists escaped justice. The most serious challenge is not a lack of rules, but an implementation of already existing rules and systematical investigation, prosecution and punishment for violations. A professional legal community should not leave this problem without attention.

References

1. Geneva Convention (III) relative to the Treatment of Prisoners of War, 12 August 1949, official United Nations website URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml (access date: 03.03.2017).
2. Interview with Robin Geiss, an ICRC legal expert, «How does International humanitarian law protect journalists in armed-conflict situations?», Official website of ICRC URL: – <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/interview/protection-journalists-interview-270710.htm> (access date: 13.03.2017).
3. Protocol Additional I to the Geneva Conventions of 12 August 1949, official ICRC website URL: https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf (access date: 15.03.2017).

Международно-правовые
и социально-психологические последствия мировых войн

International, legal, social
and psychological consequences of global wars

Материалы II Межвузовской
научно-практической конференции на английском языке
(11 апреля 2017 г.)

Редактор *С.В. Шермазанова*
Отв. за выпуск *В.Г. Федорченко*
Компьютерная верстка *Н.А. Кузнецова*

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 10.07.2017. Формат 60х90/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 11,625
Тираж 500 экз. Заказ 170710

Международный юридический институт
127427, г. Москва, Кашенкин луг, д. 4